

2/221

४९२

35

श्री शिव कर्मचिन्ता

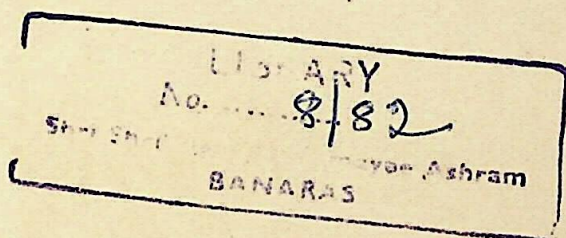
दशमोऽंशः ३ प्राश्निका

श्री गणेशाय नमः ॥ ३ ॥

2/6/55

श्री श्री आनंदमयी अश्रम

PRESENTED



শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ

দর্শনে ও সাহিত্যে

* * * *

শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত

* * * *

এ, মুখার্জী অ্যাণ্ড কোং প্রাঃ লিঃ, কলিকাতা-১২

অহম্মদ লাইব্রেরী ।

পুস্তক-বিক্রেতা ।

২১১, শ্যামাচরণ দে ষ্ট্রীট,
(কলেজ স্কোয়ার), কলিকাতা-১২



প্রকাশক :—

অমিয়রঞ্জন মুখোপাধ্যায়

ম্যানেজিং ডিরেক্টর

এ, মুখার্জী অ্যাণ্ড কোং প্রাঃ লিঃ

২ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা

প্রথম প্রকাশ—শ্রাবণ, ১৩৫৯

দ্বিতীয় সংস্করণ—ভাদ্র, ১৩৬৪

মূল্য—৭ (সাত টাকা) মাত্র

মুদ্রাকর :—

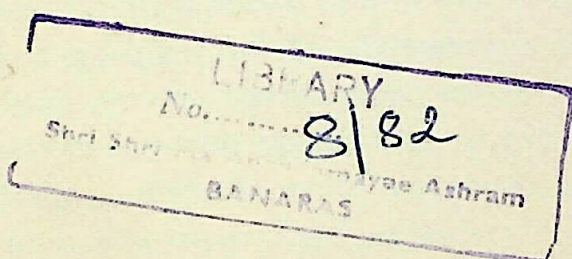
শ্রীশশধর চক্রবর্তী

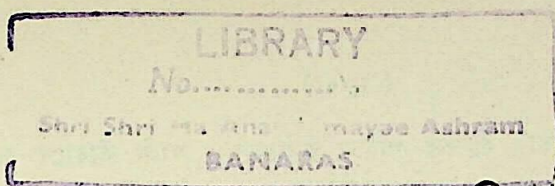
কালিকা প্রেস প্রাঃ লিঃ

২৫ ডি. এল. রায় ষ্ট্রীট, কলিকাতা

শ্রী কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

ডক্টর শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
অক্সাম্পদেষু





প্রথম সংস্করণের ভূমিকা

প্রত্যেক জাতির দেহের কাঠামোর যেমন একটা বৈশিষ্ট্য আছে, তেমনই মনের কাঠামোরও একটা বৈশিষ্ট্য আছে। এই বৈশিষ্ট্যের জন্ত তাহার ধর্ম, দর্শন, সাহিত্য, শিল্প প্রভৃতির ভিতরে অনেক সময় দেখা দেয় এমন অভিনবত্ব—যাহা একান্তভাবেই তাহার নিজস্ব। বৈষ্ণবধর্মের লীলাবাদ—বিশেষ করিয়া রাধাবাদ—আমাদের জাতীয় মনন-বৈশিষ্ট্যেরই স্ফোতক। ধর্ম ও সাহিত্যের ভিতর দিয়া প্রকাশিত এই জাতীয় মনন-বৈশিষ্ট্য বহুদিন আমার মনকে নাড়া দিয়াছে, স্মৃতিরাজিনিসটিকে তাল করিয়া লক্ষ্য করিয়াছি—সেই লক্ষ্য নিত্য নূতন তথ্য ও দৃষ্টি দিয়াছে। জিনিসটির একটু ভিতরে প্রবেশ করিয়া আরও দেখিতে পাইয়াছি—রাধাবাদের ভিতর দিয়া আমাদের জাতীয় মনন-বৈশিষ্ট্যের যে পরিচয় পাওয়া যায়—সে-বৈশিষ্ট্য শুধু রাধাবাদে নয়, ব্যাপকভাবে সে-বৈশিষ্ট্য ভারতীয় শক্তিবাদে। এই দৃষ্টি লইয়া ভারতীয় বৈষ্ণব-শাস্ত্র এবং আবুযস্জিক শৈব-শাস্ত্র নূতন করিয়া অধ্যয়ন করিয়াছি, সেই অধ্যয়নের ফল বর্তমান গ্রন্থ।

আমি গ্রন্থ-মধ্যে বলিয়াছি, বৈষ্ণব কবিগণ শ্রীরাধার একটি ‘কমলিনী’ রূপ দেখিয়াছেন; ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতেও শ্রীরাধার একটি ‘কমলিনী’ রূপ ধরা পড়ে। ‘কমলিনী’র যেমন বহু স্তরের ভিতর দিয়া একটা ক্রমবিকাশের ইতিহাস আছে, শ্রীরাধারও তেমনই ভারতীয় দর্শন এবং সাহিত্যের বিভিন্ন স্তরের ভিতর দিয়া বহুদিনের একটি ক্রমবিকাশের ইতিহাস আছে। বর্তমান গ্রন্থে শ্রীরাধার এই ক্রমবিকাশের ধারাটিই লক্ষ্য করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। এই ক্রমবিকাশের ইতিহাসের মধ্যে দর্শনের ধারা এবং সাহিত্যের ধারা কি করিয়া মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে তাহা দেখাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে।

গ্রন্থ-রচনা কার্যে কিছুদূর অগ্রসর হইয়া একবার কাশীর স্মৃতিসিদ্ধ পণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় শ্রীগোপীনাথ কবিরাজ মহাশয়ের সহিত একদিন এ-বিষয়ে আলাপ-আলোচনার সুযোগ হইয়াছিল এবং তাঁহার নিকট হইতে উৎসাহ-উপদেশও লাভ করিয়াছি। কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ ডক্টর সদানন্দ ভাট্টা মহাশয় সংস্কৃত কলেজের গ্রন্থাগার হইতে প্রয়োজন-মত বই দিয়া আমাকে সাহায্য করিয়াছেন। তাঁহার বহু কাজের ভিতরেও তিনি বইখানির প্রথম দিকের কতগুলি কর্মার মুদ্রণ পরীক্ষা করিয়া বিষয়ের প্রতি তাঁহার অমুরাগ এবং

(১০)

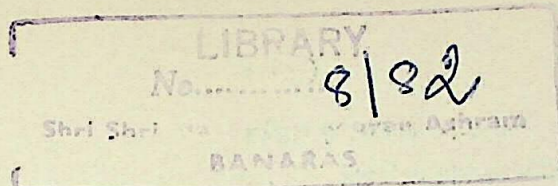
লেখকের প্রতি তাঁহার প্রীতির পরিচয় দিয়াছেন। আমি তাঁহাকে আমার আন্তরিক শ্রদ্ধা এবং ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি।

গ্রন্থানির রচনা শেষ হইয়া গেলে প্রথমাংশের অনেকখানি পাণ্ডুলিপি আমার অধ্যাপক, অধুনা কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের গবেষণা-বিভাগের অন্ততম অধ্যাপক শ্রীযুত দুর্গামোহন ভট্টাচার্য, এম্. এ. মহাশয়কে দেখিতে দেই ; তিনি পাণ্ডুলিপি যত্ন করিয়া পড়িয়াছেন এবং স্থানে স্থানে সংস্কৃতের অনুবাদের কিছু কিছু ভ্রুটির প্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। তিনিও তাঁহার বহুবিধ কাজের ভিতরে কিছু কিছু অংশের মুদ্রণ পরীক্ষা করিয়াছেন। তিনি আমার অধ্যাপক ; সুতরাং স্নেহের দাবীতেই তাঁহার নিকট হইতে সকল কাজ আদায় করিয়া লইয়াছি। গ্রন্থানির নাম করিয়া দিয়াছেন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব রায়তনু লাহিড়ী অধ্যাপক শ্রীযুত খগেন্দ্রনাথ মিত্র, এম্. এ. মহাশয়। তাঁহার কঠিন অসুস্থতার ভিতরেও তিনি গ্রন্থানির প্রকাশ বিষয়ে আগ্রহ প্রকাশ করিয়া আমার প্রতি তাঁহার অকৃত্রিম স্নেহের পরিচয় দিয়াছেন। বৈষ্ণব-সাহিত্যে তিনিই প্রথম রতি জন্মাইয়াছেন, সে-কথা সশ্রদ্ধচিত্তে এই উপলক্ষ্যে স্মরণ করিতেছি।

বন্ধুবর শ্রীঅমিয়রঞ্জন মুখোপাধ্যায় গ্রন্থানির প্রকাশের ভার সাগ্রহে ও সযত্নে গ্রহণ করিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ করিয়াছেন।

গ্রন্থানির মুদ্রণ যথাসম্ভব নিভুল করিবার চেষ্টা করিয়াছি ; সংস্কৃত উদ্ধৃতির বাহুল্যের জন্তই বিশেষ করিয়া সাবধান হইতে হইয়াছে। কিন্তু সাবধান হওয়া সত্ত্বেও দু'একটি ভুল যে থাকিয়া যায় নাই, এমন কথা বলিতে পারি না,—কিছু কিছু ভুলত্রুটি পাঠকের চোখে পড়িলে তাহার জন্ত মার্জনা চাহিতেছি। গ্রন্থানির শেষে গ্রন্থ-সূচী এবং শব্দ-সূচী করিয়া দিয়াছেন আমার কৃতিমান প্রিয় ছাত্র শ্রীভারাপদ মুখোপাধ্যায় এম্. এ। প্রীতির বিনিময়েই তাঁহার এই পরিশ্রম।

গ্রন্থকার



স্মৃচী-পত্র

ভূমিকা	১/০—৬/০
প্রথম অধ্যায়				
রাধাতত্ত্বের মূল—প্রাচীন ভারতীয় শক্তিতত্ত্ব	১—১৩
দ্বিতীয় অধ্যায়				
শ্রীমুক্ত ও শ্রীদেবী বা লক্ষ্মীদেবীর প্রাচীন ইতিহাস	১৪—২২
তৃতীয় অধ্যায়				
পঞ্চরাত্রে বিষ্ণু-শক্তি শ্রী বা লক্ষ্মী	২৩—৩৫
চতুর্থ অধ্যায়				
পাঞ্চরাত্রে বর্ণিত শক্তিতত্ত্ব ও কাশ্মীর-শৈবদর্শনে ব্যাখ্যাত
শক্তিতত্ত্বের মিল	৩৬—৪৬
পঞ্চম অধ্যায়				
পুরাণাদিতে ব্যাখ্যাত বৈষ্ণব-শক্তিতত্ত্ব	৪৭—৭৯
(ক) পুরাণাদিতে লক্ষ্মী-সম্বন্ধীয় কিংবদন্তী ও উপাখ্যান	৪৯—৫৫
(খ) তাত্ত্বিক দৃষ্টিতে পুরাণ-বর্ণিত বিষ্ণুশক্তি ও বিষ্ণুমায়া	৫৫—৭৯
ষষ্ঠ অধ্যায়				
শ্রী-সম্প্রদায়ে ও মাধ্বী-সম্প্রদায়ে ব্যাখ্যাত বিষ্ণুশক্তি শ্রী	৮০—৯৪
সপ্তম অধ্যায়				
শ্রীরাধার আবির্ভাব	৯৫—১৭৫
(ক) রাধাকৃষ্ণের জ্যোতিষ-তত্ত্বরূপে ব্যাখ্যা	৯৬—৯৯
(খ) বিবিধ পুরাণাদিতে রাধার উল্লেখ	৯৯—১০৯
(গ) প্রাচীন সাহিত্যে রাধার উল্লেখ	১১০—১৩৫

(॥°)

(ঘ) সংস্কৃতে রাধা-প্রেম-গীতিকা ও পার্শ্বিক			
প্রেমগীতিকার সংমিশ্রণ	১৩৫—১৪৩
(ঙ) বৈষ্ণব প্রেম-কবিতা ও প্রাচীন ভারতীয়			
প্রেম-কবিতার ধারা	১৪৩—১৭৫
অষ্টম অধ্যায়			
ধর্মে ও দর্শনে রাধা	১৭৬—২০৪
নবম অধ্যায়			
পূর্বোল্লিখিত প্রাচীন ভারতীয় বিবিধ শক্তিতত্ত্ব ও			
গৌড়ীয় রাধাতত্ত্ব	২০৫—২১০
দশম অধ্যায়			
দার্শনিক রাধাতত্ত্বের বিবিধ বিস্তার	২১১—২৩৬
একাদশ অধ্যায়			
চৈতন্য-চরিতামৃত ব্যাখ্যাত গৌরতত্ত্ব ও রাধাতত্ত্ব	২৩৭—২৫০
দ্বাদশ অধ্যায়			
বৈষ্ণব-সহজিয়া মতে রাধাতত্ত্ব	২৫১—২৬৪
ত্রয়োদশ অধ্যায়			
‘রাধা-বল্লভী’ সম্প্রদায়ের রাধা ও বাঙালী বৈষ্ণব			
কবিগণের ‘কিশোরী’-তত্ত্ব	২৬৫—২৭৬
চতুর্দশ অধ্যায়			
বল্লভ-সম্প্রদায়ের হিন্দী-সাহিত্যে রাধা	২৭৭—২৯৮
পঞ্চদশ অধ্যায়			
পরবর্তী কালের রাধা	২৯৯—৩০৭
পরিশিষ্ট (ক)	৩০৯—৩২২
পরিশিষ্ট (খ)	৩২৩—৩৪১
গ্রন্থপঞ্জী	৩৪২—৩৪৭
শব্দ-সূচী	৩৪৭—৩৬৮

৪/৪২

প্রথম অধ্যায়

রাধাতত্ত্বের মূল—প্রাচীন ভারতীয় শক্তিতত্ত্ব

খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতক হইতে বাঙলাদেশে যে বৈষ্ণব-সাহিত্য রচিত হইয়াছে তাহার বৈশিষ্ট্য রাধাবাদে। বাঙলাদেশের প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব-কবি জয়দেব বিষ্ণুর পূর্ণাবতার ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের প্রেমলীলা লইয়াই তাঁহার সুপ্রসিদ্ধ 'গীত-গোবিন্দ' কাব্য রচনা করিয়াছিলেন; কিন্তু এই প্রেমলীলার বিষয় শ্রীকৃষ্ণ, আশ্রয় শ্রীরাধা। রাধাকে অবলম্বন করিয়াই সকল প্রেমলীলার ক্ষুদ্রীতি। বিষয়-স্বরূপ কৃষ্ণের রাধিকাই আশ্রয়-স্বরূপ হওয়াতে বাঙলার বৈষ্ণব-কবিতারও রাধিকাই মুখ্য আশ্রয় হইয়া উঠিয়াছেন। জয়দেবের সমসাময়িক শ্রীধরদাসের (ত্রয়োদশ শতকের প্রথম ভাগে) সংস্কৃত-কবিতা-সঙ্কলন গ্রন্থ 'সমুত্তিকর্ণামৃত'ে যে বৈষ্ণব-পদাবলী পাওয়া যায়, রাধাকৃষ্ণের প্রেমই তাহার অধিকাংশের অবলম্বন। তৎপরবর্তী কালে বাঙলার কবি চণ্ডীদাস এবং বৃহত্তর বঙ্গের অন্তর্গত মিথিলার কবি বিদ্যাপতি যে বৈষ্ণব-কবিতা রচনা করিয়াছেন রাধাই সেই বৈষ্ণব-কবিতার প্রাণ। ষোড়শ শতাব্দীতে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্মপ্রেরণায় ষড়্-গোস্বামী এবং অসংখ্য দার্শনিক এবং কবিতত্ত্বগণের সম্মিলিত সাধনায় যে প্রেমধর্ম এবং প্রেম-সাহিত্য গড়িয়া উঠিল, শ্রীরাধার পরিকল্পনাই তাহাতে একটা অভিনব চারুত্ব এবং বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছে। অবশ্য বাঙলা-দেশ ব্যতীত ভারতবর্ষের অন্য কোন অঞ্চলে যে এই রাধাবাদের কোন প্রচার এবং প্রসার ঘটে নাই তাহা নহে; এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা আমরা যথাস্থানে করিব। এখানে সংক্ষেপে শুধু এইটুকুই বলা চলে যে, এই রাধাবাদ বাঙলার ধর্ম ও সাহিত্যের উপরে যে ব্যাপক এবং গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে ভারতবর্ষের অন্ত্র কোথাও তাহা করে নাই। বাঙলার বৈষ্ণবের পরমারাধ্য দেবতার প্রিয়তম নামটি হইল 'রাধারমণ'; বাঙালীর প্রভাবেই আজও শ্রীধাম বৃন্দাবনে 'জয় রাধে' ধ্বনি দিয়া প্রবেশ করিতে হয়, বাঙলার বৈষ্ণব ভিখারী

আজও 'জয় রাধে' বলিয়াই দুয়ারে দুয়ারে ভিক্ষা করিয়া বেড়ায়। বাঙালীর এই রাধা-প্রীতি অতি সহজ সরল অথচ অতি গভীর এবং মধুর রূপে প্রকাশ লাভ করিয়াছে গোবিন্দ অধিকারীর শুক-সারীর দ্বন্দ্বে।'

বাঙলাদেশের ধর্মে এবং সাহিত্যে—শুধু বাঙলাদেশ নহে, ভারতবর্ষের ধর্মে ও সাহিত্যে—আমরা রূপ ও তত্ত্ব মিশ্রিত রাধার যে মূর্তিখানি পাইতেছি তাহার ভিতরে প্রধানতঃ দুইটি উপাদান লক্ষ্য করিতে পারি ; একটি হইল দার্শনিক তত্ত্বের দিক্ বা ধর্মতত্ত্বের (Theology) দিক্, অপরটি হইল কাব্যোপাখ্যানের দিক্। রাধার ভিতরে এই উভয় দিক্ই একটি আশ্চর্য্য অবিনাবদ্ধ ভাব লাভ করিয়া

শুক বলে,	আমার কৃষ্ণ মদনমোহন।
সারী বলে,	আমার রাধা বাসে যতক্ষণ, নৈলে শুধুই মদন।
শুক বলে,	আমার কৃষ্ণ গিরি ধরেছিল।
সারী বলে,	আমার রাধা শক্তি সঞ্চারিল, নৈলে পারবে কেন ?
শুক বলে,	আমার কৃষ্ণের মাথায় ময়ূর পাখা।
সারী বলে,	আমার রাধার নামটি তাতে লেখা, ঐ যে যায় গো দেখা।
শুক বলে,	আমার কৃষ্ণের চূড়া বাসে হেলে।
সারী বলে,	আমার রাধার চরণ পাবে ব'লে, চূড়া তাইতে হেলে।

* * * *

শুক বলে,	আমার কৃষ্ণ জগৎ-চিন্তামণি।
সারী বলে,	আমার রাধা প্রেমপ্রদায়িনী, সে তোমার কৃষ্ণ জানে।
শুক বলে,	আমার কৃষ্ণের বাঁশী করে গান।
সারী বলে,	সত্য বটে, বলে রাধার নাম, নৈলে মিছে সে গান।
শুক বলে,	আমার কৃষ্ণ জগতের গুরু।
সারী বলে,	আমার রাধা বাঙ্কাকল্পতরু, নৈলে কে কার গুরু ? —ইত্যাদি

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে ৩

আছে। যে রূপে সে আমাদের ধর্মে ও সাহিত্যে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে তাহার স্মৃষ্টুতম পরিচয় পাই একটি ভক্তকবির গানের একটি পদে :

‘সে যে চেতন-জ্বলের ফুটন্ত ফুল,

তাই লোকে বলে কমলিনী।’

রাধা সত্য-সত্যই কমলিনী। ভারতীয় মনের চেতন-সলিলের অন্তঃস্থলে গভীর চিন্তাভূমির ভিতরে যে পরমশ্রেয়োবোধ, যে পরমপ্রেম, সৌন্দর্য এবং মাধুর্য-বোধের বীজ লুক্কায়িত ছিল, বহুকালের ধীর-সুকুমার পরিণতির ভিতর দিয়া অধ্যাত্মতত্ত্বে এবং রূপে-রসে-মাধুর্যে সে আমাদের ধর্মে ও সাহিত্যে পরিপূর্ণ কমলিনীর স্ৰায়ই বিকাশ লাভ করিয়াছে। এই পূর্ণবিকশিত কমলিনীর উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশের ইতিহাস জানিতে হইলে আমাদের কাছে তাই মুখ্যতঃ উপরোক্ত উভয় দিকেই অনুসন্ধান করিতে হইবে, প্রথমতঃ তত্ত্বের দিকে, দ্বিতীয়তঃ কাব্যোপাখ্যানের দিকে।

এই অনুসন্धानে প্রবৃত্ত হইলে আমরা দেখিতে পাইব, রাধাবাদের বীজ রহিয়াছে ভারতীয় সাধারণ শক্তিবাদে; সেই সাধারণ শক্তিবাদই বৈষ্ণব ধর্ম এবং দর্শনের সহিত বিভিন্ন ভাবে যুক্ত হইয়া বিভিন্ন যুগে এবং বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন পরিণতি লাভ করিয়াছে; সেই ক্রমপরিণতির একটি বিশেষ অভিব্যক্তিই রাধাবাদ। যিনি ছিলেন বিশুদ্ধ শক্তিরূপিণী, ক্রমপরিণতির প্রবাহের ভিতর দিয়া তিনিই আসিয়া রূপ পরিগ্রহ করিয়াছেন পরমপ্রেমরূপিণী মূর্তিতে। এই যে বিশুদ্ধ শক্তিরূপিণীর পরিপূর্ণ প্রেমরূপিণীতে পর্যবসান, ইহা শুধু তত্ত্ব-পরিণতির ভিতর দিয়াই ঘটয়া ওঠে নাই; এই রূপান্তরের ভিতরে গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল বহু লৌকিক শ্রুতি-স্মৃতি-বাহিত প্রেমোপাখ্যান। এই উপাখ্যানগুলি তাহাদের লোকপ্রিয় কাব্য-চমৎকারিত্বের জন্য ক্রমেই বৈষ্ণব শাস্ত্রে ও সাহিত্যে গৃহীত হইতে লাগিল; এই উপাখ্যানগুলিকে স্বীকারের ফলে তত্ত্বদৃষ্টিতেও অনেক পরিবর্তন অবশ্যসম্ভাবী হইয়া উঠিল। ফলতঃ দেখা যায়, বৈষ্ণব ধর্মে এবং দর্শনে শক্তিবাদের যে ক্রমপরিণতি তাহার পিছনে মুখ্য কারণ হইল দুইটি; প্রথমতঃ, বিভিন্ন দেশের এবং বিভিন্ন কালের যে বিভিন্ন বৈষ্ণব তত্ত্ব-সিদ্ধান্ত তাহার সহিত সঙ্গতি রক্ষা করিবার জন্য বৈষ্ণবদর্শনের শক্তিবাদের ভিতরে নানা পরিবর্তন সাধিত হইল; দ্বিতীয়তঃ, আবার বিভিন্ন কালের বহু লৌকিক উপাখ্যান বৈষ্ণব ধর্মে এবং সাহিত্যে স্বীকৃতি লাভ করার ফলে উপাখ্যানগুলির সহিত মূল সিদ্ধান্তের সঙ্গতি রক্ষা করিবার জন্য কিছু কিছু তত্ত্বদৃষ্টির পরিবর্তন বা

পরিবর্ধন প্রয়োজন হইল। এই উভয়বিধ কারণের দ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়াই ভারতীয় শক্তিবাদের রাধাবাদে ক্রমপরিণতি।

ভারতবর্ষ শক্তিবাদেরই দেশ। সৃষ্টিতত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া একটি অস্পষ্ট আদিদেবীর কল্পনা অস্ত্রান্ত্র দেশেও দেখা যায় এবং এই আদিদেবীতে মাতৃত্বের আরোপ করিয়া দেবীকল্পনা অস্ত্রান্ত্রও কিছু কিছু মেলে; কিন্তু এই বিশ্ব-প্রসূতি একটি বিশ্ব-শক্তিকে ভারতবর্ষ তাহার ধর্মজীবনে যেমন করিয়া গ্রহণ করিয়াছে, এমনটি আর পৃথিবীতে অন্য কোথাও দেখা যায় না। এই শক্তিবাদের প্রভাব ভারতবর্ষের শুধু শাক্ত বা শৈব সম্প্রদায়ের উপরেই নয়; ইহার প্রভাব ভারতবর্ষের প্রায় সকল ধর্মসম্প্রদায়ের উপরেই। এমন কি বৌদ্ধধর্ম এবং জৈনধর্মের ভিতরেও বিবিধ দেবীর কল্পনা হিন্দুধর্ম হইতে নেহাৎ কিছু কম নহে। হিন্দুধর্মের ভিতরে শৈব বা শাক্ত সম্প্রদায়গুলি ব্যতীত অন্য যতগুলি ধর্ম-সম্প্রদায় রহিয়াছে তাহাদের প্রত্যেকটির ভিতরে শক্তির কল্পনা এবং ধর্মমতে শক্তিবাদের প্রভাব অল্পবিস্তর বিদ্যমান রহিয়াছে। একথা স্মৃতিতে প্রথমে একটু আশ্চর্য লাগিতে পারে, কিন্তু তৎসত্ত্বেও ইহা অনস্বীকার্য যে বৈষ্ণব মতবাদগুলির উপরে শক্তিবাদের একটি বিশেষ প্রভাব রহিয়াছে। সাধারণভাবে বিষ্ণুর শক্তি লক্ষ্মী; রাম-সম্প্রদায়ে এই লক্ষ্মীর স্থান গ্রহণ করিয়াছেন সীতা; কৃষ্ণ-সম্প্রদায়ের ভিতরে রাধাই এই শক্তি। এ-বিষয়ে পরে আমরা বিস্তৃত আলোচনা করিতেছি। সৌর এবং গাণপত্য সম্প্রদায়গুলির ভিতরেও এই শক্তির কল্পনা রহিয়াছে। তন্ত্র-পুরাণাদি লৌকিক শাস্ত্রে সূর্য এবং গণেশের যত বর্ণনা ও ধ্যানমন্ত্র পাওয়া যায়, সেখানে দেখা যায় যে শিব যেমন দুর্গা, পার্বতী বা উমা রূপ শক্তির সহিত যুগল-ভাবে বর্তমান, সূর্য-গণেশাদি দেবতারারও সেইরূপ নিজ নিজ ‘বল্লভা’র সহিত যুক্ত। উমা-মহেশ্বরের যুগলমূর্তির ত্রায় (অর্থাৎ শিবের বাম উরুতে উপবিষ্টা উমা) শক্তি-সমন্বিত গণেশমূর্তিও পাওয়া যায়। দর্শনের ক্ষেত্রে যে-জাতীয় দর্শনই ভারতবর্ষে যখন প্রাধান্য লাভ করুক না কেন, ধর্মের ক্ষেত্রে ভারতবর্ষের গণ-মানসের ভিতরে এই শক্তিবাদের বিশ্বাস স্থিরবদ্ধ হইয়া ছিল। তাই ভারতবর্ষে এমন কোন দেবতা, উপদেবতা বা আবরণ-দেবতা পাওয়া যাইবে না, পুরাণাদি শাস্ত্রে বা লৌকিক কিংবদন্তীতে যাহার কোন শক্তি কল্পনা করা হয় নাই। লৌকিক দেবতাগণও সহায়হীন নন, তাঁহারাও ‘শক্তি’-সমন্বিত। পরবর্তী কালের বজ্রযান বৌদ্ধধর্মের ভিতরে বিভিন্ন স্তরের বহু লৌকিক দেবতা নূতন করিয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন, সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের শক্তি কল্পনাও করা

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৫

হইয়াছে।^১ ভারতবর্ষের এই লৌকিক বিশ্বাস অল্পধাবন করিলে মনে হয়, তন্ত্রের মূল সিদ্ধান্ত,—অর্থাৎ শিব এবং শক্তি কেহই আপনাতে আপনি পূর্ণ নন, তাঁহারা উভয়েই একটি পরম অদ্বয় সত্যের দুইটি ঋণ অংশ মাত্র, যুগলেই তাঁহাদের পূর্ণ একরূপ,—ইহা যেন ভারতীয় গণমনেরই একটি মূল সিদ্ধান্ত। এই জ্ঞানই শক্তির সহিত যুক্ত না হইলে কোন দেবতাই যেন পূর্ণ নহেন। এই শক্তিবাদের প্রভাবেই হয়ত পুরাণাদিতে সকল দেবতারই পত্নী কল্পনা করা হইয়াছে। ইন্দ্র, বরুণাদি প্রসিদ্ধ দেবতাগণেরই যে পত্নী রহিয়াছে তাহা নহে ; এক ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের একটি অধ্যায়েই বহু গোণ দেবতা ও দেবস্থানীয় ব্যক্তি বা বস্তুর পত্নী-কল্পনার একটি কৌতুহলপ্রদ তালিকা দেখিতে পাই।^২ এই সকল পত্নীই এই মূল প্রকৃতির কলা-স্বরূপ। এখানে মূল প্রকৃতিই আত্মা শক্তি।

শক্তিবাদের প্রতি ভারতীয় গণমনের এই জাতীয় একটি সহজাত প্রবণতার ফলে বহু দার্শনিক সিদ্ধান্তকেই ভারতীয় গণমন নিজেদের মতন করিয়া রূপান্তরিত করিয়া লইয়াছে। ফলে বেদান্তের ব্রহ্ম এবং যায়ার তত্ত্ব আসলে যাহাই থাকুক এবং বেদান্তিগণ ইহাদের ভিতরকার সম্বন্ধ বিষয়ে যাহাই বলিয়া থাকুন না কেন, লোকবিশ্বাসে ইহারা শিব-শক্তির অমূরূপ ভাবেই কল্পিত। আমাদের পরবর্তী আলোচনার ভিতরে দেখা যাইবে, পুরাণাদির ভিতরে বহু স্থানে যায়ী এবং ব্রহ্ম এই শক্তি-শক্তিমান রূপেই মোটের উপরে পরিকল্পিত হইয়াছেন। সাংখ্যদর্শনের ভাগ্যবিপর্যয়ও এইরূপেই ঘটিয়াছে। সাংখ্যের পুরুষ এবং প্রকৃতি দার্শনিক দৃষ্টিতে যাহাই হউক এবং তাহাদের ভিতরকার সম্পর্কের স্বরূপ লইয়া তार्কিকগণ যত ইচ্ছা তর্ক করুন না কেন, জনসাধারণের মনে এসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত অতি সরল

১ এই প্রসঙ্গে ডক্টর বিনয়তোষ ভট্টাচার্য প্রণীত Indian Buddhist Iconography এবং বর্তমান লেখকের An Introduction to Tantric Buddhism গ্রন্থদ্বয় উল্লেখ্য।

২ কার্তিকের পত্নী স্বপ্না, বহির পত্নী স্বাহা, ষজের পত্নী দক্ষিণা, পিতৃগণের পত্নী স্বধা ; বায়ুর পত্নী স্বস্তি ; পুষ্ট গণেশের স্ত্রী, তুষ্ট অনন্তদেবের পত্নী ; সম্পত্তি ঈশানের, ধৃতি কপিলের, ক্রমা যমের, রতি মদনের, উক্তি সত্যের পত্নী ; দয়া মোহের, প্রতিষ্ঠা পুণ্যের, কীর্তি স্বর্কর্মের, ক্রিয়া উদ্বোধকের, মিথ্যা অধর্মের, শান্তি ও লজ্জা স্থগীলের ; বুদ্ধি, মেধা ও স্মৃতি জ্ঞানের ; মূর্তি ধর্মের ; নিদ্রা কালার্নিক্রমের ; সন্ধ্যা, রাত্রি ও দিন কালের ; ক্ষুধা ও পিপাসা লোভের ; শ্রম ও দাহিকা তেজের ; মৃত্যু ও জরা প্রজয়ের ; স্ত্রীতি ও তল্লাহের ; শ্রদ্ধা ও ভক্তি বৈরাগ্যের পত্নী। রোহিণী চন্দ্রের, সংজ্ঞা সূর্যের, শতরূপা মনুর, শচী ইন্দ্রের, তারা বৃহস্পতির বনিতা। ইহারা সকলেই এক প্রকৃতিরই বিভিন্ন কলাস্বরূপ। (প্রকৃতি ঋণ, ১ম অ—বঙ্গবাসী সং।)

৬

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

এবং স্পষ্ট ; সে সিদ্ধান্ত এই—পুরুষ-প্রকৃতি শিব-শক্তিরই রূপান্তর বা নামান্তর মাত্র। তন্ত্রপুরাণাদির বহু স্থানেও এই মতেরই স্পষ্ট পোষকতা পাওয়া যাইবে। আবার রাধা-কৃষ্ণ সম্বন্ধে গোড়ীয় গোস্বামিগণ সিদ্ধান্ত অল্পসরণ করিয়া যত কথাই বলুন না কেন, কিঞ্চিৎ-তত্ত্বজ্ঞানাতিমানী যে কোনও জন-সাধারণ বলিবেন,—আসলে তোঁ উহা পুরুষ-প্রকৃতি, অর্থাৎ কিনা শেষ পর্যন্ত শিব-শক্তি !

আরও একদিক্ দিয়া ভারতীয় ধর্মমতের উপরে এই শক্তিবাদের গভীর প্রভাব লক্ষ্য করা যাইতে পারে, তাহা সাধনার ক্ষেত্রে। পূজা-পার্বণ, ব্রত-নিয়মাদি ব্যতীত হিন্দুধর্মের সাধকশ্রেণীর ভিতরে যে বিবিধ প্রকারের সাধন-পদ্ধতি প্রচলিত রহিয়াছে তাহার উপরে শক্তিবাদের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ প্রভাব অনেক রহিয়াছে। ইহা ব্যতীত ভারতবর্ষের বহুস্থানে কতগুলি ছোট ছোট ধর্মসম্প্রদায় রহিয়াছে, যাহাদের সাধন-প্রণালী এই শিব-শক্তিবাদের উপরেই মূলতঃ প্রতিষ্ঠিত। বিভিন্ন সহজিয়া সম্প্রদায়, নাথ সম্প্রদায়,—এমন কি কবীর-পন্থী, বাউল প্রভৃতি সম্প্রদায়ও কতকাংশে এই শ্রেণীভুক্ত।^১

ভারতবর্ষের এই শক্তিবাদ বৈদিক কি অবৈদিক, এসম্বন্ধে সংশয় এবং বিতর্ক রহিয়াছে। শাক্ত তন্ত্রপুরাণ-পূজাপার্বণবিধি প্রভৃতির ভিতরে এই শক্তিবাদের মূল উৎস ধরা হয় ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১২৫ স্তব্ধটিকে ; ইহাই দেবী-স্তুত নামে প্রসিদ্ধ। কিন্তু একদল পণ্ডিত মনে করেন, এই শক্তিবাদ এবং শক্তি-পূজার বহুল প্রসারে আর্যেতর ভারতীয় আদিম অধিবাসিগণের দানই মুখ্য। এই সকল আর্যেতর জাতিগণের মধ্যে পিতৃপরিচয় ছিল গোঁণ, মাতৃপরিচয়েই সম্ভানের পরিচয়। সমাজ-জীবনের এই মাতৃতান্ত্রিকতাই ধর্মজীবনেরও নিয়ামক হইয়া উঠিয়াছিল ; এই ভাবেই তাহাদের ধর্মে মাতৃপ্রাধান্তের প্রতিষ্ঠা এবং হয়ত এই মাতৃপ্রধান ধর্মকে অবলম্বন করিয়াই শক্তিবাদের উদ্ভব এবং ক্রমপ্রসার। বেদে অবিসংবাদিত ভাবে পুরুষ-দেবতারই প্রাধান্ত। দু'চারিজন স্ত্রী-দেবতার যে উল্লেখ ও বর্ণনা রহিয়াছে তাহা তুলনায় একেবারেই গোঁণ। অশুদ্ধিকে দেবী এবং দেবীপূজার উল্লেখ প্রাচীন ইতিহাস-পুরাণ-কাব্যে যাহা পাওয়া যায় তাহাতে দেবীর পার্বত্য বন-প্রদেশের আর্যেতর অধিবাসিগণ কতৃক পূজিত হইবার সমর্থন যথেষ্ট মেলে। এ-সকল বিষয়ে পূর্বেই বহু আলোচনা হইয়াছে বলিয়া আমি আর বিস্তারিত আলোচনায় প্রবেশ করিলাম না।

১ এ-বিষয়ে লেখকের *Obscure Religious Cults* গ্রন্থখানি দ্রষ্টব্য।

ত্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৭

আসলে আমরা আজিকার দিনে হিন্দুধর্ম বলিয়া যে ধর্মকে অভিহিত করি তাহা একটি জটিল মিশ্রধর্ম ; বহুদিকের বহুধারা আসিয়া একত্র হইয়া তাহার বর্তমান বহু-বিচিত্ররূপ সম্ভব করিয়া তুলিয়াছে । দেবীপূজার উদ্ভব এবং প্রচলন আর্থজাতি অপেক্ষা আর্থের ভারতীয় আদিম অধিবাসিগণের মধ্যেই হইবার অধিক সম্ভাবনা থাকিলেও একথা আজ স্বীকার করিতে হইবে যে, এই দেবী-পূজাকে মূলতঃ অবলম্বন করিয়া ভারতীয় শক্তিবাদ আজ যে রূপ পরিগ্রহ করিয়াছে তাহার ভিতরে উন্নত দার্শনিক এবং আধ্যাত্মিক দৃষ্টিসম্পন্ন আর্থমনীষিগণের দান ও যথেষ্ট । আর্থের জাতিগণ বিশ্বাস, সংস্কার, কল্পনা, পূজা-প্রকরণ প্রভৃতি তথ্য সরবরাহ করিয়াছেন, আর আর্থ দার্শনিক প্রতিভা তাহাতে নিরন্তর উচ্চ দার্শনিক তত্ত্ব এবং আধ্যাত্ম-অনুভূতি সংযুক্ত করিয়াছেন । এই জন্তই কালী, তারা প্রভৃতি দেবীর দশমহাবিদ্যারূপ একাধারে অসংস্কৃত আদিম সংস্কারের—আবার অন্তরিকে গভীর আধ্যাত্মিক তত্ত্বের—প্রতীকরূপে আমাদের নিকট দেখা দিয়াছে । এই জটিল সংমিশ্রণ আমাদের সমাজ এবং ধর্মের সর্বত্রই বিদ্যমান ।

ঋগ্বেদের যে যুক্তটি দেবীযুক্ত নামে পরবর্তী কালে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে, আসলে তাহা অন্ত্রণ ঋষির বাকুনামী ব্রহ্মবাদিনী কণ্ঠার উক্তি । স্বরূপ-প্রতিষ্ঠার ফলে তাঁহার ব্রহ্মতাদাত্ম্য লাভ ঘটিয়াছিল ; সেই ব্রহ্মতাদাত্ম্য উপলব্ধির মুহূর্তে তিনি অনুভব করিয়াছিলেন, “ব্রহ্ম-স্বরূপা আমিই রুদ্রবশু, আদিত্য এবং বিশ্ব-দেবগণরূপে বিচরণ করি ; মিত্র-বরুণ, ইন্দ্র-অগ্নি এবং অশ্বিনীকুমারদ্বয়কে আমিই ধারণ করি । আমি শত্রুহন্তা সোম, তৃষ্ণা, পুষা এবং ভগ নামক দেবতাগণকে ধারণ করি, যজ্ঞের যজমানের জন্ত আমিই যজ্ঞফলরূপ ধন ধারণ করিয়া থাকি । আমি জগতের একমাত্র অধীশ্বরী, আমি ধনদাত্রী ; আমিই যজ্ঞজ্ঞের আদি—জ্ঞানরূপা ; বহুভাবে অবস্থিতা, বহুভাবে প্রবিষ্টা আমাকেই দেবগণ ভজনা করিয়া থাকেন । জীব যে অন্ত্র ভক্ষণ করে, দেখে, প্রাণ ধারণ করে,—এ সকল আমি কতৃকই সাধিত হইতেছে ; এই রূপে যে আমাকে বুঝিতে না পারে সে-ই ক্ষীণতা প্রাপ্ত হয় । আমি নিজেই এই সব যাহা কিছু বলি, দেবতা এবং মানবগণ কতৃক তাহাই সেবিত হয় ; যাহাকে যাহাকে আমি ইচ্ছা করি তাহাকে তাহাকে আমি বড় করিয়া তুলি ; তাহাকে ব্রহ্ম, তাহাকে ঋষি, তাহাকে সুরমেশ্বর করি । ব্রহ্মবিদ্যেবী হননযোগ্যের হননের নিমিত্ত আমিই রুদ্রের জন্ত ধনুতে জ্যা আরোপণ করি, জনগণের জন্য (ব্রহ্মার জন্য, কল্যাণের জন্য) আমিই সংগ্রাম করি ; আমিই দ্যুলোকে ও ভুলোকে সর্বতোভাবে প্রবিষ্ট হইয়া আছি । এই

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৯

মার্কণ্ডেয় পুরাণে বর্ণিত দেবী-মাহাত্ম্যের সহিত নিকটতর যোগ দেখা যায় অথর্ব-বেদের আর একটি হুক্তে বর্ণিত দেবীর সহিত। সর্বভূতাবিষ্টাত্মী দেবীকে এখানে ইন্দ্র-জননী বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে এবং এই ইন্দ্র-জননী দেবীর নিকটে যেভাবে প্রার্থনা জানান হইয়াছে তাহা মার্কণ্ডেয় চণ্ডীর অন্তর্গত এই জাতীয় প্রার্থনাকেই স্মরণ করাইয়া দিবে।^১ বেদের ‘রাত্রি-হুক্ত’টিকেও দেবীর সহিত এক করিয়া লওয়া হয়। পুরাণাদিতে দেখিতে পাই, দেবীকে বহুস্থানে ‘রজনী’-রূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। তন্ত্রাদি শাস্ত্রে দেখি, দিন শিবের এবং রাত্রি শক্তির প্রতীক। অথর্ববেদের প্রসিদ্ধ ‘পৃথিবী-হুক্ত’ (১২।১) পৃথিবীকে বিশ্বজননী দেবী রূপে বর্ণনা করা হইয়াছে; বেদে বর্ণিত পৃথিবীর এই দেবীমূর্তির সহিত পরবর্তী কালের বিষ্ণুর ভূ-শক্তির পরিকল্পনা স্মরণ করা যাইতে পারে।^২ ইহার পরে শ্রুতির ভিতরে আমরা শক্তির আর লক্ষণীয় উল্লেখ পাই কেনোপনিষদে, যেখানে ব্রহ্মশক্তিই যে আসল শক্তি—সেই শক্তিই যে অগ্নি, বায়ু, ইন্দ্র প্রভৃতি সকল দেবতাগণের ভিতর দিয়া ক্রিয়মাণ—দেবতাদিগকে এই তত্ত্ব শিক্ষাদানের

- ১ সিংহে ব্যাঘ্র উত যা পূণাকৌ
 ত্বিষিরগ্নৌ ব্রাহ্মণে সূৰ্যে যা।
 ইন্দ্রং যা দেবী হুম্বগা জজান
 সা ন ঐতু বর্চসা সংবিদানা ॥
 যা হস্তিনি দ্বীপিনি যা হিরণ্যে
 ত্বিষিরপ্সু গোষু যা পুরুষেবু।
 ইন্দ্রং যা দেবী ইত্যাদি।
 রথে অক্ষেষু বভন্ত বাজে
 বাতে পর্জন্তে বরুণন্ত শুশ্রে।
 ইন্দ্রং যা দেবী ইত্যাদি।
 রাজন্তে হৃন্দুভাবয়তাযা-
 মবন্ত বাজে পুরুষন্ত মায়ৌ।
 ইন্দ্রং যা দেবী ইত্যাদি।

যে দেবী সিংহে ব্যাঘ্রে এবং যে দেবী সর্পের ভিতরে; দীপ্তি যিনি অগ্নিতে, ব্রাহ্মণে, সূৰ্যে; ইন্দ্রকে জন্ম দিয়াছেন যে হুম্বগা দেবী, তেজোদীপ্তা সেই দেবী আমাদের নিকটে আহন। যিনি হস্তীতে, দ্বীপীতে, যিনি হিরণ্যে,—দীপ্তি যিনি জলরাশিতে, গোসমূহে, পুরুষসমূহে; ইন্দ্রকে জন্ম দিয়াছেন, ইত্যাদি। যিনি রথে, অক্ষসমূহে, ঋষভের শক্তিতে; যিনি বাতাসে, মেঘে এবং বরুণের শক্তিতে; ইন্দ্রকে জন্ম দিয়াছেন যে দেবী ইত্যাদি। যিনি রাজন্তে হৃন্দুভিতে; যিনি অশ্বের গতিতে, পুরুষের গর্জনে; ইন্দ্রকে জন্ম দিয়াছেন ইত্যাদি। (৬।৩৮।১-৪)।

- ২ নারায়ণোপনিষদে পৃথিবীকেই শ্রীদেবীরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে।

নিমিস্ত সাক্ষাৎ ব্রহ্মবিদ্যা বহু-শোভমানা হৈমবতী উমা রূপে আকাশে আবিভূত হইলেন।^১ ‘হৈমবতী’ এখানে হেমমণ্ডিতা এই অর্থে প্রযুক্ত, কিন্তু এই ‘হৈমবতী’ বিশেষণই বোধ হয় উত্তরকালে দেবীকে হিমালয়পর্বত-দুহিতা হইয়া উঠিতে সাহায্য করিয়াছে। বৃহদারণ্যক উপনিষদের ভিতরে আমরা আর একটি উল্লেখযোগ্য শ্রুতি লক্ষ্য করিতে পারি। সেখানে বলা হইয়াছে, আত্মাই আদিতে সন্মাত্ররূপে একাকী অবস্থান করিতেছিলেন। সেই আত্মা কখনও রমণ করিতে পারেন নাই, কারণ একাকী কেহ রমণ করিতে পারে না ; সুতরাং তিনি দ্বিতীয় কাহাকেও ইচ্ছা করিলেন। তাঁহার যে আত্মভাব তাহা যেন স্ত্রী-পুরুষের গভীর আলিঙ্গনাবদ্ধ একটি একীভূত ভাব ; তিনি তদ্বিধ নিজকে দ্বিধা বিভক্ত করিলেন, স্ত্রী ও পুরুষরূপে। ইহাই আদি মিথুন-তত্ত্ব ; এই আদি মিথুন-তত্ত্বেরই প্রকাশ জগতের সর্বপ্রকার মিথুনের ভিতর দিয়া।^২ শ্রুতিটি গভীর অর্থত্মক। এখানে দেখিতেছি, পরমসত্যের যে একরূপে অবস্থান তাহা যেন মিথুনেরই একটা অদ্বয়াবস্থা ; সেই অদ্বয়ের ভিতরেই দুই লুকাইয়াছিল, এবং তাহাদের দুই রূপে অভিব্যক্তি আত্মরতির প্রয়োজনে। এই আত্মরতির আনন্দসম্ভোগহেতুই এক অদ্বয়তত্ত্বের যেন একটা কল্লিতভেদ স্বীকার, একেরই দুইরূপে লীলা। পরবর্তী শাক্ততন্ত্রে এবং বৈষ্ণবমতেও এই মূল তত্ত্বটি গভীরভাবে অনুসৃত রহিয়াছে। এই আত্মরতি এবং তন্নিমিত্ত একটা অভেদে ভেদ-কল্পনা ব্যতীত বৈষ্ণবগণের লীলাতত্ত্বই দাঁড়াইতে পারে না। পরবর্তী কালের শাক্ত এবং বৈষ্ণব উভয় সম্প্রদায়ভুক্ত সাধকগণই এই শ্রুতিটিকে প্রয়োজনানুরূপ যথেষ্ট ব্যবহার করিয়াছেন।

উপনিষদগুলির ভিতরে,—বিশেষ করিয়া বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য এবং প্রশ্নোপনিষদে,—আর একটি মিথুন-তত্ত্ব দেখিতে পাই। সৃষ্টিপ্রকরণের প্রসঙ্গে বহু স্থানেই দেখি সৃষ্টিকাম প্রজাপতি প্রথমে একটি ‘মিথুন’ সৃষ্টি করিলেন, এই মিথুনের দুই অংশকে সাধারণতঃ ‘প্রাণ’ এবং ‘রসি’, বা ‘প্রাণ’ এবং ‘অন্ন’, অথবা ‘অন্নাদ’ এবং ‘অন্ন’ বলা হইয়া থাকে। ছান্দোগ্যে ‘বাক্’ ও ‘প্রাণে’র মিথুনের কথা পাই ; বহুস্থলে ‘অগ্নি’ ও ‘সোমে’র মিথুনের কথা পাই। তত্ত্বতঃ প্রাণ ও রসি, প্রাণ ও অন্ন, প্রাণ ও বাক্, অন্নাদ ও অন্ন, অগ্নি ও সোম একই জিনিস। ইহাকেই কোথাও গুরু-পক্ষ কৃষ্ণ-পক্ষ, দিবা ও রাত্রি, রবি ও চন্দ্ররূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। বিশ্ব-প্রপঞ্চ সৃষ্টির পূর্বে প্রজাপতি যে তপস্তা দ্বারা প্রথমে এই-

১ কেন, ৩।১২

২ ১।৪।৩

মিথুন সৃষ্টি করিয়া লইয়াছিলেন তাহার তাৎপর্য এই যে, বিশ্ব-প্রপঞ্চের বাহা কিছু তাহা সকলই প্রাণ ও অন্ন, বা প্রাণ ও রসি এই দুই অংশের মিলনে সৃষ্ট হইয়াছে। ইহার একটি অন্তরাংশ, একটি বাহ্যংশ, একটি 'প্রকাশক, স্থায়ী, অমৃত ; অপরটি অপ্রকাশক, উপজ্ঞান-অপায়-ধর্মক, স্থূল মর্ত্য'। ইহার ভিতরে প্রাণ 'করণাংশ', রসি বা অন্ন 'কার্য্যংশ'। অন্ন বা রসি হইল প্রাণের আধার, এই আধারকে আশ্রয় করিয়াই প্রাণের যদ্যাবতীয় ক্রিয়া। অগ্নিই এই প্রাণ, কারণ সে 'অস্তা', সে অন্নের ভক্ষক ; এই জন্তই অগ্নি বা প্রাণই হইল 'অন্নাদ'। সোমই হইল অন্ন বা রসি, সে ভোজ্য। ঋগ্বেদে অগ্নিকেই 'আয়ুঃ' বা প্রাণ-শক্তির প্রথম বিকাশ বলা হইয়াছে। এই 'অগ্নি গূঢ়-ভাবে অবস্থান করিতেছিল ; মাতরিশ্বা বা প্রাণশক্তি মন্থন করিতে করিতে উহাকে আবির্ভূত করিল'। প্রাণিদেহের ভিতরেও দেখিতে পাই, এই অগ্নি বৈশ্বানর রূপে অবস্থান করিয়া অন্নে গ্রহণ করিতেছে ; এবং এই অন্নের আহুতি ও অগ্নির পচনক্রিয়া এই উভয়কে অবলম্বন করিয়া চলিয়াছে আমাদের দেহযাত্রা। দেহযাত্রা সম্বন্ধে যাহা সত্য, বিশ্বযাত্রা সম্বন্ধেও তাহাই সত্য। এই প্রাণ ও রসি, বা অগ্নি ও সোম কোথাও স্বতন্ত্ররূপে অবস্থান করে না, তাহারা সর্বদা অন্তোন্তোপ্রিত,— একে অপরের পরিপোষকতা করিয়া থাকে ; উভয়েই যেন এক অবিচ্ছেদ্য সত্যের দুইটি অংশ মাত্র। গীতার ভিতরে দেখিতে পাই, এই অগ্নি ও অন্ন এক অদ্বয় সত্য পুরুষোত্তমের ভিতরে বিদ্বত হইয়া আছে।^১ পরবর্তী কালের শৈব শাস্ত্র তন্ত্রগুলিতে এই প্রাণ বা অগ্নিকেই শিব, এবং অন্ন, রসি বা সোমকে শক্তির প্রতীক বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে। এই প্রাণ-রসি বা অগ্নি-সোম তত্ত্বই পরবর্তী কালের শিব-শক্তি তত্ত্বের ভিত্তিভূমিকে প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছে।

বৈষ্ণব দর্শনশাস্ত্রে অবশ্য বিষ্ণু-শক্তির আলোচনা প্রসঙ্গে যে কয়েকটি শ্রুতির বহু উল্লেখ পরিলক্ষিত হয়, তাহার ভিতরে খেতাস্থতরোপনিষদের দুইটি শ্রুতি খুবই প্রসিদ্ধ ; একটি হইল—

ন তন্তু কার্য্য করণঞ্চ বিত্ততে

ন তৎসমশ্চাত্মাদিকশ্চ দৃশ্যতে ।

পরাস্ত শক্তিবিরিধৈব ক্ষয়তে

স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥ ৬।৮

“তাহার কার্য্য এবং করণ কিছুই নাই ; তাহার সমান বা তদপেক্ষা অধিকও

কেহই নাই। ইহার বিবিধা পরা শক্তির কথা শ্রুত হইয়া থাকে, এবং ইহার জ্ঞানবল-ক্রিয়া স্বাভাবিকী।”

দ্বিতীয় শ্লোকটি হইল,—

মায়াং তু প্রকৃতিং বিভ্রাম্ময়িনং তু মহেশ্বরম্ ।

তস্তাবয়বভূতৈস্ত ব্যাপ্তং সর্বমিদং জগৎ ॥ ৪।১০

“মায়াকে প্রকৃতি বলিয়া জানিবে, মায়ীকে জানিবে মহেশ্বর। তাঁহার অবয়বভূত বস্তু দ্বারাই এই সকল জগৎ ব্যাপ্ত হইয়া আছে।”

ইহা ব্যতীতও স্বৈতাশ্বতরোপনিষদে শক্তি এবং মায়া-মায়ীর উল্লেখ অল্পত্রও রহিয়াছে ; যেমন সেই প্রসিদ্ধ শ্লোকে—

য একোহবর্ণো বহুধা শক্তিয়োগাদ্

বর্ণাননেকান্ নিহিতার্থো দধাতি । ৪।১

‘যিনি এক এবং অবর্ণ, এবং নিগূঢ় প্রয়োজনে বহুধা শক্তির যোগে অনেক বর্ণের বিধান করেন।’ ইত্যাদি।

এখানকার এই ‘বহুধা শক্তিয়োগাৎ’ কথাটির ভিতরে পরবর্তী কালে গভীর অর্থের দ্ব্যোতনা আবিস্কৃত হইয়াছে। আবার বলা হইয়াছে,—

অজামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং

বহ্বীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।

অজ্ঞো হ্যেকো জুবমাণোহমুশেতে

জহাত্যেনাং ভুক্তভোগামজোহম্ ॥ ঐ, ৪।৫

এক লোহিত-শুক্ল-কৃষ্ণবর্ণা (ত্রিগুণাঙ্গিকা ?) অজা (জন্মরহিতা অনাদি মায়াশক্তি)—আত্মাহরুপা (ত্রিগুণাঙ্গক) বহু প্রজা (সম্ভান, কার্য) সৃষ্টি করিতেছে ; এইরূপ সৃজমানা অজাকে একটি অজ (মায়াবদ্ধ জীব) সেবাপরায়ণ হইয়া ভোগ করিতেছে ; অপরে (ব্রহ্ম বা পরমাত্মা) ভুক্তভোগা এই অজাকে ত্যাগ করে। অল্পত্রও দেখিতে পাই,—

অস্মান্ মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ

তস্মিংশ্চাত্তো মায়য়া সন্নিরুদ্ধঃ ॥ ঐ, ৪।২

“মায়ী এই বিশ্বকে সৃজন করেন, এবং তাহাতে (এই সৃষ্টিতে) অল্প সব (জীব) মায়া দ্বারা আবদ্ধ হইয়া থাকে।”

প্রাচীনতর উপনিষদগুলিতে শক্তির উল্লেখ এবং আলোচনা মোটামুটি ইহাই। পরবর্তী কালে অবশ্য অনেক উপনিষদ্ রচিত হইয়াছে এবং তাহার

ভিতরে শিবশক্তির প্রসঙ্গ নানাভাবে উত্থাপিত ও আলোচিত হইয়াছে। এইসব উপনিষদের রচয়িতা এবং রচনা-কাল উভয়ই সন্দিগ্ধ হওয়াতে ইহাদের সম্বন্ধে আর আলোচনায় প্রবৃত্ত না হওয়াই ভাল। অত্ৰ কিছু কিছু সংহিতা, আরণ্যক ও গৃহ্যসূত্রে বিভিন্ন দেবীর উল্লেখ মাত্র পাওয়া যায়; শক্তি-তত্ত্বের আলোচনায় তাহাদের বিশেষ কিছু মূল্য আছে বলিয়া মনে হয় না। ইহার পরবর্তী কালে আসিয়া রামায়ণে শক্তির কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না।^১ মহাভারতের স্থানে স্থানে দুর্গার উল্লেখ পাই এবং স্বতন্ত্র দেবীরূপে তাঁহাকে স্তব ও পূজিত হইতে দেখা যায়। তবে বিরাট মহাভারতের মধ্যে এই সকল অংশ কতটা ঠাঁটি এবং কতটা প্রক্ষিপ্ত নিশ্চিতরূপে বলা যায় না। ইহার পরেই আমাদের কাছে আসিতে হয় পুরাণ ও তন্ত্রের যুগ। এই পুরাণ ও তন্ত্রের যুগ যে আসলে কোন যুগ তাহা ঠিক ঠিক ভাবে বলিবার কোন উপায় নাই। পুরাণের কাল সম্বন্ধে যদি বা কোন কথা বলা চলে, অসংখ্য উপপুরাণ সম্বন্ধে ত' কিছুই বলা চলে না। তন্ত্রের কাল নিরূপণ ত' আরও দুঃসাধ্য ব্যাপার। তন্ত্রশাস্ত্র অধিকাংশই রচিত হইয়াছে ভারতবর্ষের দুইটি প্রান্তে অবস্থিত দেশে; একটি—পশ্চিমপ্রান্তে অবস্থিত কাশ্মীর দেশে, অপরটি পূর্বপ্রান্তে অবস্থিত বাঙলা দেশে। কাশ্মীরে যে সকল তন্ত্র রচিত হইয়াছে কাশ্মীরী শৈবদর্শনের সাহায্যে তাহার রচনাকাল সম্বন্ধে মোটামুটি একটা ধারণা করা চলে; কিন্তু বাঙলা দেশে এবং সংলগ্ন দেশসমূহে যে অসংখ্য তন্ত্রশাস্ত্র রচিত হইয়াছে (হিন্দুতন্ত্র এবং বৌদ্ধতন্ত্র) তাহার রচনাকাল নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। অধিকন্তু এইসকল তন্ত্রপুরাণাদিতে বা শৈবদর্শনে শক্তিতত্ত্ব যেখানে ভাল করিয়া আলোচিত হইতে আরম্ভ করিয়াছে সেখানে দেখিতে পাই, শক্তিবাদ বৈষ্ণব ধর্ম এবং দর্শনেও প্রবেশ লাভ করিতে আরম্ভ করিয়াছে; এবং আমাদের বিশ্বাস, বৈষ্ণব ধর্ম ও দর্শনে প্রবিষ্ট এই শক্তিবাদই পরবর্তী কালে পূর্ণ-বিকশিত রাধাবাদে গিয়া পরিণতি লাভ করিয়াছে। সুতরাং এইসকল তন্ত্র-পুরাণাদিতে ব্যাখ্যাত শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে আর পৃথকভাবে আলোচনা না করিয়া বৈষ্ণব ধর্ম ও দর্শনে গৃহীত শক্তিতত্ত্ব লইয়াই এইবারে আমরা আলোচনা আরম্ভ করিতে চাই। তা' ছাড়া দার্শনিক ভিত্তিতে শক্তি-তত্ত্বের পূর্ণাঙ্গ আলোচনা আমরা পাই কাশ্মীরী শৈবদর্শনে; ইহা বিশ্বাস করিবার আমাদের যথেষ্ট প্রমাণ আছে যে বৈষ্ণব পাঞ্চরাত্র মতবাদের অন্ততঃ কিছু কিছু গ্রন্থ কাশ্মীরী শৈবদর্শনের গ্রন্থগুলি রচিত হইবার পূর্বে রচিত।

১ অবশ্য বাস্কী-রামায়ণের দুই একটি স্তোকে শ্রী ও বিষ্ণুর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়; এ বিষয়ে আলোচনা পরে দ্রষ্টব্য।

দ্বিতীয় অধ্যায়

শ্রীসূক্ত ও শ্রীদেবী বা লক্ষ্মীদেবীর প্রাচীন ইতিহাস

বৈষ্ণব ধর্ম ও দর্শনের ভিতরে উৎপন্ন ও ক্রম-বিকশিত শক্তিবাদের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া দেখিতে পাই, শক্তি বা দেবী 'শ্রী' বা 'লক্ষ্মী'রূপেই প্রথমে বৈষ্ণব ধর্মে আত্ম-প্রকাশ করেন। পরবর্তী কালের তন্ত্রপুরাণাদি যেমন ঋগ্বেদীয় 'দেবীসূক্তের' ভিতরেই দেবীর মূল খুঁজিয়া পাইয়াছে, তেমনই ঋগ্বেদীয় 'শ্রীসূক্তের' ভিতরেই বৈষ্ণবগণের বিষ্ণু-শক্তি শ্রী বা লক্ষ্মীর উৎপত্তি ধরিয়া লওয়া হয়। এই শ্রীসূক্ত হইল ঋগ্বেদের ৫ম মণ্ডলের অন্তে খিল সূক্তস্থ পঞ্চদশটি ঋক্ মন্ত্র। ইহার রচয়িতা হইলেন আনন্দ, কর্দম, শ্রীদ প্রভৃতি ঋষিগণ। সূক্তটি এই :—

হিরণ্যবর্ণাং হরিণীং স্তবর্ণরজতস্রজাম্ ।
 চন্দ্রাং হিরণ্যমীং লক্ষ্মীং জাতবেদো ম আবহ ॥
 তাং ম আবহ জাতবেদো লক্ষ্মীমনপগামিনীম্ ।
 যন্তাং হিরণ্যং বিন্দেরং গামখং পুরুষানহম্ ॥
 অশ্বপূর্বাং রথমধ্যাং হস্তিনাদপ্রবোধিনীম্ ।
 শ্রিয়ং দেবীমুপহ্বয়ে শ্রীর্গা দেবী জুষতাম্ ॥
 কাং সোম্মিতাং হিরণ্যপ্রাকারা-
 মাদ্রাং জলন্তীং তৃপ্তাং তপস্বন্তীম্ ।
 পদ্মে স্থিতাং পদ্মবর্ণাং তামিহোপহ্বয়ে শ্রিয়ম
 চন্দ্রাং প্রভাসাং যশসা জলন্তীং
 শ্রিয়ং লোকে দেবজুষ্ঠামুদারাম্ ।
 তাং পদ্মিনীমীং শরণং প্রপত্তে
 হলক্ষ্মী মে নশ্বতাং ত্বা বৃণে ॥
 আদিত্যবর্ণে তপসোধি জাতো
 বনস্পতিস্তব বৃক্ষোহথ বিল্বঃ ।
 তস্মৈ ফলানি তপসা নুদন্ত
 যা অন্তরা যাশ্চ বাহ্য অলক্ষ্মীঃ ।
 উপৈতু যাং দেবসখঃ কীর্তিঞ্চ মণিনা সহ ।
 প্রাহুর্ভূতো হস্মি রাষ্ট্রেস্মিন্ কীর্তিমৃদ্ধিং দদাতু মে ॥

৪/৪২

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১৫

ক্ষুণ্ণপিপাসামলাং জ্যেষ্ঠামলক্ষ্মীং নাশয়াম্যহম্ ।
 অভূতিমসমৃদ্ধিং চ সর্বাং নির্বুদ মে গৃহাৎ ॥
 গন্ধদ্বারাং ছুরাধর্বাং নিত্যপুষ্ঠাং করীষিণীম্ ।
 ঈশ্বরীং সর্বভূতানাং তামিহোপহ্বয়ে শ্রিয়ম্ ॥
 মনসঃ কামমাকৃতিং বাচঃ সত্যমশীমহি ।
 পশূনাং রূপমন্নস্ত ময়ি শ্রীঃ শ্রয়তাং যশঃ ॥
 কর্দমেন প্রজাভূতা ময়ি সম্ভব কর্দম ।
 শ্রিয়ং বাসয় মে কুলে মাতরং পদ্মমালিনীম্ ॥
 আপঃ স্বজন্ত সিন্ধানি চিক্লীত বস মে গৃহে ।
 নি চ দেবীং মাতরং শ্রিয়ং বাসয় মে কুলে ॥
 আত্মাং পুষ্করিণীং পুষ্টিং পিঙ্গলাং পদ্মমালিনীম্ ।
 চন্দ্রাং হিরণ্যয়ীং লক্ষ্মীং জাতবেদো ম আবহ ॥
 আত্মাং যঃ করণীং যষ্টিং সূবর্ণাং হেমমালিনীম্ ।
 সূর্যাং হিরণ্যয়ীং লক্ষ্মীং জাতবেদো ম আবহ ॥
 তাং ম আবহ জাতবেদো লক্ষ্মীমনপগামিনীম্ ।
 যন্তাং হিরণ্যং প্রভূতং গাবো দান্তো হৃদ্বান্
 বিন্দেশ্যং পুরুষানহম্ ॥

এখানে জাতবেদ (জাতপ্রজ্ঞ) অগ্নির নিকট লক্ষ্মীকে আহ্বান করিবার জন্ত প্রার্থনা জানান হইতেছে। অগ্নি হইলেন দেবহোতৃ, সকল আহ্বানই তদধীন, এই জন্ত তাঁহার নিকটেই এই আহ্বানের প্রার্থনা জানান হইতেছে। “হে জাতবেদ অগ্নি, তুমি আমার জন্ত হিরণ্যবর্ণা, হরিতকান্তি অথবা হরিণীরূপ-ধারিণী^১, সূবর্ণ-রজতের পুষ্পমালাধারিণী, চন্দ্রবৎপ্রকাশমানা হিরণ্যয়ী লক্ষ্মীকে আহ্বান কর ॥ জাতবেদ আমার জন্য সেই অপগমনরহিতা লক্ষ্মীকে আহ্বান কর, যিনি আহুত হইলে আমি সূবর্ণ, গো, অশ্ব এবং বহু লোকজন পাইব। যে দেবীর সম্মুখে অশ্ব, মধ্যে রথ, হস্তিনাদের দ্বারা বাহ্য (বার্তা) স্থাপিত হয়, সেই শ্রীদেবীকে আমি নিকটে আহ্বান করিতেছি, সেই শ্রীদেবী আমাকে ভজনা করুক ॥ বাক্যমনের অগোচরা ব্রহ্মরূপা^২ হিরণ্যবর্ণা আত্মা^৩ প্রকাশমানা তৃপ্তা অথচ তর্পয়ন্তী (ভক্তমনোরথসিদ্ধ-কারিণী), পদ্মে স্থিতা পদ্মবর্ণা সেই

১ ‘শ্রীধৃতা হরিণীরূপমরণ্যে সংচ্যার হ’ ইতি পুরাণাং । (সায়ণ)

২ ‘ক ইতি ব্রহ্মণো নাম’ ইতি পুরাণাং । (সায়ণ)

৩ ‘ক্ষীরোদধেয়ং পরিত্যাং । (সায়ণ)

শ্রীকে আমার নিকটে আহ্বান করিতেছি ॥ চন্দ্রাভা প্রভাসা (প্রকৃষ্টভাসবুদ্ধা) মনের দ্বারা প্রকাশমানা দেবসেবিতা উদারা পদ্মিনী শ্রীর ইহলোকে শরণ গ্রহণ করিতেছি, আমার সকল অলক্ষ্মী বিনষ্ট হউক ; আমি তোমাকেই বরণ করিতেছি ॥

হে আদিত্যবর্ণা শ্রী, তোমার তপোহেতু (নিয়মহেতু) এই বনম্পতি বিল্ববৃক্ষ অধিজাত হইয়াছে^১ ; তাহার ফলগুলি তোমার অমুগ্রহেই আমার অন্তরিন্দ্রিয়-বহিরিন্দ্রিয়-সম্বন্ধিনী মায়্যা (অজ্ঞান) এবং তৎকার্যসমূহ এবং আমার অলক্ষ্মী অপনোদন করুক ॥ দেবসখ (মহাদেবের সখা কুবের) এবং কীর্তি (যশ অথবা কীর্তিনামী কীর্ত্যভিমানিনী দক্ষকন্যা) মণিসহ (মণি মণিরত্ন অর্থে অথবা কুবেরের কোষাধ্যক্ষ মণিভদ্র অর্থে) আমার সমীপে আসুক ; আমি এই রাষ্ট্রে প্রোহৃত হইয়াছি, আমাকে কীর্তি এবং ঋদ্ধি দান করুক ॥ ক্ষুণ্ণপিপাসা-মলিন জ্যোষ্ঠা অলক্ষ্মীকে আমি নাশ করিব ; সকল অভূতি ও অসমৃদ্ধি আমার গৃহ হইতে বিতাড়িত কর ॥ গন্ধলক্ষণা দুরাধৰ্ষা নিত্যপুষ্ঠা (শত্ৰুদি দ্বারা) শুষ্কগোময়বতী (অর্থাৎ গবাস্থাদিবহুপণ্ডসমৃদ্ধা) সর্বভূতের ঈশ্বরী সেই শ্রীকে আমি এখানে আহ্বান করিতেছি ॥ হে শ্রী, মনের কামনা-সঙ্কল্প, বাক্যের সত্য (যার্থ্য), পণ্ডদের রূপ (অর্থাৎ ক্ষীরাদি) এবং অঙ্গের রূপ (ভক্ষ্যাদি চতুর্বিধ) আমরা যেন লাভ করি ; আমাতে শ্রী এবং যশ আশ্রয় লাভ করুক ॥ কর্দম (ধ্বি) দ্বারা তুমি অপত্যবতী হইয়াছ (অর্থাৎ কর্দম তোমার অপত্যত্ব স্বীকার করিয়াছে) ; অতএব হে শ্রীপুত্র কর্দম, তুমি আমার গৃহে বাস কর ; আর পদ্মমালিনী মাতা শ্রীকে আমার কুলে বাস করাও ॥ অপ্ স সকল স্নিগ্ধ কার্যসকল উৎপন্ন করুক ; হে শ্রীপুত্র চিক্লীত, তুমি আমার গৃহে বাস কর ; আর মাতা শ্রীদেবীকে আমার কুলে বাস করাও ॥ হে জাতবেদ, তুমি আমার জন্য আত্মী, গজশুণ্ডাশ্রবতী, পুষ্টিকুপা, পিজলবর্ণা, পদ্মমালিনী, চন্দ্রাভা, হিরণ্যায়ী লক্ষ্মীকে আহ্বান কর ॥ হে জাতবেদ, তুমি আমার জন্য আত্মী, যষ্টিহস্তা, স্নুবর্ণা, হেমমালিনী, সূর্য্যভা, হিরণ্যময়ী লক্ষ্মীকে আহ্বান কর ॥ হে জাতবেদ, আমার জন্য তুমি সেই অনপগামিনী লক্ষ্মীকে আহ্বান কর, যাহার ভিতরে আমি পাইব হিরণ্য, প্রভূত সম্পদ, দাসসকল, অশ্বসকল এবং অনেক পুরুষ ॥”

উপরি-উক্ত শ্রীমুক্তটিকে বিশ্লেষণ করিলে দেখিতে পাইব, এখানকার বর্ণিত শ্রী বা লক্ষ্মী যে শুধুমাত্র সম্পদ্রূপিণী এবং কাস্তিরূপিণী তাহা নহে, এই বর্ণনার মধ্যে শ্রী বা লক্ষ্মীর অনেক বিশেষণের ভিতরে পরবর্তী কালের লক্ষ্মীদেবীর

১ ‘বিবো লক্ষ্ম্যাঃ করে হস্তবৎ’ ইতি বামনপুরাণে কাভ্যায়নবচনাৎ । (সারণ)

অনেক পৌরাণিক উপাখ্যানের বীজও লুক্কায়িত আছে। লক্ষ্মীকে এখানে হরিণী বলা হইয়াছে, পুরাণে অরণ্যমধ্যে লক্ষ্মীর হরিণীরূপ ধারণ করিয়া বিচরণের কথা আছে। এই লক্ষ্মীদেবীকে বহুস্থানেই ‘আদ্রা’ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে; ইহাই বোধ হয় পরবর্তী কালে লক্ষ্মীর সমুদ্রসমুত্থের মূল। লক্ষ্মীকে ‘পদ্মে স্থিতা’ এবং ‘পদ্মবর্ণা’, ‘পদ্মিনী’, ‘পদ্ম-মালিনী’ বলা হইয়াছে; ইহার সহিত পদ্মাসনা বা পদ্মালয়া ‘কমলা’র বা ‘কমলিনী’র যোগ অতি ঘনিষ্ঠ বলিয়াই মনে হয়। বিশ্ববৃক্ষ এবং বিশ্বফলের সহিত দেবীর সম্পর্ক লক্ষণীয়; এখন পর্যন্তও কোজাগর পুণিমায়া লক্ষ্মীপূজায় কলাগাছ দ্বারা লক্ষ্মীর যে প্রতীকমূর্তি তৈয়ার করা হয়, বিশ্বফলের দ্বারা তাহার স্তন রচনার প্রথা বিদ্যমান রহিয়াছে; তাহা শুধু দেবীকে ‘বিশ্ব-স্তনী’ করিয়া গড়িবার জন্ত বলিয়াই মনে হয় না। ‘রাজনির্ব্বাণে’ বিশ্বকে লক্ষ্মীফল বলা হইয়াছে। দেবীকে একস্থানে ‘পুষ্করিণী’ বলা হইয়াছে; ‘পুষ্কর’ শব্দ গজশৃঙাগ্র-বাচক; এই প্রসঙ্গেও পরবর্তী কালের গজলক্ষ্মীর মূর্তি এবং উপাখ্যান স্মরণীয়। একস্থানে অলক্ষ্মীকে লক্ষ্মীর অগ্রজা বলা হইয়াছে। পুরাণে এই লক্ষ্মী-অলক্ষ্মীর মধ্যে শ্রেষ্ঠত্ব লইয়া ঝগড়া দেখা যায়। শ্রীহৃক্তের সপ্তম মন্ত্রটিতে কুবেরের সহিত লক্ষ্মীর যোগ দেখিতে পাই; পুরাণ-তন্ত্রাদি-নির্দিষ্ট লক্ষ্মী-পূজার সহিত কুবের-পূজার যোগও এই প্রসঙ্গে লক্ষণীয়।

অহিবুর্য়ধ্ব-সংহিতার ৫৯তম অধ্যায়ে বেদের পুরুষসূক্ত এবং শ্রীহৃক্ত সম্বন্ধে আলোচনা রহিয়াছে। শ্রীহৃক্তের আলোচনায় ‘হিরণ্যবর্ণা’ শব্দটির ব্যাখ্যা করিয়া বলা হইয়াছে যে, এই শ্রীশক্তিই পরমামৃতা দেবী। এই যে শ্রীহৃক্ত ইহা শুধু দেবীর সূক্ত নয়, ইহার ভিতরে বিষ্ণু এবং শ্রী এই উভয়ের মিথুনের চিহ্নই বর্তমান। এই উভয়ে প্রথম হইতেই অতোত্তমিশ্র বলিয়া ইহার যে-কেহ সম্বন্ধে সূক্তই অতোত্তমপ্রতিপাদক।^১ বৈথানস-সম্প্রদায়ের ‘কাশ্যপ-সংহিতা’ গ্রন্থখানি অতি প্রাচীন বলিয়া মনে করা হয়। এই ‘কাশ্যপ-সংহিতা’র অংশ বলিয়া কথিত ‘কাশ্যপজ্ঞানকাণ্ডম্’ নামে যে গ্রন্থখানি তিরুপতি হইতে প্রকাশিত হইয়াছে

১ হিরণ্যবর্ণাং শ্রীহৃক্তং কৃতো হস্তাত্মা হস্ত বিস্তরঃ।

বর্ণো বরয়তে রূপং বর্ণো বর উতাপতিঃ ॥

হিতশ্চ রমণীয়শ্চ যস্তা বর্ণ ইতি স্থিতিঃ।

হিরণ্যবর্ণা সা দেবী শ্রীশক্তিঃ পরমা হমৃতা ॥

তদেতৎ সূক্তমিত্যুক্তং মিথুনং পরিচিহ্নিতম্।

আদ্যবতোত্তমিশ্রদ্বাদতোত্তমপ্রতিপাদকম্ ॥ ৫০।৪০-৪২

তাহার ভিতরেও আমরা পদ্মপ্রভা, পদ্মাক্ষী, পদ্মমালাধরা, পদ্মহস্তা শ্রীদেবীর ধ্যান-প্রসঙ্গে শ্রীহৃক্তের দ্বারা তাঁহার হোম করিবার বিধি দেখিতে পাই।^১ পদ্মপুরাণের উত্তর খণ্ডে এই শ্রীহৃক্তের একটি সংক্ষিপ্ত রূপ দেখিতে পাই; সেখানে বলা হইয়াছে,—

হিরণ্যবর্ণাং হরিণীং স্তবর্ণরজতশ্রজাম্ ।

চন্দ্রাং হিরণ্ময়ীং লক্ষ্মীং বিষ্ণোরনপগামিনীম্ ॥

গন্ধদ্বারাং দ্বরাধর্বাং নিত্যপুষ্টাং করীবিণীম্ ।

ঈশ্বরীং সর্বভূতানান্তামিহোপহবয়ে শ্রিয়ম্ ॥

এবং ঋক্-সংহিতায়াস্ত স্তুয়মানা মহেশ্বরী । ইত্যাদি

(২২৭।২২-৩১)

অগ্নিপুরাণে দেখিতে পাই শ্রীহৃক্তের দ্বারা লক্ষ্মীর শিলা-স্থাপন করিবার বিধান।^২ লক্ষ্মী-প্রতিষ্ঠার সব মন্ত্রই শ্রীহৃক্তের। শ্রীহৃক্তের বিভিন্ন মন্ত্রাংশ দ্বারা দেবীর চক্ষু উন্মীলন করিতে হয়, বিশেষ মন্ত্রাংশ দ্বারা মধুরত্রয় দান করিতে হয়, বিশেষ বিশেষ মন্ত্রাংশ দ্বারা অষ্টদিক হইতে দেবীর অভিষেক করিতে হয়।^৩ ইহার পর পূজা-অর্চা বাহা কিছু সবই শ্রীহৃক্তের দ্বারা করিবার বিধান।^৪ স্কন্দপুরাণে ‘গন্ধদ্বারা’ মন্ত্রটিকে লক্ষ্মীর আবাহনমন্ত্র এবং ‘হিরণ্যবর্ণাং’ প্রভৃতি মন্ত্রটিকে লক্ষ্মীর ধ্যানমন্ত্ররূপে ব্যবহৃত দেখি। বিষ্ণুপুরাণে (১।৯।১০০)

১ শ্রিয়ং পদ্মপ্রভাং পদ্মাক্ষীং পদ্মমালাধরাং পদ্মহস্তাং স্তমুখীং হৃকেশীং শুক্লাধরধরাং সর্বাধরণভূষিতাং সুপ্রভায়া জলন্তীং স্তবর্ণকুন্তলনীং স্তবর্ণপ্রাকারীং স্তব্ধোষ্ঠীং স্তব্ধলতাং চিত্তয়েৎ । এবং বুদ্ধিহাং কৃষ্ণা পদ্মেঃ শ্রীহৃক্তেন হোমং কুর্বাৎ । ইত্যাদি (সপ্তম অধ্যায়)

২ শ্রীহৃক্তেন চ তথা শিলাং সংস্থাপ্য সজ্বশঃ । ৪১।৮

৩ হিরণ্যবর্ণাং হরিণীং নেত্রে চোন্মীলয়েচ্ছ্রীয়াং ॥

তন্ন আবহ ইত্যেবং প্রদত্তান্নধুরত্রয়ম্ ।

অশ্বপূর্বেতি পূর্বেণ তাং কুন্তেনাভিষেচয়েৎ ॥

কাং সো হস্মিতেতি যাম্যেন পশ্চিমেনাভিষেচয়েৎ ।

চন্দ্রাং প্রভাসামুচ্চাৰ্বাদিত্যবর্ণেতি চোত্তরাৎ ॥

উপৈতু মেতি চাগ্নেয়াৎ ক্ষুৎপিপাসেতি নৈশ্চ তাং ।

গন্ধদ্বারেতি বায়ব্যান্ননসঃ কামমাকুতিম্ ॥ ৬২।৩-৬

৪ যেমল :—

শ্রায়ন্তীয়েন শয্যায়াং শ্রীহৃক্তেন চ সন্নিধিম্ ।

লক্ষ্মীবীজেন চিচ্ছক্তিং বিত্তশাস্ত্যার্চয়েৎ পুনঃ ॥ ৬২।৯

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১৯

এবং পদ্মপুরাণে (সৃষ্টিখণ্ড, ৪।৫৮ প্রভৃতি) দেখিতে পাই সমুদ্রমন্থনে বিকশিত-
কমলে ধৃতপঙ্কজা লক্ষ্মীর আবির্ভাব হইলে পর দেবতাগণ এবং মহর্ষিগণ
শ্রীহস্তের দ্বারাই তাঁহার স্তব করিয়াছিলেন ।

অগ্নিপু্রাণের মতে শ্রীহস্ত চারিবেদের চারিটি । ‘হিরণ্যবর্ণাং হরিণীং’ ইত্যাদি
পঞ্চদশ মন্ত্র ঋগ্বেদোক্ত ; ‘রথেশ্বক্বেষু বাজে’ ইত্যাদি চারিটি মন্ত্র যজুর্বেদোক্ত ;
‘শ্রায়ন্তীয়াং সাম’ প্রভৃতি মন্ত্র সামবেদোক্ত শ্রীহস্ত এবং ‘শ্রিয়াং ধাতর্ময়ি
ধেহি’ এই একটি মাত্র অথর্ববেদোক্ত শ্রীহস্ত ।^১ বৈদিক লক্ষ্মী দেবী ‘শ্রী’
নামে সুপ্রসিদ্ধা ছিলেন বলিয়াই বোধ হয় পুরাণাদিতে স্থানে স্থানে দেবীর
বর্ণনায় এই ‘শ্রী’র ব্যবহার লক্ষণীয় হইয়া উঠিয়াছে ।^২ বিষ্ণুর বর্ণনায়ও
অনেক সময় ‘শ্রী’র সহিত তাঁহার অবিবাক্য যোগই প্রধান হইয়া উঠিয়াছে ।^৩

- ১ শ্রীহস্তঃ প্রতিবেদঞ্চ জ্ঞেয়ং লক্ষ্মীবিবৰ্ণনম্ ।
হিরণ্যবর্ণাং হরিণীমৃচঃ পঞ্চদশ শ্রিয়ঃ ॥
রথেশ্বক্বেষু বাজেতি চতশ্রো যজুৰি শ্রিয়ঃ ।
শ্রায়ন্তীয়াং তথা সাম শ্রীহস্তঃ সামবেদকে ॥
শ্রিয়াং ধাতর্ময়ি ধেহি প্রোক্তমার্থবর্ণে তথা ।
শ্রীহস্তং যো জপেদভক্ত্য হুত্বা শ্রীমুগ্ধ বৈ ভবেৎ ॥ ২৬৩।১-৩
- ২ যেমন কুর্মপুরাণে সর্বাঙ্গিকা পরমেশ্বরী শক্তির বর্ণনায়ই দেখিতে পাই :—
শ্রীফলা শ্রীমতী শ্রীশা শ্রীনিবাসা শিবপ্রিয়া ।
শ্রীধরী শ্রীকরী কল্যা শ্রীধরার্ধশরীরিণী ॥ ইত্যাদি ॥ ১২।১৮০-৮১
- ৩। যেমন :—

শ্রিয়ঃ কান্ত নমস্তে হস্ত শ্রীপতে গীতবাসসে ।
শ্রীদ শ্রীশ শ্রীনিবাস নমস্তে শ্রীনিকেতন ॥ ব্রহ্মপুরাণ (বঙ্গবাসী), ৪৯।১০
ও নমঃ শ্রীপতে দেব শ্রীধরায় বরায় চ ।
শ্রিয়ঃ কান্তায় দান্তায় যোগিচিন্তায় যোগিনে ॥ ঐ—৫৯।৫১
শ্রীনিবাসায় দেবায় নমঃ শ্রীপতয়ে নমঃ ॥
শ্রীধরায় সশাঙ্গায় শ্রীপদায় নমো নমঃ ।
শ্রীবল্লভায় শান্তায় শ্রীমতে চ নমো নমঃ ॥
শ্রীপর্বতনিবাসায় নমঃ শ্রেয়স্করায় চ ।
শ্রেয়সাং পতয়ে চৈব হুশ্রমায় নমো নমঃ ॥

গরুড়পুরাণ (বঙ্গবাসী), ৩০।১৩-১৫

শ্রীদঃ শ্রীশঃ শ্রীনিবাসঃ শ্রীধরঃ শ্রীনিকেতনঃ ।
শ্রিয়ঃ পতিঃ শ্রীপরম এতৈঃ শ্রিয়মবাধুয়াৎ ॥ অগ্নিপু্রাণ (বঙ্গবাসী), ২৮৪।৫

শতপথ ব্রাহ্মণে শ্রীদেবীর পূজার উল্লেখ রহিয়াছে। সেখানে শ্রী প্রজাপতি হইতে উৎপন্ন। তিনি সৌভাগ্য, সম্পদ ও সৌন্দর্যের দেবতা।^১ বোধায়ন ধর্মসূত্রেও শ্রীদেবীর পূজার উল্লেখ রহিয়াছে।^২ বাম্বীকি-কৃত রামায়ণে একাধিক স্থলে প্রসঙ্গক্রমে শ্রী বা লক্ষ্মীর উল্লেখ দেখিতে পাই। অযোধ্যাকাণ্ডের ১১৮শ অধ্যায়ে দেখি সীতা বলিতেছেন,—‘শোভয়িষ্যামি ভর্তারং যথা শ্রীবিষ্ণুমব্যয়ম্’।^৩ অরণ্যকাণ্ডে একস্থানে সীতাকে বলা হইয়াছে ‘শ্রীরিবাপরা’।^৪ সুন্দরকাণ্ডের একস্থানেও সীতাকে লক্ষ্মী বলা হইয়াছে।^৫ সুন্দরকাণ্ডের ৭ম অধ্যায়ে বলা হইয়াছে, লক্ষ্মী সমুদ্ভবমুহূর্তে জাত ফেন হইতে আবির্ভূতা। অবশ্য এই সকলের কোন্ অংশ যে খাঁটি, কোন্ অংশ যে পরবর্তী কালের প্রক্ষিপ্ত তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিবার উপায় নাই। মহাভারতের বনপর্বে একস্থানে শ্রী বা লক্ষ্মীকে স্বপ্নপত্নীরূপে দেখিতে পাই। এই উল্লেখও কতটা খাঁটি বলা যায় না।

শ্রী বা লক্ষ্মীদেবী সম্বন্ধে ঐতিহাসিক তথ্য সন্ধান করিতে গিয়া আমরা দেখিতে পাই, ভরহত এবং অন্তান্ত প্রাচীন বৌদ্ধ কেন্দ্রগুলিতে এই দেবীর প্রতিমূর্তি পাওয়া যায়।^৬ রাজুবুল মুন্ডাতেও এই দেবীর প্রতিমূর্তি পাওয়া যায়।^৭ ডক্টর হেমচন্দ্র রায়চৌধুরী আরও কতগুলি শিলালিপি এবং তাম্রলিপিতে লক্ষ্মীদেবীর উল্লেখ লক্ষ্য করিয়াছেন।^৮ উদয়গিরি গুহালিপিতে (৮২ গুপ্তাব্দ) দুইখানি মূর্তি উৎসর্গ করিবার উল্লেখ রহিয়াছে,—একখানি বিষ্ণুমূর্তি, অপরখানি দ্বাদশভুজা একদেবী, তিনি বোধ হয় লক্ষ্মীদেবীরই বিশেষ মূর্তি। স্বন্দগুপ্তের সময়কার

১ ১১।৪।৩

২ ২।৫-২৪ ; ডক্টর হেমচন্দ্র রায়চৌধুরী প্রণীত Materials for the Study of the Early History of the Vaishnava Sect গ্রন্থখানি দ্রষ্টব্য।

৩ ১১৮।২০ ; বোধাই নির্ণয়সাগর সংস্করণ।

৪ ৩৪।১৫—ঐ

৫ ১১৭।২৭—ঐ

৬ দ্রষ্টব্য—Buddhist India by Dr. T. W. Rhys Davids, পৃ: ২১৭-১৮।
ডক্টর রায়চৌধুরীর প্রাপ্ত গ্রন্থে উল্লিখিত।

৭ Coins of Ancient India, পৃ: ৮৬। ডক্টর রায়চৌধুরীর প্রাপ্ত গ্রন্থে উল্লিখিত।

৮ ডক্টর রায়চৌধুরীর প্রাপ্ত গ্রন্থ দ্রষ্টব্য।

একটি জুনাগড়লিপিতে একটি বিষ্ণুস্তোত্রে বিষ্ণুকে কমলনিবাসিনী লক্ষ্মীদেবীর শাস্ত আশ্রয় বলা হইয়াছে। পরিত্রাজক মহারাজ সংক্ষেভের (৫২৯ খ্রিঃ অঃ) খোহ-তাল্লিপিতে বামুদেবের স্তব-প্রসঙ্গে পিঠপুরী নামক এক দেবীর উল্লেখ পাওয়া যায়। এই স্থানের শর্বনাথের রাজত্বকালের আর দুইখানি লিপিতে পিঠপুরিকা দেবীর পূজার জন্য অনেক গ্রাম দান করিবার কথা দেখিতে পাওয়া যায়। এই পিঠপুরী বা পিঠপুরিকা দেবী লক্ষ্মীদেবীরই রূপান্তর বা নামান্তর বলিয়া মনে করা হয়।

শ্রী বা লক্ষ্মীর উল্লেখ বা তাঁহার পূজার উল্লেখ প্রাচীনতর গ্রন্থাদিতে কিছু কিছু পাওয়া গেলেও মনে হয়, দেবী হিসাবে লক্ষ্মীর প্রতিষ্ঠা এবং তাঁহার পূজার প্রচলন গুপ্ত সাম্রাজ্যের সময়ে হইয়াছিল। আর একটি জিনিস লক্ষ্য করিতে হইবে। শ্রী বা লক্ষ্মী এবং তাঁহার পূজার প্রাচীন যে সকল উল্লেখ পাওয়া যায়, তাহা লক্ষ্য করিলে দেখিতে পাইব, যদিও শক্তিরূপে বা পত্নীরূপে তিনি বিষ্ণুর সহিত যুক্ত তবু এই বিষ্ণু-শক্তি রূপ বা বিষ্ণু-পত্নী রূপই তাঁহার মুখ্য পরিচয় নহে; তিনি শশ্য, সৌন্দর্য, সম্পদের অধিষ্ঠাত্রী দেবী রূপে আপন স্বতন্ত্র মহিমাতেই প্রতিষ্ঠিত। কোজাগর লক্ষ্মীপূজা অন্ততঃ বাঙলা দেশের প্রত্যেক গৃহেই করা হইয়া থাকে; জনসাধারণের ভিতরে লক্ষ্মীর এই বিষ্ণুশক্তি বা বিষ্ণুপত্নী রূপ সম্পূর্ণ অজ্ঞাত না হইলেও একেবারেই গোপন; তিনি আপন শক্তি ও মহিমাতেই বরণীয়া। ‘লক্ষ্মীর আসন’ বাঙালী হিন্দুর ঘরে ঘরে প্রতিষ্ঠিত; এই আসনে দৈনন্দিন জলঘট-প্রতিষ্ঠা এবং সন্ধ্যায় ধূপদীপ দেওয়া হিন্দু নারীর অবশ্য-কর্তব্যের মধ্যে গণ্য। ইহা ছাড়া বৃহস্পতিবার লক্ষ্মীর ব্রতকথা বাঙলা দেশের প্রায় প্রত্যেক হিন্দুরই ঘরে ঘরে প্রচলিত। এই ব্রতকথার আরম্ভে এবং শেষ প্রণামে বিষ্ণুর সাহচর্য জুড়িয়া দেওয়া আছে বটে, কিন্তু ব্রতকথা-মধ্যে লক্ষ্মী স্বতন্ত্র দেবী। মৎস্যপুরাণের ভিতরে একটি জিনিস লক্ষ্য করিতে পারা যায়; সমস্ত মৎস্যপুরাণে বিষ্ণুর স্তুতি বা বর্ণনা উপলক্ষে লক্ষ্মী বা শ্রীর উল্লেখ খুব কম; কিন্তু ২৬১তম অধ্যায়ে^১ দেখি, ব্রহ্মাণী, বৈষ্ণবী, বারাহী, ইন্দ্রাণী, চামুণ্ডা প্রভৃতির রূপ-বর্ণনায় (প্রতিমা-প্রস্তুত করা প্রসঙ্গে) ‘শ্রীদেবী’র বিস্তৃত বর্ণনা রহিয়াছে। এখানেও শ্রীদেবী গজলক্ষ্মী;—করিভ্যাং ন্নাপ্যমানাহসৌ। এখানেও তাই মনে হয়, লক্ষ্মীর প্রসিদ্ধি স্বতন্ত্র দেবী রূপেই। বৈষ্ণব শাস্ত্রের

১. পঞ্চানন তর্করত্নের সংস্করণ।

ভিতর আসিয়াই লক্ষ্মী তাঁহার সকল স্বাতন্ত্র্য বিষ্ণুর ভিতরে লুপ্ত করিয়া কেবলমাত্র বিষ্ণু-শক্তি বা বিষ্ণু-প্রিয়া সত্তা লাভ করিয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, লক্ষ্মী ভারতবর্ষের অতীত বহু দেবীর স্থায় মূলতঃ একজন স্বতন্ত্র দেবী ; ভারতীয় ধর্মেতিহাসের আবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে তিনি বিষ্ণু-দেবতার সহিত ধীরে ধীরে অবিনাভাবে বদ্ধ হইয়া গেলেন। আমাদের বর্তমান আলোচনায় আমাদের প্রয়োজন লক্ষ্মী বা শ্রীর এই বিষ্ণুশক্তি-মূর্তি লইয়া, স্মরণ্য আমাদের আলোচনাকে সেইদিকেই নিবদ্ধ করা যাক।

পঞ্চরাত্রে বিষ্ণু-শক্তি ত্রী বা লক্ষ্মী

১. রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত।

২. দেবশিখামণি রামানুজাচার্য সম্পাদিত। (অডেয়ার্ পুস্তকালয় প্রকাশিত)

২৪ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

রচনা-কালের শেষ সীমা ধরা যায় খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দী^১; কিন্তু তাঁহার মতে অহিবুদ্ধ্য-সংহিতা সম্ভবতঃ খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকে রচিত। পঞ্চরাত্নের অন্ততম প্রধান গ্রন্থ জয়াখ্য-সংহিতাকে কেহ কেহ খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকের রচনা^২, কেহ কেহ খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকের পূর্ববর্তী রচনা^৩ বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতক বা তাহার কিছু পূর্ববর্তী কালে রচিত হইয়াছে বলিয়া ধরিয়া লইলেও এইসকল গ্রন্থ যে পুরাণগুলি অপেক্ষা প্রাচীন একথা বলা যায় না। অষ্টাদশ পুরাণের অনেকগুলি পুরাণ খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকের পরবর্তী কালের রচনা মনে করিলেও বিষ্ণুপুরাণ, কূর্মপুরাণ, বায়ুপুরাণ প্রভৃতি কয়েকখানি পুরাণকে অনেকে পঞ্চম শতকের পূর্ববর্তী কালের রচনা বলিয়া মনে করেন। কিন্তু অনেকগুলি পুরাণ এবং উপপুরাণই (অন্ততঃ যে রূপে আজকাল তাহাদিগকে পাওয়া যাইতেছে) পরবর্তী কালের রচনা মনে হয় বলিয়া পঞ্চরাত্নের মতই আমরা পূর্বে আলোচনা করিতেছি।

পাঞ্চরাত্রমতে ভগবান্ বাসুদেবই হইলেন পরমদেবতা, পরমতত্ত্ব, তিনিই ঋগ্বেদের পুরুষস্বত্তে বর্ণিত পরমপুরুষ। তিনিই অনাদি-অনন্ত পরমব্রহ্ম, তিনি অক্ষর অব্যয়, নামরূপের দ্বারা অভেদ, বাক্য-মনের অগোচর। তিনি সর্ব-শক্তিমান্, বড়-গুণসম্পন্ন, অজর, ধ্রুব। তিনিই জগতের কারণ এবং জগতের আধার, জগতের প্রমাণ। এই বাসুদেবই সুদর্শনাখ্য বিষ্ণু। ইনি সর্বভূতের আবাস-স্থল, সকলকে ব্যাপ্ত করিয়া অবস্থান করেন; নিস্তরঙ্গ সাগরের জ্বায়া তিনি অবিক্ষিপ্ত। প্রাকৃতগুণ তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না, অথচ তিনি অপ্রাকৃত গুণাস্পদ^৪; ভবাব্যবহারের পরপারে নিষ্কলঙ্ক নিরঞ্জন রূপে তাঁহার অবস্থান। পরমরূপে আত্মভাবী বলিয়া তিনি পরমাত্মা^৫, প্রণবাপন্ন বলিয়া সর্বতত্ত্বপ্রবিষ্ট; বড়-গুণবৃত্ত বলিয়া ভগবান্ এবং সমস্ত ভূতের ভিতরেই বাস করেন বলিয়া বাসুদেব নামে খ্যাত^৬। বহুপ্রকারে রূপের ভিতরে ব্যক্ত নন বলিয়া তিনি অব্যক্ত, আর সর্বপ্রকৃতি তাঁহার শক্তি বলিয়া তিনি 'সর্বপ্রকৃতি' নামে অভিহিত; আর

১ Introduction to the Pancaratra etc. ২৭ পৃষ্ঠা।

২ গাইকোয়াড় ওরিয়েন্টাল সিরিজ (৫৪ নংখ্যা) প্রকাশিত জয়াখ্য-সংহিতার উষ্টর বিনয়তোষ ভট্টাচার্য লিখিত ইংরেজি ভূমিকা দ্রষ্টব্য।

৩ ঐ গ্রন্থে অধ্যক্ষ কৃষ্ণমার্চার্য-কৃত সংস্কৃত ভূমিকা দ্রষ্টব্য।

৪ অপ্রাকৃতগুণস্পর্শমপ্রাকৃতগুণাস্পদন্। অহিবুদ্ধ্য-সংহিতা, ২১২৪

৫ পারম্যোগ্যভাবিহাং পরমাত্মা প্রকীর্তিতঃ। ঐ—২১২৭

৬ সমস্তভূতবাসিহায়াসুদেবঃ প্রকীর্তিতঃ। ঐ—২১২৮

তাহার ভিতরে সকল কার্যের সম্পাদন হইতেছে বলিয়াই তিনি প্রধান^১। তিনি অক্ষয়হেতু অক্ষর, অবিকার্য-স্বভাবহেতু অচ্যুত, ব্যয়নাশন-হেতু অব্যয়, বৃহত্ত্বহেতু ব্রহ্ম, হিত-রনণীয়-গর্ভহেতু হিরণ্যগর্ভ, মঙ্গলকর বলিয়া তিনিই পাশুপতোক্ত শিব। অপ্রাকৃত-গুণস্পর্শ (অর্থাৎ প্রাকৃতগুণ বাঁহাকে স্পর্শ করে না) বলিয়াই তিনি নিগুণ। এই নিগুণ ব্রহ্মই যখন ‘জগৎপ্রকৃতিভাব’ গ্রহণ করেন তখন সেই বাসুদেব ব্রহ্মই ‘শক্তি’ বলিয়া পরিকীৰ্তিত হন^২। জ্ঞানই বাসুদেবের প্রথম অপ্রাকৃত গুণ; জ্ঞানই পরমাত্মা ব্রহ্মের পরমরূপ^৩; এই জ্ঞানের শক্তি, ঐশ্বর্য, বল, বীৰ্য এবং তেজ এই পঞ্চশক্তি; জ্ঞান ও তাহার এই পঞ্চশক্তি লইয়াই ব্রহ্মের বাড়ুগুণ্য, এই জন্তই তিনি ‘ভগবান’।

শ্রুতিতে দেখিতে পাই যে, পরমপুরুষ প্রথমে সৎ-রূপে আত্ম-সমাহিত ছিলেন; সেই যে আত্ম-সমাহিত সৎ-রূপ ইহা তাঁহার সৎ-রূপও বটে, অসৎ-রূপও বটে; সৎ-রূপ এই জন্ত যে ইহার ভিতরেই সত্তা, চৈতন্য ও আনন্দের সর্বপ্রকারের প্রকাশ-সম্ভাবনা নিহিত আছে; অসৎ-রূপ এইজন্ত যে সৃষ্টিপ্রপঞ্চ-রূপে এখানে কিছুই নাই। এই পরমপুরুষ প্রথমে নিজকে ঈক্ষণ বা দর্শন করিলেন; এই ঈক্ষণ হইতেই সৃষ্টির ইচ্ছা। এখানেই দেখিতে পাই, স্বশক্তি-পরিবৃদ্ধিত ব্রহ্মের ভিতরে প্রথমে আসিল ‘বহু শ্রাম’ এই সঙ্কল্প^৪; এই সঙ্কল্পই হইল ঈক্ষণ; ইহাই স্বরূপদর্শন^৫। ব্রহ্মের শক্তি বা গুণই হইল ব্রহ্মের স্বরূপ^৬; ব্রহ্মের প্রথম সঙ্কল্প হইল এই স্ব-স্বরূপ বা স্ব-গুণ বা স্ব-শক্তির ঈক্ষণ। এই যে নিস্তরঙ্গ অর্ণবোপম বাসুদেবের ভিতরে প্রথম সঙ্কল্প-রূপ স্পন্দন ইহাই স্বরূপে-সুপ্তা শক্তির ইচ্ছা-জ্ঞান-ক্রিয়াম্বিকা প্রথম জাগরণ। এই যে শক্তিতত্ত্ব ইহা সর্বদাই অচিন্ত্য, কারণ শক্তিমান বা শক্তির আশ্রয়বস্ত হইতে এই শক্তিকে কখনই পৃথক করিয়া দেখা যায় না। এই জন্ত স্বরূপে শক্তিকে দেখাই যায় না, তাহাকে দেখিতে বা বুঝিতে হয় তাহার বাহিরের কার্যের ভিতর দিয়া। স্ফুটাবস্থায় সকল

১ সর্বপ্রকৃতিশক্তিহাৎ সর্বপ্রকৃতিরীরিতঃ।

প্রধীয়মানকার্যহাৎ প্রধানঃ পরিগীয়তে ॥ অহিবুধ্য-সংহিতা, ২।৩০

২ জগৎপ্রকৃতিভাবো যঃ সা শক্তিঃ পরিকীৰ্তিতা ॥ ঐ—২।৫৭

৩ ঐ—২।৫৬, ৬২

৪ ঐ—২।৭, ৬২

৫ যন্তুৎপ্রেক্ষণমিত্যুক্তং দর্শনং তৎপ্রগীয়তে ॥ ঐ—২।৮

৬ স্বরূপং ব্রহ্মগুণস্তচ্চ গুণশ্চ পরিগীয়তে। ঐ—২।৫৭

শক্তি তাহাদের আশ্রয়-বস্তু বা ভাবেরই সম্পূর্ণ অলুগামিনী ; সুতরাং সেই শক্তিকে ইহা বা ইহা না এইরূপ কিছুই বলা যায় না ।^১ এইরূপ ভগবান্ পরব্রহ্মের যে অচিন্ত্য শক্তি তাহা স্বরূপতঃ ব্রহ্মের সহিত অপৃথক্স্থিতি ; ব্রহ্মের সর্বভাবা-ভাবানুগা সর্বকার্যকরী এই শক্তি কিরণমালী চন্দ্র ও তাহার জ্যোৎস্নার মত, অথবা সূর্য ও তাহার রশ্মির মত, অথবা অগ্নি ও তাহার স্ফুলিঙ্গের মত, অমুখি ও তাহার উর্মিমালার মত ব্রহ্মের সহিত অভিন্না ।^২ বিষ্ণুস্বরূপে প্রলীন এই অপৃথক্-রূপা শক্তি বিষ্ণু-সঙ্কল্পকে অবলম্বন করিয়া স্পন্দনান্বিতা-রূপে প্রথম যখন জাগ্রত হইলেন তখন হইতে তিনি যেন একটা স্বাতন্ত্র্য লাভ করিলেন ; অর্থাৎ বিশ্ব-সৃষ্টিকার্যের যাহা কিছু ভার তাহা যেন বিষ্ণু তদান্বিতা এই শক্তির উপরেই স্থাপ্ত করিলেন, ইহা যেন শক্তিরই একটি স্বতন্ত্র ব্যাপার ; এই কারণে এই জগন্ময়ী শক্তিকে ‘স্বাতন্ত্র্যরূপা’ বা স্বতন্ত্র-শক্তি বলা হয় । তাঁহার সৃষ্টি-কার্যের ক্ষেত্রে তিনি স্বতন্ত্রা । অবশ্য পরে দেখিব, তিনি বিষ্ণুপ্রিয়া, তাই স্বেচ্ছায়ই তিনি বিষ্ণু-প্ৰীত্যর্থে সব কাজ করেন ; ঘরের গৃহিণী যেমন স্বামীর প্ৰীত্যর্থে সব গৃহকর্ম করিলেও গৃহকর্মের ক্ষেত্রে তিনি যেন স্বতন্ত্রা । এই স্বতন্ত্র শক্তি তখন স্বেচ্ছায় ‘উদিতানুদিতাকার’ ‘নিমেষোন্মেষ-রূপিণী’ হইয়া সৃষ্টি-স্থিতি-লয় সাধন করিতে থাকেন । নিরপেক্ষতাহেতু তিনি আনন্দা, কালের দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন বলিয়া তিনি নিত্য্য, আকারহীনা বলিয়া তিনি সর্বদাই পূর্ণা । তিনি একাধারে রিক্তা, একাধারে পূর্ণা । জগৎ-রূপে তিনি লক্ষ্যমাণা বলিয়া তিনি লক্ষী, বৈষ্ণব ভাব

১ শক্তিঃ সর্বভাবানামচিন্ত্যা অপৃথক্স্থিতিঃ ।

স্বরূপে নৈব দৃশ্যন্তে দৃশ্যন্তে কার্যতন্ত তাঃ ॥

হৃদ্রাবস্থা হি সা তেবাং সর্বভাবানুগামিনী ।

ইদন্তয়া বিধাতুং সা ন নিবেদ্ধুং চ শক্যতে ॥ অহিবুদ্ধ্য-সংহিতা, ৩২-৩

২ সর্বভাবানুগা শক্তির্জ্যোৎস্নেব হিমদীধিতেঃ ।

ভাবাভাবানুগা তন্ত সর্বকার্যকরী বিভোঃ ॥ ঐ—৩।৫ ; তুলনীয় ঐ—৬।৩

জগ্নাখ্য-সংহিতায় বলা হইয়াছে :—

স্বশস্ত রশ্ময়ো যদ্বদূর্যশ্চাসুধেব ।

সর্বৈশ্বর্যপ্রভাবেন কমলা শ্রীপতেন্তথা ॥ ৬।৭৮

আরও :—

ততো ভগবতো বিষ্ণোর্ভাসা ভাস্বরবিগ্রহাৎ ॥

লক্ষ্ম্যাদির্নিঃসৃত্য ধ্যায়েৎ স্ফুলিঙ্গনিচয়া যথা । জগ্নাখ্য-সংহিতা, ১৩।১০৫-০৬

আশ্রয় করেন বলিয়া তাঁহাকে ‘শ্রী’ বলা হয় ; তাঁহাতে কোন কালভাব বা পুংভাব ব্যক্ত হয় না বলিয়া তিনি ‘পদ্মা’, পর্বাণ্ড স্তম্ভযোগের দ্বারা কামদান করেন বলিয়া তিনি ‘কমলা’^১, বিষ্ণুর সামর্থ্যরূপা বলিয়া তিনি বিষ্ণুশক্তি ; হরির ভাব পালন করেন বলিয়া তিনি বিষ্ণুপত্নী, নিজের ভিতরে নিখিল জগদাকারকে সমুচিত করেন বলিয়া কুণ্ডলিনী, মনোবাক্যাদির দ্বারা তিনি আহতা (গোচরীভূতা) হন না বলিয়া তিনি অনাহতা । মস্ত্র-স্বরূপে স্তম্ভরূপা হইয়াও তিনি ‘পরমানন্দ-সংবোধ’ ; শুদ্ধসত্ত্বের আশ্রয় করেন বলিয়া তিনি গৌরী, বিশেষণহীনা বলিয়া তিনি অদ্বিতি । নিজের চৈতন্যদ্বারা সমস্ত কিছুকে প্রাণবন্ত করিয়া তোলেন বলিয়া তিনি জগৎ-প্রাণা, যাহারা গান করে (ভগবদ্গীতা) তাহাদের সকলকে ত্রাণ করেন বলিয়া তিনি ‘গায়ত্রী’, নিজের দ্বারাই জগৎকে প্রকৃষ্টরূপে সৃষ্টি করেন বলিয়া তিনি প্রকৃতি, তিনি পৃথক্ পৃথক্ রূপে পরিমাণও করেন, আবার সমস্ত কিছুতেই ব্যাপ্ত হইয়াও থাকেন এই কারণে তিনি মাতা বলিয়া পরিকীর্তিতা ।^২ সকলের মঙ্গল করেন বলিয়া তিনি শিবা, কাম্যমানস্তু হেতু তরুণী, সংসার হইতে তারণ করেন বলিয়া তারা ; অশেষবিকার তাঁহার ভিতরেই শাস্ত হয় বলিয়া তিনি শাস্তা, মোহ অপনোদন করেন এবং মোহিত করেন এই দুই কারণেই তিনি ‘মোহিনী’ । হরির অধিষ্ঠান এবং ইচ্ছামাণা বলিয়া তিনি ইড়া, রমণ করান (লীলাদ্বারা আনন্দ দান করান) বলিয়া তিনি রন্তী বা রতি, স্মরণ করান বলিয়া সরস্বতী, অবিচ্ছিন্ন প্রভা হেতু ‘মহাভাসা’ । সর্বাদ্ভাসম্পূর্ণা ভাবাভাবাহুগামিনী বিষ্ণুর এই দিব্যা শক্তিই নারায়ণী ।^৩

ভগবান্ বাসুদেবের যে প্রথম স্পন্দনাস্তক সৃষ্টি-সঙ্কল্প ইহাই তাঁহার স্মদর্শন রূপ ।^৪ এই স্মদর্শন-তত্ত্ব হইতেই শক্তিতত্ত্বের অভিব্যক্তি । মূলতত্ত্বদৃষ্টিতে এই শক্তির কোন পৃথক্ সত্তা নাই বলিয়া শক্তিতত্ত্ব যেন একটা উৎপ্রেক্ষা মাত্র ; এই

১ জগন্তয়া লক্ষ্যমাণা সা লক্ষ্মীরিতি গীয়াতে ।

শ্রয়ন্তী বৈষ্ণবং ভাবং সা শ্রীরিতি নিগন্ততে ॥

অব্যক্তকালপুংভাবাং সা পদ্মা পদ্মালিনী ।

কামদানাচ্চ কমলা পর্বাণ্ডস্তম্ভযোগতঃ ॥ অহিবুদ্ধ্য-সংহিতা, ৩৯-১০

২ প্রকুবন্তী জগৎ যেন প্রকৃতিঃ পরিগীয়াতে ॥

মিন্নীতে চ ততা চেতি সা মাতা পরিকীর্তিতা । ঐ—৩।১৬-১৭

৩ ঐ—৩।২৪

৪ সোহয়ং স্মদর্শনং নাম সঙ্কল্পঃ স্পন্দনাস্তকঃ । ঐ—৩।৩৯

জ্ঞান সুদর্শনতত্ত্ব হইতে উদ্ভূত শক্তিকে বলা হইয়াছে উৎপ্রেক্ষা-রূপিনী ।^১ আসলে শক্তি হইল পরমপুরুষ বাসুদেবেরই ‘পূর্ণাহতা’ রূপ ; শক্তি ও শক্তিমান তাই সর্বদাই ধর্মধর্মিস্বভাবে সংযুক্ত ।^২ এই জ্ঞান বলা হইয়াছে যে ভগবানের এই সর্বভাবনা ‘অহংতা’-রূপিনী শক্তি ‘অপৃথক্চারিণী’ আনন্দময়ী পরা সত্তা ।^৩ অতঃ প্রদেখি,—“যিনি এই পরমাত্মা সনাতন নারায়ণ দেব তাঁহারই হইল এই ‘অহং-ভাবান্বিতা শক্তি’, (এবং এইজন্তই) এই শক্তি হইল তদ্ব্যবসায়িনী । এই এক এবং অদ্বয়তত্ত্বই জগৎ-সৃষ্টির জ্ঞান ভেদভেদক-রূপে পৃথক্ পৃথক্ উদ্ভূত হইয়াছে । শক্তিব্যতীত শক্তিমান কখনও কারণরূপে অবস্থান করে না, আবার শক্তিমান ব্যতীত একা শক্তি কখনও অবস্থান করে না ।”^৪ ব্রহ্মভাবময়ী বলিয়াই শক্তিকে বৈষ্ণবী বলা হয়, নারায়ণই পরব্রহ্ম, এইজন্তই শক্তি নারায়ণী ।^৫

মহাপ্রলয়াবস্থায় পরব্রহ্ম নারায়ণ ‘প্রসুপ্তাখিলকার্য’ (প্রসুপ্ত রহিয়াছে অখিল কার্য বাহাতে) রূপে এবং ‘সর্ববাস’রূপে বিরাজ করেন । তখন বাড়্গুণ্য তাঁহার ভিতরে পূর্ণরূপে স্তিমিত হইয়া থাকে, এবং তিনি অবস্থান করেন ‘অসমীরাঘরোপম’ হইয়া । তখন তাঁহার ভিতরে তাঁহার শক্তি থাকে ‘শৈমিত্য-রূপা’ এবং ‘শূন্য-রূপিনী’ ।^৬ এই শৈমিত্যরূপা শক্তিই পরব্রহ্মের আত্মভূতা শক্তি । এই শৈমিত্যরূপা আত্মভূতা শক্তির স্রষ্ট্যর্থ্যে যে প্রথম উন্মেষ, শক্তির সেই রূপই লক্ষ্মীরূপ । এই লক্ষ্মীময় সমুন্মেষ দুই প্রকারের, ক্রিয়া এবং ভূতি । ভূতি

১ উৎপ্রেক্ষারূপিনী শক্তি: সুদর্শনপরাক্রমঃ ॥ অহিবৃদ্ধা-সংহিতা, ৬০।৯

২ সর্বভাবান্বিতা লক্ষ্মীরহংতা পারমান্বিতা ।

তদ্ব্যবসায়িনী দেবী ভূত্বা সর্বমিদং জগৎ ॥ ঐ—৩।৪৩

তুঃ— এষ চৈবা চ শাস্ত্রেণ ধর্মধর্মিস্বভাবতঃ ॥ ঐ—৩।২৫

৩ বা সা ভগবতঃ শক্তিরহংতা সর্বভাবগা ॥

অপৃথক্চারিণী সত্তা মহানন্দময়ী পরা । ঐ—৪।৭৩

৪ ঐ—৬।১-৩। জগাখ্য-সংহিতায় আছে—

বা পরা বৈষ্ণবী শক্তিরভিন্না পরমান্বনঃ ॥ ১৪।৩৪

তুঃ—জীবগোষ্ঠামীর ভগবৎ-সন্দর্ভোদ্ধৃত শ্রীহয়শীর্ষপঞ্চরাত্র—

পরমান্বা হরির্দেবন্তচ্ছক্তিঃ শ্রীরিহোদিতা ।

শ্রীর্দেবী প্রকৃতিঃ শ্রোক্তা কেশবঃ পুরুষঃ স্মৃতঃ ।

ন বিষ্ণুনা বিনা দেবী ন হরিঃ পদ্মজাং বিনা ॥

৫ অহিবৃদ্ধা, ৪।৭৭

৬ ঐ—৫।২-৩ ; তুঃ-ঐ—৫।১৪৯-৫০

হইল শক্তির জগৎ-প্রপঞ্চ রূপ, আর শক্তির ক্রিয়াখ্য যে উন্মেষ তাহাই হইল ভূতিপ্রবর্তক। এই ক্রিয়াশক্তিই হইল বিষ্ণুর সঙ্কল্প, ইহাই হইল বিশ্বের প্রাণরূপা শক্তি।^১ এই প্রাণরূপা ক্রিয়া-শক্তি এবং ভূতি-শক্তি—ইহারা যেন সূত্র এবং মণি, ক্রিয়া-শক্তিই ভূতি-শক্তিকে বিধৃত করিয়া আছে ; একটিকে সৃষ্টির নিমিত্ত-কারণ এবং অপরটিকে সৃষ্টির উপাদান-কারণ বলা যাইতে পারে। এই ভূতি-শক্তি এবং ক্রিয়া-শক্তিকে বিষ্ণুর ভাব্যভাবকরূপও বলা যাইতে পারে। ভাবক হইল স্নদর্শনাত্মক বিষ্ণু-সঙ্কল্প ; ইহাই ক্রিয়াশক্তি, ইহাই বিষ্ণুর সামর্থ্য, যোগ, মহাতেজ বা মায়াযোগ। ভাব্য নামে শক্তির যে উন্মেষ তাহাই ভূতি-শক্তি, তাহা শুদ্ধ্য-শুদ্ধিময়ী। অগ্নির যে জ্বালা তাহা বিষ্ণুর সঙ্কল্পের দ্বারাই বিস্তার লাভ করে, তাই ভাব্য অগ্নি হইল ভূতি-শক্তি আর অগ্নির জ্বালা-প্রবর্তক যে সর্বব্যাপী সঙ্কল্পাত্মক শক্তি তাহাই ক্রিয়া-শক্তি।^২ এই প্রসঙ্গে আরও লক্ষ্য করিতে পারি, বিষ্ণুর পূর্ণাংগতা রূপে বিষ্ণুর স্বরূপভূতা বা বিষ্ণুলীনা যে শক্তি তাহাকে বলা হয় বিষ্ণুর সমবায়িনী-শক্তি^৩ ; বিষ্ণুর জগৎ-প্রপঞ্চকারিণী যে শক্তি তাহা হইল ত্রিগুণাত্মিকা মায়া-শক্তি ; ইহাই পরিণামিনী প্রকৃতি।^৪ অহিবুধ্য-সংহিতায় অত্র অবশ্য দেখি, বিষ্ণুর প্রধানা দুই শক্তি হইল ইচ্ছাত্মিকা শক্তি ও ক্রিয়াত্মিকা শক্তি। ইচ্ছাত্মিকা শক্তি হইল লক্ষ্মী এবং ক্রিয়াত্মিকা বা সঙ্কল্পরূপা শক্তি হইল স্নদর্শন।^৫

শক্তিদ্বারা বিষ্ণুর যে সৃষ্টি তাহা দুই প্রকারের, শুদ্ধসৃষ্টি এবং শুদ্ধেতর সৃষ্টি। শুদ্ধসৃষ্টি হইল বিষ্ণুর ‘গুণোন্মেষদশা’ ; অর্থাৎ মহাপ্রলয়াবস্থিত ব্রহ্মের নিস্তরঙ্গ সত্তার ভিতরে যে গুণসমূহের প্রথম উন্মেষ। এই গুণোন্মেষের দ্বারাই হইল পূর্ণাংগতা রূপে বড় গুণময় পূর্ণ ভগবন্তর স্বানুভূতি। ভগবানের এই সকল গুণই হইল অপ্রাকৃত। শুদ্ধেতরা সৃষ্টি হইল ময়াদি-অবলম্বনে প্রজা-সৃষ্টি। শুদ্ধসৃষ্টির ভিতরে চারিটি ক্রম-পরিণতির অবস্থা বা স্তর লক্ষ্য করিতে পারা যায় ; ইহাই হইল পাঞ্চরাত্রেয় প্রসিদ্ধ চতুর্ব্যূহ-তত্ত্ব। এক একটি ব্যূহকে আমরা বলিতে পারি ভগবানের এক একটি প্রকাশ-স্তর ; এই প্রকাশ প্রথমটি হইতে দ্বিতীয়,

১ অহিবুধ্য-সংহিতা—৩২৮ প্রভৃতি ; ঐ—৮।২৯-৩২

২ ঐ—১৬।৩১-৩৫

৩ বা মা শক্তির্জগদ্ধাতুঃ কথিতা সমবায়িনী ॥ ঐ—৮।২৯

৪ ঐ—৭ম অধ্যায়।

৫ ৩৬।৫৩-৫৭

দ্বিতীয়টি হইতে তৃতীয়, তৃতীয়টি হইতে চতুর্থ; ইহা যেন অনেকটা একটি প্রদীপ হইতে আর একটি এবং দ্বিতীয়টি হইতে আর একটি জলিবার মত ।^১

চতুর্ব্যূহের যথাক্রমে নাম হইল,—বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্মা এবং অনিরুদ্ধ ।^২ বাসুদেব ব্যূহ হইল পরব্রহ্ম বিষ্ণুর আশ্র-সংহত স্তিমিত স্বরূপের ভিতরে প্রথম গুণোন্মেষের অবস্থা, ইহা সঙ্কল্পকল্পিত বিষ্ণুর অব্যক্তাবস্থা হইতে প্রথম ব্যক্তিলক্ষণ । পরতত্ত্ব হইলেন পরবাসুদেব; সেই পরবাসুদেব হইতেই ব্যূহ-বাসুদেবের উৎপত্তি । পরবাসুদেবই এক অংশে ব্যূহবাসুদেব রূপে আবির্ভূত হন, অল্প অংশে তিনি নারায়ণ-স্বরূপে অবস্থান করেন ।^৩ এই বাসুদেব-তত্ত্বই বিষ্ণুশক্তির প্রথমাবস্থা, আর এই বিষ্ণুশক্তিই প্রকৃষ্টরূপে সব করেন বলিয়া তিনিই বিশ্বপ্রকৃতি বলিয়া খ্যাতা । সুতরাং ভগবান্ বাসুদেবই পরমা প্রকৃতি । তবে এই প্রকৃতি বিশুদ্ধসত্ত্বের বড় গুণময়ী প্রকৃতি; সত্ত্ব, রজ, তম এই অবিগুহ-গুণত্রয়াল্লিকি প্রকৃতি নহে । এই স্তরে গুণত্রয়ের মোটে উৎপত্তিই নাই । শক্তি ও শক্তিমানের প্রথম ভেদাবস্থাকেই বাসুদেব-তত্ত্ব বলা যাইতে পারে ।^৪ সর্বশক্তিমান্ বাসুদেব সৃষ্টির ইচ্ছা করিয়া নিজের ভিতরেই নিজেকে ভাগ করেন; এই আপনাতে আপনি বিভক্ত রূপই হইলেন সঙ্কর্ষণ ।^৫ বাসুদেব হইতে এই

১ পান্ম-তন্ত্র, ১।২।২১; সূচহাভারের প্রাপ্ত গ্রন্থে উল্লিখিত ।

২ ইহা লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, প্রথম ব্যূহবাসুদেব হইলেন বসুদেব-স্বত শ্রীকৃষ্ণ; সঙ্কর্ষণ হইলেন শ্রীকৃষ্ণের বড় ভাই বলরাম বা বলদেব, প্রহ্মা হইলেন শ্রীকৃষ্ণের পুত্র এবং অনিরুদ্ধ পৌত্র ।

৩ সূচহাভারের প্রাপ্ত গ্রন্থ, ৫২ পৃঃ ।

৪ তেবাং যুগপদ্বয়েবঃ স্তৈমিত্যবিরহাস্বকঃ ।

সঙ্কল্পকল্পিতো বিমোহঃ স তদ্যজ্ঞিলক্ষণঃ ॥

ভগবান্ বাসুদেবঃ স পরমা প্রকৃতিশ্চ সা ।

শক্তীর্থা ব্যাপিনো বিমোহঃ সা জগৎপ্রকৃতিঃ পরা ॥

শব্দে: শক্তিমতো ভেদাদ্বাসুদেব ইতীর্ষতে । অহিবুধ্য-সংহিতা, ৫।২৭-২৯

অহিবুধ্য-সংহিতার একস্থানে আবার এই বাসুদেবকেই পরব্রহ্মের অনির্দেশ্য অব্যক্তাবস্থা বলা হইয়াছে :—

নাসদানীন্তদানীং হি ন সদানীন্তদা যুনে ॥

ভাবাভাবৌ বিলোপ্যাস্তর্ধিচ্ছিত্রবিম্ববোধয়ো ।

অনির্দেশ্যং পরং ব্রহ্ম বাসুদেবোহবতিষ্ঠতে ॥

সা রাত্রি স্তংপরং ব্রহ্ম তদব্যক্তমুদাহতম্ । ইত্যাদি । ৪।৬৮-৭০

৫ ঐ—৫।২৯-৩০

সঙ্কর্ষণের প্রকাশকে একটি চমৎকার দৃষ্টান্তের দ্বারা বোঝান হইয়াছে। ইহা এমন একটি অবস্থা, এখানে স্বর্ষ যেন স্পষ্ট উদ্ভিত হয় নাই, শুধু উদয়শৈলস্ব স্বর্ষের প্রভা দিগ্বাণ্ডলে ছড়াইয়া পড়িয়াছে; তগবান্ বাসুদেব এখন পর্যন্ত স্পষ্ট সৃষ্টিরূপে নিজেকে ছড়াইয়া দেন নাই, অথচ এই বহ্মাঙ্গিকা সৃষ্টির রশ্মিজাল যেন তাঁহার চারিদিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছে, ইহাই হইল সঙ্কর্ষণ-তত্ত্ব।^১ সঙ্কর্ষণ ব্যুহেই শুদ্ধসৃষ্টি হইতে ক্রমান্বয়ে অন্তর্দৃষ্টি সৃষ্টির অস্পষ্ট প্রকাশ। সৃষ্টি এখন পর্যন্ত যেন স্পষ্ট কোন রূপ পরিগ্রহ করে নাই, সকলই একটা জগাবস্থায়। এখন পর্যন্ত চিতে চিতে বা অচিতে অচিতে বা চিদচিতে কোনও ভেদ নাই। চিদচিৎখচিত শুদ্ধাশুদ্ধ অশেষ বিশ্বকে যেন এই অচ্যুত সঙ্কর্ষণ জ্ঞানময় নিজদেহে তিলকালকের আয় ধারণ করিয়া আছেন^২; অর্থাৎ তিলকালক যেরূপ পুরুষদেহে প্রচ্ছন্ন থাকে, চিদচিৎখচিত শুদ্ধাশুদ্ধ বিশ্বও সেইরূপ সঙ্কর্ষণের জ্ঞানময় দেহের ভিতরে প্রচ্ছন্ন আছে।

সঙ্কর্ষণ ব্যুহ হইতে প্রদ্যুম্ন ব্যুহের উৎপত্তি। এই ব্যুহে আসিয়া পুরুষ হইতে প্রকৃতি ভাগ হইল; অর্থাৎ এই স্তরেই সত্ত্ব, রজ ও তম এই গুণত্রয়ঙ্গিকা প্রকৃতির উদ্ভব। এই ত্রিগুণাঙ্গিকা প্রকৃতির উদ্ভবের পর পঞ্চরাত্র-শাস্ত্রে যে সৃষ্টি-প্রকরণ বর্ণিত হইয়াছে তাহাতে মোটামুটি ভাবে সাংখ্যদর্শনকেই অনুসরণ করা হইয়াছে। প্রদ্যুম্ন হইতে অনিরুদ্ধের উৎপত্তি। অনিরুদ্ধ যেন প্রদ্যুম্নের নিকট হইতেই সৃষ্টিভার গ্রহণ করিয়া প্রদ্যুম্নের আরও কার্যকেই অসম্পন্ন করেন। কালের সাহায্যে তিনি জড় ও চিতের সৃষ্টি করিয়া জগৎব্রহ্মাণ্ডের অধিপতিরূপে বিরাজ করেন।

বাসুদেব ষড়্গুণাধিত তগবান্, সঙ্কর্ষণে এই ষড়্গুণের জ্ঞান ও বল-গুণের প্রকাশ, প্রদ্যুম্নে ঐশ্বর্য ও বীর্যের প্রকাশ, অনিরুদ্ধে শক্তি ও তেজোগুণের প্রকাশ, আবার প্রদ্যুম্নকে সৃষ্টি, অনিরুদ্ধকে স্থিতি এবং সঙ্কর্ষণকে লয়ের দেবতা বলা হইয়া থাকে।^৩ মহাসনৎকুমার-সংহিতায় বলা হইয়াছে, বাসুদেব তাঁহার মন হইতে স্বেতবর্ণা শান্তিদেবীকে এবং সঙ্কর্ষণরূপ শিবকে সৃষ্টি করেন; শিবের

১ ভানুবৃন্দশৈলস্ব প্রভা যদ্বিভজ্যন্তে ॥

উদয়স্ব তথা দেব প্রভা সঙ্কর্ষণাঙ্গিকা। অহিবু'য়া-সংহিতা, ৫।১০-৩১

২ ঐ—৪।৬৪-৬৫

৩ ইহাই বিবক্সেন-সংহিতার মত। লক্ষ্মীতন্ত্র-মতে অনিরুদ্ধ সৃষ্টি, প্রদ্যুম্ন স্থিতি এবং সঙ্কর্ষণ লয়ের দেবতা।—সূত্রভাষ্যের প্রাপ্ত গ্রন্থ ঐষ্টব্য।

বামাদ হইতে শ্রীদেবীর উৎপত্তি, তাঁহারই পুত্র হইল প্রহ্ম্য, তিনিই ব্রহ্মা । ব্রহ্মা আবার পীত-সরস্বতীকে এবং পুরুষোত্তমরূপ অনিরুদ্ধকে সৃষ্টি করেন । অনিরুদ্ধের শক্তি হইল কৃষ্ণরতি, তিনিই ত্রিধা মায়াকোষ ।^১ আবার বলা হইয়াছে, সঙ্কর্ষণ ভগবৎপ্রাপ্তিসাধন ঐকান্তিক মার্গ প্রকাশ করেন, প্রহ্ম্য ভগবৎপ্রাপ্তির বস্তুরূপ শাস্ত্রার্থভাবে অবস্থান করেন এবং অনিরুদ্ধ ভগবৎপ্রাপ্তিলক্ষণ শাস্ত্রার্থের ফল সাধকদিগকে প্রাপ্ত করান ।^২ দার্শনিক দৃষ্টিতে আবার এই সঙ্কর্ষণ জীবতত্ত্বের অধিষ্ঠাতৃদেবতা, প্রহ্ম্য মন বা বুদ্ধি-তত্ত্বের অধিষ্ঠাতৃদেবতা, অনিরুদ্ধ অহঙ্কারতত্ত্বের দেবতা ।

শক্তিতত্ত্বাদিতে বিশ্বব্যাপিনী এই আত্মশক্তিকে ‘যোনি’-রূপা বলা হইয়া থাকে । পঞ্চরাশ্রেণে পরমাত্ম-ধর্মধর্মি-লক্ষ্মীরূপা শক্তিকে জগতের ‘যোনি’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ।^৩ এই ব্রহ্মলীনা বা পরমাত্মলীনা অনপায়িনী দেবী ‘তারা’ নামে খ্যাতা, ‘হ্রীং’ বলিয়াও কীর্তিতা ।^৪ অশেষ ছরিত হরণ করেন, স্তরাস্তরগণ কতৃক স্তুত হন (ঈড্যতে), অখিলমানের দ্বারা তাঁহার পরিমাণ নিরূপণ করা হয় (মীযতে), এই ‘হরতি’র ‘হ’, ‘ঈড্যতে’র ‘ঈ’ এবং ‘মীযতে’র ‘ম’ একত্রিত হইয়া ‘হ্রীং’ বীজ উৎপন্ন হয় ।^৫ আবার বিষ্ণুর ভূতি-শক্তি ও ক্রিয়া-শক্তির ভিতরে ক্রিয়া-শক্তির একটি মন্ত্রময়ীস্থিতি আছে। এই ক্রিয়া-শক্তি যখন জাগ্রতা হয় তখন তাহা নাদরূপতা গ্রহণ করে । এই পরম নাদ যেন দীর্ঘঘণ্টাস্বরের মত ; পরমযোগীরাই শুধু এই পরমনাদরূপা শক্তিকে সাক্ষাৎ করিতে পারেন। সমুদ্রের ভিতরে বৃষ্ণুদের স্তায় এই নাদ কচিং উন্মেষ লাভ করে, উন্মেষহীন অবস্থায় ইহাকে যোগিগণ বিন্দু বলিয়া থাকেন । এই বিন্দু নামনামিস্বরূপে দ্বিধা ভিন্ন হয় ; ইহার ভিতরে নামের উদয়কে অবলম্বন করিয়া শব্দব্রহ্ম প্রবর্তিত হয়, আর নামীর উদয়কে অবলম্বন করিয়া পূর্বোদ্দিষ্টা ভূতির প্রবর্তন হয়। নাম আর কিছুই নহে, বিন্দুময়ী শক্তিই স্বেচ্ছায় নামতা গ্রহণ করেন । সেই নাম অবর্ণ হইয়াও স্বরব্যঞ্জন-ভেদে দ্বিধা অবস্থান করে । শব্দসৃষ্টিময়ী ‘একানেকবিচিত্রার্থা’ ‘নানাবর্ণবিকারিণী’ সাক্ষাৎ সোমরূপা এই যে শক্তি ইহাই লক্ষ্মীর শব্দময়ী তনু, ইহাই তাঁহার

১ সচ্ছ্রোভারের প্রাপ্ত প্রস্থ, ৩৬ পৃষ্ঠা ।

২ অহিবুধ্য, ৫।২২-২৪

৩ যা চ সা জগতাং যোনি লক্ষ্মী শুক্লধর্মিণী । ঐ—৫৯।৭

৪ ঐ—৫১।৫৪-৬১

৫ ঐ—৫১।৫৫

‘পর্যায়’রূপ। লক্ষ্মীর এই নাদরূপিনী ‘পর্যায়’শক্তি কুণ্ডলিনী রূপে, শান্তা এবং নিরঞ্জনরূপে মূলধার-পদ্মে বাস করে। সেখান হইতে সে নটীর আয় চঞ্চলা হইয়া উদ্ধবগামিনী হয়^১; এই নাদরূপা শক্তি যখন দৃষ্টিদৃশ্যাত্মতা প্রাপ্ত হইয়া শঙ্করভৈরবের বিবর্তিনী রূপে নাতি-পদ্মে অবস্থান করে তখনই ইহা ‘পশুস্তী’ নামধারণ করে। এই ‘পশুস্তী’ই আবার ভূদ্বীর আয় ধ্বনি করিতে করিতে হৃৎপদ্মে প্রবেশ করিয়া বিস্তৃতি লাভ করে।^২ তখন এই শক্তি বাচ্যবাচকভাবে লোলীভূতা হইয়া ক্রিয়াময়ী হইয়া উঠে। ইহাই বিভিন্ন তন্ত্র এবং স্ফোটবাদোক্ত ‘মধ্যমা’ রূপ। ইহার পর এই শক্তি কণ্ঠে প্রবেশ করিয়া কণ্ঠস্পর্শে স্পষ্ট ব্যঞ্জনাদি রূপে প্রকাশিত হয়। ইহাই নাদের রূপ—তন্ত্র এবং স্ফোটবাদোক্ত ‘বৈখরী’রূপ। এইরূপে স্বর-ব্যঞ্জনাদি সকল বর্ণই বিষ্ণুশক্তি হইতে সমুৎপন্ন, এবং এইজন্ত বর্ণসকলকে বিষ্ণুশক্তিময় এবং বিষ্ণুসঙ্কল্লজ্জন্মিত বলিয়া বলা হয়।^৩ বিষ্ণুর এই নাদরূপা শক্তি সোমস্বর্ণাঙ্ঘ্রিকা, অথবা বলা যায় ইহা বিষ্ণুর সোমস্বর্ণাঙ্ঘ্রিভূষণা, ত্রৈলোক্যৈশ্বর্যদা উজ্জ্বলা মায়াতমুঃ।^৪ এই সোম-স্বর্ণ হইতেই সকল স্বর-ব্যঞ্জনাদি বর্ণমালার উদ্ভব। শান্ততত্ত্বাদিতে যেরূপ এই বর্ণাঙ্ঘ্রিকা স্বর-ব্যঞ্জনরূপা মাতৃকাকে দেহের সর্বঅঙ্গ-প্রত্যঙ্গে ঞ্জিত করিয়া অঙ্গ-ভ্রাস কর-ভ্রাসের দ্বারা সর্বতোভাবে শক্তিময়ী হইয়া যাইবার বিধান রহিয়াছে এই পাঞ্চরাত্র শাস্ত্রের বহুক্ষেত্রেও এই একই বিধান দেখিতে পাই।

পাঞ্চরাত্রে বর্ণিত এই শক্তি-তন্ত্র সম্বন্ধে একটি মৌলিক প্রশ্ন উঠিতে পারে, শক্তি ও শক্তিমানের সম্পূর্ণ অভেদত্ব সত্ত্বেও আপনার ভিতরেই যেন আপনি একটা ভেদ সৃষ্টি করিয়া এই যে বিশ্ব-সৃষ্টি, ইহা আদৌ কেন? ইহার একমাত্র উত্তর হইল, ইহাই বিষ্ণুর লীলা। এইখানেই পাঞ্চরাত্রে লীলাবাদের প্রবর্তন। মহাপ্রলয়ের সময়ে এই সর্বশক্তিময়ী বিশ্বপ্রকৃতি তাঁহার স্বামীর অঙ্গে—পুরুষ-দেহেই লীনা ছিলেন; পরব্রহ্ম বিষ্ণু তখন ছিলেন একেবারেই একা; তাই তিনি রমণ করিতে পারেন নাই। বৃহদারণ্যক উপনিষদে যেমন দেখি, ব্রহ্ম একা রমণ করিতে না পারিয়া নিজেকেই স্ত্রী-পুরুষরূপে দ্বিধা বিভক্ত করিয়াছেন, এখানেও

১ নটীব কুণ্ডলীশক্তিরাত্মা বিষ্ণোর্বিজন্ততে। ঐ—১৬।৫৫

২ ভূদ্বীর নিনদন্তী সা হ্রদজ্ঞে যাতি বিস্তৃতিম্ ॥ ঐ—১৬।৬১

৩ বিষ্ণুশক্তিময়া বর্ণা বিষ্ণু-সঙ্কল্লজ্জন্মিতাঃ। ঐ—১৭।৩

৪ ঐ—১৮।৪

তাহাই দেখি। একা রমণ করিতে না পারিয়া সেই একাকী সনাতন বিষ্ণুও লীলার জন্ত এই সকল সৃষ্টি করিলেন। সেই সর্বগ দেব সকলের নাম রূপ প্রভৃতি পূর্বে সৃষ্টি করিলেন, এবং তারপরে লীলার উপকরণভূতা ত্রিগুণাত্মিকা মায়াসংজ্ঞা প্রকৃতিকে সৃষ্টি করিয়া তাহার সহিতই রমণ করিতে লাগিলেন।^১ কল্লাবসানে লীলারসসমুৎসুক হইয়াই তিনি জগৎ সৃষ্টি করিতে মন করিলেন।^২ এই ক্রীড়ারসেই ব্যক্ত সব কিছু আনন্দ লাভ করে, ঈশ্বরও এই সৃষ্টিক্রুপা দেবী দ্বারাই নিজে আনন্দ লাভ করিতেছেন। ঈশ্বরের যে স্ববীকেশত্ব, তাঁহার যে দেবত্ব—ইহার সকলই সেই লীলাদ্বারা সাধিত হইয়াছে।^৩

শক্তির প্রকার-ভেদ লইয়া বিভিন্ন পাঞ্চরাত্র গ্রন্থে বিভিন্ন মত পাওয়া যায়। আমরা অহিবুদ্ধ্য-সংহিতার মতে মুখ্যতঃ শক্তির দুই ভাগ দেখিয়াছি, ক্রিয়াশক্তি ও ভূতিশক্তি (বা ইচ্ছাশক্তি ও ক্রিয়াশক্তি)। সাঙ্কৃত-সংহিতায় বিষ্ণুর মুখ্য দুই শক্তির উল্লেখ দেখিতে পাই, ভোক্তৃশক্তি ও কতৃশক্তি; এই ভোক্তৃশক্তিকে লক্ষ্মী ও কতৃশক্তিকে পুষ্টি বলা হইয়া থাকে।^৪ এই সংহিতার অন্তর্গত শক্তিকে চারি, ছয়, অষ্ট এবং দ্বাদশ শক্তিরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে; যথা,—শ্রী, কীর্তি, জয়া ও মায়ী এই চারি; শুদ্ধি, নিরঞ্জন, নিত্য, জ্ঞানমুক্তি (?), প্রকৃতি ও স্তম্ভরী এই ছয়; লক্ষ্মী, শব্দনিধি, সর্বকামদা, প্রীতিবর্ধিনী, যশস্করী, শান্তিদা, তুষ্টিদা ও পুষ্টিদা এই অষ্ট; লক্ষ্মী, পুষ্টি, দয়া, নিদ্রা, ক্ষমা, কান্তি, সরস্বতী, ধৃতি, মৈত্রী, রতি, তুষ্টি, মতি (= মেধা)—এই দ্বাদশ। পদ্যতন্ত্রে শ্রী ও ভূমি এই দুই শক্তির উল্লেখ

১ একাকী স তদা নৈব রমতে স্ন সনাতনঃ ।

স লীলার্থং পুনশ্চৈদমসৃজৎ পুরুষেরুণঃ ॥

স পূর্বং নামরূপাণি চক্রে সর্বস্ত সর্বগঃ ।

লীলোপকরণাং দেবঃ প্রকৃতিং ত্রিগুণাত্মিকাম্ ॥

মায়াসংজ্ঞাং পুনঃ সৃষ্ট্বা তয়া রমে জনার্বনঃ ।

২ পুরা কল্লাবসানে তু ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ ।

জগৎ সৃষ্ট্ব মনশ্চক্রে লীলারসসমুৎসুকঃ ॥ ঐ—৪১।৪

৩ ক্রীড়য়া হৃদয়তি ব্যক্তমীশত্ত্বং সৃষ্টিরাপরা ।

স্ববীকেশত্বমীশস্ত দেবত্বং চাস্ত তৎ স্ফুটম্ ॥ ঐ—৫৩।৪৪

৪ তস্ত শক্তিদ্বয়ং তাদৃগমিশ্রং ভিন্নলক্ষণম্ ।

ভোক্তৃশক্তিঃ স্মৃতা লক্ষ্মীঃ পুষ্টির্বৈ কতৃসংজ্ঞিতা ॥

সাঙ্কৃত-সংহিতা, কল্পিবেরম্ সংস্করণ, ১৩৮৯

৫ ঐ—১২।৭-১২

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩৫

পাই ।^১ পরমেশ্বর-সংহিতায়ও শ্রী ও ভূমি এই দুই শক্তির উল্লেখ করা হইয়াছে । সেখানে ভূমিশক্তিই পুষ্টিশক্তি । বিহগেন্দ্র-সংহিতার দ্বিতীয় অধ্যায়ে ও পরাশর-সংহিতার অষ্টম হইতে দশম অধ্যায়ে তিন শক্তির উল্লেখ পাওয়া যায়,—শ্রী, ভূ (বা ভূমি) ও লীলা । বিহগেন্দ্র-সংহিতায় কীর্তি, শ্রী, বিজয়া, শ্রদ্ধা, স্মৃতি, মেধা, ধৃতি ও ক্ষমা এই অষ্ট শক্তির উল্লেখ পাই ।^২ জয়াখ্য-সংহিতায় লক্ষ্মী, কীর্তি, জয়া, যামা এই চারি দেবীর উল্লেখ পাই ।^৩ মহা-সংহিতায় পরমাত্মার শ্রী, ভূ ও দুর্গা এই তিন শক্তির উল্লেখ আছে ।^৪

১ সূত্রভাষ্যের প্রাপ্ত গ্রন্থ, পৃ ৫৪ ।

অহিবুধ্য-সংহিতায়ও পৃথিবীকে বৈষ্ণবী-শক্তি বলা হইয়াছে ।

পৃথিবী বৈষ্ণবী শক্তিঃ প্রথমানা স্বভেজনা । ৫৮।৫৪

২ সূত্রভাষ্যের প্রাপ্ত গ্রন্থ, পৃষ্ঠা ৫৫ ।

৩ ৬।৭৭

৪ জীবগোষ্ঠামীর ভগবৎ-সন্দর্ভে উদ্ধৃত ।

চতুর্থ অধ্যায়

পাঞ্চরাত্রে বর্ণিত শক্তিতত্ত্ব ও কাশ্মীর-শৈবদর্শনে ব্যাখ্যাত শক্তিতত্ত্বের মিল

আমরা উপরে পাঞ্চরাত্রে বর্ণিত শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে মোটামুটি বাহা আলোচনা করিলাম ইহার সহিত কাশ্মীর-শৈবদর্শনে বর্ণিত শক্তিতত্ত্বের আশ্চর্য মিল দেখা যায়। পণ্ডিত সূচহাডার অবশ্য মনে করেন—প্রাচীন পাঞ্চরাত্র-সংহিতাগুলি অধিকাংশই কাশ্মীরে রচিত, অন্ততঃ অহিবুধ্য-সংহিতাখানি কাশ্মীরে রচিত হইয়াছিল। সূচহাডারের এই মত সর্বাংশে গ্রহণযোগ্য হোক বা না হোক, শক্তিবাদের দিক হইতে পাঞ্চরাত্রের সহিত কাশ্মীর-শৈবদর্শনের যোগ যে অতি ঘনিষ্ঠ সে বিষয়ে আর কোন সংশয় নাই। কাশ্মীর-শৈবদর্শনের একজন প্রধান আচার্য উৎপল-বৈষ্ণব বহু প্রসঙ্গে এই পাঞ্চরাত্র মতবাদের উল্লেখ করিয়াছেন। মোটামুটিভাবে প্রসিদ্ধ সংহিতোক্ত পাঞ্চরাত্র মতবাদ যে কাশ্মীর-শৈবদর্শন (অন্ততঃ কাশ্মীর-শৈবধর্মের প্রচলিত প্রধান প্রধান গ্রন্থগুলিতে প্রতিষ্ঠিত শৈবদর্শন) হইতে প্রাচীনতর এবিষয়ে সংশয়ের অবকাশ কম।^১ অবশ্য নবম ও দশম শতকে আলোচিত ও প্রতিষ্ঠিত কাশ্মীর-শৈবধর্মের মূল রহিয়াছে প্রাচীনতর (?) কয়েক-খানি তন্ত্র-গ্রন্থে। মোটামুটিভাবে আমরা লক্ষ্য করিতে পারিতেছি, পাঞ্চরাত্র শক্তিতত্ত্ব এবং কাশ্মীর-শৈবধর্মের শক্তিতত্ত্ব একই ধারায় আবর্তিত হইয়াছে।

অতি প্রাসঙ্গিকভাবেই আমরা তাহা হইলে একটি সাধারণ সত্য এখানে লক্ষ্য করিতে পারিতেছি; তাহা এই যে ভারতীয় শক্তিবাদ বলিয়া আমরা যে মতবাদটিকে গ্রহণ করি তাহা মূলতঃ বা প্রধানতঃ কতগুলি শৈব বা শাক্ত তন্ত্রকে অবলম্বন করিয়াই যে গড়িয়া উঠিয়াছে আমাদের এই সাধারণ সংস্কার ঠিক নহে। তন্ত্র-শাস্ত্রের উদ্ভব এবং প্রসার মুখ্যতঃ কাশ্মীরে এবং বাঙলাদেশে। বাঙলাদেশে যে-সকল তন্ত্র প্রচলিত রহিয়াছে তাহার কোন তন্ত্রেরই কোন রচনাকাল নির্দেশ

^১ সাধারণভাবে অহিবুধ্য, জয়াখ্য, পরমানন্দ, বিশ্বক্সেন প্রভৃতি সংহিতাগুলির রচনাকালের শেষ সীমা ধরা হয় অষ্টম শতাব্দী; কাশ্মীর-শৈবদর্শনের প্রথম আচার্য শ্রীকণ্ঠকে নবম শতকের প্রথম ভাগের লোক বলিয়া গ্রহণ করা হয়।—শ্রীযুত জগদীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় লিখিত Kashmir Shaivism গ্রন্থখানি দ্রষ্টব্য।

করিবার উপায় নাই। তবে একথা বলা বোধ হয় অসঙ্গত হইবে না যে ইহার কোন তত্ত্বই দশম শতাব্দীর পূর্ববর্তী নহে। নবম দশম শতাব্দীতে প্রচারিত কাশ্মীর-শৈবদর্শনের ভিতরে কয়েকখানি প্রাচীন তত্ত্বের উল্লেখ পাওয়া যায়।^১ এই তত্ত্বগুলি দশম বা নবম শতাব্দী হইতে প্রাচীনতর এই পর্যন্ত বলা যাইতে পারে, কিন্তু পাঞ্চরাত্রের প্রসিদ্ধ সংহিতাগুলি হইতে প্রাচীনতর না হইতে পারে। এইসকল তথ্য বিচার করিয়া আগাদের মনে হয়, একটি দার্শনিক মতবাদরূপে ভারতীয় শক্তিবাদের যে বিকাশ, কোন বিশেষ ধর্ম বা শাস্ত্র তাহার বাহন ছিল না; এই শক্তিবাদের বিকাশ শৈবধর্ম বা শৈবশাস্ত্রকে অবলম্বন করিয়া যেক্রপ, শাক্তধর্ম বা শাক্তশাস্ত্রকে অবলম্বন করিয়া যেক্রপ, প্রথমাবস্থায় বৈষ্ণবধর্ম বা বৈষ্ণবশাস্ত্রকে অবলম্বন করিয়াও সেইভাবেই হইয়াছে। সুতরাং শাক্ত-শৈব ধর্মের প্রভাবেই এই শক্তিবাদ বৈষ্ণব ধর্মে গৃহীত হইয়াছে এই ধারণা অনেকখানি অমূলক বলিয়া মনে হয়; একটি ভারতীয় বিশ্বাস ও চিন্তার ধারা প্রায় সমভাবেই সব ধর্মক্ষেত্রের ভিতর দিয়া প্রবাহিত হইয়া আসিয়াছে দেখিতে পাইতেছি। যেখানে এই শক্তিই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে সেখানে শাক্তধর্ম বা শাক্তশাস্ত্রের উদ্ভব, যেখানে শক্তিমান্ শিব বা বিষ্ণু প্রাধান্য লাভ করিয়াছে সেখানে শৈব বা বৈষ্ণব মতের উদ্ভব এবং প্রসার। আমরা উপরে পাঞ্চরাত্রে আলোচিত শক্তিবাদের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়া আসিয়াছি তাহা বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে, পরবর্তী (অথবা সমসাময়িক) শৈব-শাক্ত তত্ত্বাদিতে শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে মোটামুটিভাবে তাহার সব কথা অথবা তাহার আভাস পাঞ্চরাত্র মতের ভিতরেও পাওয়া যায়। ইহাকে আমি পাঞ্চরাত্রের উপরে কোন প্রকারের শৈব-শাক্ত প্রভাব না বলিয়া একটা স্বাধীন বিকাশ বলিয়াই মনে করি।

কাশ্মীর-শৈবদর্শন মতে পরম শিবই হইলেন পরম তত্ত্ব। এই পরম শিব পরম আত্ম-সমাহিত, এই পরম আত্ম-সমাহিত রূপই তাঁহার নিগূর্ণ, নিরাকার, নিষ্ক্রিয়, নিষ্কল রূপ। এই পরম শিব পরম অদ্বয়তত্ত্ব, একটি যামল-তত্ত্ব। তাঁহার এই আত্ম-সংহত অদ্বয়রূপের ভিতরে নিঃশেষে লীন হইয়া আছেন পরা শক্তি, যিনি অনন্তসম্ভাবনারূপে ভাবিচরাচরবীজরূপে শিবের সহিত এক হইয়া অবস্থান

১ যথা, মালিনী-বিজয় (বা মালিনী-বিজয়োত্তর), স্বচ্ছন্দ, বিজ্ঞানভৈরব, উজ্জ্বলভৈরব, আনন্দভৈরব, মুগ্ধল, মতঙ্গ, নেত্র, রুদ্র-যামল ইত্যাদি। বৌদ্ধতত্ত্ব এবং তাহার টীকা-টিপ্পনীর ভিতরেও উপরি-উক্ত তত্ত্বमध्ये কয়েকখানি তত্ত্বের উল্লেখ পাওয়া যায়।

করিতেছেন। পরম শিব তাই হইলেন শিব-শক্তির মিলন বা সম্ব্যট^১; এই সম্ব্যট বা যামল হইল ‘শক্তি-শক্তিমৎসামরস্মা’^২। এই পরম শিব যেমন নিত্য, মূলকারণ-রূপিণী শক্তিও এই পরম শিবের সহিত অবিনাভাবে যুক্ত বলিয়া তিনিও নিত্য।^৩ শিবস্বভাবার্থিকের (ভাস্কর-কৃত বার্তিক) ভিতরে এই শক্তি সম্বন্ধে বলা হইয়াছে,—

স্বপদশক্তিঃ ॥—১।১৭

ইহার বিবৃতিতে বলা হইয়াছে,—“স্বপদ হইল সংপদ, ইহাই শিবাখ্য তত্ত্ব; এই শিবাখ্যের দৃক্ক্রিয়ারূপ যে বীৰ্য তাহাই শক্তি বলিয়া প্রকীর্তিত হয়”^৪। শক্তি-তত্ত্বের প্রথম উন্মেষ হইল পরম শিবের পূর্ণাহস্তা অবস্থায়; ইহাই হইল তাঁহার স্পন্দরূপ। চিৎরূপ শিবে আত্মদৃষ্টি-ইচ্ছার যে প্রথম উন্মেষ তাহাই তাঁহার স্পন্দরূপ পূর্ণাহস্তা অবস্থা। এই অবস্থাকে বলা হইয়াছে তাঁহার ‘চিদাহ্লাদ-মাত্রানুভবতল্লয়’ অবস্থা; সে অবস্থায় কোনও তদতিরিক্ত কারণকে অবলম্বন করিয়া তাঁহার আনন্দানুভূতি নাই, শুধু নিজের চিৎ-স্বরূপের ভিতরে যে আহ্লাদ-স্বরূপতা বর্তমান তাহারই আশ্বাদে তিনি আত্মমগ্ন। এই আত্ম-বেক্ষণ অবস্থা হইতেই জাগ্রত হয় তাঁহার ভিতরে তাবৎ ইচ্ছা, জ্ঞান ও ক্রিয়া; এই স্বরূপের ইচ্ছা-জ্ঞান-ক্রিয়াত্মিকা যে স্পন্দন তাহাই হইল তাঁহার শক্তি। এই যে শক্তি-ত্রিতয় ইহা এই পূর্ণাহস্তার ভিতরে সূক্ষ্ম অবস্থায় পূর্ণসামরস্মে বর্তমান থাকে; কিন্তু তখন পর্যন্তও সেই পরশিব থাকেন নির্বিভাগ এবং ‘চিদ্রূপাহ্লাদপরম’।^৫ এই পূর্ণাহস্তারূপ নিবৃন্তচিত্তাবস্থায়ও—যে অবস্থায় তাঁহার ভিতরে কোন ভাগ-বিভাগ কিছুই থাকে না তখনও—এই ইচ্ছা-জ্ঞান-ক্রিয়া-রূপা ত্রিতয়ান্বা শক্তির

১ তয়োর্বদ্যামলং রূপং স সংঘট্ট ইতি স্মৃতঃ। তত্ত্বালোক, অভিনবগুপ্ত-কৃত, ৩৬৭ (কাশ্মীর-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা)

২ তত্ত্বালোকের ১।১ শ্লোকের জয়রথ-কৃত টীকা।

৩ শিবশক্ত্যবিনাভাবানিত্যৈকা মূলকারণম্ ॥ তত্ত্বালোক, ৯।১২২

৪ স্বপদং সংপদং জ্ঞেয়ং শিবাখ্যং যদ্বদীরিতম্ ॥

তদ্বীৰ্যং দৃক্ক্রিয়া-রূপং বৎ সা শক্তিঃ প্রকীর্তিতা। (কা-সং-গ্র, ৫ ও ৬ সংখ্যা।)

৫ স যদাস্তে চিদাহ্লাদমাত্রানুভবতল্লয়ঃ।

তদিত্ত্বা তাবতী তাবজ্ জ্ঞানং তাবৎ-ক্রিয়া হি সা ॥

সূক্ষ্ম-শক্তি-ত্রিতয়সামরস্মেন বর্ততে।

চিদ্রূপাহ্লাদপরমো নির্বিভাগঃ পরমুদা ॥ শিবদৃষ্টি, সোমানন্দ-কৃত। কাশ্মীর-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা, ৫৪ সংখ্যা। ১।৩-৪

সহিত তাঁহার কোন বিরোধ নাই।^১ এই পূর্ণাহস্তার ‘চিদ্বর্ষবিভবামোদ-জৃম্ভণে’র দ্বারাই হয় শক্তির জাগরণ।^২ শিব শক্তিমান, তিনি ইচ্ছামাত্রেই সব কিছু করিতে পারেন, তাঁহার দৃষ্টিমাত্রেই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট হয়; এই নিজের ইচ্ছা-মাত্রতাই হইল তাঁহার শক্তি। স্মৃতরাং শিব কখনও শক্তি-রহিত নহেন, শক্তিও কখনও ব্যতিরেকিণী নহেন, প্রকৃত শৈব যাহারা তাঁহারা শক্তি-শক্তিমানের ভেদ কখনও করেন না, শক্তি-শূন্য শিবের কোনও কেবল রূপও তাঁহারা স্বীকার করেন না।^৩ পাঞ্চরাত্রে যে রূপ শক্তি-শক্তিমানের ধর্মধর্মিত্ব-সম্বন্ধের বর্ণনাই পাইয়াছি, এখানেও সর্বত্র সেই বর্ণনাই পাই। বলা হইয়াছে, বহি ও তাহার দাহিকা-শক্তি যেমন পৃথক্ নয়, শিব ও শক্তিও সেইরূপ কখনও পৃথক্ হইতে পারে না।^৪ নেত্রতন্ত্রে বলা হইয়াছে,—“সেই যে শক্তি সে আমারই ইচ্ছা-রূপা পরা শক্তি, সে আমার শক্তিতেই শক্তিবুজা, আমার স্বভাব বা স্বরূপ হইতেই জাতা; বহির উৎপত্তির মত, রবির রশ্মির মত; আমারই কারণাশ্রিত। যে শক্তি তাহাই সমস্ত জগতের শক্তি।”^৫ শ্রীমুগ্ধতন্ত্রে বলা হইয়াছে, এই শক্তিই শিবের সকল দেহকৃত্য করিয়া থাকেন; অতন্মু চিদেকমাত্র শিবের কোন দেহ নাই, এইজন্ত

১ এবং ন জাতু চিত্তস্ত বিরোগস্তিত্যস্মন ॥

শক্ত্যা নিবৃত্তচিত্তস্ত তদভাগবিভাগয়োঃ । ঐ—১।৬-৭

২ ঐ—১।৭

৩ ন শিবঃ শক্তিরহিতো ন শক্তিব্যতিরেকিণী ॥

শিবঃ শক্তিস্তথা ভাবান্ ইচ্ছয়া কতুর্মীহতে ।

শক্তিঃশক্তিমতো ভেদঃ শৈবে জাতু ন বর্ণ্যতে ॥ ঐ—৩।২-৩

ন কদাচন তস্তাশ্চি কৈবল্যাং শক্তিগুণকম্ । ঐ—৩।৯

৪ এবংবিধা ভৈরবস্ত যাবস্থা পরিণীয়তে ।

সা পরা পররূপেণ পরা দেবী প্রকীর্তিতা ॥

শক্তিঃশক্তিমতো ধ্বদ্ব অভেদঃ সর্বদা স্থিতঃ ।

অতন্তর্ধর্মধর্মিহাং পরা শক্তিঃ পরাস্মনঃ ॥

ন বহু দাহিকা শক্তিঃ ব্যতিরিক্তা বিভাব্যতে ।

কৈবল্যং জ্ঞান-সত্তায়াং প্রারম্ভো হয়ং প্রবেশনে ॥

শক্ত্যবস্থাঃপ্রবিষ্টস্ত নিবিভাগেন ভাবনা ।

তদানো শিবরূপী স্তাং শৈবী মুখমিহোচ্যতে ॥ বিজ্ঞানভৈরব, ১৭-২০

(কা-সং-গ্র, ৮, ৯)

৫ নেত্রতন্ত্র, ১।২৫-২৬ (কা-সং-গ্র, ৪৬)

৪০ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

শক্তিই যেন শিবের দেহ এই কথাই বলা হইয়াছে;^১ অর্থাৎ শক্তিদ্বারে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের যাহা কিছু ক্রিয়া তিনিই সাধন করিয়া থাকেন।

শক্তি ও শক্তিমানের ভিতরে যে ভেদ-কল্পনা, উহা একটা ভেদের ভান মাত্র। শক্তির যাহা পৃথক্ সভা উহা পরমপুরুষের অবভাসন মাত্র, তথাপি তাহা যে কিছুই নয় তাহা নহে, প্রতীতিরূপেই তাহা বাস্তব।^২ শিবহৃদ্রবার্তিকের বিবৃতিতে বলা হইয়াছে, শক্তিমান্ পরম শিবের যে শক্তিসমূহ তাহা তাঁহার নিজেই চিৎ-পরিণাম; সেই চিৎ-পরিণামেরই যে নব নব উল্লাস-স্পন্দনের সমূহ তাহাই হইল বিশ্ব; শক্ত্যান্বক বিভূ (সর্বব্যাপী) যিনি তিনিই এই জগৎ-রূপে প্রস্ফুটিত হইতেছেন, নিজেই নিজেকে তিনি স্ফুরিত করিতেছেন।^৩ অভিনবগুপ্ত বলিয়াছেন, পরমেশ্বরের পরা শক্তি কি? যাহা দ্বারা তিনি তাঁহার অবিকল্প সংবিন্মাত্র রূপে অবস্থান করিয়াই ‘শিবাধিধরগ্যন্ত’ সকল কিছুকে ভরণ করেন, দেখেন, প্রকাশিত করেন তাহাই হইল তাঁহার পরা শক্তি।^৪

কাশ্মীর-শৈবদর্শনের ভিতরে আলোচিত শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে একটি জিনিস বিশেষভাবে লক্ষণীয়। আমরা পাঞ্চরাত্রে শক্তিবাদের আলোচনা প্রসঙ্গে দেখিয়াছি, শক্তিদ্বারে যে বিশ্ব-সৃষ্টি তাহার মূল প্রয়োজন পরমপুরুষের আত্মোপলব্ধি; শক্তিকে স্বেচ্ছায় খানিকটা যেন পৃথক্ করিয়া লইয়া তাহার ভিতর দিয়া পরম-পুরুষ নিজেই অনন্তরূপে সৃষ্টি করেন, নিজেকে এই অনন্তরূপে সৃষ্টির ভিতর দিয়াই তাঁহার অনন্তভাবে আত্মোপলব্ধি। এই সত্যটি কাশ্মীর-শৈবদর্শনের বহুস্থানে

১ ১৩১৪ (কা-সং-গ্র, ৫০)। শ্রীমুগ্ধলতন্ত্রকে ‘কামিকতন্ত্রে’রই সংক্ষিপ্ত সংস্করণ বলা হয়।

২ ভানমন্তরণে অণ্ডং কিঞ্চিন্নাস্তি, ইত্যাসৌ ভেদোহপি ভাসমানদ্বাদ্বন্ততো ন ন কিঞ্চিৎ। তন্ত্রালোকের জয়রথ-কৃত টীকা, পৃ. ১১০-১১

ভূঃ—স্বাভাসা মাতৃকা জেয়া ক্রিয়াশক্তিঃ প্রভোঃ পরা।

শিবহৃদ্রবার্তিকের ২৭-এর বিবৃতি।

৩ এবং শক্তিমন্ত্ৰাস্তা শক্তয়ঃ শাস্তিদাদয়ঃ।

ভাসাং নবনবোল্লাসস্পন্দা যে প্রচয়াঃ স্মৃতাঃ ॥

ত এব বিশ্বং বিজ্ঞেয়ং যতঃ শক্ত্যান্বনা বিভূঃ।

জগদ্রূপঃ প্রস্ফুরতি স্ফুরনৈবাস্তনা সদা ॥ ঐ, ৩৩০ বিবৃতি।

৪ যদেয়ং শিবাধিধরগ্যন্তমবিকল্প-সংবিন্মাত্ররূপভয়া বিভর্তি চ পশ্যতি চ ভাসয়তি চ পরমেশ্বরঃ সাস্ত পরাশক্তিঃ।

পরাত্রিংশিকায় (কা-সং-গ্র, ১৮) অভিনবগুপ্তের উদ্ধৃতি।

আভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। সৃষ্টিস্থিতি-উপসংহাররূপা এই শক্তিকে বলা হইয়াছে ‘তত্ত্বরণে রতা’।^১ ‘তৎ-ভরণ’ শব্দের এখানে তাৎপর্য হইল পরম শিবের মনোরঞ্জন বা তৃপ্তি-বিধান। এই দেবী হইলেন পরম শিবের ‘ইচ্ছানুবিধায়িনী’, এইজন্তই ইহার পতি ইহাকে কামনা করিয়া থাকেন।^২ নিজের ভোক্তৃত্ব রূপকে অল্পভব করিবার জন্তই পরমেশ্বর এই শক্তিরূপিণী মূল-প্রকৃতিকে বারবার ক্ষোভিত করিয়া তাহাকে সৃষ্টির উগ্ধুখিনী করিয়া তোলেন।^৩ পরমপুরুষের এই ভোক্তৃত্ব কিরূপ? গাঢ়নিদ্রাভিভূত কোন ব্যক্তি তাহার স্নন্দরী প্রিয়তমা দ্বারা আলিঙ্গিত হইলে, সেই গভীর নিদ্রার ভিতরেই তাহার স্তিমিত চৈতন্তের মধ্যে সে বেরূপ নিজের একটা ‘ভোক্তৃত্ব’ অল্পভব করে, এই মহাশক্তিদ্বারা আলিঙ্গিত পরম শিবের ভোক্তৃত্ব-বোধও তদনুরূপ।^৪ নিজেকেই নিজে এইরূপে বহুভাবে ভোজ্য-রূপে ভাগ করিয়া, পৃথগ্বিধ পদার্থরূপে বহুধা সৃষ্টি করিয়া সর্বেশ্বর এবং সর্বময় পরমেশ্বর যে নিজেকে নিজে ভোগ করেন এই ভোক্তৃত্ব যেন লীলাময়ের একটা স্বপ্নে ভোগ মাত্র।^৫ নিজেকেই তিনি জেয়ী এবং জেয়রূপে পৃথক করিয়া লন; এই জেয় সর্বদাই জেয়ীর উন্মুখ, এইজন্তই জেয় কখনও জেয়ীর স্বাতন্ত্র্য খণ্ডন করে না। প্রভু, ঈশ্বর প্রভৃতি সঙ্কল্পের দ্বারাই তিনি নিজেকে নিজে নির্মাণ করেন, এ নির্মাণ শুধুমাত্র তাঁহার ব্যবহারের জন্ত।^৬ এই জেয়রূপে ‘ইহার’ ভাবে (ইদন্তয়া) যাহা কিছু প্রকাশ, নামরূপের দ্বারা অবচ্ছিন্ন ঘটাদি-রূপে যাহা কিছু প্রকাশ তাহা পরমেশ্বরের শক্তিরই ‘ভাস’ মাত্র, আর কিছুই নয়।^৭ বিজ্ঞানভৈরবে বলা হইয়াছে যে, আলোকের দ্বারা যেমন দীপকে জানা যায়, কিরণের দ্বারা যেমন সূর্যকে জানা যায়, তেমনই শক্তিদ্বারাই শিবের যাহা কিছু সমস্ত প্রকাশ।^৮

১ তন্ত্রালোকের ১।১ শ্লোকের জয়রথের টীকা দ্রষ্টব্য।

২ কাম্যতে পতিরেনামিচ্ছানুবিধায়িনীং যদা দেবীম্।—তন্ত্রালোক, ৮।৩০০

৩ ভোক্তৃত্বায় স্বতন্ত্রেণঃ প্রকৃতিং কোভয়েদ্ ভূশম্।—ঐ, ৯।২২৫

৪ গাঢ়নিদ্রাবিশৃঢ়ো হপি কান্তালিঙ্গিতবিগ্রহঃ।

ভোক্তৈন ভগ্যতে সো হপি মনুতে ভোক্তৃত্বাং পুরা।—ঐ, ১০।১৪৫

৫ প্রবিভজ্যাম্বানাম্বানং সৃষ্টা ভাবান্ পৃথগ্বিধান্।

সর্বেশ্বরঃ সর্বময়ঃ স্বপ্নে ভোক্তা প্রবর্ততে ॥

ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞার ৩।২।১ শ্লোকের অভিনবগুপ্ত-কৃত বিমর্শিনী টীকায় উক্ত।

৬ ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞা, উৎপলদেব প্রণীত (কা-সং-ঐ, ২২), ১।৫।১৫-১৬

৭ ঐ, ১।৫।২০

৮ যথালোকেন দীপস্ত কিরণৈর্ভাস্তরস্ত চ।

জ্ঞায়তে দ্বিধিভাগাদি তদ্বচ্ছত্যা শিবঃ প্রিয়ে ॥ ২১ ॥

অভিনবগুপ্ত বলিয়াছেন, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের এই অবভাস বা প্রতিফলনের জন্ত একখানি স্বচ্ছ মুকুর (আয়না) চাই; সেই স্বচ্ছ মুকুর হইল পরমেশ্বরের ‘স্ব-সংবিৎ’। এই স্ব-সংবিৎই যখন স্বপ্নে যেন একটা প্রমাতৃত্ব গ্রহণ করে, তখন সেই প্রমাতৃ-রূপ স্ব-সংবিৎ স্বচ্ছ-মুকুরে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের অবভাস হয়। শক্তি-দ্বারে সৃষ্ট এই বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড তাই পরমেশ্বরের নিজের বিমল সংবিতের ভিতরে নিজেরই একটা প্রতিফলন মাত্র; অর্থাৎ নিজের চৈতন্যের ভিতরে নিজেকেই দৃশ্য রূপে দেখা।^১ শক্তিদ্বারে নিজের ভিতরেই যে পর্যন্ত নিজের প্রতিফলন না হয় সে পর্যন্ত নিজেকেই নিজের দেখা হয় না; তাই শক্তিরূপে এক দ্রষ্টাই নিজেকে দৃশ্য করিয়া তোলেন। একস্থানে বলা হইয়াছে যে, এই বিশ্ব ভৈরবের (পরম শিবের) চিত্রপ স্বচ্ছ অক্ষরে প্রতিবিম্ব মল-স্বরূপ; নিজের চিদম্বরে এই যে জ্যেয়রূপ প্রতিবিম্ব-মল তাহা ভৈরবের নিজের প্রসাদেই সম্ভব হয়, অজ্ঞ কাহারও প্রসাদে নয়।^২

শক্তিদ্বারে পরম শিব নিজেকে নিজে দেখেন বলিয়া কামকলাবিলাসে এই শক্তিকেই শিবের নির্মল-আদর্শ বলা হইয়াছে।

সা জয়তি শক্তিরাজ্য নিজস্বময়নিত্যনিরূপমাকারা।

ভাবিচরাচরবীজং শিবরূপবিমর্শনির্মলাদর্শঃ ॥ ২ ॥

এখানে ‘নিজস্বময়’ শব্দের তাৎপর্য শিবস্বময়; অর্থাৎ শিবের স্খরূপিণী। এই শক্তি ভাবিচরাচরবীজরূপিণী বলিয়া নিত্যনিরূপমাকারা; আবার ভাবিচরাচর-বীজরূপিণী বলিয়াই সেই শক্তি শিবরূপবিমর্শনির্মলাদর্শ। ‘শিবরূপবিমর্শ’ শব্দের অর্থ শিবের ‘আমি এইরূপ’ এই প্রকারের যে জ্ঞান তাহারই বিমর্শ বা বিস্মরণ। এই বিমর্শের সাধকতমা বা করণ-রূপাই হইল শক্তি, স্তুরাং এই শক্তিই হইল শিবরূপের নির্মল-আদর্শ; এই আদর্শের ভিতর দিয়াই তিনি সর্বদা নিজে নিজের রূপ দেখেন। অজ্ঞাত বলা হইয়াছে যে, পরশিব হইলেন রবি-স্বরূপ, শক্তি হইলেন তাঁহার কর-নিকর-স্বরূপা; এই শক্তিরূপা বিশদ বিমর্শ-দর্পণে প্রতিফলিত হন

১ শিবচালুপ্তবিভব স্তোত্রা সৃষ্টো হবভাসতে।

স্বসংবিমাতৃমুকুরে স্বাতন্ত্র্যাস্তাবনাদিয় ॥ তন্ত্রালোক, ১৭৩

২ ইৎং বিশ্বমিদং নাথৈ ভৈরবীচিদম্বরে।

প্রতিবিম্বমলং স্বচ্ছং ন খল্লপ্রসাদতঃ ॥ ঐ, ৩৬৫

তুঃ বিমল মুকুর সামাও যত্যাভয়ন কামাকম দেয়।

—মহানয়প্রকাশ, রাজানক ক্ষিতিকণ্ঠ প্রণীতঃ (কা-সং-গ্র, ২১), ১১৫

পরমাক্ষর পরমাব্যক্ত মহাবিন্দু; অথবা এই মহাবিন্দু অধিষ্ঠান করেন প্রতি-
সৌন্দর্যের দ্বারা স্তম্ভর হইয়া উঠিয়াছে শিবের এমন চিন্তাময় শক্তিরূপ কুডো বা
দেয়ালে।^১ শিবের সকল ইচ্ছা বা কাম পূরণ করেন বলিয়াই শক্তিকে বলা
হইয়াছে বিমর্শরূপিণী কামেশ্বরী।^২ এই পরম শিব এবং তাঁহার শক্তি ব্রহ্মাণ্ড-
গর্ভিণী পরমেশ্বরী যেন হংস-হংসীরূপে নিত্য লীলারত।^৩

পরম শিবের বাহা কিছু প্রমাতৃত্ব জাতৃত্ব এবং ভোক্তৃত্ব তাহা সকলই শক্তিকে
অবলম্বন করিয়া; এইজন্ত এই শক্তি শুধুমাত্র জ্ঞানরূপিণী বা ক্রিয়ারূপিণী নহেন, শক্তি
আনন্দরূপিণী, এই শক্তিই আনন্দশক্তি।^৪ তিনি কারণাত্মিকা হইয়াই অদ্ভুতানন্দা
রূপে চিদ্রূপাত্মক শিব হইতে প্রসূতা হন।^৫ এই আনন্দই সব সৃষ্টির মূলে;
নারী-পুরুষের মিলনের দ্বারা আমরা বাহা কিছু সৃষ্টি দেখি সেখানে এই মিলন
একটি বাহু-প্রক্রিয়া মাত্র, আসলে আনন্দ-শক্তিই উচ্ছলিত হইয়া নিজে নিজে
সৃষ্টি করেন।^৬ এখানে আনন্দই নিমিত্ত-কারণ, আবার আনন্দই উপাদান-কারণ।
বিশ্বসৃষ্টির মহানন্দময় যজ্ঞের ভিতরেই যে অনুচরণ করে, যে অবস্থান করে সে-ই
আনন্দময়ী শক্তির ভিতরে সমাবিষ্ট পরম হইয়া ভৈরবকে প্রাপ্ত হয়।^৭ জাগতিক
পদার্থরূপে বাহা কিছু প্রতিভাত হয় তাহা সকলই সেই আনন্দ-শক্তির আনন্দরস-
বিভ্রম মাত্র; যে বস্তুকে অবলম্বন করিয়া আমাদের চিত্ত আনন্দ লাভ করে সেই
বস্তুও আনন্দরসবিভ্রম, আবার হৃদয়ের যে আনন্দ-অনুভূতি তাহাও মূলত: সেই
আনন্দ-শক্তি;^৮ আনন্দ এখানে ব্যাপ্য-ব্যাপকরূপে ব্রহ্মাণ্ড ব্যাপ্ত করিয়া
আছে।

১ পরশিবরবিকরনিকরে প্রতিফলতি বিমর্শদর্পণে বিশদে।

প্রতিরচিরচিরে কুডো চিন্তাময়ে নিবিশতে মহাবিন্দু: ॥ কামকলাবিলাস, ৪

২ ঐ, ৫১

৩ ব্রহ্মাণ্ডগর্ভিণীং ব্যোমব্যাপিনঃ সর্বতোগতে:।

পরমেশ্বরহংসস্ত শক্তিং হংসীমিব স্তমঃ ॥

সুবচিন্তামণি, শ্রীভট্টনারায়ণ-বিরচিত। (কা-সং-গ্র, ১০)

৪ আনন্দশক্তি: সৈবোক্তা যতো বিশ্বং বিশ্বজ্যতে ॥ তন্ত্রালোক, ৩৬৭

৫ নেত্রতন্ত্র (কা-সং-গ্র, ৪৬), ৮১৩৪-৩৫

৬ আনন্দোচ্ছলিতা শক্তি: সৃজত্যান্মানমান্না।

বিজ্ঞানভৈরবের ৬১ নং শ্লোকের ক্ষেমরাজকৃত টীকায় উদ্ধৃত।

৭ বিজ্ঞানভৈরব, ১৫৫

৮ তন্ত্রালোক, ৩২০২-২১০

পরম শিবের পরা শক্তিই আনন্দময়ী, মায়ীশক্তি বা প্রাকৃতশক্তি আনন্দময়ী নহে। আনন্দশক্তি পরম শিবের স্বরূপ-শক্তি ; এইজন্ত আনন্দরূপিণী অমৃতময়ী এই পরা শক্তিকে বলা হইয়াছে শক্তিচক্রে জননী ।^১ যে শক্তি আনন্দময়ী তিনি মায়ার উপরে মহামায়া ।^২ এই আনন্দ-শক্তিকেই বলা হয় ‘বৈন্দবী কলা’ ;^৩ অর্থাৎ শক্তির ষোড়শ-কলার উর্ধ্বে ইহাই হইল সপ্তদশী কলা ।

পরম শিবের এই যে আনন্দরূপিণী স্বরূপ-শক্তি -- বাহা পরম শিবের সহিত সর্বদা অবিনাবদ্ধভাবে অবস্থান করে তাহাকেই বলা হইয়াছে ‘সমবায়িনী’ শক্তি । এই শক্তির সকল অস্তিত্ব এবং তাৎপর্য শুধুমাত্র সৃষ্টিকাম পরমেশ্বরের ইচ্ছায় ।^৪ এই সমবায়িনী শক্তির সহিতই পরমেশ্বরের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ ; সেইজন্ত এই শক্তিকেই তিনি অহুগ্রহ করেন ।^৫ মায়ীশক্তি বা প্রাকৃতশক্তি এই সমবায়িনী শক্তি হইতেই উদ্ভূত হয় ; সুতরাং পরমেশ্বরের সহিত তাহাদের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই । মায়ী বা প্রাকৃত-শক্তি সমবায়িনী শক্তি হইতেই উদ্ভূত বলিয়া সমবায়িনী শক্তিকে সকল শক্তির শক্তি এবং সকল গুণের গুণ বলা হইয়া থাকে ।^৬ এই সমবায়িনী শক্তি ‘মায়ার’ উপরে ‘মহামায়া’ ।^৭ এই মায়ীশক্তি বা প্রাকৃতশক্তিকে বলা হয় ‘পরিগ্রহ-শক্তি’। আমরা পূর্বে পাঞ্চরাত্রেয় আলোচনা প্রসঙ্গেও দেখিয়া আসিয়াছি.

১ যা সা শক্তিঃ পরা সৃষ্টি ব্যাপিনী নির্মলা শিবা ।

শক্তিচক্রস্ত জননী পরানন্দামৃতাস্বিকা ॥

শিবসূত্র-বার্তিকম্ (কা-সং-গ্র, ৪৩)

২ মায়োপরি মহামায়া ত্রিকোণানন্দরূপিণী । কুঞ্জিকাতন্ত্র,

পরাত্রিংশিকায় উদ্ধৃত, ১৮৪ পৃষ্ঠা ।

৩ তন্ত্রালোক, ১।১ শ্লোকের জয়রথ কতৃক টীকা দ্রষ্টব্য ।

৪ যা সা শক্তির্জগদ্ধাতুঃ কথিতা সমবায়িনী ।

ইচ্ছাৎ তস্য সা দেবি সিংহকোঃ প্রতিপত্ততে ॥

মালিনীবিজয়োত্তর-তন্ত্র (কা-সং-গ্র, ৩৭), ৩৫

তুঃ ইচ্ছা সৈব স্বচ্ছা সংততসমবায়িনী সত্যী শক্তিঃ ।

ষট্‌ত্রিংশত্ত্বয়ংসংদোহ (কা-সং-গ্র, ১৩), ২য় শ্লোক ।

৫ তাং শক্তিং সমবায়ীখ্যাং ভেদাভেদপ্রদর্শিনীম্ ।

অনুগৃহীতি সংবন্ধ ইতি পূর্বেভ্য আগমঃ ॥

ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞার ২।৩৬ শ্লোকের অভিনবগুপ্ত কতৃক টীকায় উদ্ধৃত ।

৬ শক্তীনামপি সা শক্তিগুণানামপ্যসৌ গুণঃ ॥ ই

৭ পূর্বোক্ত কুঞ্জিকাতন্ত্র ।

সেখানেই শক্তির এই দ্বৈবিধ্য স্বীকার করা হইয়াছে ; সেখানেও ভগবান্ বিষ্ণুর স্বরূপ-শক্তিকে তাঁহার সমবায়িনী শক্তি বলা হইয়াছে, আর বিষ্ণুর জগৎ-প্রপঞ্চ-কারিণী শক্তিকেই বলা হইয়াছে তাঁহার মায়ী-শক্তি, ইহাই পরিণামিনী ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি । স্বরূপভূতা সমবায়িনী শক্তি কখনও পরম শিবের স্বরূপ আচ্ছাদন করে না, কিন্তু যে মায়ী হইতে ব্রহ্মাণ্ড-ব্যাপার সাধিত হয় সেই মায়ীশক্তি যেন 'অনাবৃত-স্বরূপ বিভুরই একটা আচ্ছাদন ।' বিভুর এই মায়ীশক্তি দ্বারাই বিভুর সমবায়িনী স্বরূপভূতা বিমর্শ-শক্তি জ্ঞান, সঙ্কল্প, অধ্যবসায়াদি নামে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে প্রতীত হয় ।^১ এই মায়ী হইল বিভুর নিজাংশজাত নিখিল জীবের ভিতরেই একটা ভেদবুদ্ধি ; ইহা হইল তাঁহার নিত্য এবং নিরঙ্কুশ অর্থাৎ অপ্রতিহত বিভব—সমুদ্রের যেমন বেলাভূমি ।^২ স্থানে স্থানে এই সমবায়িনী শক্তি ও পরিগ্রহা শক্তিকে একই শক্তি-সমুদ্রের বিভিন্নাবস্থা রূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । এক পরা চিহ্নজি—সে 'মহাসত্তা'স্বভাবা' এবং 'চিন্মাত্রশাস্তস্বভাবা' ; এই প্রশান্ত সমুদ্ররূপা শক্তিরই কিঞ্চিৎ স্ফীতি ভাব এবং অভাব এই উভয়ব্যাপিকারূপে, সৎ এবং অসৎ এই উভয় রূপে, বিশ্বপ্রপঞ্চের কারণ এবং অধিকরণ উভয়রূপে বিরাজ করে ; ইহাই শক্তির দ্বিতীয়াবস্থা । তৃতীয়াবস্থায় এই সমুদ্রস্ফীতি হইতেই যেন উর্গিরূপে চরাচরের অন্তঃকারিণী পরিগ্রহবর্তিনী শক্তির আবির্ভাব হয়, এই শক্তিই বিশ্বময়ী শক্তি ।^৩ পরম শিবের যে মায়ীচ্ছাদিত রূপ, 'পূর্ণাহতা'র 'ফুটো'ফুট 'ইদন্তা' রূপে যে প্রকাশযোগ্যতা ইহা লইয়াই হইল সদাশিব-তত্ত্ব বা ঈশ্বর-তত্ত্ব ।^৪ শিবতত্ত্ব হইল মায়ীতীত ; আর মায়ার হইল স্বপ্রকাশ শিবের অধোদেশে ব্যাপ্তি ।^৫ এই

১ তল্লালোক, ৪।১১

২ ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞা, ১।৫।১৮

৩ ষট্‌ত্রিংশতত্ব-সংদোহ, ৫

৪ মহানয়-প্রকাশের ৫২ শ্লোকের বিবৃতি (কা-সং-গ্র, ২১), ৬২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

৫ তুঃ—স্বাতন্ত্র্যাত্মিকা ভাবদিশ্চৈব ভগবতঃ শক্তিঃ । সা তু কৃত্যভেদেন বহুধা উপচরতে ।
তত্র যথাপ্রকৃৎফুটো'ফুটেদন্তাপ্রকাশেন সদাশিবেশ্বরতা জ্ঞানক্রিয়াশক্তিরূপা, চিন্মাত্রগ্রাহকত্বে
ইপি ইদন্তাপ্রকৃতে ক্রিয়াশক্তিশেষরূপৈব মহামায়ী বিদ্যেশক্তিঃ, গ্রাহগ্রাহকবিপর্যাসে পশু-
প্রমাতৃষু মায়ীশক্তিঃ ।—ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞা, ৩।১।৬ শ্লোকের অভিনবগুপ্ত-কৃত বিবৃতি ।

৬ 'মায়ীতীতং শিবতত্ত্বং' ।

'অধোব্যাপ্তিঃ শিবশ্চৈব স্বপ্রকাশস্ত সা' ।

ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞার ৩।১।১ শ্লোকের টীকায় উদ্ধৃত ।

যে ঈশ্বররূপ সদাশিব তিনি হইলেন বাহ উন্মেষ-নিমেঘশালী।^১ এই সদাশিব-তত্ত্ব পর্যন্ত সবই প্রাকৃত, সদাশিবের উন্মেষ^২র যাহা কিছু তত্ত্ব সেখানে প্রকৃতি বা মায়ার কোনও প্রবেশ-অধিকার নাই, তাহাই হইল অপ্রকৃত মায়াতীত ধাম বা তত্ত্ব।

আমরা পাঞ্চরাত্রে শক্তিতত্ত্বের আলোচনা প্রসঙ্গে দেখিয়াছি, সেখানেও ভগবানের ‘লীলা’র পরিকল্পনা রহিয়াছে ; কিন্তু সে লীলা মায়াতীত বা গুণাতীত অবস্থায় স্বরূপ-শক্তির সঙ্গে নয় ; এই যে বিশ্বসৃষ্টির ভিতর দিয়া আত্মপ্রকাশ আবার মহাপ্রলয়ের ভিতর দিয়া আত্ম-সংহরণ, এই সৃজনে-প্রলয়েই তাঁহার লীলা। সমগ্র সৃষ্টিই তাই তাঁহার লীলা-স্পন্দন। স্বচ্ছন্দতত্ত্বের ক্ষেমরাজকৃত টীকার অনুবন্ধে প্রণাম-শ্লোকে শিবকে বলা হইয়াছে, ‘প্রসরচ্ছক্তিকল্লোলজগ-ল্লহরিকেলয়ে’ ; শ্রোতোময়ী শক্তির কল্লোলের ভিতর হইতেই জাগিয়াছে এই জগৎরূপ লহরি ; এই শক্তি-কল্লোলের ভিতরে বসিয়া জগৎ-লহরি লইয়াই হইতেছে পরমেশ্বরের কেলি বা লীলা।

১ ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞা, ৩১।৩

২ যৎ সদাশিবপৰ্যন্তং পার্থিবাত্মং চ সূত্রতে ।

তৎসর্বং প্রাকৃতং জ্ঞেয়ং বিনাশোৎপত্তিসংযুতম্ ॥

স্বচ্ছন্দতত্ত্ব (কা-সং-গ্র, ৩১), ১০।১২।৬৪-৬৫

পঞ্চম অধ্যায়

পুরাণাদিতে ব্যাখ্যাত বৈষ্ণব-শক্তিতত্ত্ব

ইহার পরে এবং শ্রী-রুদ্র-মাধব-সনকাদি দার্শনিক বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মতবাদ আলোচনার পূর্বে আমরা পুরাণ-তত্ত্বাদিতে আলোচিত বৈষ্ণব-শক্তিবাদের আলোচনা করিয়া লইতে চাই। এই আলোচনার ভিতরেও খাঁটি ঐতিহাসিক আলোচনা সম্ভব নহে। বৈষ্ণবশাস্ত্ররূপে অনেকগুলি পুরাণ, সংহিতা, উপনিষৎ ও তন্ত্র নামধেয় গ্রন্থ রহিয়াছে, এইগুলির রচনাকাল ঠিক করিবার কোন উপায় নাই। এ-সম্বন্ধে কথঞ্চিৎ বৈজ্ঞানিক উপায়ে যাহারা আলোচনা করিতে গিয়াছেন তাঁহাদের ভিতরেও কোন সাধারণ ঐকমত্য দেখা যায় না। উইলসন-আদি পণ্ডিতগণও কোনও পুরাণকেই খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকের বেশী পূর্ববর্তী বলিয়া মনে করেন না, পরন্তু অধিকাংশ পুরাণকেই দশম শতকের পরবর্তী বলিয়া মনে করেন। কতগুলি পুরাণ-উপপুরাণকে তাঁহারা তিন-চারিশত বৎসরের অধিক পুরাতন বলিয়া মনে করেন না। অবশ্য কিছু কিছু পুরাণ-তন্ত্র-নামধেয় গ্রন্থ যে একান্ত অর্বাচীন কালেও রচিত হইয়াছে এ-কথা অস্বীকার করা যায় না। আবার ডক্টর গিরীন্দ্রশেখর বসু প্রভৃতি পুরাণের রচনা-কাল সম্বন্ধে অন্তরকম মত পোষণ করেন। অনেকগুলি বৈষ্ণব ও শৈব (শাক্তও আছে) এবং সাধারণ যোগ-উপনিষদ্ রহিয়াছে যাহার অধিকাংশই অনেক পরবর্তী কালের রচনা বলিয়া পণ্ডিতগণের বিশ্বাস। বৈষ্ণব তন্ত্রগুলি সম্বন্ধেও সেই কথা। এই জাতীয় গ্রন্থাদির কাল-নিরূপণ-রূপ গহন-অরণ্যের ভিতরে আমরা প্রবেশ করিতে চাহি না; তাহাতে কোন সফল অপেক্ষা প্রসঙ্গচ্যুতি-রূপ কুফলের সম্ভাবনাই বেশী। আমাদের দৃষ্টি হইতে আমরা লক্ষ্য করিতে পারি, দার্শনিক বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের ভিতরে প্রাচীনতম সম্প্রদায় শ্রীসম্প্রদায়ের প্রধান আচার্য রামানুজ তাঁহার শ্রীভাষ্যে বিষ্ণু, গুরুড়, ব্রহ্ম প্রভৃতি কয়েকখানি পুরাণ হইতে শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন (অধিকাংশই বিষ্ণু-পুরাণ হইতে)। আমাদের গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম ত' প্রায় পুরাণ-প্রামাণ্যের উপরেই প্রতিষ্ঠিত। রামানুজাচার্যের আবির্ভাব-কাল একাদশ শতাব্দী; সুতরাং বিষ্ণু, গুরুড়, ব্রহ্ম প্রভৃতি পুরাণগুলি তৎপূর্বেই শাস্ত্রহিসাবে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। রামানুজাচার্যের আবির্ভাবের অন্ততঃ তিন চারি শতক পূর্বে

রচিত না হইয়া থাকিলে এই পুরাণগুলি রামানুজাচার্যের সময়ে প্রামাণিক শাস্ত্র হিসাবে প্রসিদ্ধি লাভ করিতে পারিত বলিয়া মনে হয় না। সুতরাং রামানুজাচার্যকর্তৃক উদ্ভূত পুরাণগুলি অন্ততঃ সপ্তম অষ্টম শতকের রচনা বলিয়া মনে হয়। অবশ্য রামানুজাচার্য ভাগবত-পুরাণের কোথাও উল্লেখ করেন নাই, এইজন্য কেহ কেহ ভাগবতকে রামানুজাচার্যের পরবর্তী কালের গ্রন্থ বলিয়া মনে করেন ; কিন্তু আবার এমনও হইতে পারে যে ভাগবত-প্রচারিত বৈষ্ণব মত ঠিক রামানুজাচার্য প্রচারিত বৈষ্ণব মতের একান্ত পরিপোষক নয় বলিয়াও হয়ত রামানুজাচার্য এই গ্রন্থের কোন উল্লেখ করেন নাই। পুরাণের কাল সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া বঙ্কিমচন্দ্র^১ বলিয়াছেন যে মহাকবি কালিদাস তাঁহার মেঘদূত কাব্যে ময়ূর-পুচ্ছশোভিত গোপবেশধারী বিষ্ণুর উল্লেখ করিয়াছেন ;^২ পুরাণাদির পূর্বে গোপবেশধারী বিষ্ণুর প্রসিদ্ধি ছিল না ; সুতরাং কালিদাসকে যদি ষষ্ঠ শতাব্দীর লোক বলিয়াও গ্রহণ করা হয় তবে ষষ্ঠ শতাব্দীর পূর্বেই কিছু কিছু বৈষ্ণব পুরাণের প্রচলন ও প্রসিদ্ধি ছিল মনে করিতে হইবে।

এই পুরাণাদি শাস্ত্রে বর্ণিত বিষ্ণু-শক্তি সম্বন্ধে আলোচনার ভিতরে আমরা দুইটি ধারা লক্ষ্য করিতে পারি ; একটি হইল কিংবদন্তি ও উপাখ্যানের ধারা, আর একটি হইল তত্ত্ব-বিশ্বাসের ধারা। পূর্বধারায় দেখিতে পাই, বিষ্ণু-শক্তি লক্ষ্মী বা শ্রী সম্বন্ধে প্রাচীন যে সকল সংক্ষিপ্ত বর্ণনা বা প্রসিদ্ধি ছিল তাহাকেই অনেকখানি কবি-কল্পনার দ্বারা পল্লবিত করিয়া বিভিন্ন উপাখ্যানের সৃষ্টি হইয়াছে। দ্বিতীয় ধারাটি বিশুদ্ধ কোন দার্শনিক তত্ত্বের ধারা বলিতে পারি না, উহাতেও দেখিতে পাই বিভিন্ন প্রকারের তত্ত্ব ও ধর্মবিশ্বাসের কতগুলি জনপ্রিয় সংমিশ্রণ। আমরা প্রথমে এই কিংবদন্তি ও উপাখ্যানের ধারাটির একটি সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়া পরে তত্ত্ব-বিশ্বাসের ধারাটি সম্বন্ধে আলোচনা করিব। এই প্রসঙ্গে আর একটি কথাও সংক্ষেপে উল্লেখ করিতে চাই, পরে আমরা এই কথার তাৎপর্য আরও অনেক প্রসঙ্গে আরও স্পষ্ট এবং গভীর করিয়া অনুভব করিবার সুযোগ পাইব। কথাটি এই, আমাদের একটা প্রচলিত বিশ্বাস আছে, ধর্মতত্ত্ব প্রথমে বোধ হয় কতগুলি দার্শনিক তত্ত্ব রূপেই অভিব্যক্ত হয় ; এই দার্শনিক তত্ত্ব জনসাধারণের ধর্মসংস্কার ও বিশ্বাস, আচার-বিচার, প্রথা-পদ্ধতি প্রভৃতির সহিত যুক্ত হইয়া নানাপ্রকার লৌকিক প্রবাদ, কিংবদন্তি ও কাহিনীতে পল্লবিত হইতে থাকে।

১ কৃষ্ণ-চরিত্র, বঙ্কিমচন্দ্র।

২ পূর্বমেঘ, ১৫ শ্লোক।

কিন্তু ধর্মের ইতিহাসে ইহার বিপরীত জিনিসটিই বোধহয় বেশী ঘটয়া থাকে। লৌকিক সংস্কার-বিশ্বাস, আচার-বিচার, প্রথা-পদ্ধতিগুলিই সমাজ-জীবনে প্রথমে আত্মপ্রকাশ করে; অধ্যাত্ম-চিন্তাশীল মনস্বিগণ এই সকল লৌকিক উপাদানকে গ্রহণ করিয়াই তাহা দ্বারা তত্ত্বের সৌধ গড়িয়া তোলেন।

পুরাণাদি শাস্ত্রের ভিতরে এই লৌকিক উপাদানেরই প্রাধান্য। দেশের বৃহত্তর জন-সমাজের বিশ্বাস, রুচি, ধ্যান-মনন এখানে অনেক সময় অধিক পরিমাণে প্রকাশের সুযোগ লাভ করিয়াছে; সুতরাং প্রবাদ-কিংবদন্তী-উপাখ্যানাদিকে একেবারে বাদ দিয়া ইহার ভিতর হইতে কোন বিশুদ্ধ তত্ত্বকে ছাঁকিয়া বাহির করিবার চেষ্টাই বলিতে হইবে।

দার্শনিক দৃষ্টিতে লক্ষ্মী বিষ্ণু হইতে অভিন্ন, শক্তিমান্ বিষ্ণুরই শক্তিমাত্র; কিন্তু লৌকিক দৃষ্টিতে বিষ্ণু ও লক্ষ্মী স্বামি-স্ত্রী মাত্র। এই জন্তই শিব-শক্তির দার্শনিক তত্ত্ব বাহাই হোক না কেন, লৌকিক বিশ্বাসে তাঁহারা পরিষ্কার স্বামি-স্ত্রী। সাধারণ জনগণ তাহাদের সমাজবোধের দ্বারাই ধর্মবোধকে গড়িয়া তোলে; এই সমাজবোধ দ্বারাই সর্বত্র শক্তি ও শক্তিমান্ স্বামি-স্ত্রীরূপে পরিকল্পিত। তবে দেবতা-সম্বন্ধে এই স্বামি-স্ত্রীরূপ সমাজ-বোধটি পূর্বের, না শক্তিমান্-শক্তির তত্ত্ব-বোধটি পূর্বের তাহা একেবারে স্পষ্ট করিয়া বলা যায় না। অনেক সময় উভয় বোধই পরস্পরের পরিপূরক; সমাজবোধও অধ্যাত্ম-তত্ত্ববোধের দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়, আবার অধ্যাত্ম-তত্ত্ববোধও সমাজবোধের দ্বারা বিচিত্রভাবে রূপায়িত হয়।

(ক) পুরাণাদিতে লক্ষ্মী সম্বন্ধীয় কিংবদন্তী ও উপাখ্যান

পুরাণাদিতে আমরা বিষ্ণুর বর্ণনায় প্রায় সর্বত্রই দেখিতে পাই, তিনি লক্ষ্মী-পতি, ত্রীপতি, রমাপতি, কমলাপতি, শ্রীনাথ, শ্রীকান্ত, লক্ষ্মীকান্ত ইত্যাদি। লক্ষ্মীও হইলেন বিষ্ণুপ্রিয়া বা হরিপ্রিয়া, বিষ্ণুবংশোবিলাসিনী, বৈষ্ণবী, নারায়ণী। বিষ্ণু হইলেন ‘লক্ষ্মীমুখাভুজমধুব্রতদেবদেব’^১, ‘লক্ষ্মীমুখপদ্মভূজ’^২, ‘লক্ষ্মী-বিলাসাজ’^৩, ‘রম্যমানস-হংস’^৪। পুরাণাদিতে লক্ষ্মীর এই বিষ্ণুপত্নীত্ব লাভের

১ পদ্মপুরাণ (ক্রিয়াযোগসার), ১৬৮

২ ঐ, ৪৭৫

৩ ঐ, ভূমিখণ্ড, ১২১৫৪

৪ গোপালতাপনী, ৩৯

ফলে তাঁহার বিষ্ণু-শক্তিরূপত্ব যেন অনেক স্থানে ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে। এই জন্তই স্থানে স্থানে দেখি বিষ্ণু যতই শ্রীপতি বা লক্ষ্মীপতি হোন না কেন, জগৎ-স্থিতিাদি ব্যাপার প্রকৃতি বা মায়ী-শক্তিদ্বারাই সাধিত হইয়াছে এবং প্রকৃতি বা মায়ী-শক্তির সহিত লক্ষ্মীরূপা আদিবিষ্ণুশক্তির সর্বত্র যোগ দেখান হয় নাই।

পুরাণগুলিতে লক্ষ্মীর উৎপত্তি সম্বন্ধে বহু উপাখ্যান প্রচলিত রহিয়াছে, তাহার ভিতরে দুইটি উপাখ্যানকেই প্রধান বলিয়া মনে হয় ; এই দুইটি উপাখ্যানই প্রথমে পরস্পর নিরপেক্ষভাবে গড়িয়া উঠিয়াছিল মনে হয় ; পুরাণকারগণ সর্বত্রই এই দুইটি উপাখ্যানকে আবার জোড়াতালি দিয়া এক করিয়া দিয়াছেন। প্রথম উপাখ্যান মতে, স্বায়ম্ভুব মনু রুদ্রজাতা শতরূপা দেবীকে বিবাহ করিলেন। এই দেবীর গর্ভে মনুর প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ নামে পুত্রদ্বয় এবং প্রহৃতি ও আকৃতি নামে কন্যাদ্বয় জন্মগ্রহণ করে। দক্ষ প্রহৃতিকে বিবাহ করেন এবং প্রহৃতির গর্ভে চতুর্বিংশতি কন্যা উৎপাদন করেন। এই চতুর্বিংশতি কন্যার মধ্যে শ্রদ্ধা, লক্ষ্মী, ধৃতি, তুষ্টি, পুষ্পি, মেধা, ক্রিয়া, বুদ্ধি, লজ্জা, বপু, শান্তি, সিদ্ধি এবং কীতি এই ত্রয়োদশ দক্ষকন্যাকে ধর্ম পত্নীরূপে গ্রহণ করেন। খ্যাতি, সতী, সমুতি, শ্রুতি, প্রীতি, ক্ষমা, সন্নতি, অননুয়া, উর্জা, স্বাহা ও স্বধা এই একাদশ দক্ষকন্যাকে ভৃগু, ভব, মরীচি, অঙ্গিরা, পুলস্ত্য, পুলহ, ক্রতু, অত্রি, বসিষ্ঠ, বহ্নি এবং পিতৃগণ বিবাহ করেন।^১ এই ধর্মের ঔরসে লক্ষ্মীর (চলা) গর্ভে দর্প নামক পুত্র জন্মগ্রহণ করে। বিষ্ণু-পুরাণের পরবর্তী অধ্যায়ে আবার দেখিতে পাই, ভৃগু-পত্নী খ্যাতির গর্ভে ধাতা-বিধাতা নামে পুত্রদ্বয় এবং লক্ষ্মী নারী কন্যার জন্ম হয় ; এই ভৃগু-কন্যা লক্ষ্মীই দেবদেব নারায়ণকে পতিরূপে বরণ করেন।^২ গোটের উপরে দেখা যাইতেছে, লক্ষ্মী হয় প্রহৃতিগর্ভে দক্ষকন্যা অথবা খ্যাতির গর্ভে ভৃগুকন্যা। এই সকল বর্ণনাতেই পুরাণগুলিতে প্রশ্ন উঠিয়াছে যে, অতি প্রাচীনকাল হইতে শোনা যায়, লক্ষ্মী হইলেন সমুদ্রোদ্ভবা, ক্ষীরাকি হইতে কমলাসনে তাঁহার আবির্ভাব,—তাহা হইলে আবার তাঁহার দেবকন্যাত্ব বা ঋষিকন্যাত্ব সম্ভব হয় কি করিয়া। এই প্রশ্নটি দেখিলেই মনে হয়, সমুদ্রমন্ডনে ক্ষীরাকি হইতে কমলাসনা

১ বিষ্ণুপুরাণ, ১।৭।১৪-২৬ ; পদ্মপুরাণ, স্থষ্টিখণ্ড, ৩।১৮৩ প্রভৃতি ; গরুড়পুরাণ, ৫।১৪-২৬

২ বিষ্ণুপুরাণ, ১।৮।১৩ ; বায়ুপুরাণ, ২৮।১-৩ ; ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ, ২৮।১-৪ ; কুর্দপুরাণ, পূর্বভাগ, ১৩।১। বায়ুপুরাণ মতে লক্ষ্মীর গর্ভে নারায়ণের বল ও উৎসাহ নামক দুই পুত্র জন্মে। ঐহারা স্বর্গচারী ও ঐহারা পৃথকর্মা ও দেবগণের বিমানবহনকারী, তাঁহারা সকলেই এই লক্ষ্মী বা শ্রীদেবীর মানস-পুত্র।

লক্ষ্মীর আবির্ভাবের কিংবদন্তীটিই প্রাচীনতর। পরবর্তী কালে স্বায়ত্ত্বব মনু হইতে মানব-সৃষ্টির প্রসঙ্গে লক্ষ্মী সম্বন্ধে দেব-ঋষি-ঘটিত নূতন উপাখ্যান গড়িয়া উঠিয়াছে ; পরে দুইটি উপাখ্যানকে অতি শিথিলভাবে জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে।

লক্ষ্মীর ক্ষীরাক্তি হইতে আবির্ভাব সম্বন্ধে পুরাণগুলিতে যে বর্ণনা পাওয়া যায় তাহা মোটামুটি নিম্নলিখিতরূপ। শঙ্করাংশে জাত দুর্বাসা মুনি এক বিত্তাধরীর নিকট হইতে সন্তানকপুষ্পের দিব্য গন্ধমালা যাক্কা করিয়া লইলেন এবং দেবরাজ ইন্দ্রকে তাহা উপহার দিলেন। 'শ্রী'র নিবাসভূতা সেই মালা ইন্দ্রকর্তৃক অবহেলিত হইলে দুর্বাসা ইন্দ্রকে শাপ দিলেন যে তাঁহার (ইন্দ্রের) ত্রৈলোক্য 'প্রনষ্টলক্ষ্মীক' হইবে। এইরূপে দুর্বাসার শাপে ত্রিলোকের শ্রী বা লক্ষ্মী বিনাশ-প্রাপ্ত বা অন্তর্হিত হইলে হতবীর্য হতশ্রী দেবগণ অসুরগণ কর্তৃক পরাজিত হইয়া স্বর্গভ্রষ্ট হইলেন। পিতামহ ব্রহ্মাকে লইয়া দেবগণ দেবাদিদেব বিষ্ণুর শরণ গ্রহণ করিলে বিষ্ণু দেবাসুরে মিলিয়া সমুদ্র-মন্থনের উপদেশ দিলেন ; সেই সমুদ্র-মন্থনের ফলেই—

ততঃ স্মুরংকাস্তিমতী বিকাসিকমলে স্থিতা।

শ্রীদেবী পয়সন্তস্মাৎস্থিতা ভূতপঙ্কজা ॥ (বিষ্ণুপুরাণ, ১।৩।১১)

তখন তাঁহাকে মহর্ষিগণ শ্রীহস্তের দ্বারা স্তব করিলেন, বিশ্বাবস্তুপ্রমুখ গন্ধর্বগণ তাঁহার সন্মুখে গান করিতে লাগিলেন, স্বতাচী প্রমুখ অক্ষরোগণ নৃত্য আরম্ভ করিলেন, গন্ধাদি সরিৎসকল দেবীর স্নানার্থ উপনীত হইলেন, দিগ্গজগণ হেমপাত্র গ্রহণ করিয়া সর্বলোকমহেশ্বরী সেই দেবীকে স্নান করাইয়া দিলেন ; ক্ষীরোদসাগর নিজে রূপধারী হইয়া অন্নানপঙ্কজা মালা দান করিলেন এবং স্বয়ং বিশ্বকর্মা দেবীর অঙ্গবিভূষণ সম্পাদন করিলেন। এইরূপে স্নাতা, ভূষণ-ভূষিতা এবং দিব্যমালাস্বরধরা হইয়া সেই দেবী সকলের সন্মুখে বিষ্ণুর বক্ষঃস্থলই আশ্রয় করিলেন।

লক্ষ্মীর এই সমুদ্রমন্থনে আবির্ভাব বর্ণনের পর পুরাণগুলিতে বলা হইয়াছে, ভৃগুপত্নী খ্যাতিতে উৎপন্ন শ্রী (অথবা মতাস্তরে দক্ষকন্যা শ্রী) দেবদানবের যুদ্ধে অমৃত-মথনে পুনর্বীর প্রসূত হন ; অর্থাৎ লক্ষ্মীর এই দেব-কন্যাস্ব বা ঋষি-কন্যাস্ব লক্ষ্মীর পুনরাবির্ভাব। এই প্রসঙ্গে বিষ্ণু-পুরাণে বলা হইয়াছে, জগৎস্বামী দেবদেব জনার্দন যেমন বারবার নানাভাবে অবতার গ্রহণ করেন তৎসহায়িনী শ্রী বা লক্ষ্মী দেবীও তদ্রূপ। হরি যখন আদিত্য (বামন) হইয়াছিলেন, লক্ষ্মী তখন পুনশ্চ পদ্ম হইতে উদ্ভূতা হন ; যখন ভার্গব রাম হন, তখন ইনি ধরণী হইয়া-

ছিলেন ; রাঘবত্বে সীতা, কৃষ্ণজন্মে রুক্মিণী এবং অশ্বাশ্ব অবতারেও ইনি বিষ্ণুর সহায়িনী । ইনি দেবত্বে দেবদেহা ও মনুষ্যত্বে মানুসী হইয়া বিষ্ণুর দেহানুরূপ আশ্রিত হইয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন ।^১

নারদীয়-পুরাণ, ধর্ম-পুরাণ ও কুর্ম-পুরাণে আবার লক্ষ্মী ও সরস্বতী শিবদুর্গার কন্যা । বাঙলাদেশে শরৎকালীন দুর্গাপূজার সময় ভগবতীর যে প্রতিমা প্রস্তুত করা হয়, তাহাতে দুর্গামূর্তির দক্ষিণে ও বামে দুর্গার দুই কন্যার ও কার্তিক-গণেশ দুই পুত্রের মূর্তি থাকে । এই দুই কন্যা জয়া-বিজয়া নামেও পরিচিতা, লক্ষ্মী-সরস্বতী রূপেও পরিচিতা ; দেবীর দক্ষিণস্থা কন্যামূর্তি কমলবর্ণা, কমলাসনা এবং কমলহস্তা ; বামস্থা মূর্তি হয় শ্বেতপদ্মাক্রাণ্টা বা মরালবাহনা এবং বীণাহস্তা । বাঙলা দেশের লৌকিক প্রবাদে লক্ষ্মী আবার কার্তিকের স্ত্রী । কখনও কখনও লক্ষ্মীকে গণেশের স্ত্রী বলিয়াও কল্পনা করা হয় । তাহার কারণ বোধহয় এই, দুর্গাপূজায় দেবীর শস্য-প্রতীক নবপত্রিকাটি অনেক সময় গণেশের পাশেই বসান হয় । সান্নিধ্যহেতু এই নবপত্রিকাকে গণেশের স্ত্রী বলিয়া ভুল করা হয় । এই শস্যরূপিণী নবপত্রিকাই আবার কোজাগর লক্ষ্মী পূজায় লক্ষ্মীর প্রতীকরূপে পূজিতা ; এইভাবেই বোধ হয় লক্ষ্মী আবার গণেশের পত্নীত্ব লাভ করিয়াছেন । মার্কণ্ডেয়-পুরাণে (১৮ ও ১৯ অধ্যায়) লক্ষ্মী দত্তাত্রেয় ঋষির পত্নী । অম্বরগণ-কর্তৃক লাঞ্ছিত দেবগণ দত্তাত্রেয়ের শরণাপন্ন হন ; দত্তাত্রেয়ের পত্নী লক্ষ্মীর রূপে মুগ্ধ হইয়া দেবগণ তাঁহাকে হরণ করিয়া মস্তকে তুলিয়া লইয়া যান ; লক্ষ্মী এইভাবে মস্তকে স্থাপিতা হওয়ায়ই দেবগণ বিজয় লাভ করেন ।

প্রসঙ্গক্রমে আমরা লক্ষ্য করিতে পারি, লক্ষ্মীর প্রাচীন মূর্তি কল্পনার ভিতরে গজলক্ষ্মীর প্রসিদ্ধি রহিয়াছে। এই গজলক্ষ্মীর পরিকল্পনাটি সাধারণতঃ এইরূপঃ— সমুদ্রের মধ্যে একটি বিকশিত কমলের উপরে লক্ষ্মী দণ্ডায়মানা, তাঁহার দুই দিক হইতে দুইটি হস্তী শুণ্ডের দ্বারা স্বর্ণকুণ্ডের জলে (অথবা শুধু শুণ্ডোৎক্ষিপ্ত জলে) তাঁহাকে স্নান করাইতেছে । আমরা শ্রীমুক্তের ভিতরেই লক্ষ্য করিয়াছি, লক্ষ্মী নানাভাবে পদ্মের সহিত সংশ্লিষ্টা ।^২ এই শ্রী বা লক্ষ্মী সৃষ্টিক্রিপণী ; সবদেশেই পদ্ম সৃজনী-শক্তির প্রতীকরূপে গৃহীত । এই জন্তই বিষ্ণুর নাভি-কমলে প্রজাপতি ব্রহ্মার অবস্থানের কল্পনা । এই জন্তই লক্ষ্মী প্রথমাধি পদ্মা, পদ্মাসনা, পদ্মালয়া

১ বিষ্ণুপুরাণ, ১।৯ অধ্যায় । অশ্বাশ্ব পুরাণেও মোটামুটি এই বর্ণনাই পাওয়া যায় ।

২ ব্রঃ— তস্মিন্ পদ্মে ভগবতী সাক্ষাৎ শ্রীর্নিত্যমেব হি ।

লক্ষ্ম্যাস্তত্র সদা বাসো মূর্তিমত্যা ন সংশয়ঃ । ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ, ৩৯।৮

বা কমলা, কমলাসনা, কমলালয়া। এই কমল সলিলোদ্ভূত। সেইজন্তই কি লক্ষ্মীর সমুদ্রোদ্ভব কল্পনা করা হইয়াছে? আমরা শ্রীমুক্তাই লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি, লক্ষ্মী পদ্মা, পদ্মবর্ণা, পদ্মস্থিতা, আবার 'আদ্রা'। এই পদ্ম ও সাগরের সহিত লক্ষ্মীর সম্বন্ধের ফলেই পরবর্তী কালের রাধা 'পদ্মিনী'র উদরে 'সাগরে'র ঘরে (অর্থাৎ সাগরের ওরসে, পদ্মিনীর গর্ভে) জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।^১ বিষ্ণুপুরাণে দেখিতেছি, সমুদ্রোদ্ভূতা পদ্মাসনা লক্ষ্মীকে দিগ্গজগণ আসিয়া হেমকুন্ডের দ্বারা স্নান করাইতেছে। এই ভাবেই কি সমুদ্রমধ্যে পদ্মস্থিতা লক্ষ্মীর সহিত দুই পাশে গজের কল্পনা গড়িয়া উঠিয়াছিল? অবশ্য গজলক্ষ্মীর আর একটি রূপ পাওয়া যায়, তাহা আরও দুর্বোধ্য। এই রূপে পদ্মস্থিতা লক্ষ্মী একহাতে একটি গজকে ধরিয়া একবার গ্রাস করিতেছেন, আবার তাহাকে বমন করিয়া বাহির করিতেছেন।^২ এই পরিকল্পনাটির কি ভাবে উদ্ভব হইয়াছে তাহা স্পষ্ট বুঝিতে না পারিলেও এই কল্পনাটিরও যে প্রাচীন ভিত্তি রহিয়াছে, শ্রীমুক্তের 'পুষ্করিণী' শব্দের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে আমরা তাহার উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি। কেহ কেহ এই পরিকল্পনার ভিতরে বৌদ্ধ উপাখ্যান বুদ্ধদেবের মাতৃগর্ভে আবির্ভাবের পূর্বে বুদ্ধ-মাতা মায়াদেবীর হস্তী গ্রাস ও বমনের স্বপ্নের প্রভাব লক্ষ্য করিয়াছেন। কিন্তু এই প্রসঙ্গে আর একটি পৌরাণিক তথ্যও লক্ষণীয়। পুরাণে অঘটন-ঘটনপটীয়াসী বিষ্ণুমায়ার বর্ণনায় স্থানে স্থানে বলা হইয়াছে যে এই দেবী সদেবাসুর-মানুষ সর্ব জগৎকে গ্রাস করেন আবার সৃজন করেন।^৩ ইহাই কি লক্ষ্মীদেবীর গজ-ভক্ষণ ও গজ-মোক্ষণের তাৎপর্য? বৃহদাকার পশু হস্তী কি এখানে বিরাট বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডেরই প্রতীক মাত্র?^৪

১ শ্রীকৃষ্ণকীর্তন।

২ ষোড়শ শতাব্দীর বাঙলা মঙ্গলকাব্যের প্রসিদ্ধ কবি মুকুন্দরাম তাঁহার চণ্ডীমঙ্গল কাব্যের ধনপতি-সদাগরের উপাখ্যানে যে 'কমলে কামিনী'র বর্ণনা করিয়াছেন তাহাতেও লক্ষ্মীর এই হস্তি-গ্রাসকারিণী ও হস্তি-বমনকারিণী মূর্তিরই পরিচয় পাই।

৩ অননৈব জগৎ সর্বং সদেবাসুরমানুষম্।

মোহয়ামি দ্বিজশ্রেষ্ঠা গ্রসামি বিশ্বজামি চ ॥

কূর্মপুরাণ (পূর্বভাগ) ১।৩৫

৪ পরবর্তী কালের কবীর প্রভৃতির প্রহেলিকা-কবিতার ভিতরেও এই ভাবের আভাস আছে।

‘তন্ত্রসার’ প্রভৃতি গ্রন্থে লক্ষ্মীর যে ধ্যানমন্ত্র দেখিতে পাই সেখানে লক্ষ্মীর উভয়পার্শ্বে হেমকুণ্ডধারী করিষয়ের উল্লেখ দেখিতে পাই।^১

খিল-হরিবংশে দেখি, শ্রী, ধী ও সন্নতি নিত্য কৃষ্ণে বিরাজমান।^২ বিষ্ণু-পুরাণে বিষ্ণু-শক্তি মহামায়া ভূতি, সন্নতি, কীর্তি, ক্ষান্তি, ত্রৌ, পৃথিবী, ধৃতি, লজ্জা, পুষ্টি, উবা বলিয়া অভিহিত।^৩ অত্যাশ্চর্য পুরাণাদিতেও বহুবিধা শক্তির উল্লেখ দেখিতে পাই। শক্তির এ-জাতীয় বহুবিধ উল্লেখের কথা আমরা পঞ্চরাত্র-গ্রন্থগুলিতেও লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি। তন্ত্রসারে ঈশ্বরী, কমলা, লক্ষ্মী প্রভৃতি লক্ষ্মীর দ্বাদশ নাম এবং স্কন্দপুরাণে লক্ষ্মী, পদ্মালয়া, পদ্মা, কমলা, শ্রী, ধৃতি, ক্ষমা প্রভৃতি সপ্তদশ নামের উল্লেখ পাই। বিষ্ণুর শ্রী ও ভূ এই দুই শক্তি বা শ্রী, ভূ ও লীলা এই ত্রিশক্তির উল্লেখও অনেক আছে। ব্রহ্ম-পুরাণে লক্ষ্মী ও অলক্ষ্মীর ভিতরে বেশ বগড়া দেখা যায়। ব্রহ্মবৈবর্ত, মার্কণ্ডেয়, স্কন্দ প্রভৃতি পুরাণে লক্ষ্মীর প্রিয়-অপ্রিয় ব্যক্তি, কার্য ও স্থানের বিশদ আলোচনা রহিয়াছে।

পূর্বেই বলিয়াছি, পুরাণগুলির ভিতরে লক্ষ্মীর কতগুলি বর্ণনা রহিয়াছে যেগুলি স্পষ্টতঃ কোন তত্ত্বাশ্রিত নহে, তাহাতে লক্ষ্মী সম্বন্ধে জনগণের যে সাধারণ বিশ্বাস তাহাই কবিত্বপূর্ণ বর্ণনায় প্রকাশ পাইয়াছে। ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে বলা হইয়াছে, মূলপ্রকৃতির ভিতরে যিনি দ্বিতীয় শক্তি, যিনি শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা তিনিই পরমাত্মা বিষ্ণুর লক্ষ্মী। তিনি সম্পৎ-স্বরূপা, সমস্ত সম্পদের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। তিনি মনোহারিণী, দাস্তা, শাস্তা, সুশীলা, মঙ্গলদায়িনী, লোভ, মোহ, কাম, ক্রোধ, অহঙ্কারাদি দোষবর্জিতা। তিনি পতিভক্তার অমুরক্তা, পতিব্রতা, আদিভূতা, ভগবৎ-প্রাণতুল্যা, প্রেমপাত্রী ও প্রিয়তামিণী। তিনি শম্ভুস্বরূপা, অতএব জীবের জীবন-রূপিণী, মহালক্ষ্মী। তিনি বৈকুণ্ঠে বিষ্ণুসেবাপরায়ণা, স্বর্গে স্বর্গলক্ষ্মী, রাজ্যভবনে রাজলক্ষ্মী, মর্ত্যে গৃহলক্ষ্মী। তিনি সর্বপ্রাণী ও দ্রব্যের শোভাস্বরূপা,^৪

১ কাস্ত্যা কাঞ্চন-সন্নিভাঃ হিমগিরিপ্রাচ্যৈশ্চতুর্ভির্গগৈ-

ইন্ডোংক্ষিগুহিরংসামৃতবটৈরাসিচ্যমানাঃ শ্রিয়ম্। ইত্যাদি।

তুঃ...শব্দকল্পদ্রুমোক্ত অগ্ধ ধ্যানমন্ত্র :—

মাণিক্যপ্রতিমপ্রভাঃ হিমনিভৈশ্চতুর্ভির্গগৈ-

ইন্ডোগ্রাহিতরত্নকুণ্ডনলিলৈরাসিচ্যমানাঃ সদা। ইত্যাদি।

২ ১০১৭৩ (বঙ্গবাসী)

৩ ৫১৮১

৪ তুঃ—ঈং লক্ষ্মীশ্চারুপাণাম্। কুর্পপুরাণ, পূর্বভাগ, ১২২১৯ (বঙ্গবাসী)

নৃপতির প্রভাস্বরূপা, বণিকের বাণিজ্যস্বরূপা, চঞ্চলের চঞ্চলা^১। বিষ্ণু-পুরাণের একস্থানের লক্ষ্মী-বর্ণনা কোন স্পষ্ট তত্ত্বমূলক না হইলেও গভীর ভাবগোচক। সেখানে বলা হইয়াছে, বিষ্ণুর সেই অনপায়িনী শ্রী জগন্মাতা এবং নিত্য্য ; বিষ্ণু যেমন সর্বগত ইনিও সেইরূপ। বিষ্ণু হইলেন অর্থ, ইনি হইলেন বাণী ; হরি হইলেন নয় (উপদেশ), ইনি নীতি। বিষ্ণু হইলেন বোধ, ইনি বুদ্ধি ; বিষ্ণু ধর্ম, ইনি সংক্রিয়া। বিষ্ণু স্রষ্টা, ইনি সৃষ্টি ; শ্রী ভূমি, হরি ভূধর ; ভগবান্ সন্তোষ, লক্ষ্মী শাস্বতী তুষ্টি। শ্রী ইচ্ছা, ভগবান্ কাম ; বিষ্ণু যজ্ঞ, শ্রী দক্ষিণা ; আত্ম-আহুতি হইলেন এই দেবী, জনার্দন পুরোডাশ। লক্ষ্মী পত্নীশালা, মধুসূদন প্রাণংশ ; লক্ষ্মী চিত্তি (যজ্ঞের ইষ্টক-বেদী), হরি যুগ ; শ্রী ইধ্যা, ভগবান্ কুশ। ভগবান্ সাম-স্বরূপী, কমলালয়া উদগীতি ; লক্ষ্মী স্বাহা, বাসুদেব জগন্নাথ হতাশন। ভগবান্ শৌরি শঙ্কর, ভূতি গৌরী ; কেশব স্বর্ঘ, কমলালয়া তৎপ্রভা। বিষ্ণু পিতৃগণ, পদ্মা শাস্বততুষ্টিদা স্বধা ; শ্রী হইলেন দ্যৌ, আর বিষ্ণু হইলেন অতিবিস্তর অবকাশ। শ্রীধর হইলেন শশাঙ্ক, শ্রী তাঁহারই অনপায়িনী কান্তি। লক্ষ্মী ধৃতি জগচ্চেষ্ঠা, হরি সর্বত্রগ বায়ু। গোবিন্দ জলধি, শ্রী তাঁহার বেলাভূমি ; লক্ষ্মী ইন্দ্রাণী, মধুসূদন দেবেন্দ্র।.....লক্ষ্মী জ্যোৎস্না, সর্বেশ্বর হরি প্রদীপ ; জগন্মাতা শ্রী লতা, বিষ্ণু হইলেন ক্রম। শ্রী হইলেন বিভাবরী, চক্রগদাধর দেব হইলেন দিবস ; বিষ্ণু হইলেন বরপ্রদ বর, পদ্মবনালয়া হইলেন বধু। ভগবান্ হইলেন নদ, শ্রী নদী ; পুণ্ডরীকাক্ষ ধ্বজ, কমলালয়া তাহার পতাকা। লক্ষ্মী তৃষ্ণা, নারায়ণ লোভ ; লক্ষ্মী রতি, গোবিন্দ রাগ। অথবা বেশী কথা বলায় লাভ কি, সংক্ষেপে বলিতে গেলে, দেবতির্যক্-মহুব্যাতির মধ্যে পুরুষ হইলেন ভগবান্ হরি, শ্রী হইলেন লক্ষ্মী।^২

(খ) তাত্ত্বিক দৃষ্টিতে পুরাণ-বর্ণিত বিষ্ণুশক্তি ও বিষ্ণুমায়া

তত্ত্বের দিক্ হইতে বিচার করিতে গেলে সব পুরাণগুলির ভিতরেই ঈশ্বরবাদের একটা সমন্বয়-দৃষ্টি দেখিতে পাই। এই সমন্বয়-দৃষ্টির ফলে পুরাণগুলির ভিতরে পরস্পরবিরোধী সকল উপাখ্যান ও মতামতের ভিতর দিয়া ভগবৎ-তত্ত্ব সম্বন্ধে একটা সাধারণ ঐকমত্য পরিলক্ষিত হয়। এখানে অবশ্য যে সমন্বয়-দৃষ্টি দেখিতে

১ ব্রহ্মবৈবর্ত, প্রকৃতিখণ্ড, ১২২-৩০ (বঙ্গবাসী)

২ ১৮১৫-৩২

পাই তাহার ভিতরে স্পষ্ট দার্শনিক বোধ অপেক্ষা সর্বসাধারণে প্রচলিত একটা সাধারণ ধর্মবোধেরই প্রাধান্য দেখিতে পাই ; কিন্তু ভারতীয় ধর্মমতের ইতিহাসে ভগবন্ত্বের এই সমন্বয়বাদের একটি বিশেষ পরিণত রূপ আমরা দেখিতে পাই শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মধ্যে ।^১ গীতার মধ্যে যে পুরুষোত্তমবাদের পরিচয় পাই, সেই পুরুষোত্তমবাদেরই নানা রকমের প্রকাশ যেন দেখিতে পাই এই পুরাণাদি শাস্ত্রের মধ্যে । আমাদের বিচারে আমরা তত্ত্বের দিক্ হইতে পূর্বালোচিত পঞ্চরাত্নোক্ত বাসুদেব-তত্ত্ব, কাশ্মীর-শৈবদর্শনোক্ত পরম শিব-তত্ত্ব, পুরাণাদিতে আলোচিত ভগবৎ-তত্ত্ব এবং গীতায় আলোচিত পুরুষোত্তমতত্ত্বের ভিতরে মৌলিক কোন পার্থক্য দেখিতে পাই না । গীতা বা অল্প কোনও একটি বিশেষ উৎস হইতেই এই মতবাদ পুরাণাদিতে ছড়াইয়া পড়িয়াছে এমন কথা আমরা বলিব না ; আমাদের মনে হয় ইহা একটি বিশেষ ভারতীয় দৃষ্টি ;—বিভিন্ন শাস্ত্রে বিভিন্ন দৃষ্টিকোণের ভিতর দিয়া ইহা পরিপুষ্ট লাভ করিয়াছে ।

গীতোক্ত এই পুরুষোত্তম-তত্ত্ব কি ? ‘ক্ষর’ এবং ‘অক্ষর’ এই দুই পুরুষই ব্রহ্মের দুই রূপ ; ক্ষয়্য মর্ত্য ভূত সকলই হইল ক্ষর, আর পরিবর্তনহীন কূটস্থ চৈতন্য পুরুষই হইলেন অক্ষর । যিনি পুরুষোত্তম পরমাত্মা—যিনি অব্যয় ঈশ্বর হইয়া লোকত্রয়ে প্রবেশপূর্বক লোকত্রয়কে ভরণ করিতেছেন, তিনি এই ক্ষর এবং অক্ষর উভয়েরই উদ্দেশ্য, উভয় হইতেই পৃথক্ । যেহেতু তিনি ক্ষরের অতীত, অক্ষর হইতেও উত্তম, এইজন্তই লোকে এবং বেদে তিনি ‘পুরুষোত্তম’ বলিয়া প্রথিত ।^২ ক্ষর এবং অক্ষর যাহা কিছু সকল তাঁহাতেই বিধৃত হইয়া রহিয়াছে, অথচ সকল বিধৃত করিয়াও তিনি সকলের উদ্দেশ্য অবস্থান করিতেছেন । এই পুরুষোত্তম ঈশ্বর তাই প্রকৃতির উদ্দেশ্য (যো বুদ্ধেঃ পরতত্ত্ব সং) ; সত্ত্ব, রজ, তম আদি গুণসকল তাঁহা হইতেই উৎসারিত, কিন্তু তিনি তাহাদের ভিতরে নাই, তিনি গুণময় হইয়াও গুণাতীত ।^৩ সমস্ত বিশ্বব্রহ্মাণ্ড তাঁহা হইতে উৎসারিত এবং

১ গীতা মহাভারতেরই অঙ্গ কি না এ বিষয়ে অনেক পণ্ডিত সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন, অনেকের ধারণা ইহা অনেক পরবর্তী কালে মহাভারতের সহিত যোজনা । এ-জাতীয় মত সত্য হইলেও গীতা যে প্রচলিত অষ্টাদশ পুরাণাদি হইতে প্রাচীনতর শাস্ত্র এ-বিষয়ে বোধ হয় কোনও সংশয় নাই ।

২ গীতা, ১৫।১৬-১৮

৩ গীতা, ৩।৪২, ৭।১২

তঁাহার শক্তিতেই বিধৃত হইয়া আছে ; অব্যক্ত মূর্তিতে তিনি সকল জগৎ ব্যাপ্ত হইয়া আছেন, কিন্তু তঁাহার ভিতরে সর্বভূতের অবস্থান হইলেও তিনি কিছু ভিতরেই নহেন । এই যে ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি ইহা তঁাহার নিজেরই প্রকৃতি (প্রকৃতিং স্বামবষ্ঠ্য)—তাহাতেই পুরুষরূপে অধিষ্ঠান করিয়া তিনি সকল সৃজন করিয়া থাকেন ; তঁাহারই অধ্যক্ষতায় প্রকৃতি সকল প্রসব করে, ইহাই জগৎ-বিপরিবর্তনের কারণ । এই মহদ্ব্রহ্ম-প্রকৃতিই হইল যোনি, তাহাতেই তিনি গর্ভাধান করিয়া থাকেন ; তাহারই ফলে যাহা কিছু সকলের উৎপত্তি । এই যে গুণময়ী প্রকৃতি ইহাই তঁাহার মায়াক্রিয়া ; এ মায়াকে ‘দৈবী’ মায়াকে, পুরুষোত্তমেরই আশ্রিতা মায়াকে ; নিজের মায়াক্রিয়ায় অবলম্বন করিয়াই তিনি নিজেকে জগদাকারে পরিবর্তিত করেন ।

পুরাণাদিতেও আমরা মায়াক্রিয়ায় প্রকৃতির উৎসর্গবস্থিত পরম দেবতারই নানাভাবে উল্লেখ পাই । স্বরূপাবস্থায় তিনি অবিকার শুদ্ধ নিত্য পরমাত্মা, সদ্ভাবরূপ^১ ; তিনি মায়াকে বা প্রকৃতির অপার পারে অবস্থিত । কিন্তু তিনি অপার পারে অবস্থিত হইলেও যাহা কিছু হইয়াছে, ‘ইদং’ রূপে যাহা কিছু পরিদৃশ্যমান এবং যাহা কিছু ভবিষ্যৎ—যাহা কিছু চর এবং অচর—যাহা আছে এবং নাই—ইহার সকলই তিনি ।^২ যাহাতে জগৎ প্রতিষ্ঠিত অথচ জগতের দ্বারা যাহাকে দেখা যায় না, নিজের মায়াক্রিয়ায় বিস্তীর্ণ করিয়া যিনি ব্রহ্মাদিস্তম্যপর্যন্ত বিশ্ব ব্যাপ্ত হইয়া আছেন তিনিই নারায়ণ পুরুষ ।^৩ সমুদ্রবারিতে উর্গিমালার ত্রায় যাহা হইতে অশেষ ভূতের উদ্ভব হয়, আবার যাহার ভিতরেই সকল বিলয় প্রাপ্ত হয় তিনিই ভগবান্ বাসুদেব ।^৪

এই ভগবান্ পুরুষোত্তম নিত্যশক্তিসমম্বিত । এই শক্তি সাধারণতঃ দুই রূপে কীর্তিতা, এক গুণাতীতা স্বরূপ-শক্তি আর গুণাশ্রয়া শক্তি । যে শক্তি বাক্যমনের অতীতগোচরা, বিশেষণহীনা, শুদ্ধ মাত্র জ্ঞানিগণের জ্ঞান দ্বারাই পরিচ্ছেদ্য সেই ঈশ্বরীই হইলেন পুরুষোত্তমের স্বরূপভূতা পরা শক্তি ; আর সর্বভূতের মধ্যে যে গুণাশ্রয়া শক্তি তাহাই হইল অপরা শক্তি ।^৫ এই পরা-শক্তি-সমম্বিত ব্রহ্মই

১ বিষ্ণুপুরাণ, ১।২।১

২ মৎস্রপুরাণ (পঞ্চানন তর্করত্ন সম্পাদিত), ১৬৪।২৭-২৮ ; ১৬৭।৫০-৫০

৩ ঐ, ২৪৪।১৬, ২৬

৪ ঐ, ২৪৫।২৩

৫ বিষ্ণুপুরাণ, ১।১২।৭৬-৭৭

হইলেন অমূর্ত অক্ষর-ব্রহ্ম, আর গুণাশ্রয়া অপরা শক্তির যোগে জগদ্বক্ষাণ্ডরূপে মূর্ত যে রূপ তাহাই হইল ক্ষর-ব্রহ্ম। একদেশস্থিত অগ্নির জ্যোৎস্না যে রূপে বিস্তারিণী, সেইরূপ ব্রহ্ম তাহার এই গুণাশ্রয়া বিস্তারিণী শক্তি দ্বারাই জগৎ-রূপে পরিণত। অগ্নির সহিত আসন্নত্বহেতু বা দূরত্বহেতু যেমন জ্যোৎস্নার ভিতরে বহুত্ব বা স্বল্পত্বময় বহুবিধ ভেদ হয় তেমনই পুরুষোত্তমের সহিত সান্নিধ্য বা দূরত্ব বশতঃ এই শক্তির ভিতরেও বহুবিধ ভেদ দেখা যায়।^১ ত্রিভুবনবিস্তারিণী প্রধানভূতা বিষ্ণু-শক্তির ভিতরে সর্বব্যাপী চেতনাত্মা বিষ্ণু সেইভাবেই অবস্থান করেন, যেভাবে কাষ্ঠের মধ্যে অগ্নি বা তিলে তৈল বর্তমান থাকে। সর্বভূতের ভিতরে আশ্রিতভূতা যে বিষ্ণু-শক্তি তাহা দ্বারাই পুরুষ এবং প্রকৃতি উভয়ে (নিয়মানিয়ন্তৃত্বাবে) সংশ্লিষ্ট হইয়া থাকে; আবার সৃষ্টির পূর্বে এই বিষ্ণু-শক্তিই ক্ষোভকারণভূতা হইয়া পরস্পর-সংশ্লিষ্ট পুরুষ-প্রকৃতির ভিতরে পৃথক্ ভাবের কারণ হয়।^২ বায়ু যেমন জলকণাগত শৈত্য ধারণ করে অথচ তাহার সহিত মিশ্রিত হয় না, সেইরূপ বিষ্ণুর জগচ্ছক্তি প্রধান-পুরুষাত্মিকা হইয়াও প্রধান-পুরুষের সহিত কখনও মিশ্রিত হয় না। এই পরা বিষ্ণু-শক্তিরূপে বিষ্ণু নিজেই হইলেন মূল-প্রকৃতি।^৩ বিষ্ণু-পুরাণের অতীত এই তিন প্রকারের শক্তির কথা বলা হইয়াছে, প্রথম হইল পরা শক্তি, দ্বিতীয় হইল ক্ষেত্রজাত্যা অপরা শক্তি এবং তৃতীয় হইল কর্মসংজ্ঞা অবিজ্ঞা শক্তি। ক্ষেত্রজাত্যা শক্তিই হইল

১

যে রূপে ব্রহ্মগুস্ত মূর্তধামূর্তমেব চ।

ক্ষরাক্ষররূপে তে সর্বভূতেষবস্থিতে ॥

অক্ষরং তৎ পরং ব্রহ্ম ক্ষরং সর্বমিদং জগৎ।

একদেশস্থিতস্তাগ্নেজ্যোৎস্না বিস্তারিণী যথা ॥

পরন্তু ব্রহ্মণঃ শক্তিস্তদেতদখিলং জগৎ।

তত্রাপ্যাসন্নদূরত্বাদ্ বহুত্ববল্লভতময়ঃ ॥ ১২২।৫৩-৫৫

২ তুঃ—কূর্মপুরাণ (পূর্বভাগ) :—

প্রকৃতিং পুরুষকৈব প্রবিষ্টাশু মহেশ্বরঃ।

ক্ষোভয়ামান যোগেন পরেণ পরমেশ্বরঃ ॥

যথা মদো নবস্ত্রীণাং যথা বা নাথবো হনিলঃ।

অনুপ্রবিষ্টঃ ক্ষোভায় তথাসৌ যোগমূর্তিমান্ ॥ ৪।১৩-১৪

মার্কণ্ডেয়পুরাণ, ৪৬।৯-১০ শ্লোকও এই একই শ্লোক।

৩ বিষ্ণুপুরাণ, ২।৭।২৮-৪২। তুঃ—পদ্মপুরাণ, সৃষ্টিখণ্ড ৪র্থ অধ্যায়।

জীবভূতা শক্তি ; কর্মসংজ্ঞা অবিভা শক্তির প্রভাবে এই ক্ষেত্রজ্ঞা শক্তি সংসারে অখিলতাপ ভোগ করিয়া থাকে এবং এই অবিভার সংস্পর্শেই এই ক্ষেত্রজ্ঞা শক্তি সর্বভূতের ভিতরে তরতমভাবে লক্ষিত হইয়া থাকে । আর অমূর্ত যে ব্রহ্মের রূপ—যাহাকে জ্ঞানিগণ বিশুদ্ধ সন্মাত্র বলিয়া অভিহিত করেন—তাহার ভিতরেই সমস্ত শক্তির মূল শক্তি নিহিত রহিয়াছে—সেই মূলভূতা শক্তিই পরা শক্তি ।^১ এই বিষ্ণুশক্তিকে আবার হ্লাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিৎ এই তিন-ভাগে ভাগ করা হইয়াছে ;^২ এবিষয়ে বিশদ আলোচনা পরে করিব ।

পুরাণাদিতে দেখিতে পাই, পুরুষ এবং প্রকৃতি উভয়ই বিষ্ণু-শক্তির অন্তর্গত ।^৩ প্রকৃতিকে পুরাণগুলিতে বিভিন্ন প্রকারে গ্রহণ করা হইয়াছে । কোন কোন স্থানে প্রকৃতিই হইল পরা শক্তি বা আত্মা শক্তি । বিষ্ণু-পুরাণে বিষ্ণুর পরা শক্তিকে বলা হইয়াছে মূল-প্রকৃতি । ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের প্রকৃতি-খণ্ডের প্রথম অধ্যায়ে বলা হইয়াছে,—‘প্র’ শব্দ হইল প্রকৃষ্টবাচক, ‘কৃতি’ শব্দ হইল সৃষ্টিবাচক ; সৃষ্টিতে (অর্থাৎ সৃষ্টি ব্যাপারে) যিনি হইলেন প্রকৃষ্টা তিনিই হইলেন ‘প্রকৃতি’ । স্রুতিতে ‘প্র’ শব্দ প্রকৃষ্টসত্ত্ববাচক, ‘কৃ’ শব্দ রজোগুণবাচক এবং ‘তি’ শব্দ তমোগুণবাচক ; যিনি ত্রিগুণান্বয়রূপা (ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবই হইলেন এই তিন গুণ), সর্বশক্তিসমম্বিতা, সৃষ্টিকারণে প্রধান—তিনিই প্রকৃতি । অথবা ‘প্র’ হইল প্রথম-বাচক, ‘কৃতি’ হইল সৃষ্টি-বাচক ; যিনি হইলেন সৃষ্টির আত্মা, তিনিই হইলেন প্রকৃতি ।^৪ প্রধান পুরুষ পরমাত্মা যোগের দ্বারা নিজেকে দ্বিধা বিভক্ত করিলেন,

১ বিষ্ণুশক্তি: পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজ্ঞায়া তথাপর।

অবিভা কর্মসংজ্ঞাত্মা তৃতীয়া শক্তিরিত্যতে ॥ ইত্যাদি। ৬।৭।৬১ হইতে।

২ হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিৎ ত্রয়োকা সর্বসংস্থিতৌ । বিষ্ণুপুরাণ, ১।১২।৬৯

তুঃ—হ্লাদিনী ত্রয়ী শক্তি: সা ত্রয়োকা সহভাবিনী । পদ্মপুরাণ, সৃষ্টিখণ্ড, ৪।১২৪

৩ বিষ্ণুপুরাণ, ১।১৭।৩০ ; কুর্মপুরাণ (উপরিভাগ), ৪।২৬

৪ প্রকৃষ্টবাচক: প্রশ্চ কৃতিশ্চ সৃষ্টিবাচক: ।

সৃষ্টৌ প্রকৃষ্টা যা দেবী প্রকৃতি: সা প্রকীর্তিতা ॥

গুণে প্রকৃষ্টসত্ত্বে চ প্রশদৌ বর্ততে শ্রুতৌ ।

মধ্যমে রজসি কৃশ্চ তিশদশ্চমসি স্মৃত: ॥

ত্রিগুণান্বয়রূপা যা সর্বশক্তিসমম্বিতা ।

প্রধানং সৃষ্টিকারণে প্রকৃতিপ্তেন কথ্যতে ॥

প্রথমে বর্ততে প্রশ্চ কৃতিশ্চ সৃষ্টিবাচক: ।

সৃষ্টৈরাত্মা চ যা দেবী প্রকৃতি: সা প্রকীর্তিতা ॥ (বঙ্গবাসী) ।

তাহার অঙ্গের দক্ষিণ ভাগ পুরুষ এবং বাম ভাগ প্রকৃতি স্বরূপ হইল। এই প্রকৃতি ব্রহ্ম-স্বরূপা, মায়াময়ী, নিত্য এবং সনাতনী ; অনলের দাহিকা শক্তির স্থায় যে স্থানে আত্মা, প্রকৃতিও সেই স্থানে বিরাজ করে। এই আত্মাশক্তিস্বরূপা মূল-প্রকৃতি সৃষ্টি-কার্যের জন্ত পঞ্চধা বিভক্ত হইলেন, ‘দুর্গা’ হইল প্রকৃতির প্রথম রূপ, দ্বিতীয় লক্ষ্মী, তৃতীয়া শক্তি হইল সরস্বতী, চতুর্থী সাবিত্রী, পঞ্চমী রাধা।

পুরাণাদিতে বিষ্ণুর পরা শক্তিকে এইভাবে অনেক স্থলে প্রকৃতি বা মূল-প্রকৃতি বলিয়া অভিহিত করা হইয়া থাকিলেও সাধারণভাবে প্রকৃতিকে বিষ্ণুর অপরা শক্তি বলিয়াই গ্রহণ করা হইয়াছে। আমরা পঞ্চরাত্রে যেমন বিষ্ণুর স্বরূপভূতা বা সমবায়িনী পরা শক্তি এবং গুণাঙ্গিকা মায়াক্রপিনী প্রাকৃত শক্তির কথা দেখিয়া আসিয়াছি, কাশ্মীর-শৈবদর্শনে যেরূপ সমবায়িনী শক্তি ও পরিগ্রহা শক্তির ভেদ দেখিয়া আসিয়াছি, পুরাণগুলিতেও মোটামুটিভাবে শক্তির সেই ভেদই রক্ষিত হইতে দেখি। সৃষ্টি-প্রকরণ-বর্ণনা-প্রসঙ্গে প্রকৃতির যত উল্লেখ দেখিতে পাই সেখানে সাংখ্যের চতুর্বিংশতি তত্ত্বই মোটামুটি স্থান পাইয়াছে ; কিন্তু সাংখ্যের স্থায় প্রকৃতি এখানে স্বতন্ত্রা নহে, প্রকৃতি এখানে ভগবান্ বিষ্ণুরই প্রাকৃত-শক্তি মাত্র। এই প্রাকৃত-শক্তির সহিত ভগবানের কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই বলিয়া ভগবান্কে সর্বত্রই ‘প্রকৃতির পর’ বলা হইয়াছে।^১ তিনি নিজের ভিতরে নিজে ‘কেবলানুভবানন্দ-স্বরূপে’ বিরাজমান। নিজের প্রকৃতি দ্বারা ত্রিগুণাত্মক সকল ‘ইদং’-পদার্থকে তিনি সৃষ্টি করিয়া তাহার ভিতরে অপ্রবিষ্ট হইয়াও প্রবিষ্ট-রূপে পরিভাবিত হন।^২ এই প্রকৃতির ভিতর দিয়া যে বিশ্ব-পরিণাম তাহা মূলতঃ সেই

১

শুদ্ধঃ স্পন্দো হখিলব্যাপী প্রধানঃ পরতঃ পূমান্। বিষ্ণুপুরাণ, ১।১২।৫৪

অনাদিরাত্মা পুরুষো নিগুণঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যগ্ধামা স্বয়ং জ্যোতির্বিধং যেন সমন্বিতম্ ॥

স এব প্রকৃতিং স্পন্দাং দৈবীং গুণময়ীং বিভূঃ

যদচ্ছয়ৈবোপগতামভ্যপজ্ঞাত লীলয়া ॥ ভাগবতপুরাণ (বঙ্গবাসী), ৩।২৬।৩-৪

হরির্হি নিগুণঃ সাক্ষাৎ পুরুষঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

স সর্বদৃগুপদ্রষ্টা তং ভজন্ নিগুণো ভবেৎ ॥ ঐ, ১০।৮৮।৫

বিদিতো হসি ভবান্ সাক্ষাৎ পুরুষঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

কেবলানুভবানন্দ-স্বরূপঃ সর্ববুদ্ধিবৃৎ ॥

স এব স্বপ্রকৃত্যেদং সৃষ্টাগ্রে ত্রিগুণাত্মকম্।

তদনু ত্বং হপ্রবিষ্টঃ প্রবিষ্ট ইব ভাব্যসে ॥ ১০।৩।১৩-১৪

বিষ্ণু-পরিণামই বটে।^১ সেইজন্ত বিষ্ণুপুরাণে ধ্রুব কতৃক বিষ্ণুর স্তবে দেখিতে পাই,—অতি ক্ষুদ্র একটি বীজের ভিতরে যেমন একটি বিরাট জগৎ বৃক্ষ নিহিত থাকে, সংযমকালে (অর্থাৎ বিষ্ণুর আশ্রয়-সংহরণকালে) অখিল বিশ্বও সেইরূপ বীজভূত বিষ্ণুতেই ব্যবস্থিত থাকে। বীজ হইতে যেমন অঙ্কুরোদগম হয়, অঙ্কুর হইতে বিরাট জগৎ সমুৎপত্ত হয় এবং বিস্তার প্রাপ্ত হয়, ভগবান্ বিষ্ণু হইতেও তেমনই সৃষ্টি। ভূকৃপাদি ব্যতীত কদলী-বৃক্ষের যেমন পৃথক্ কোনও অস্তিত্ব দেখা যায় না, তেমনই জগদাশ্রয় বিষ্ণু ব্যতীত বিশ্বের আর কোনও অস্তিত্ব দৃষ্ট হয় না।^২ বিষ্ণুর নাভিকমল (কমল হইল সৃষ্টিরই প্রতীক) হইতে ব্রহ্মার উৎপত্তি—সেই ব্রহ্মা দ্বারাই সব প্রাকৃত সৃষ্টি, এইজন্ত পুরাণে ব্রহ্মাকেই ‘দু’ এক স্থানে প্রকৃতিরূপে কল্পনা করা হইয়াছে।^৩ অন্তত্বে অবশ্য প্রকৃতি হইল ব্রহ্মার প্রসূতি।^৪

আমরা গীতার ভিতরে দেখিয়াছি, প্রকৃতিকেই শ্রীভগবানের আশ্রমায়া বলা হইয়াছে। পুরাণগুলিতেও প্রকৃতি অনেক স্থানে বিষ্ণুমায়া বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ভাগবত-পুরাণে সাংখ্যকার কপিলের মুখ দিয়াই বলান হইয়াছে যে ভক্তিসাধকের দ্বারাই প্রাকৃত মায়ার বন্ধন হইতে উত্তীর্ণ হইতে হয়। ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে বলা হইয়াছে যে, সৃষ্টির সময় পরমেশ্বর মায়ার সহিত মিলিত হইয়া নিজ শক্তিতে এই স্বাবরজঙ্গমাত্মক সমুদয় বিশ্ব সৃজন করিয়াছেন।^৫ ভাগবত-পুরাণেও দেখি, অশুণ বিভূ গুণময়ী সদসজ্জা আশ্রমায়া দ্বারাই এই সকল সৃষ্টি করিয়াছেন।^৬ এক তিনি আশ্রমায়ায় ভূত সকলের সৃষ্টি করিতেছেন; নিজের শক্তিকে অবলম্বন

১ বিষ্ণুপুরাণ, ২।৭।৩৬

আরও তুঃ— ভূমিরাপো হনলো বায়ুঃ খং মনো বুদ্ধিরেব চ।

ভূতাদিরাদিপ্রকৃতির্ধন্য রূপং নতো হস্মি তম্ ॥ ঐ, ১।১২।৫৩

২ ১।২।৬৬-৬৮

৩ প্রধানাত্মা পুরা হোব ব্রহ্মাণমসৃজৎ প্রভুঃ ॥ ব্রহ্মপুরাণ (বঙ্গবাসী), ১৭৯।৭৪

৪ ষড়্-বিংশত্তদগুণা হোবা দ্বাত্রিংশাদ্রসংজ্ঞিতা ॥

প্রকৃতিং বিদ্ধি তাং ব্রহ্মংস্বৎপ্রসূতিং মহেশ্বরীম্।

সৈবা ভগবতী দেবী ত্বৎপ্রসূতিঃ স্বয়ম্ভুব ॥

চতুমুখী জগদ্যোনিঃ প্রকৃতি গোঁঃ প্রকীর্তিতা।

প্রধানং প্রকৃতিঞ্চৈব যদাহন্তত্বচিন্তকাঃ ॥

বায়ুপুরাণ, (বঙ্গবাসী, ২৩।৫৩-৫৫)

৫ ব্রহ্মখণ্ড, ১।২

৬ ১।২।৩০ ; তুঃ—লীলা বিদধতঃ শৈবরমীশ্বরমাত্মমায়য়া। ১।১।১৮

করিয়াই তিনি নিজ হইতে সকল সৃজন, আবার নিজের ভিতরেই সকলের সংহরণ করিতেছেন।^১ নিগুণ ঈশ্বরেরও যে সত্ত্ব, রজ, তম প্রভৃতি গুণত্রয় গৃহীত হইয়া থাকে ইহা মায়ী দ্বারাই হইয়া থাকে।^২

মোটামুটিভাবে মায়ী বিষুর প্রাকৃত শক্তি বলিয়া বর্ণিত হইলেও মায়ী ও প্রকৃতিকে একেবারে এক করিয়া দেখা বোধ হয় উচিত নহে; প্রকৃতি যেন অনেকখানি মায়ীশক্তিরই একটি বিশেষ ক্রিয়ামূলক রূপ।^৩ পুরাণ মতে তাহা হইলে মায়ার স্বরূপ কি? ভাগবত-পুরাণে এই মায়ার একটি সুন্দর ব্যাখ্যা পাইতেছি। সেখানে বলা হইয়াছে,—‘অর্থ বিনা যাহা প্রতীত হয়, কিন্তু আশ্রয় যাহা প্রতীত হয় না (অর্থাৎ সৎ হইয়াও যাহার পরমার্থের কোন প্রতীতি নাই), তাহাকেই আমার নিজের মায়ী বলিয়া জানিবে; যেমন দ্বিচন্দ্রাদির প্রতীতি, অথবা যেমন তম (যাহা থাকা সত্ত্বেও কখনও প্রকাশ পায় না)।^৪ মায়ী তাহা হইলে হইল বিশ্বভুবনব্যাপিনী ভ্রমশক্তি। কিন্তু বৈষ্ণবগণ ইহাকে ভ্রম মাত্র না মনে করিয়া মনে করিয়াছেন ‘বিলাসবিভ্রম’; বিলাসের জন্তই লীলাময় ভগবান্ স্বেচ্ছায় নিজের সর্বব্যাপী অখণ্ড এক সত্তার মধ্যে বহর অস্তিত্ব প্রতিভাত করিলেন। এই যে একের ভিতরে বহর অস্তিত্ব ইহা বৈকারিক মাত্র, বালকেরা মৃগতৃষ্ণিকাকে যেমন করিয়া জলাশয় বলিয়া মনে করে।^৫ তত্ত্বদৃষ্টি লাভ হইলে দেখা যাইবে, এক হইতেই সব পরিণত, আবার একের ভিতরেই সব সমাহিত।

১ ভাগবতপুরাণ, ২।৫।৪-৫

২ ঐ, ২।৫।১৮; আরও তুলনীয়—পদ্মপুরাণ, উত্তরখণ্ড :-

তয়া জগৎ-সর্গলয়ৌ করোতি ভগবান্ সদা।

কৌড়ার্থং দেবদেবেন সৃষ্টা মায়ী জগন্ময়ী ॥

অবিভা প্রকৃতির্মায়ী গুণত্রয়ময়ী সদা।

সর্গস্থিতি-লয়ানাং সা হেতুভূতা সনাতনী ॥

যোগনিদ্রা মহামায়ী প্রকৃতিস্ত্রিগুণাধিতা।

অব্যক্তা চ প্রধানঞ্চ বিষ্ণোলীলাবিকারিণঃ ॥ ২২৭।৫১-৫৩

৩ ভূঃ—অতো মায়ীশব্দো বিচিত্রার্থসর্গকরাভিধায়ী। প্রকৃতেশ্চ মায়ী-শব্দাভিধানং বিচিত্রার্থসর্গকরত্বাদেব।—রামানুজের শ্রীভাষ্য, ১।১।১

৪

ঋতে হর্থং যৎ প্রতীয়েত ন প্রতীয়েত চাস্মিন।

তদ্বিত্তাদাস্মিনো মায়্যাং যথা ভাসো যথা তমঃ ॥ ২।৩।৩৩

মৃগতৃষ্ণাং যথা বালা মন্তস্ত উদকাশয়ন্।

এবং বৈকারিকীং মায়ীমযুক্তা বস্ত চক্ষতে ॥ ১০।৭৩।১১

দেখিতে পাই,—“আমি বিশ্ব নই, কিন্তু আমা ব্যতীতও বিশ্বের কোন অস্তিত্ব নাই। এই সকলের নিমিত্তই হইল মায়া, সেই মায়া আমাদ্বারাই আশ্রিতা। প্রকাশসমাশ্রয়া এই মায়া হইল আমার অনাদিনিধনা শক্তি, এইজন্তই অব্যক্ত হইতে এই জগৎ-প্রপঞ্চের উদ্ভব হয়।”^১ যে শক্তি-বলে নিমিত্ত অপ্রমেয় শুদ্ধ অমলাত্মা ব্রহ্ম হইতে ভাবসমূহের উৎপত্তি হয় সেই মায়া-শক্তি হইল ‘অচিন্ত্য-জ্ঞানগোচরা’; কিন্তু এই অচিন্ত্যজ্ঞানগোচরা শক্তিও পাবকের উষ্ণতার মত ব্রহ্ম হইতেই বিশ্বে বিস্তৃত।^২ বরাহ-পুরাণের ১২৫ অধ্যায়ে দেখি, পৃথিবী বিষ্ণুকে জিজ্ঞাসা করিতেছে—‘তোমার মায়া আমি জানিতে চাই।’ উত্তরে বিষ্ণু বলিলেন, “আমার মায়া কেহই জানিতে পারে না। মেঘ যখন বর্ষণ করে তখন জলে সব প্রপূরিত হইয়া যায়, তারপরে আবার সেই দেশ একেবারে জলহীন হইয়া যায়, ইহাই হইল আমার মায়া। চন্দ্র এক পক্ষে ক্রমে ক্ষীণ হইতে থাকে, অপর পক্ষে ক্রমে বর্ধিত হয়, অমাবস্যাতে তাহাকে আর দেখাই যায় না, ইহাই হইল আমার মায়ার তত্ত্ব।.....এই যে শেষ-নাগের উপরে আমি শুইয়া আছি, তখনও আমার অনন্ত মায়ার দ্বারা আমি সকল ধারণ করিয়াও থাকি, আবার ঘুমাইয়াও থাকি।.....এই যে একাধবা মহী সৃষ্টি করিয়াছি ইহাও আমারই মায়া, আবার আমি যে এই জলের উপরে অবস্থান করিতেছি ইহাও আমারই মায়া-শক্তি।”^৩

এই যে ভগবানের অচিন্ত্য অনন্ত মায়া-শক্তি, মনে হয়, প্রকৃতি তাহারই একটি বিশেষ রূপ বা ব্যাপার বিশেষ। স্বরূপ-বিভ্রান্তি ঘটাইয়া যাহা আছে তাহাকে নাই দেখান এবং যাহা নাই তাহাকে আছে দেখানই হইল ইহার লীলা-বৈচিত্র্য। এই মায়াশক্তি-দ্বারেই ভগবানেরও বিচিত্র বিশ্ব-লীলা। এই মায়াশক্তি ভগবানেরই আশ্রিতা বলিয়া তাহার হাত হইতে মুক্তি পাইবার একমাত্র উপায় ভগবৎ-স্মরণ। গীতায় যেমন বলা হইয়াছে, ‘মামেব যে প্রপণ্তস্তে মায়ামেতৎ তরন্তি তে’—

১ নাহং বিশ্বো ন বিশ্বঞ্চ মামুতে বিভ্রতে দ্বিজাঃ ।

মায়া নিমিত্তমাত্মান্তি সা চান্মনি ময়াশ্রিতা ॥

অনাদিনিধনা শক্তির্মায়া ব্যক্তিসমাশ্রয়া ।

তন্নিমিত্তঃ প্রপঞ্চো হয়মব্যক্তাজ্জায়তে খলু ॥

কূর্মপুরাণ (উপরিভাগ), ৯১২-৩

২ বিষ্ণুপুরাণ, ১।৩২ ; পদ্মপুরাণ, সৃষ্টিখণ্ড, ৬।২ শ্লোকও ঠিক একই শ্লোক ।

৩ বরাহপুরাণ (বঙ্গবাসী), ১২৫।৮-১০, ৪৫, ৪৮

শুধুমাত্র আমাকেই যে আশ্রয় করে এই মায়াকে সেই অতিক্রম করিতে পারে ; পুরাণগুলিতেও নানা ভাবে এই কথারই পুনরাবৃত্তি দেখিতে পাই। তাঁহাতে অচলা ভক্তি থাকিলে—তাঁহাতে সকল ধী স্থাপিত হইলেই এই দ্বন্দ্বের মায়াকেও তরিয়া যাওয়া যায়।^১ বিষ্ণু-পুরাণে অদिति কতৃক বিষ্ণুস্তুবে বলা হইয়াছে, বাহারা পরমার্থকে জানিতে পারে নাই তাহাদের বুদ্ধিকে অতিশয় মোহিত করিয়া রাখে যে শক্তি—সে তোমারই মায়া ; এই যে অনান্নায় আত্ম-বিজ্ঞান—বাহা দ্বারা মূঢ়গণ বদ্ধ হইয়া থাকে—তাহারও কারণ তোমারই মায়া। ‘আমি’, ‘আমার’—এই জাতীয় যত ভাব মানুষের উদিত হয় তাহা তোমার সেই জগন্মাতা মায়ারই চেষ্টায়। যে সকল স্বধর্মপরায়ণ লোক তোমার আরাধনা করে কেবল তাহারাই এই অখিলমায়া হইতে ত্রাণ পাইয়া থাকে।^২ গুরুড়-পুরাণেও বলা হইয়াছে, তৃণাদি হইতে চতুরানন ব্রহ্মা পর্যন্ত চতুর্বিদ ভূতগণ-সহ চরাচর সর্ব জগৎ এই বিষ্ণুমায়াতেই প্রস্তুত আছে ; সাধু-অসাধু সব রকমের লোক বাহা কিছু কাজ করে তাহা যদি নারায়ণে অর্পণ করিতে পারে তবে তাহার কর্ম দ্বারা লিপ্ত হয় না—মায়ার দ্বারা হয় না।^৩ কূর্ম-পুরাণে বলা হইয়াছে, ভগবানের যে আত্মভূতা পরা শক্তি তাহাই হইল ‘বিদ্যা’ ; তাঁহার মায়া-শক্তিই হইল অপরা শক্তি—তাহাই লোকবিমোহিনী অবিদ্যা, এই পরা শক্তি বিদ্যা দ্বারাই তিনি তাঁহার মায়াকে নাশ করেন।^৪

পুরাণাদিতে বিষ্ণু-শক্তি শ্রী বা লক্ষ্মীই বহুভাবে বিষ্ণুমায়া বলিয়া কীর্তিতা। কূর্ম-পুরাণে (পূর্বভাগ, প্রথম অধ্যায়) লক্ষ্মীর এই মায়া-রূপিণী মূর্তির বিশদ বর্ণনা

১ ইত্যাদিরাঞ্জন মূতঃ স বিশ্বদৃক্
তমাহ রাজন্ ময়ি ভক্তিরন্ত তে ।
দিষ্ট্যেদৃশী ধীর্ময়ি তে কৃতা যরা
মায়াং মদীয়াং তরতি স্ম দ্বন্দ্বান্ ॥ ভাবগতপুরাণ, ৪।২০।৩২

২ বিষ্ণুপুরাণ, ৫।৩০।১৪-১৬

৩ গুরুড়পুরাণ (বঙ্গবাসী), পূর্বখণ্ড, ২৩৫।৬-৭

৪ অহমেব হি সংহতং সংশ্রুতং পরিপালকঃ ।
মায়া বৈ মানিকা শক্তির্মায়া লোকবিমোহিনী ।
মমৈব চ পরা শক্তি ধী সা বিজেতি গীয়েতে ।
নাশয়ামি তস্মা মায়াং যোগিনাং হৃদি সংস্থিতঃ ॥

(উপনি-ভাগ), ৪।১৮-১৯

পাই। সমুদ্র-মস্থনে যখন নারায়ণ-বল্লভা শ্রী আবিভূত। হইলেন তখন পুরুষোত্তম বিষ্ণু তাঁহাকে গ্রহণ করিলেন। তখন সেই বিশালাক্ষী দেবীকে দেখিয়া নারদাদি মহর্ষিগণ বিষ্ণুর নিকটে তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। তখন বিষ্ণু বলিলেন, “ইনি হইলেন সেই পরমা শক্তি, ইনি মন্বয়ী ব্রহ্মরূপিণী ; ইনি হইলেন আমার মায়া—আমার প্রিয়া—অনন্তা,—ইহা কতৃকই এই জগৎ বিদ্যুত আছে। হে দ্বিজ-শ্রেষ্ঠগণ, ইহা দ্বারাই আমি সদেবাসুর-মানুষ সর্ব জগৎকে মোহাবিষ্ট করি ; গ্রাস করি—আবার সৃজন করি। ভূতসকলের উৎপত্তি ও প্রলয়,—গতি ও অগতি, এই সকল এবং নিজের আত্মাকে বাহারা বিদ্যা দ্বারা দেখেন তাঁহারাই ইহাকে তরিয়া বাইতে পারেন। ইহারই অংশ মাত্র অবলম্বন করিয়া পুরাকালে ব্রহ্মা-শিবাদি দেবগণ শক্তিমত্ত হইয়াছিলেন”—ইনিই আমার সর্বশক্তি। ইনিই হইলেন সর্বজগৎ-প্রস্থতি ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি, পূর্বে অল্প কল্পে ইনি পদ্মবাসিনী শ্রী রূপে আমা হইতে জাত হইয়াছিলেন। ইনি চতুর্ভূজা, শঙ্খচক্রপদ্মহস্তা, মান্যধারিণী, কোটিসূর্যপ্রতীকাশা, সর্বদেহীর মোহিনী^১। কূর্ম-পুরাণেরই(পূর্বভাগ) দ্বিতীয় অধ্যায়ে দেখিতে পাই, সৃষ্টির প্রথমে বিষ্ণু হইতে ব্রহ্মা ও শিবের আবির্ভাব। তৎপরে শ্রীদেবীর আবির্ভাব ; আবির্ভাবের পরেই সেই নারায়ণী মহামায়া, অব্যয়া মূল-প্রকৃতি স্বধামের দ্বারাই এই সকল যাহা কিছু পূর্ণ করিয়া বিষ্ণুপার্শ্বে উপস্থিত হইলেন। তাঁহাকে দেখিয়া ব্রহ্মা বিষ্ণুকে বলিলেন,—

মোহয়াশেষভূতানাং নিযোজয় সুরূপিণীম্ ।

১ তুঃ—কেনোপনিষৎ, চতুর্থ খণ্ড ; আরও—মার্কণ্ডেয়-চণ্ডী ।

ইয়ং সা পরমা শক্তি মন্বয়ী ব্রহ্মরূপিণী ।

মায়া মম প্রিয়ানন্তা যয়েদং ধার্যতে জগৎ ॥

অনয়ৈব জগৎ সর্বং সদেবাসুরমানুষম্ ।

মোহয়ামি দ্বিজশ্রেষ্ঠা গ্রামামি বিশ্বজামি চ ॥

উৎপত্তিঃ প্রলয়শ্চৈব ভূতানামগতিং গতিম্ ।

বিদ্যায়া বীক্ষ্য চাত্মানং তরন্তি বিপুলামিমাম্ ॥

অস্তান্ত্ৰং শানধিষ্ঠায় শক্তিমন্তো হন্তবন্মহাঃ ।

ব্রহ্মেশানাদয়ঃ সর্বৈঃ সর্বশক্তিরিয়ং মম ॥

সৈবা সর্ব জগৎস্থতিঃ প্রকৃতিত্রিগুণাত্মিকা ।

প্রাগেব মন্তঃ সঞ্জাতা শ্রীঃ কল্পে পদ্মবাসিনী ॥

চতুর্ভূজা শঙ্খচক্রপদ্মহস্তা শ্রগবিতা ।

কোটিসূর্য-প্রতীকাশা মোহিনী সর্বদেহিনাম্ ॥ (পূর্বভাগ), ১।৩৪-৩৯

‘অশেষ ভূতগণের মোহের জন্ত এই সুরূপিনীকে নিয়োগ কর।’ তখন নারায়ণ হাসিয়া এই দেবীকে বলিলেন, “হে দেবি, আমার আদেশে সদেবাসুর-মানব এই অখিল বিশ্বকে মোহিত করিয়া সংসারে বিনিপাতিত কর।” কিন্তু নারায়ণ এই লক্ষ্মীরূপা মহামায়াকে সাবধান করিয়া দিলেন,—“জ্ঞানযোগরত, দান্ত, ত্রিক্ষিষ্ঠ, ব্রহ্মবাদিগণকে এবং অক্ৰোধন সত্যপরায়ণ ব্যক্তিগণকে তুমি দূর হইতেই পরিত্যাগ করিও ।...সংক্ষেপে বলিতে গেলে, স্বধর্মপরিপালক ঈশ্বর-আরাধনারত ব্যক্তিগণকে তুমি আমাকর্তৃক নিবৃত্ত হইয়া কখনও মোহিত করিও না।”^১

পুরাণে এই বিষ্ণুমায়ার দুইটি প্রধান ভেদ দেখিতে পাই; একটি হইল বিষ্ণুর আত্ম-মায়্যা, আর একটি হইল ত্রিগুণাত্মিকা বাহ্যমায়্যা। পূর্বেই দেখিয়াছি, এই ত্রিগুণাত্মিকা মায়ার বিষ্ণুর সহিত কোন সাক্ষাৎ-সম্বন্ধ নাই, এই মায়্যা বিষ্ণুর আশ্রিত মাত্র। বিষ্ণুর আত্মমায়্যাকেই সাধারণতঃ বলা হয় ‘বৈষ্ণবী মায়্যা’; এ মায়্যা সম্পূর্ণরূপে বিষ্ণুর স্বরূপভূতা নহে, তাই দার্শনিক দৃষ্টিতে ‘বৈষ্ণবী মায়্যা’ লক্ষ্মী নহে। আবার এ মায়্যা কোনও রূপে বিষ্ণুর স্বরূপ আবৃত করে না বা বিস্তৃত করায় না। অনন্ত শয়নে বিষ্ণু যখন শায়িত ছিলেন তখন এই ‘বৈষ্ণবী মায়্যা’ই ছিল তাঁহার নিদ্রার কারণ; এই জন্ত তাঁহার তখনকার নিদ্রাও প্রাকৃত নিদ্রা ছিল না, ইহা ছিল বিষ্ণুর ‘যোগনিদ্রা’। এই বৈষ্ণবী মায়ার দ্বারাই দৈবকীর অষ্টম গর্ভ আকর্ষণ করা হইয়াছিল।^২ কৃষ্ণের প্রাণরক্ষার্থ কণ্ঠা-রূপিনী মায়্যাই কংসকে ছলনা করিয়াছিল। এই মায়্যাকে অবলম্বন করিয়াই কৃষ্ণ ভাগবত-পুরাণে ব্রহ্মাকে ছলনা করিয়া তাঁহার মায়ার খেলা দেখাইয়াছিলেন। এই বৈষ্ণবী মায়্যাই হইল ‘যোগমায়্যা’। এ মায়্যা মায়্যা বটে, কিন্তু ভগবানের স্বরূপের সহিতও তাহার যোগ আছে, এই জন্তই ইহা হইল ‘যোগমায়্যা’। এই যোগমায়্যাই হইল কৃষ্ণের সকল প্রকটলীলার সহায়, অর্থাৎ এই যোগমায়্যাকে আশ্রয় বা বিস্তার করিয়াই তাঁহার সকল প্রকটলীলা।^৩ ফলে প্রাকৃত জগতে প্রাকৃত মানুষ্যের মতন

১ ২।১২-১৩, ২০

২ জঃ— যোগনিদ্রা মহামায়্যা বৈষ্ণবী মোহিতং যয়া।

অবিজ্ঞা জগৎ সর্বং তামাহ ভগবান্ হরিঃ ॥ বিষ্ণুপুরাণ, ৫।১।৭০

বিষ্ণোঃ শরীরজাং নিদ্রাং বিষ্ণুনির্দেশকারিণীম্। খিল হরিবংশ, ৪।১০

তুঃ— ভাগবতপুরাণ, ১০।২

বিস্তারয়ন্ ক্রীড়সি যোগমায়াম্ ॥ ভাগবত, ১০।১৪।২১

তঁাহাকে সকল আচরণ করিতে হইলেও ইহার কোন কিছু দ্বারাই তিনি বন্ধন-
গ্রস্ত হন না ; অথবা লীলার জন্ত তিনি যতটুকু বন্ধন নিজে স্বীকার করেন তাহা
ব্যতীত আর মায়ায় কোন প্রভাব তঁাহার উপরে থাকে না । গীতার ভিতরেই
আমরা ভগবানের এই যোগমায়ায় উল্লেখ দেখিতে পাই । গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ
এই যোগমায়া সম্বন্ধে বিস্তৃততর আলোচনা করিয়াছেন ; তঁাহাদের ভিতরে
লীলাবাদের প্রাধান্তের জন্ত এই যোগমায়াও প্রাধান্ত লাভ করিয়াছে । গোড়ীয়
বৈষ্ণব মতে এই যোগমায়া ভগবানেরই স্বরূপভূতা ‘দ্বন্দ্বকী চিচ্ছক্তি’ ; অর্থাৎ
ইহা ভগবানের এমনই এক অচিন্ত্য চিচ্ছক্তির প্রকার যে সে সম্বন্ধে তর্কবারা
কোনও ধারণায় পৌঁছান যায় না । যাহা দুর্ঘট তাহা সকলই ঘটাইয়া তুলিবার
ক্ষমতা রহিয়াছে এই যোগমায়ার ; এই জন্য এই যোগমায়াইকে বলা হইয়াছে
‘দুর্ঘটঘটনী চিচ্ছক্তিঃ’ ।^১

আমরা আমাদের আলোচনার প্রারম্ভে বৃহদারণ্যক উপনিষদের একটি প্রসিদ্ধ
শ্রুতি লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি ; সেখানে বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম যে পর্যন্ত একা
ছিলেন সে পর্যন্ত তিনি রমণ করিতে পারেন নাই, রমণ করিবার জন্য তখন
তিনি নিজকে দ্বিধা বিভক্ত করিলেন, তাহারই একভাগ পুরুষ এবং একভাগ
নারী হইল । এই শ্রুতিটির প্রতিধ্বনি পুরাণগুলির ভিতরে বহুস্থানে পাওয়া
যায় ; পরে আমরা লক্ষ্য করিব, ইহার বেশ অনেক পরবর্তী কালের শাক্ত-
সাহিত্যের ভিতরেও চলিয়া আসিয়াছে । পুরাণগুলির ভিতরে দেখিতে পাই,
রমণেচ্ছায়ই শক্তিমান্ যেন নিজের শক্তিকে নিজ হইতে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া
লইয়াছেন ; নিজেই এইভাবে নিজের কাছে আত্মা এবং আত্মাদক হইয়া
উঠিয়াছেন । বরাহপুরাণে বলা হইয়াছে, নারায়ণ রমণেচ্ছায় আপনার দ্বিতীয়া
কামনা করিয়া নিজেকে দ্বিধা করিয়া প্রথম যে রমণী সৃষ্টি করিয়াছিলেন তিনিই
হইলেন ‘উমা’ ।^২

১ জীব গোস্বামীর ভগবৎ-সল্লভ ।

২ পূর্বঃ নারায়ণস্বৈকো নাসীৎ কিঞ্চিদ্বরেঃ পরম্ ।

সৈক এব রতিং লেভে নৈব স্বচ্ছন্দকর্মকৃৎ ॥

তস্য দ্বিতীয়মিচ্ছন্তুশ্চিন্তা বুদ্ধ্যান্নিকা বভৌ ।

অভাবেত্যেব সংজ্ঞয়া দ্বণ্ডাস্তদ্রসমিভা ॥

তস্যা অপি দ্বিধা ভূতা চিন্তাভূদব্রহ্মবাদিনঃ ।

উমেতি সংজ্ঞয়া যন্তৎ সদা মর্ত্যে ব্যবহৃতা ॥

উমেত্যেকাক্রীভূতা সসর্জেমাং মহীমতা । ইত্যাদি । ৯২-৫

আমরা পুরাণোক্ত বিষ্ণুর শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে উপরে যাহা আলোচনা করিলাম তাহা স্পষ্ট কোন দার্শনিক মতবাদকে অনুসরণ না করিলেও, মনে হয়, ইহার পশ্চাতে কতগুলি অস্পষ্ট দার্শনিক চিন্তা ইহার ভিত্তিভূমিরূপে রহিয়াছে। কিন্তু আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, পুরাণগুলিতে লৌকিক মনোবৃত্তিরই প্রাধান্য। এখানে ‘লৌকিক’ কথাটিকে আমরা কোন অবজ্ঞার্থে প্রয়োগ করিতেছি না; বৃহত্তর লোক-সমাজের সহিত যাহার যোগ তাহাকেই আমরা এখানে লৌকিক নামে অভিহিত করিতেছি। ধর্মমতের উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশের ইতিহাসে এই লৌকিক মনোবৃত্তির কতগুলি বিশেষ ধর্ম বা কাজ আছে। লৌকিক মনোবৃত্তির একটি প্রধানতম প্রবণতা সমীকরণ। এই সমীকরণের প্রবণতা শুধু ধর্মের ক্ষেত্রে নয়, ভাষা, সাহিত্য, সংস্কৃতি সকল ক্ষেত্রে। আমাদের একটা সাধারণ ধারণা, অন্ততঃ ধর্মের ক্ষেত্রে জন-সাধারণের প্রবণতা হইল বহুর অভিমুখা; তাহার বহু শাস্ত্রে বিশ্বাসী, বহু মতে বিশ্বাসী, বহু দেবতায় বিশ্বাসী—ধর্মের নামে বহু রকমের ক্রিয়াকাণ্ডে বিশ্বাসী; আর উচ্চকোটির দার্শনিক চিন্তাশীল বাঁহারা তাঁহারা যে মত, যে দেবতা, যে শাস্ত্র, যে সাধনপদ্ধতিতেই বিশ্বাসী হোন, তাঁহারা স্পষ্ট করিয়া একটা জিনিস ভাবেন এবং বোঝেন এবং একটা পথকেই দৃঢ় ভাবে অনুসরণ করেন। এক দিক্ হইতে কথাটা সত্য, আবার অন্য দিক্ হইতে কথাটিকে ঠিক বিপরীত মুখেও দেখা যাইতে পারে। পৃথিবীর ধর্ম ও ধর্মাশ্রিত দর্শনের ইতিহাস ভাল করিয়া বিচার বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে আমরা দেখিতে পাইব, আসলে ধর্মের ভিতরে পরস্পর-বিরোধী কাটাছাঁটা বহু মত ও পথ—বহু দেবতা, দর্শন ও ক্রিয়াবিধি সৃষ্টি করেন উচ্চকোটির চিন্তাশীল সম্প্রদায়ই। তাঁহাদের তর্ক ত্রাণের উপরে প্রতিষ্ঠিত, বুদ্ধি-বিচারের শাগিত ভীক্ষাও পরস্পরকে

তুঃ— স্কন্দপুরাণ কাশীখণ্ডে পূতাস্বকৃত শিবস্তব—
 বিষ্ণুং হুং নাস্তি বৈ ভেদস্তমেকঃ সর্বগো যতঃ ।
 স্তব্যং স্তোতা স্তুতিস্বক্ সগুণো নিগুণো ভবান্ ॥
 সর্গাৎ পুরা ভবানেকো রূপনামবিবর্জিতঃ ।
 যোগিনো হপি ন তে তত্ত্বং বিদন্তি পরমার্থতঃ ॥
 ঐদেকলো ন শক্যোষি রন্তঃ ঐশ্বরচরপ্রভো ।
 তদেচ্ছা তব যোগপরা সৈব শক্তিরভূতব ॥
 ভূমেকো দ্বিভূমাপন্নঃ শিবশক্তিপ্রভেদতঃ ।
 হুং জ্ঞানরূপো ভগবান্ সেচ্ছাশক্তি-স্বরূপিণী ॥ ইত্যাদি ।

সর্বদাই দূরে সরাইয়া আপনাপন স্পষ্ট-সীমাবদ্ধ অধিকারের ভিতরেই রাখিয়া দিতে চায়। তাই আমাদের গোঁড়া দার্শনিক বুদ্ধির নিকট শিবতত্ত্ব, বিষ্ণুতত্ত্ব, কালী, দুর্গা, সরস্বতী, লক্ষ্মী, রাধা প্রভৃতির তত্ত্ব যতই সুস্পষ্টভাবে পৃথক্ হোক, জনসাধারণ সকল নৈয়ায়িক বিচারবুদ্ধি ও শাস্ত্র-শাসনকে অমাত্র করিয়া তাহাদের সহজাত সমীকরণের প্রবণতায় সকলকে মোটামুটি এক করিয়া লয়। তাই উচ্চকোটির বুদ্ধিজীবী শৈব, শাক্ত, বৈষ্ণব, সৌর, গাণপত্য প্রভৃতি সম্প্রদায়ের মধ্যে যতই মতান্তর এবং বিরোধ থাকুক না কেন, জনগণ ইহাদের সকলকেই নির্বিবাদে তাহাদের হৃদয়-মন্দির এবং গৃহ-মন্দির উভয়ক্ষেত্রেই স্থান দিতে পারিয়াছে।

আসলে গণমনের কার্যকলাপ হইল অনেকখানি বাংলা পয়ারছন্দের মতন। পয়ারছন্দের অন্তর্গত কোন অক্ষর বা ধ্বনিই পরস্পর-নিরপেক্ষভাবে একেবারে স্বতন্ত্র নহে; কয়েকটি অক্ষর বা ধ্বনিসমষ্টি-যোগে যে তানগুলির উদ্ভব হয় তাহারাই হইল এখানে প্রধান; ধ্বনিগুলি তাহাদের যাহা-কিছু ব্যক্তিবর্ষ সকলই সেই মিশ্র তানধর্মের ভিতরে সমর্পণ করে। ধর্মের ক্ষেত্রে জনসাধারণের মনোবর্ষও হইল এইরূপ। সেখানে ধর্মসম্পর্কিত কোন চিন্তা বা বিশ্বাসই অতি উগ্ররূপে স্বতন্ত্র নহে; কতগুলি চিন্তা ও বিশ্বাসের টুকরা মিলিয়া মিলিয়া একটি তানের সৃষ্টি করে; এই সমীকরণ-জাত তানগুলিই প্রধান হইয়া ওঠে।

আমরা পূর্বে বিষ্ণুশক্তি সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়াছি তাহাতে বিষ্ণুশক্তির ভিতরেই পরা ও অপরা শক্তির দুইটি স্পষ্ট ভাগ দেখিতেছি। অপরা শক্তির মধ্যেও আবার জীবশক্তি ও জড়শক্তির ভেদ আছে। কিন্তু পুরাণগুলির বিভিন্ন স্থলে লক্ষ্মী বা শ্রীর যে স্তব রহিয়াছে তাহার ভিতরে বিষ্ণুর এইসব শক্তিই নিঃশেষে মিলিয়া গিয়াছে। দার্শনিক বেদান্তী ত' সর্বদাই তাঁহাদের বিশুদ্ধ ব্রহ্মকে যুক্তি-বিচারের বেড়াঙ্গাল রচনা করিয়া মায়ায় কলুষস্পর্শ হইতে সযত্নে রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন; মায়া সং কি অসং এসম্বন্ধেও তাঁহারা মুখ ফুটিয়া স্পষ্ট করিয়া কোন কথা বলেন নাই। কিন্তু পুরাণকারগণ সকল বিবাদ ভঞ্জন করিয়া ব্রহ্মের সহিত মায়ায় অতি অন্তরঙ্গ যোগ সাধন করিয়া দিয়াছেন। সাংখ্যদর্শনের ভিতরে পুরুষ ও প্রকৃতির ভিতরকার সম্পর্ক ঠিক কি তাহা লইয়া অনেক মতভেদ রহিয়াছে, কিন্তু তা বলিয়া পুরুষ ও প্রকৃতি শক্তিমান্ ও শক্তিরূপে অতেদে ভেদ—একথা কোনও সাংখ্যকারই কিছুতেই গ্রহণযোগ্য মনে করিবেন না; কিন্তু পুরাণকারগণ অতি সহজেই সাংখ্যের পুরুষ-প্রকৃতিকে তত্ত্বের শিব-শক্তির সহিত এবং বৈষ্ণব-

গণের বিষ্ণু-লক্ষ্মীর সহিত একেবারে অভিন্ন করিয়া তুলিয়াছেন। ফলে পুরাণ-বর্ণিত লক্ষ্মীস্বৰূপে বিষ্ণু ও লক্ষ্মী, বেদান্তের ব্রহ্ম ও মায়া, সাংখ্যের পুরুষ ও প্রকৃতি, তন্ত্রের শিব ও শক্তি সকলে নিজেদের সকল স্বাতন্ত্র্য পরিত্যাগ করিয়া মিলিয়া মিশিয়া একেবারে এক যুগল-মূর্তি ধারণ করিয়া বসিয়া আছেন। পরবর্তী কালের রাধা-কৃষ্ণও অতি সহজ ভাবেই আসিয়া আবার এই যুগলের মধ্যেই আত্ম-সমর্পণ করিয়াছেন।

ভারতবর্ষের ধর্মমতগুলি ভাল করিয়া দেখিলে মনে হয়, এই একটি আদিম যুগলে বিশ্বাস যেন ভারতীয় মনের একটি আদিম ধর্ম-বিশ্বাস; এই একটি বিশ্বাসই যেন ভারতবর্ষের বহুবিচিত্র দেশ-কালের পরিবেশের ভিতর দিয়া নিত্য নব-বৈচিত্র্যে রূপ পরিগ্রহ করিয়াছে। এই যুগলে বিশ্বাসই হইল ভারতবর্ষের শক্তিবাদের একটি বিশেষ রূপ। এইজন্তই ভারতবর্ষের এই শক্তিবাদকে কোন শৈব বা শাক্ত মতবাদের গণ্ডির ভিতরে সীমাবদ্ধ করিতে আমরা নারাজ। এই যে একটি আদিম যুগলে বিশ্বাস ইহা শৈব নহে, শাক্ত নহে, বৈষ্ণব নহে, সৌর গাণপত্য নহে,—ইহা বেদান্ত নহে, সাংখ্য নহে, তন্ত্র নহে—ইহা হিন্দুও নহে, বৌদ্ধ-জৈনও নহে—ইহা রহিয়াছে ভারতবর্ষের সর্বত্র, প্রায় সর্ব মতে; আমরা তাই বলিব, ইহা দর্শন-সম্প্রদায়-নিরপেক্ষভাবে ভারতবর্ষের। ভারতবর্ষের সেই জাতীয় বিশ্বাসটিকে পুরাণকারগণ তাই সকল সম্প্রদায়ের সঙ্কীর্ণ গণ্ডি হইতে টানিয়া আনিয়া একটি বৃহৎ ঐক্যের ভিতরে রূপদান করিয়াছেন। এই কারণেই পাঞ্চরাত্রের শক্তিবাদ আলোচনার পর কাশ্মীর-শৈবদর্শনের শক্তিবাদ আলোচনার প্রসঙ্গে আমরা বলিয়াছিলাম, ভারতবর্ষের শক্তিবাদ শৈব-শাক্ত দর্শনকে অবলম্বন করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে, না, বৈষ্ণব দর্শনকে অবলম্বন করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে, একেবারে স্পষ্ট এবং নিশ্চিত করিয়া বলা শক্ত; আসলে বোধহয় শক্তিবাদ একটি প্রাচীন ভারতীয় বিশ্বাসকে অবলম্বন করিয়াই গড়িয়া উঠিয়াছে—সে বিশ্বাস অল্পবিস্তররূপ লাভ করিয়াছে ভারতবর্ষের সকল দর্শনে, সকল ধর্মমতে। আমরা শৈব বা শাক্ত কোন শাস্ত্র-গ্রন্থের মধ্যে ‘শক্তি’র যে বর্ণনা পাই, পুরাণগুলির ভিতরে লক্ষ্মীর বর্ণনার ভিতরেও বহুস্থানে প্রায় সেই একরূপ বর্ণনাই পাই। আবার একখানি শৈব পুরাণ (বা উপপুরাণ) গ্রহণ করিলে দেখিতে পাইব, সেখানকার বর্ণিত শিব-শক্তি বিষ্ণু-লক্ষ্মীরই একান্ত অল্পরূপ। বর্ণনা সর্বত্র মোটামুটি একই, শুধু নামের পার্থক্য ঘটিয়াছে মাত্র। আমরা যেমন এতক্ষণ দেখিয়া আসিতেছি, যখন সৃষ্টির কিছুই ছিল না, তখন সদসদাত্মক একমাত্র বিষ্ণু ছিলেন; তাঁহার সৃষ্টির ইচ্ছা হইল, সেই

ইচ্ছাই শক্তিরূপিণী হইল বা মূলপ্রকৃতি হইল ; সেই আত্মাশক্তি বা মূলপ্রকৃতি হইতেই পুরুষ-প্রধানের উৎপত্তি—তাহা হইতেই অখিল সংসার ; আমরা ‘শিব-পুরাণ’ খানি আলোচনা করিলেও ঠিক এই জাতীয় বর্ণনাই পাইব ।^১ পরমাত্মা শিব, তাঁহা হইতে উদ্ভূত পুরুষ এবং প্রকৃতিকে এখানে নারায়ণ ও নারায়ণী আখ্যা দেওয়া হইয়াছে ।^২ মহেশ্বর হইলেন এই প্রকৃতি ও প্রকৃতিলীন ভোক্তা পুরুষের উদ্বেষ ।^৩ শিব-পুরাণের অন্তর্গত বায়বীয় সংহিতায় বিষ্ণু-লক্ষ্মীর ছায় শিব-শক্তির বর্ণনায়ও বলা হইয়াছে, শিব হইলেন বিবরী, শক্তি বিবর ; শিব ভোক্তা, শক্তি ভোগ্য ; শিব প্রকৃতি, শক্তি প্রকৃতি ; শিব দ্রষ্টা, শক্তি দ্রষ্টব্য ; শিব আত্মাদক, শক্তি আত্মাত্ত ; শিব মন্তা, শক্তি মন্তব্য ।^৪ বৈষ্ণব মতে যেমন ক্ষর ও অক্ষরকে

১ ইদং দৃশ্যং যদা নাসীৎ সদসদান্বকঞ্চ যৎ ।

তদাঃক্লময়ং তেজো ব্যাপ্তিরূপঞ্চ সত্ততম্ ॥

... ...

কিয়তা চৈব কালেন তন্ত্বেচ্ছা সমপত্তত ।

প্রকৃতির্নাম সা প্রোক্তা মূলকারণমিত্যুত ॥

অষ্টৌ ভূজাশ্চ তন্ত্ৰাসন্ বিচিত্রবদনা শুভা ।

রাকাচল্লসহস্রশ্চ বদনং তন্ত্ৰ নিত্যশঃ ॥

নানাভরণসংযুক্তা নানাগতিসমম্বিতা ।

নানায়ুধধরা দেবী প্রকুরপদজাঙ্ঘিকা ॥

অচিন্ত্যতেজসা যুক্তা সর্বমোহনিসমম্বিতা ।

একাকিনী যদা নায়্য সংযোগাচ্চাপ্যনেকিকা ॥

যতো বৈ প্রকৃতির্দেবী ততো বৈ পুরুষশুভা ।

উভৌ চ মিলিতৌ তত্র বিচারে তৎপরৌ মুনে ॥

শিবপুরাণ, জ্ঞান-সংহিতা (বঙ্গবাসী), ২য় অধ্যায় ।

২ ঐ—২।২২ ; ৭৭।৬

৩ স এব প্রকৃতৌ লীনো ভোক্তা যঃ প্রকৃতে মৃতঃ ।

তন্ত্ৰ প্রকৃতিলীনশ্চ যঃ পরঃ স মহেশ্বরঃ ।

তদধীনপ্রবৃত্তির্হাৎ প্রকৃতেঃ পুরুষশ্চ চ ॥

ঐ—বায়বীয় সংহিতা, পূর্বভাগ, ২৮।৩২-৩৩

৪ ঐ—বায়বীয় সংহিতা, উত্তরভাগ, ৫।৫৬-৬১

পুরুষোত্তম বিষ্ণুর দুই রূপ বলা হইয়াছে, এবং পুরুষোত্তমকে ক্ষরাক্ষরের উর্ধ্বে বলা হইয়াছে, শিব-পুরাণেও তাহারই পুনরাবৃত্তি দেখিতে পাই।^১

ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের লক্ষ্মী বহুস্থানেই দুর্গতিনাশিনী দুর্গা। বিষ্ণু-পুরাণে ইন্দ্র সমুদ্রোথিতা পদ্ম-সম্ভবা লক্ষ্মীদেবীকে সর্বভূতের জননী, জগদ্ধাত্রী বলিয়া স্তব করিয়াছেন। ইন্দ্র আরও বলিয়াছেন,—“তুমিই সিদ্ধি, তুমিই স্রুধা, তুমি স্বাহা ও স্রুধা, তুমি সন্ধ্যা, রাত্রি, প্রভা, ভূতি, মেধা, শ্রদ্ধা, সরস্বতী। তুমি যজ্ঞবিদ্যা, মহাবিদ্যা, গুহ্যবিদ্যা এবং বিমুক্তিফলদায়িনী আত্মবিদ্যা। তুমিই অস্বীক্ষিকী (তর্কবিদ্যা), ত্রয়ী, বার্তা ও দণ্ডনীতি। হে দেবি, তোমারই সৌম্যাসৌম্যরূপে এই জগৎ পূরিত।”^২ লক্ষ্মীর এই বর্ণনা এবং এই জাতীয় আরও অনেক বর্ণনার

১ ক্ষরঃ সর্বাণি ভূতানি কুটস্থোহক্ষর উচ্যতে।

উভে তে পরমেশন্ত রূপং তন্ত বশে যতঃ ॥

ভয়োঃ পরঃ শিবঃ শান্তঃ ক্ষরাক্ষরপরঃ স্মৃতঃ।

সমষ্টিব্যষ্টিরূপঞ্চ সমষ্টিব্যষ্টিকারণম্ ॥

ঐ—বায়বীয় সংহিতা, উত্তরভাগ।

২ বিষ্ণুপুরাণ, ১৯।১১৬-১১৯

ভূঃ স্বঃ ভূতিঃ সন্নতিঃ কীর্তিঃ ক্ষান্তিদ্যৌঃ পৃথিবী ধৃতিঃ।

লজ্জা পুষ্টিক্ষা যা চ কাচিদত্যা স্বমেব.সা ॥

যে দ্বামার্ব্যেতি দুর্গেতি বেদগর্ভে হযিকেন্দি চ।

ভদ্রেতি ভদ্রকালীতি ক্ষেম্যা ক্ষেমধরীতি চ ॥

প্রাতশ্চৈবাপরাহ্নে চ স্তোত্রস্তানব্রহ্মমূর্তয়ঃ।

তেবাং হি প্রার্থিতং সর্বং মৎপ্রসাদান্তবিস্তৃতি ॥

সুরানামসোপহারৈস্তু ভক্ষ্যভোজ্যৈশ্চ পূজিতা।

বৃণামশেষকামাংস্বং প্রসন্নাসম্পদাস্তসি ॥ ঐ—৫।১।৮১-৮৪

আরও :—ব্রহ্মশ্রীশ্চ তপঃশ্রীশ্চ যজ্ঞশ্রীঃ কীর্তিসংজিতা।

ধনশ্রীশ্চ যশঃশ্রীশ্চ বিদ্যা প্রজ্ঞা সরস্বতী ॥

ভুক্তিশ্রীশ্চাখ মুক্তিশ্চ স্মৃতির্লজ্জা ধৃতিঃ ক্ষমা।

সিদ্ধিস্তুষ্টিসুখা পুষ্টিঃ শান্তিরাপসুখা নহী ॥

অহং শক্তিরখৌষধ্যঃ ঋতিঃ শুদ্ধির্বিভানরী।

চৌর্জ্যোৎস্না আশিষঃ সন্তির্ব্যাগুস্তি মায়ী উবাঃশিবাঃ ॥

যৎকিঞ্চিদ্ বিত্ততে লোকে লক্ষ্ম্যা ব্যাপ্তং চরাচরম্।

ত্রাক্ষণেশ্বখ ধীরেবু ক্ষমাবৎস্বখ সাধুযু ॥

সহিত আমরা মার্কণ্ডেয়-পুরাণোক্ত চণ্ডীর বর্ণনা বেশ মিলাইয়া লইতে পারি।
পদ্ম-পুরাণের উত্তরখণ্ডে লক্ষ্মীর যে স্তব বা স্বরূপবর্ণনা দেখিতে পাই তাহার
ভিতরেও লক্ষ্মীর মায়ারূপ, প্রকৃতিরূপ, সর্বব্যাপিনী জগজ্জননী শক্তি রূপ সব
মিলিয়া এক হইয়া গিয়াছে।^১

বিভাষুভেদু চাচ্ছেষু ভুক্তিমুক্ত্যমুসারিষু।

ষদ্যদ্রম্যং হৃন্দরং বা তত্তল্লক্ষ্মীবিগৃহ্তিতম্ ॥

কিমত্র বহনোক্তেন সর্বং লক্ষ্মীময়ং জগৎ। ইত্যাদি

ব্রহ্মপুরাণ, ১৩৭।৩২-৩৬

১। পদ্মপুরাণ উত্তর খণ্ডে মহালক্ষ্মীর স্তব দ্রষ্টব্য। ১৮৬।১৫-৩৩

আরও তুলনীয় :—

নিত্যং সন্তোগমীধৰ্বা শ্রিয়া ভূম্যা চ সংবৃতম্।

নিত্যৈবৈবা জগন্মাতা বিষ্ণোঃ শ্রীরনপায়িনী ॥

যথা সর্বগতো বিষ্ণুস্তথা লক্ষ্মীঃ শুভাননে।

ঈশানা সর্বজগতো বিষ্ণুপত্নী সদা শিবা।

সর্বতঃ পাণিপাদান্তা সর্বতোহক্ষিশিরোমুখী।

নারায়ণী জগন্মাতা সমস্তজগদাশ্রয়া ॥

যদপাঙ্গাশ্রিতং সর্বং জগৎ স্বাবরজঙ্গমম্।

জগৎস্থিতিলয়ে যন্তা উন্মীলননিমীলনাৎ ॥

সর্বস্তাত্মা মহালক্ষ্মীত্রিগুণা পরমেশ্বরী।

লক্ষ্যালক্ষ্যস্বরূপা সা ব্যাপ্য কৃৎস্নং ব্যবস্থিতা ॥

শূচ্যঃ তদখিলং বিখং বিলোক্য পরমেশ্বরী।

শূচ্যং তদখিলং যেন পুরয়ামাস্তেজসা ॥

সা লক্ষ্মীধরণী চৈব নীলা দেবীতি বিশ্বস্তা।

আধারভূতা জগতঃ পৃথিবীরূপমাস্রিতা ॥

তোয়াদিরসরূপেণ সৈব নীলাবপুর্ভবেৎ।

লক্ষ্মীরূপত্বমাপন্না ধনবাগ্ রূপিণী হি সা ॥

* * *

লক্ষ্মীঃ শ্রীঃ কমলা বিভা মাতা, বিষ্ণুশ্রিয়া সতী।

পদ্মালয়া পদ্মহস্তা পদ্মাক্ষী লোকহৃন্দরী ॥

ভূতানামীধরী নিত্যা সখা সর্বগতা শুভা।

বিষ্ণুপত্নী মহাদেবী ক্ষীরোদতনয়া রমা ॥

অনন্তা লোকমাতা ভূনীলা সর্বস্বত্বপ্রদা।

রুদ্রিণী চ তথা সীতা সর্বদেববতী শুভা ॥

তজ্ঞাদিতে শ্রীবিদ্যাখ্যা পরা শক্তি ললিতাদেবী নামে খ্যাতা ।^১ এই শ্রী-
বিদ্যাকে ‘ললিতা’ বলিবার তাৎপর্য, ত্রিলোকে তিনিই কান্তিরূপিণী ।^২ ব্রহ্মাণ্ড-
পুরাণান্তর্গত ‘ললিতা-ত্রিশতী’তে পাই, এই ললিতা দেবী একদিকে যেমন—

ককাররূপা কল্যাণী কল্যাণগুণশালিনী ।

কল্যাণশৈলনিলয়া কমলীয়া কলাবতী ॥

তেনমই তিনি আবার—

কমলাক্ষী কল্যাবদী ককণামৃতসাগরা ।

কদম্বকাননাবাসা কদম্বকুম্মপ্রিয়া ॥

এই দেবীর বর্ণনায় বলা হইয়াছে যে তিনি ‘লাক্ষারসসবর্ণাভা’ । বেদের
শ্রীমক্তের ভিতরকার লক্ষ্মী শব্দের ব্যাখ্যায়ও সায়ণাচার্য নিরুক্তের উল্লেখ
করিয়াছেন,—‘লক্ষ্মীর্লাক্ষালক্ষণাৎ’ । পদ্মপুরাণে বলা হইয়াছে কৃষ্ণ নিজেই
ললিতা দেবী—যে দেবী রাধিকা বলিয়া গীত হয় । কৃষ্ণ নিজে ষোড়শ-স্বরূপ,
তিনি পুংরূপা কৃষ্ণ-বিগ্রহা ললিতা-দেবী ; এই উভয়ের ভিতরে কোনও রকমের
প্রভেদ নাই ।^৩ কোনও কোনও পুরাণে এই বিষ্ণু-লক্ষ্মী, ব্রহ্ম-মায়া, পুরুষ-প্রকৃতি,
শিব-দুর্গার সহিত আবার রাম-সীতাও মিলিয়া গিয়াছে ।^৪ এই লক্ষ্মী বিশ্বজননী-
রূপে শুধু ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি বলিয়া বর্ণিত হন নাই, বোনিরূপা বলিয়াও বহুস্থানে
বর্ণিতা হইয়াছেন । লক্ষ্মীর এই-জাতীয় সমীকরণজাত মিশ্ররূপের বর্ণনা পুরাণাদির

সতী সরস্বতী গৌরী শান্তিঃ স্বাহা স্বধা রতিঃ ।

নারায়ণী বরারোহা বিষ্ণোর্নিত্যানপায়িনী ॥

পদ্মপুরাণ, উত্তরখণ্ড, ২২৭।১২-২৩, ২৪-২৭

১ ‘শ্রীদেবী ললিতাখিকা’—ললিতাত্রিশতী, ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ।

২ ব্রহ্মাণ্ডপুরাণান্তর্গত ‘ললিতাত্রিশতী’র উপরে শঙ্করাচার্যের নামে যে ভাষ্য প্রচলিত আছে
(দ্রঃ—‘ললিতাত্রিশতী-ভাষ্যম্’—শ্রীবাণীবিলাসপ্রেস, শ্রীরঙ্গম) তাহাতে ‘ললিতা’ নামের ব্যাখ্যায়
বলা হইয়াছে ‘ললিতং ত্রিবিম্বন্দরম্’ ।

৩ অহং চ ললিতাদেবী রাধিকা যা চ গীয়তে ॥

অহং চ বাহুদেবাখ্যো নিত্যং কামকল্যাক্ষকঃ ।

সত্যং ষোড়শ-স্বরূপোহহং ষোড়শাং সনাতনী ॥

অহং চ ললিতা দেবী পুং-রূপা কৃষ্ণ-বিগ্রহা ।

আবয়োরন্তরং নাস্তি সত্যং সত্যং হি নারদ ॥ পাতালখণ্ড, ৪৪।৪৫।৪৬

৪ পদ্ম-পুরাণ, উত্তরখণ্ড, ২৪৩।৩১-৩৭

মধ্যে খুঁজিয়া পাতিয়া বাহির করিতে হয় না ; ইহা পুরাণ-মধ্যে অতি সহজলভ্য ।^১

ভারতীয় তন্ত্রমতের একটি মূল কথা, হইতেছে, বাহ্য কিছু ভগবত্ত্ব সকলই হইল আমাদের দেহের ভিতরে ; স্তবরাং শরীরস্থ বিভিন্ন চক্রে বা বিভিন্ন পদ্মে শিবধাম এবং শক্তিদামের বর্ণনা করা হইয়া থাকে । আমরা কোন কোন পুরাণে এবং বৈষ্ণব-সংহিতা গ্রন্থে ভগবদ্ভাস মথুরা, গোকুল, বৃন্দাবন প্রভৃতিরও এইজাতীয় বর্ণনা পাইয়া থাকি । সাধারণতঃ মাথুর-মণ্ডলকে অথবা গোকুলকে সহস্রপত্র-কমলাকার ধাম বলা হয় ; ইহার মধ্যস্থিত যে কর্ণিকার তাহাই হইল বৃন্দাবন

১ তুঃ বৃহন্নরদীয়-পুরাণ (বঙ্গবাসী) :—

তত্ত্ব শক্তিঃ পরা বিষ্ণো জগৎকার্যপরিশ্রয়া ।

ভাবাভাবস্বরূপা সা বিজ্ঞাবিজ্ঞেতি গীয়তে ॥

যদা বিধং মহাবিষ্ণোভিন্নদ্বেন প্রতীয়তে ।

তদা হবিজ্ঞা সংসিদ্ধা তদা দুঃখস্ত সাধনী ॥

জ্ঞাতৃজ্ঞেয়াদ্ব্যপাধিস্ত যদা নশ্চতি নন্তমাঃ ।

সর্বেকভাবনাবুদ্ধিঃ সা বিজ্ঞেতাভিধীয়তে ॥

এবং মায়া মহাবিষ্ণোভিন্না সংসারদায়িনী ।

অভেদবুদ্ধ্যা দৃষ্টা চেৎ সংসারক্ষয়কারিণী ॥

বিষ্ণুশক্তিসমুদ্ভূতমেতৎ সর্বং চরাচরম্ ।

বস্তুভিন্নমিদং সর্বং বচেন্দং যচ্চ নেদ্ব্যতে ॥

উপাধিভির্ষথাকালো ভিন্নদ্বেন প্রতীয়তে ।

অবিজ্ঞোপাধিভেদেন তথৈদমখিলং জগৎ ॥

যথা হরির্জগদ্ব্যাপী তস্য শক্তিস্তথা মুনৈ ।

দাহশক্তির্থথাক্সারে স্বাশ্রয়ং ব্যাপ্য তিষ্ঠতি ॥

উমেতি কেচিদাহস্তাং শক্তিং লক্ষ্মীতি চাপরে ।

ভারতীতাপরে চৈনাং গিরিজৈতাদ্বিকৈতি চ ॥

দুর্গেতি ভদ্রকালীতি চণ্ডী মাহেশ্বরীতি চ ।

কৌমারী বৈষ্ণবী চেতি বারাহেশ্বরীতি চাপরে ॥

ব্রাহ্মীতি বিজ্ঞাবিজ্ঞেতি মায়েতি চ তথাপরে ।

প্রকৃতিশ্চ পরা চৈতি বদন্তি পরমর্ষয়ঃ ॥

সেয়ং শক্তিঃ পরা বিষ্ণোজগৎসর্গাদিকারিণী ।

ব্যক্তাব্যক্তস্বরূপেণ জগদ্ব্যাপ্য ব্যবস্থিতা ॥ (৩৬-১৬)

ধাম ।^১ এই সহস্রপত্রকমলকেই মন্তকস্থিত সহস্রার পদ্ম বলিয়াও বর্ণনা করা হইয়াছে ।^২ তন্ত্র-মতে এই সহস্রদল সহস্রার পদ্মই হইল চরমতত্ত্বের আবাসভূমি । গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের নিকটে বিশেষভাবে প্রমাণ গ্রহ তন্ত্র-সংহিতায় এই ধামতত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া বিষ্ণু এবং তৎ-শক্তি লক্ষ্মী বা রমা দেবীর যে বর্ণনা রহিয়াছে তাহা একান্তভাবে তজ্জাতরূপ । সেখানে বলা হইয়াছে যে, সহস্রপত্রকমলই হইল গোকুলাখ্য মহৎপদ ; সেই পদ্মের কর্ণিকার (গর্ভকোষ) হইল তাঁহার (পরম কৃষ্ণের) আশ্রয়ধাম (বৃন্দাবন), এই ধামও হইল কৃষ্ণের অনন্তাংশের একাংশজাত । এই কর্ণিকারই হইল ‘মহদযন্ত্র’ ; ইহা বটকোণ, বজ্রকীলক ; ইহা হইল ‘ষড়ঙ্গ-ষট্পদীস্থান,’ এখানে পুরুষ এবং প্রকৃতি উভয়ই রহিয়াছে ।^৩ এখানে লক্ষ্য করিতে পারি, এই বটকোণ যন্ত্রই হইল তত্ত্বোক্ত শক্তি-যন্ত্র—ইহাই দেবীর পীঠ বা আসন । এই মহদযন্ত্রই হইল ষড়ক্ষরী বা দ্বাদশাক্ষরী বা অষ্টাদশাক্ষরী মন্ত্রের

১

স্বস্থানমধিকং নাম ধ্যেয়ং মাধুর্যমণ্ডলম্ ।

নিগূঢ়ং বিবিধং স্থানং পূর্বভ্যন্তরসংস্থিতম্ ॥

সহস্রপত্রকমলাকারং মাধুর্যমণ্ডলম্ ।

বিষ্ণুচক্রপরিমাণং ধাম বৈষ্ণবমদ্ভুতম্ ॥

...

...

...

সহস্রপত্রকমলং গোকুলাখ্যং মহৎপদম্ ॥

কর্ণিকা তদ্বহদ্ধাম গোবিন্দস্থানমুত্তমম্ ।

তত্রোপরি স্বর্ণপীঠে মণিমণ্ডপমণ্ডিতম্ ॥ ইত্যাদি ।

পদ্মপুরাণ, পাতাল খণ্ড (কেদারনাথ ভক্তিবিনোদ সম্পাদিত) .

৩৮ অধ্যায় ।

এই অধ্যায়ে দেহাভ্যন্তরে শুধু মধুর-গোকুলেরই বর্ণনা নাই, দেহস্থ-কোন পদ্মের কোন দল কৃষ্ণের গোকুলস্থ কোন লীলার ভূমি এ সম্বন্ধে বিশদ বর্ণনা রহিয়াছে ।

২

মধুরামণ্ডলমেতত্ত্বপ সহস্রারপঙ্কজং বিদ্ধি ।

শ্রীবৃন্দাবনভুবনং পরমসুতং কর্ণিকারঞ্চ ॥

হংসাস্তত্র যহাস্তো ভক্তাঃ সংসারসাগরোত্তীর্ণাঃ ।

তত্তত্ত্বমগম্যং যোগিভিরপি জন্মকোটিভিঃ ॥ ১৯১-১৯২

চিত্রচম্পু, মহামহোপাধ্যায় বাণেশ্বর বিজ্ঞানস্বার ভট্টাচার্য বিরচিত ।

৩

সহস্রপত্রং কমলং গোকুলাখ্যং মহৎপদম্ ।

তৎকর্ণিকারং তদ্বাহ্য তদনন্তাংশ-সম্ভবম্ ॥

কর্ণিকারং মহদযন্ত্রং ষট্‌কোণং বজ্রকীলকম্ ।

ষড়ঙ্গ-ষট্পদী-স্থানং প্রকৃত্য পুরুষেণ চ ॥ ২, ৩

স্থান।^১ এইখানেই শ্রীপুরুষোত্তম দেবতা প্রকৃতি-পুরুষের বীজতত্ত্বরূপে বা অধিষ্ঠাতৃ-দেবতারূপে বিরাজ করেন। এইরূপ যে জ্যোতির্ময় সদানন্দ পরাৎপর দেব, তিনি হইলেন ‘আম্মারাম,’ নিজের স্বরূপের ভিতরেই তাঁহার সকল আনন্দানুভূতি, এ আনন্দানুভূতি একান্তভাবেই অত্বনিরপেক্ষ। এইজন্ত এই পরদেবতার কখনও প্রকৃতির সহিত বা মায়ার সহিত সমাগম হয় না। কিন্তু একেবারে কখনই সমাগম হয় না তাহা বলা যায় না; যখন তিনি সৃষ্টিকাম হইয়া ওঠেন তখন সেই কালাতীত কালাধীশ পুরুষ ‘কাল’কে ছাড়িয়া দেন এবং সেই ‘কাল’কে আশ্রয় করিয়াই তিনি আম্মমায়া বা আম্মশক্তি রমা দেবীর সহিত রমণ করিতে থাকেন। এই যে দ্বোতমানা প্রকাশরূপা রমা দেবী, ইনিই হইলেন বিশ্ব-নিয়তি, তিনি বিষ্ণুপ্রিয়া, সর্বদাই তদ্বশা। জ্যোতীরূপ সনাতন ভগবান্ শঙ্কুই হইলেন সেই পরদেবতার লিঙ্গ-স্বরূপ, আর সেই পরাশক্তিই হইলেন যোনি-স্বরূপা; কামই হইল হরির মহৎ বীজ। এই লিঙ্গযোনি হইতেই নিখিল ভূতগণের উৎপত্তি।^২

উপরিউক্ত বর্ণনা সকল পাঠ করিলে দেখা যায়, কি চিন্তার দিক্ হইতে, কি ভাবার দিক্ হইতে—কোন দিক্ হইতেই শৈব-শাক্ত-তন্ত্রোক্ত শক্তিবাদ এবং বৈষ্ণব-শাস্ত্রোক্ত শক্তিবাদের ভিতরে বিশেষ কোন পার্থক্য করা সম্ভব হয় না; সমজাতীয় ভাব ও চিন্তারই যেন বিভিন্ন আবেষ্টনীর ভিতরে বিভিন্ন প্রকাশ।

পুরাণোক্ত বিষ্ণুশক্তি লক্ষ্মী সম্বন্ধে আরও একটি জিনিস লক্ষ্য করিতে পারি। পুরাণাদিতে যেখানে যেখানে বিষ্ণুর কৃষ্ণ অবতার প্রাধাত্য লাভ করিয়াছে সেখানে কৃষ্ণমহিষী কুন্সিণীই বিষ্ণুমহিষী লক্ষ্মীর স্থান অধিকার করিয়াছেন। কুন্সিণীকেই

১ অষ্টাদশাঙ্করী মন্ত্ৰ—‘ক্লীং কৃষ্ণায় গোবিন্দায় গোপীজনবরভায় স্বাহা’—ইহার ছয়টি অঙ্গ ; বখা,—(১) কৃষ্ণায়, (২) গোবিন্দায়, (৩) গোপীজন, (৪) বরভায়, (৫) স্বা, (৬) হা।

২

এবং জ্যোতির্ময়ো দেবঃ সদানন্দঃ পরাৎপরঃ।

আম্মারামন্ত তত্ত্বান্তি প্রকৃত্যা ন সমাগমঃ ॥

মায়য়া রমমাণন্ত ন বিয়োগন্তয়া সহ।

আম্মনা রময়া রমে ত্যক্তকালং সিসৃক্ষয়া ॥

নিয়তিঃ সা রমা দেবী তৎপ্রিয়া তদ্বশং তদা।

তল্লিঙ্গং ভগবান্ শঙ্কুজ্যোতীরূপঃ সনাতনঃ ॥

যা যোনিঃ সা পরা শক্তিঃ কামো বীজং মহেশ্বরঃ।

লিঙ্গবোত্তাস্মিকা জাতা ইমা নাহেশ্বরী-প্রজাঃ ॥

সাধারণতঃ লক্ষ্মীর অবতার বলিয়া বর্ণনা করা হইয়া থাকে। এই প্রসঙ্গে আরও লক্ষ্য করিতে পারি, অনেক পুরাণে রুক্মিণীর স্বয়ম্বর এবং স্বেচ্ছায় কৃষ্ণকে বরণের কথা বর্ণিত হইয়াছে। পৌরাণিক যুগে লক্ষ্মীরও একটা স্বয়ম্বরের ধারণা প্রচলিত ছিল বলিয়া মনে হয়। শ্রীধর দাসের ‘সদ্বক্তিকর্ণামৃত’ এই লক্ষ্মী-স্বয়ম্বরের পাঁচটি শ্লোক সংগৃহীত হইয়াছে। আসলে এই লক্ষ্মীর স্বয়ম্বর কিছুই নহে,—সমুদ্র হইতে উথিত হইয়া লক্ষ্মী স্বেচ্ছায় বিষ্ণুকে বরণ করিয়া লইয়াছিলেন। ইহা হইতেই লক্ষ্মী-স্বয়ম্বর গড়িয়া উঠিয়াছে বলিয়া মনে হয় এবং এই লক্ষ্মী-স্বয়ম্বরই হয়ত প্রভাবান্বিত করিয়াছে রুক্মিণী-স্বয়ম্বরের ধারণা ও উপাখ্যান। কৃষ্ণ-লীলার প্রারম্ভ দেখিতে পাই খিল হরিবংশে ; এই খিল হরিবংশে রুক্মিণীকে স্পষ্ট লক্ষ্মী বলিয়া বর্ণিত না দেখিলেও দেখিতে পাই তাঁহাকে সাক্ষাৎ লক্ষ্মীর মত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।^১ এই সাক্ষাৎ-লক্ষ্মীরূপা রুক্মিণীই কৃষ্ণের প্রধানা মহিষী হইলেও আমরা খিল হরিবংশে এবং বিষ্ণু-পুরাণাদিতে কৃষ্ণের আরও সপ্ত মহিষীর কথার উল্লেখ পাই। ‘হরিবংশ’ মতে এই সপ্ত মহিষীর নাম হইতেছে, কালিন্দী, মিজবৃন্দা, নাগজিতী, জাম্ববতী, রোহিণী, লক্ষ্মণা ও সত্যভামা। রুক্মিণীকে লইয়া কৃষ্ণের এই অষ্টপত্নী। বিষ্ণু-পুরাণেও প্রধানা মহিষী রূপে রুক্মিণীর, ও কালিন্দী, মিজবৃন্দা, নাগজিতী প্রভৃতি অষ্টাশ সপ্ত মহিষীর উল্লেখ পাই। কোনও কোনও পুরাণে বিষ্ণুর ষোড়শ বা ষোড়শ সহস্র পত্নীর উল্লেখ পাওয়া যায়। এই কৃষ্ণপত্নীর সংখ্যা আলোচনা করিতে গেলে দেখিতে পাই, গীতায় শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অষ্টধা প্রকৃতির কথা বলিয়াছেন। শক্তির অষ্টধা ভাগ লইয়াই শিবের অষ্টমূর্তির ধারণা জাগিয়াছিল। শক্তি বা প্রকৃতির অষ্টধা ভাগ লইয়াই কৃষ্ণের অষ্ট মহিষীর উপাখ্যানাদি গড়িয়া উঠিয়াছে বলিয়া মনে হয়। আবার দেখি শক্তিকে সর্বত্রই ষোড়শ-কলাস্রিকা বলা হইয়াছে। উপনিষদের যুগ হইতেই এই ষোড়শ-কলাতত্ত্বের প্রচার। এই ষোড়শ-কলাই কৃষ্ণের ষোড়শ পত্নীত্ব রূপ গ্রহণ করিয়াছে মনে হয়। চন্দ্র হইল ষোড়শ-কলাস্রিক ; তন্ত্রাদিতে বা অন্ত্র যোগশাস্ত্রে সূর্যকে যেখানে পুরুষের বা শিবের প্রতীক বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে চন্দ্রকে সেখানে শক্তির প্রতীক বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে। শ্রীশ্বক্রে বর্ণিতা লক্ষ্মী বা শ্রীও ‘চন্দ্রা’ ; পুরাণাদিতেও

১

তাং দদর্শ তদা কৃষ্ণো লক্ষ্মীং সাক্ষাদিব স্থিতাম্ ।

রূপেণাগ্রেণ সম্পন্নাং দেবতায়তনান্তিকে ॥

বহুৈরিব শিবাং দীপ্তাং শায়াং ভুমিগতামিব ।

পৃথিবীমিব গন্তীরামুখিতাং পৃথিবীতলাং ॥ ৫৯।৩৫-৩৬

লক্ষ্মীর এই 'চন্দ্রা'রূপের উল্লেখ আছে। এক বোড়শ-কলাঙ্গিকা 'চন্দ্রা' লক্ষ্মীই সম্ভবতঃ বোড়শ পত্নীরূপে পুরাণে বিগ্রহবতী হইয়া উঠিয়াছেন। কৃষ্ণের বোড়শ মহিষীর মূলে এই বোড়শকলাঙ্ক স্বন্দ-পুরাণের প্রভাস-খণ্ডে শিব-গৌরী-সংবাদে স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। সেখানে বলা হইয়াছে, পুরাকালে কৃষ্ণ যখন বাদবগণ-সহ প্রভাসের তীরে আসিয়াছিলেন তখন তাঁহার সহিত বোড়শ সহস্র গোপী আসিয়াছিল। ইহাদের ভিতরে প্রধানা বোড়শ গোপীর নাম করিয়া বলা হইয়াছে, কৃষ্ণ হইলেন চন্দ্রস্বরূপ—এই বোড়শ গোপী হইল তাঁহার বোড়শকলারূপা বোড়শ-শক্তি। চন্দ্র যেমন প্রতিপৎ প্রভৃতি তিথিকে অবলম্বন করিয়া ক্রমে সঞ্চরণ করে, কৃষ্ণ সেইরূপ পর্যায়ক্রমে এই গোপীদের সহিত বিহার করেন। প্রতি-কলাঙ্গিকা প্রতিগোপী হইতেই আবার সহস্র গোপীর উদ্ভব,—এইরূপেই মোট গোপীর সংখ্যা বোড়শ সহস্র।^১ জীব গোস্বামী তাঁহার 'শ্রীকৃষ্ণ-সন্দর্ভে' বলিয়াছেন যে, লক্ষ্মীই হইলেন শ্রীভগবানের বোড়শ-কলাঙ্গিকা স্বরূপ-শক্তি—সেইলক্ষ্মীরূপিণী এক স্বরূপ-শক্তি হইতেই বোড়শ কৃষ্ণবল্লভা গোপীর উদ্ভব। আবার সাংখ্যদর্শনের দিক্ হইতে দেখিতে পাই, প্রকৃতির হইতেছে বোড়শ বিকার। সাংখ্যোক্ত প্রকৃতির এই বোড়শ বিকারও কৃষ্ণের বোড়শ পত্নীর উদ্ভবে সাহায্য করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। পুরাণকারগণ প্রকৃতির এই বোড়শ-বিকারের কথা বহু প্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়াছেন, হুতরাং প্রকৃতির এই বোড়শ-বিকারের কথা পুরাণের যুগে প্রসিদ্ধই ছিল। সাংখ্যমতে অষ্ট-প্রকৃতি এবং বোড়শ-বিকারের কথা দেখিতে পাই।^২ সাধারণতঃ মূলপ্রকৃতি, মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চ-তন্মাত্র—এই অষ্ট প্রকৃতি ; আর একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চভূত এই বোড়শ বিকার। এই অষ্ট প্রকৃতি ও বোড়শ বিকারের প্রভাব কৃষ্ণ-মহিষীগণের অষ্ট ও বোড়শ সংখ্যার উপরে থাকাই সম্ভব।

ভূঃ শ্রীকৃষ্ণ রুগ্মিণীকান্ত গোপীজনমনোহর। গোপালতাপনী, পূর্বভাগ, ৪৬

... ... শক্ত্যা সমাহিতঃ।

... ... রুগ্মিণ্যা সহিতো বিভূঃ ॥ ঐ—উত্তরভাগ, ৩৯

কৃষ্ণাঙ্গিকা জগৎকর্ত্তা মূলপ্রকৃতী রুগ্মিণী। ঐ উত্তরভাগ, ৫৬

১ তগ্ৰতাঃ শক্তয়ো দেবি বোড়শৈব প্রকীর্তিতাঃ।

চন্দ্রঙ্গী মতঃ কৃষ্ণঃ কলারপাস্ত তাঃ স্মৃতাঃ।

সম্পূর্ণমণ্ডলা তাসাং মালিনী বোড়শী কলা।

প্রতিপৎতিথিমারভ্য সঞ্চরত্যাঃ চন্দ্রমাঃ ॥ ইত্যাদি।

২ অপরে চ আখর্বণিকাঃ “অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ বোড়শবিকার্যঃ” (গর্ভোঃ) ইত্যভিধীয়তে।—

রামানুজাচার্যের শ্রীভাষ্য, ৪ পা, ৮ সূ।

ষষ্ঠ অধ্যায়

শ্রী-সম্প্রদায়ে ও মাধ্বী-সম্প্রদায়ে ব্যাখ্যাত বিষ্ণুশক্তি শ্রী

আচার্য রামানুজ প্রচারিত বিশিষ্টাধৈত মত হইতেই বৈষ্ণবধর্ম দার্শনিক ভিত্তিতে দৃঢ় প্রতিষ্ঠা লাভ করিল। ইহার পূর্ব পর্যন্ত বৈষ্ণবধর্মমতের বিভিন্ন কথা নানাভাবে নানাশাস্ত্রে ছড়ান ছিল, কিন্তু অনেকস্থলেই বায়বাকারে বা তরলাকারে। আচার্য রামানুজ তাঁহার পূর্ববর্তী কালে প্রচারিত প্রসিদ্ধ প্রায় সকল বৈষ্ণব মতই গ্রহণ করিয়াছেন ; তিনি এই সকলকে উপাদান-স্বরূপে ব্যবহার করিয়া স্বীয় লোকোত্তর দার্শনিক প্রতিভাস্পর্শে তাহাকে একটি দৃঢ় এবং সুস্পষ্ট মতবাদে রূপায়িত করেন। কোন কোন পণ্ডিত মনে করেন, ভারতবর্ষের ধর্মের ইতিহাসে প্রথমে বৈষ্ণব মতের জাগরণ ঘটিয়াছিল বৌদ্ধ ধর্মের প্রবল নাস্তিক্য-বাদের প্রতিক্রিয়ায়। পরবর্তী কালে আবার দেখিতে পাই, আচার্য শঙ্করের অদ্বৈতবাদ সমগ্র ভারতবর্ষে এক প্রকাণ্ড আলোড়ন সৃষ্টি করিয়াছিল ; এই আলোড়ন ভারতবর্ষের ভক্তিবাদের ভিত্তিতে যে নাড়া দিয়াছিল তাহাকে রোধ করিবার ক্ষমতা বিভিন্ন পুরাণ-তন্ত্র-সংহিতাদির ছিল না ; শঙ্করের ক্ষুরধার তর্ক-বুদ্ধির সম্মুখীন হইতে অনুরূপ বলিষ্ঠ প্রতিভার একান্ত প্রয়োজন ছিল ; সেই প্রয়োজনেই আবির্ভাব রামানুজাচার্যের। আচার্য রামানুজের পর হইতেই দার্শনিক বৈষ্ণব মত নানাভাবে গড়িয়া উঠিতে লাগিল ; এই সকল মতবাদেরই মুখ্য প্রতিপক্ষ আচার্য শঙ্কর ; বেদান্তের অদ্বৈতবাদের খণ্ডনের উপরেই মধ্ব, নিম্বাৰ্ক, বল্লাভাচার্য প্রভৃতি পরবর্তী সকল প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্যগণের দার্শনিক মতের প্রতিষ্ঠা।

বিষ্ণুপ্রিয়া লক্ষ্মী বা শ্রীর রামানুজ-প্রতিষ্ঠিত বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে একটি বিশেষ স্থান রহিয়াছে ; সম্ভবতঃ এইজন্যই রামানুজ-প্রতিষ্ঠিত বৈষ্ণব সম্প্রদায় শ্রী-সম্প্রদায় নামে প্রসিদ্ধ। এই সম্প্রদায়ের লোকগণ লক্ষ্মীনারায়ণ বা শ্রী- ও ভূ-শক্তি সমন্বিত অথবা শ্রী এবং 'তচ্ছায়া-সঙ্কাশ' ভূ ও নীলা দেবী সহ (লোকাচার্যের তত্ত্বত্রয়

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৮১

দ্রষ্টব্য) বিষ্ণুর উপাসনা করিয়া থাকেন।^১ রাম-সীতার উপাসনাও ইহাদের ভিতরে বহুল প্রচলিত, লক্ষ্মী-নারায়ণ বা লক্ষ্মী-বিষ্ণু সম্পর্কিত কোন শ্লোকাতির ভাষ্য করিতে গিয়া ভাষ্যকারগণ সীতা-রাম এবং তাঁহাদের রামায়ণ-বর্ণিত অনুরূপ ঘটনাদির উল্লেখ সর্বদাই করিয়াছেন। আমরা এই প্রসঙ্গে লক্ষ্য করিতে পারি, রামানুজাচার্যের ব্রহ্মসূত্রের উপরে যে প্রসিদ্ধ ভাষ্য তাহাও শ্রীভাষ্য নামেই খ্যাত। কিন্তু এই শ্রীভাষ্যের ভিতরে লক্ষ্মী বা শ্রীর তেমন কোন উল্লেখ বা তাঁহার সম্বন্ধে তেমন কোনও আলোচনা নাই। শ্রীভাষ্যে রামানুজাচার্যের মায়ী-সম্পর্কীয় আলোচনা সুপ্রসিদ্ধ। রামানুজ মায়াকে কখনও মিথ্যা বলিয়া গ্রহণ করেন নাই; মায়ার মিথ্যাঙ্ক লইয়াই শঙ্করের সহিত তাঁহার একটি প্রধান বিরোধ। রামানুজ-মতে মায়ী ব্রহ্মাশ্রিতা, স্তবরাং ব্রহ্মশক্তিই বটে। ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি এই মায়ারই রূপ, এই প্রকৃতি হইতেই সকল সৃষ্টি। এসকল বিষয়ে রামানুজের মতবাদ গীতার পুরুষোত্তমবাদেরই একান্তরূপে পরিপোষক। ক্ষর-অক্ষর, ক্ষেত্র-ক্ষেত্রজ, প্রকৃতি-পুরুষ এক ব্রহ্মের ভিতরেই বিদ্যুত, তাঁহা হইতেই সব; কিন্তু তিনি কিছুতেই নাই। গীতায় এবং বিষ্ণুপুরাণাদি গ্রন্থে যেমন সৃষ্টি-প্রকরণে প্রকৃতিকে স্বীকার করা হইয়াছে, কিন্তু প্রকৃতির স্বতন্ত্র সত্তা কোনও রূপেই স্বীকৃত হয় নাই, রামানুজাচার্যের মতও তাহারই অনুরূপ। সৃষ্টিব্যাপার প্রকৃতি দ্বারা সাধিত হয় বটে, কিন্তু পুরুষোত্তমই হইলেন মহেশ্বর, মায়ী—তিনিই মায়ীশক্তি প্রকৃতির অধীশ্বর। এই প্রসঙ্গে রামানুজাচার্য ষেতাশ্বতর-উপনিষদের প্রসিদ্ধ শ্রুতিগুলি^২, গীতা ও বিষ্ণুপুরাণের মতই প্রধানভাবে অনুসরণ এবং উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই সৃষ্টিকার্যে নিযুক্ত মায়ীশক্তি বা প্রকৃতির সহিত রামানুজাচার্য লক্ষ্মী বা শ্রীকে কোনভাবেই যুক্ত করেন নাই।

রামানুজ-সম্প্রদায়ে লক্ষ্মী বা শ্রীর যে একটি বিশেষ স্থান ও কার্য নির্দিষ্ট রহিয়াছে তাহার জন্মই রামানুজ-সম্প্রদায় শ্রী-সম্প্রদায় নামে পরিচিত বলিয়া মনে হয়। অবশ্য রামানুজ-সম্প্রদায় কতৃক রচিত শাস্ত্ররাশির ভিতরে লক্ষ্মীর স্থান খুব উল্লেখযোগ্য নহে, লক্ষ্মী-সম্বন্ধে দার্শনিক আলোচনাও অতি সামান্য।

১ এই সম্প্রদায়ের লোকেরা হৃদয়ে ও বাহ্যুগলে গোপীচন্দন-যুক্তিকা দ্বারা শঙ্খ, চক্র, গদা, পদ্মের প্রতিকল্প চিহ্ন ধারণ করেন এবং ঐ শঙ্খাদির মধ্যস্থলে একটি রক্তবর্ণ রেখা অঙ্কিত করেন; এই রেখাও লক্ষ্মীর প্রতীক বলিয়া খ্যাত। ভ্রঃ—ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়, অক্ষয়-কুমার দত্ত, ১ম খণ্ড।

২ এই গ্রন্থের ১২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

কিন্তু এই সম্প্রদায়ের দার্শনিক মতবাদের ভিতরে শ্রী বা লক্ষ্মীর স্থান গৌণ হইলেও ইহাদের ধর্মমতের ভিতরে শ্রী একটি মুখ্য স্থান অধিকার করিয়া আছেন। প্রাচীন এবং অপেক্ষাকৃত নবীন শ্রী-সম্প্রদায়ের আচার্যগণের লেখা আলোচনা করিলে মনে হয়, শ্রী বা লক্ষ্মী ঈশ্বরকোটি এবং জীবকোটি উভয়ের ভিতরে যেন একটি স্নেহপ্ৰীতিময় সেতু রচনা করিয়া রহিয়াছেন। লক্ষ্মী মঙ্গলময়ী এবং করুণাময়ী, তাঁহাকে বলা হইয়াছে ‘করুণাগ্রানতমুখী’; অষ্টোত্তরসহস্রনামের ভিতরেও বলা হইয়াছে ‘করুণাং বেদমাতরম্’^১; তাই ঈশ্বরকোটিতে অবস্থান করিয়াও এই করুণাময়ী দেবীর দৃষ্টি রহিয়াছে সর্বদাই দুঃখতাপক্লিষ্ট তাঁহার সন্তান—বদ্ধ জগজ্জীবের প্রতি। তিনি তাই তাঁহার করুণা-স্নেহ-প্রেমের দ্বারা জীবকে সর্বদা ভগবন্মুখী করিবার চেষ্টা করিতেছেন—তাঁহার ব্রহ্ম-বিদ্যাস্বরূপতা দ্বারা জীবের সকল অজ্ঞান-তমঃ—সকল মায়াক্ষয়তা দূরীভূত করিবার চেষ্টা করিতেছেন; আবার তিনি বিষ্ণু-স্বরূপভূতা তাঁহার প্রিয়তমা প্রধানা মহিষী বলিয়া জীবের পক্ষ হইয়া পরমেশ্বরের উপরেও গভীর প্রভাব বিস্তার করিতেছেন,^২ তাঁহার কৃপাদৃষ্টি প্রপন্নার্থ জীবগণের প্রতি আকর্ষিত করিতেছেন। মুক্ত-জীবরূপে নিত্যকাল ব্রহ্মানন্দ আনন্দন করাই হইল শ্রীবৈষ্ণবগণের সাধ্য—আর এই সাধ্যের জন্ত প্রপত্তি বা অনন্তশরণতাই হইল প্রধান সাধন। এই প্রপত্তিই মুখ্য সাধন হওয়াতে লক্ষ্মীর স্থানও মুখ্য হইয়া উঠিল। প্রিয়তমা ভগবৎ-পত্নী এবং কল্যাণ-ময়ী করুণাময়ী জীবমাতা রূপে তিনি ভগবান্ ও জীব এতদুভয়ের মধ্যবর্তিনী হইয়া জীবকে স্বেচ্ছাদানে নিরন্তর ভগবন্মুখী করিয়া তুলিতেছেন, আবার ভগবান্কে জীবমুখীন করিয়া অকৃপণভাবে কৃপাবিতরণে উদ্বুদ্ধ করিতেছেন। লক্ষ্মীর এই-জাতীয় সকল বর্ণনার পশ্চাতে সর্বদাই একটি মানবীয় দৃষ্টান্ত প্রভাব বিস্তার করিয়াছে, সে দৃষ্টান্ত হইল একটি আদর্শ গৃহিণীর দৃষ্টান্ত। তিনি স্বামিপক্ষে প্রেমময়ী পত্নী—আবার সন্তানপক্ষে স্নেহময়ী মাতা। সাধারণ গার্হস্থ্য জীবনে দেখা যায়, পুত্রগণ ও পিতার মধ্যে যে স্নেহ-সম্বন্ধ তাহার ভিতরে কেমন যেন একটা পাতলা ব্যবধানের যবনিকা থাকে; পুত্রগণ সব সময় যেন পিতৃ-ইচ্ছা ভাল

১ যামুনাকার্ণের ‘চতুঃশ্লোকী’র দ্বিতীয় শ্লোকের বেক্টনাথ কৃত ভাষ্য দ্রষ্টব্য।

২ ত্রঃ

তস্তাং দাস ইতি প্রপন্ন ইতি চ স্তোব্যাম্যহং নির্ভয়ো।

লোকৈকেখরি লোকনাথদয়িতে দাস্তে দয়াং তে বিদন্ ॥

যামুনাকার্ণের চতুঃশ্লোকী, ২য় শ্লোক।

করিয়া বুঝিতে পারে না, বুঝিতে পারিলেও সকল পুত্রে সেই পিতৃ-ইচ্ছা পালন করিয়া পিতার একান্ত প্রিয় স্নেহপাত্র হইয়া উঠিবার স্বাভাবিক প্রবৃত্তি থাকে না, পিতাকে এড়াইয়া চলিয়া তাহারা কেমন বহিমুখী হইয়া পড়িতে চায়। কিন্তু মধ্যখানে বিরাজ করেন না, তিনি প্রেমময়ী প্রিয়তমা রূপে স্বামীর স্বরূপ এবং ইচ্ছাও সর্বাপেক্ষা ভাল জানেন, আবার স্নেহময়ী সন্তানবৎসলা বলিয়া পুত্রগণের চরিত্র, প্রবণতা, দোষগুণও ভাল জানেন। তিনি তখন চেষ্টা করেন তাঁহার স্নেহপ্রীতি দ্বারাই সন্তানগণের শুভবুদ্ধির উদ্বোধন করিতে এবং আশ্বে আশ্বে তাহাদিগকে পিতৃ-ইচ্ছার অভিযুক্তি করিয়া তুলিতে; অত্মদিকে তিনি চেষ্টা করেন, কিঞ্চিৎ উদাসীন পিতার সক্রিয় স্নেহদৃষ্টি সন্তানগণের প্রতি আকৃষ্ট করিতে এবং সহজাত প্রবৃত্তিবশে ভ্রমপথে পরিচালিত পুত্রের সকল দোষত্রুটি ক্ষমা করিয়া তাহাদিগকে কাছে ডাকিয়া লইবার অনুপ্রেরণা দিতে। লক্ষ্মীর কার্যও হইল অনুরূপ। অবিভারূপ মায়ায় মোহিত জীবগণ ভগবৎ-স্বরূপ এবং ভগবদ্-ইচ্ছা ভালভাবে বুঝিতে পারে না; যেটুকু বুঝিতে পারে তাহাদের সহজাত প্রবৃত্তিও সে-পথ হইতে টানিয়া লয় ভগবদ্-বিপরীত মুখে; এদিকে বড়গুণশালী ব্রহ্মাণ্ডের অধীশ্বর—অথচ গুণময় হইয়াও গুণাতীত—এমন বিষ্ণুর দৃষ্টিও হয়ত সর্বদা জীবাতিমুখী নয়; মধ্যবর্তিনী লক্ষ্মী উভয়কে উভয়মুখী করিয়া তাঁহার প্রেমময়ীত্বের সার্থকতা লাভ করেন। যামুনাচার্যের চতুঃশ্লোকীর ভাষ্যে বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন, “কর্মার্হফলদ পতিতে (বিষ্ণুতে) শ্রীদেবীর দুইটি কৃত্য রহিয়াছে; একটি হইল নিগ্রহ হইতে বারণ; অপরটি হইল অনুগ্রহের সন্ধুক্ষণ।”^১ এই প্রসঙ্গে শ্রীবিষ্ণুচিন্তের মতও উদ্ধৃত হইয়াছে; তিনি বলিয়াছেন যে মাতৃরূপা শ্রীরই সকলে শরণাপন্ন হয়। মাতা হিত অপেক্ষাও পুত্রের প্রিয় যাহা সেই দিকেই লক্ষ্য রাখেন, পিতার দৃষ্টি উভয়ের প্রতি; তাই পিতা বেক্রপ দণ্ডধর হন, মাতা সেক্রপ হন না। তাই বলিয়া লক্ষ্মী দুইয়ের দমন করেন না তাহা নহে; সীতার তেজোরূপ অগ্নিতে দগ্ধ হইয়াই রাবণ রামকোপ-প্রসীড়িত হইয়াছিল। এই মাতৃরূপা লক্ষ্মীদেবী ‘প্রণিপাত-প্রসন্ন’, ‘ক্ষিপ্ৰপ্রসাদিনী দেবী’, ‘সদানুগ্রহসম্পন্ন’; তিনি ‘ক্ষান্তিরূপিণী, ক্ষমা-রূপিণী, অনুগ্রহপরা, অনবা’। সর্বদাই ইনি অনিষ্টনিবর্তন এবং ইষ্টপ্রাপণ-গর্ভ করুণা-নিরীক্ষণের দ্বারা সব কিছু রক্ষা করিতেছেন। ইন্দ্র-ব্রহ্মাদি দেবগণের সকল

ঐশ্বর্য ইহারই কটাক্ষাধীন। পুরুষোত্তমদেব যেমন শ্রীকান্ত, শ্রীও সেইরূপ 'অরবিন্দলোচনমনঃকান্তা'; এইরূপ পরস্পরাহুকূলতা দ্বারা সর্বব্যাপারেই উভয়ের সামরন্ত; এই জুইই শ্রীর প্রসাদ ব্যতীত কাহারও শ্রেয়োলাভ হয় না; শুধু ঐহিক শ্রেয় নয়, ইহার রূপা ব্যতীত মোক্ষলাভও সম্ভব হয় না। লক্ষ্মীর এই অনন্তরূপাময়ী মাতৃমূর্তি সম্বন্ধে লোকাচার্য তাঁহার শ্রীবচনভূষণ গ্রন্থে এবং বরবর মুনি এই গ্রন্থের বিস্তারিত ভাষ্যে অতি সুন্দর ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। বিষ্ণু ও লক্ষ্মীর অবতার রাম-সীতাকে অবলম্বন করিয়া এবং বাম্মীকি-রামায়ণে বর্ণিত উপাখ্যান-সমূহকে অবলম্বন করিয়া লোকাচার্য এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন।

শ্রীবৈষ্ণবগণের লক্ষ্মী সম্বন্ধে এই যে দৃষ্টি তাহার আভাস আমরা পুরাণাদিতেই পাইয়া থাকি।^১ পদ্মপুরাণে স্বর্গখণ্ডে দেখিতে পাই, লক্ষ্মীই মধ্যবর্তিনী হইয়া সর্বদোষের আকর হিরণ্যকশিপুর উপরেও বিষ্ণুর কৃপাবর্ষণ সজ্জাটিত করাইয়া-ছিলেন।^২ ব্রহ্মপুরাণেও দেখিতে পাই, জগৎস্রষ্টা জগন্নাথ, সর্বলোক-বিধাতা অব্যয় বাসুদেবকে প্রণতি পূর্বক পদ্মজা লক্ষ্মী দেবী সর্বলোকের হিতকামনায় সব প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছেন। এই যে মর্ত্যালোকরূপ মহাশর্ষ কৰ্মভূমি—এই যে লোভমোহগ্রস্ত কামক্রোধমহার্ণব—এই যে বিস্তীর্ণ সংসার-সাগর—ইহা হইতে জীবগণ কি করিয়া মুক্তিলাভ করিবে, ইহাই হইল প্রশ্নের বিষয়।^৩ এই প্রশ্নে আমরা লক্ষ্য করিতে পারি, দেবী-চরিত্রের এই যে বৈশিষ্ট্য ইহা বৈষ্ণবশাস্ত্রে-

১ চতুঃশ্লোকী, ৩য় শ্লোক।

২ বেষ্ণটনাথ যামুনাচার্যের 'চতুঃশ্লোকী'র তৃতীয় শ্লোকের ভাষ্যে বিভিন্ন পঞ্চরাত্র-সংহিতা ও পুরাণাদি হইতে এই মত-প্রতিপাদক বহু শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন।

৩ ২৩৮।১২৪-৩০ (বঙ্গবাসী)।

৪ তত্র স্থিতং জগন্নাথং জগৎ-স্রষ্টারমব্যয়ম্ ।
সর্বলোকবিধাতারং বাসুদেবাখ্যমব্যয়ম্ ।
প্রণম্য শিরসা দেবী লোকানাং হিতকাম্যয়া ।
পপ্রচ্ছেমং মহাপ্রশ্নং পদ্মজা তমমুত্তমম্ ॥

শ্রীরূপাচ

ক্রুহি ত্বং সর্বলোকেশ সংশয়ং মে হৃদি স্থিতম্ ।
মর্ত্যালোকে মহাশর্ষে কৰ্মভূমৌ মুহূর্তভে ॥
লোভমোহগ্রহগ্রস্তে কামক্রোধমহার্ণবে ।
যেন মুচ্যেত দেবেশ অম্মাং সংসারসাগরাৎ ॥ ৪৫।১৬-১৯

বর্ণিত লক্ষ্মীদেবীরই বৈশিষ্ট্য নহে, ইহাও আমরা ভারতবর্ষের শাস্ত্রে বর্ণিত দেবী-চরিত্রেরই বৈশিষ্ট্য বলিয়া উল্লেখ করিতে পারি। শৈব-শক্তি আগম-গুলি অধিকাংশই শিব-পার্বতীর প্রমোত্তর-ছলে লিখিত ; সর্বত্রই দেখিতে পাই, জীবের দুঃখে বিগলিত-হৃদয়া দেবী জীবের হিতকামনায়, জীবের মুক্তির উপায় নির্ধারণ করিবার জন্যই পরমেশ্বর শিবের নিকট সকল তত্ত্ব এবং সাধন-পন্থা সম্বন্ধে প্রশ্ন করিতেছেন ; দেবীর প্রতি গাঢ়প্রেমবশতঃই মহেশ্বর শিব দেবীর নিকট জীবমুক্তির সকল তত্ত্ব ও পন্থা উপদেশ করিয়াছেন। মধ্যযুগের কিছু কিছু বাঙলা গ্রন্থেও এই প্রাচীন ধারার রেশ দেখিতে পাই। বহুসংখ্যক বৌদ্ধতন্ত্রও এই একই ধরনে রচিত। সেখানেও করুণাবিগলিত ভগবতী-প্রজ্ঞাই জীবহিতকামনায় সকল প্রশ্ন করিয়াছেন, ভগবান্ বজ্রেশ্বর হেবজ্র বা হেরুকই সকল প্রশ্নের উত্তরে সব তত্ত্ব ও সাধন ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^১ সুতরাং জীবের মঙ্গলকামনায় করুণাবিগলিত দেবীর এই যে সন্তানবৎসলা মাতৃমূর্তি, ইহাও ভারতবর্ষেরই সাধারণ মাতৃমূর্তি। বিশেষ সম্প্রদায়ের ভিতরে আসিয়াই ইহা একটি বিশেষ মূর্তি লাভ করিয়াছে।

শ্রী-সম্প্রদায়ের আচার্যগণ পঞ্চরাত্র শাস্ত্র এবং মুখ্যতঃ পুরাণগুলিকে অবলম্বন করিয়াই লক্ষ্মীর এই বিশেষ রূপটিকে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রী-সম্প্রদায়ের ভিতরে শ্রী বা লক্ষ্মী সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে যে সকল গ্রন্থে আলোচনা রহিয়াছে তাহার ভিতরে প্রাচীন যতাবলম্বী হিসাবে রম্যযামাতৃ মূনির ‘শাস্ত্রদীপ’ এবং যামুনাচার্যের ‘চতুঃশ্লোকী’ ও ‘শ্রীস্তুত্ররত্ন’ গ্রন্থদ্বয়ের উল্লেখ করা যাইতে পারে। এই গ্রন্থদ্বয়ের এবং রামানুজাচার্যের সুপ্রসিদ্ধ ‘গণ্ডত্রয়’-গ্রন্থের ভাষ্য করিয়াছেন ‘কবিতার্কিক-সিংহ’ শ্রীবৈষ্ণবটনাথ, সব ভাষ্যেরই নাম ‘রহস্যরক্ষা’ ; এই রহস্যরক্ষা নামক তিনটি ভাষ্যই শ্রীবৈষ্ণবগণের শ্রী-তত্ত্ব সর্বাপেক্ষা ভালভাবে আলোচিত হইয়াছে। লোকাচার্যের ‘শ্রীবচন-ভূষণ’ গ্রন্থেও শ্রী-সম্বন্ধে অনেক আলোচনা রহিয়াছে।

শ্রী-সম্বন্ধে শ্রীবৈষ্ণবগণের সব আলোচনার ভিতরেই দেখিতে পাই, বিষ্ণু-কৈঙ্কর্যকে সাধ্য রাখিয়া লক্ষ্মী-প্রপত্তিকেই সাধনরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। যামুনাচার্যের চতুঃশ্লোকীর প্রথম শ্লোক ‘কান্তস্তে পুরুষোত্তমঃ’ প্রভৃতি শ্লোকের ব্যাখ্যায় বৈষ্ণবটনাথ বলিয়াছেন,^২ লক্ষ্মী শুধু বিষ্ণুর সহধর্মিণী নন, ‘সর্বপ্রকার

১ এই লেখকের An Introduction to Tantric Buddhism এবং Obscure Religious Cults এই গ্রন্থ দুইখানি দ্রষ্টব্য।

২ আর, বৈষ্ণবটনাথ এও কোং (মাল্লাজ) হইতে প্রকাশিত।

অভিমতানুরূপা' ধর্মপত্নী। এখানকার এই 'কান্ত' কথাটির ভিতরেই লক্ষ্মীর বিষ্ণু-সম্বন্ধে সর্বপ্রকারের অনুরূপতার ভাবটি ছোঁতিত হইয়াছে; 'তে' কথাটির ভিতরে লক্ষ্মীর সর্বমঙ্গলা রূপে প্রসিদ্ধির পরিচয় আছে; আর পুরুষোত্তম-কান্ত হওয়াতে বিষ্ণুপ্রিয়্যরূপে লক্ষ্মীরও শ্রেষ্ঠত্ব সাধিত হইতেছে। বিষ্ণুর ত্রায় লক্ষ্মীরও ফণিপতি শয্যা এবং গরুড় বাহন। এই শ্রীই বেদের আত্মা (অথবা বেদই শ্রীর আত্মা) বলিয়া এই দেবী 'বেদাত্মা'^১; ত্রিগুণরূপ তিরস্করিণী দ্বারা 'ভগবৎ-স্বরূপ-তিরোধানকরী' বলিয়া ইনি 'যবনিকা'; ইনিই প্রকৃতি-রূপিণী মায়া, জীব-পরমাত্মাদি বিষয়ে বিপরীতবুদ্ধি সৃষ্টি করেন বলিয়া তিনি 'জগন্মোহিনী'; আবার এই দেবীই মুক্তিপ্রদা শ্রী। বলা হইয়াছে যে, "এই দেবী নিজে সেবা করেন (বিষ্ণুকে) আবার সেবিত হন (দেব নর সকলের দ্বারা), সকল শোনে আবার সকল মিশ্রিত করেন; নিখিল দোষকে নষ্ট করেন, আবার গুণের দ্বারা জগৎ পরিবর্তিত করেন; অখিল জগৎ ঐহাকে নিত্য আশ্রয় করে এবং যিনি পরম-পদকে প্রাপ্ত করান"—তিনিই হইলেন শ্রীদেবী।^২ পরমাত্মা রূপ অমৃতের আধারভূতা বলিয়া এই দেবীকে বলা হয় 'অকলঙ্কাহমৃতধারা'। যেহেতু ভগবান্ পুরুষোত্তম এই দেবীর আশ্রয়, আবার তাঁহার (পুরুষোত্তমের) মূর্তিও হইল তদাস্মিকা,^৩ এই জ্ঞানই পুরুষোত্তম হইলেন 'শ্রীনিবাস' এবং 'শ্রীধর'। এই দেবী নির্দোষমঙ্গলগুণের আকর বলিয়া ভগবতী। ব্রহ্মাদি দেবতাগণও এই দেবীর মহিমা কীর্তন করিতে সক্ষম হন না, পরিমিতজ্ঞানশক্তি মানুষ আর কি করিয়া তাঁহার কথা বলিবে?^৪

-
- ১ 'বহেয়ং যজ্ঞং প্রবিশেয়ং বেদান্' ইতি সৌপর্ণশ্রুতিবিস্ক্রিতং বেদাভিনানিদেবতাধিষ্ঠাতৃত্বম্ ইত্যাদি। ভাষ্য।
 - ২ অয়ন্তীং শ্রীয়মাণাং চ শৃণুতীং শৃণুতীমপি।
শৃণোতি নিখিলং দোষং শৃণোতি চ গুণৈর্জগৎ।
শ্রীয়েতে চাখিলৈর্নিত্যং অয়তে চ পরং পদম্ ॥
বেঙ্কটনাথের ভাষ্যে ধৃত।
 - ৩ যতো হুমাশ্রয়শ্চাস্তা মূর্তির্মম তদাস্মিকা।
ঐ ভাষ্য-ধৃত সাঙ্কৃত-সংহিতা।
 - ৪ কান্তস্তে পুরুষোত্তমঃ ফণিপতিশ্ শয্যাহসনং বাহনং
বেদাত্মা বিহগেথরো যবনিকা মায়া জগন্মোহিনী।
ব্রহ্মেশাদিস্বরূপজসদয়িতত্ত্বদাসদাসীগণঃ
শ্রীতিভ্যেব চ নাম তে ভগবতি ক্রমঃ কথং ত্বাং বয়ম্ ॥

লক্ষ্মী সম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন, ব্রহ্মের যে জগৎপাদিকা শক্তি তাহাই প্রকৃতি বলিয়া খ্যাত, এই মূল-প্রকৃতি দ্বিশালী লক্ষ্মী শ্রী আদি নাম-সহস্রের দ্বারা কীর্তিত হন; আর প্রকৃতি-পুরুষ ব্যতীত আর তৃতীয় কোন সত্য নাই বলিয়া লক্ষ্মী এবং নারায়ণীই হইলেন এই প্রকৃতি-পুরুষ। কেহ বলেন, সত্তাদিবিশিষ্ট ভগবান্‌ই শ্রী, কেহ বলেন, দৈত্যাদিমোহনাদির জন্ত ভগবান্‌ই কোনও কোনও সময়ে নিজেই যে কান্তা-বিগ্রহ গ্রহণ করেন তাহাই হইল শ্রী। কিন্তু শ্রীবৈষ্ণবগণ এই সকল কোনও মতই স্বীকার করেন না; প্রসিদ্ধ পঞ্চরাত্রমত এবং পুরাণমতের সঙ্গে একমত হইয়া তাঁহারও মনে করেন, নারায়ণ হইলেন প্রকৃতি-পুরুষাত্মক, অথচ উভয়ের উর্ধ্বে অবস্থিত পুরুষ। চন্দ্রের জ্যোৎস্নার আয় লক্ষ্মীও নারায়ণ ধর্মধর্মরূপে অবস্থিত। কাহারও কাহারও মতে অঙ্কুরোপাদানংশের আয় বিশ্বোপাদান-স্বরূপ 'ব্রহ্মের' কার্যোপযুক্তস্বরূপৈকদেশই স্বভাবতঃ অথবা পরিণতি-শক্তিদ্বারা বা উপাধিভেদের দ্বারা যে ভিন্নাহস্তা-আশ্রয় গ্রহণ করে, তাহাই শ্রী বলিয়া পরিগণিত হয়; এইরূপ মতও সমীচীন নয়, কারণ ব্রহ্মের রূপ-পরিণামাদি বেদান্তেই নিরস্ত হইয়াছে। 'এই শ্রী বিষ্ণুর অনপায়িনী শক্তি', 'অসিতাক্ষ দেববর ত্রিলোকের সকল কিছুকে যেমন গ্রহণ করিয়া অবস্থান করেন, এই বরদা লক্ষ্মীও সেইরূপ অবস্থান করেন,' 'ইহাদের উভয় হইতে আর শ্রেষ্ঠ কিছু নাই', 'ইহারা দুইজন একতত্ত্বের আয়ই উদিত'—এই সকল পুরাণবচনের দ্বারাও লক্ষ্মী ও বিষ্ণুর ভেদ স্বীকৃত হইয়াছে। অত্মমতে আবার বলা যাইতে পারে, নির্বিশেষ চিন্মাত্র ব্রহ্মস্বরূপের তিরোধানকরী মিথ্যাভূতা মায়াই কল্পিতরূপবিশেষের দ্বারা উপল্লিষ্ট হইয়া ব্রহ্মপ্রতিচ্ছদবতী রূপে লক্ষ্মী বলিয়া খ্যাত হন। এ মতও এই কারণে ঠিক নয় যে, তাদৃশ ভাবে ব্রহ্ম-স্বরূপের কখনও তিরোধানই হইতে পারে না।

আমরা শাস্ত্র হইতে জানিতে পারি, প্রলয়দশায় ব্রহ্ম একমাত্র অবস্থান করিতেছিলেন; বৈষ্ণবগণ বলিবেন, এই প্রলয়দশাতেও লক্ষ্মী সেই এক পুরুষোত্তমের সঙ্গে অবস্থান করিতেছিলেন; কারণ শাস্ত্রে বলা হইয়াছে, 'আনীদবাতং স্বধয়া তদেকম্', তিনি স্বধার দ্বারা (সহিত) একা অবস্থান করিতেছিলেন। পুরাণাদি মতে এই স্বধা হইলেন লক্ষ্মী, কারণ পুরাণে লক্ষ্মী সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, 'স্বধা ত্বং লোকপাবনী'। মহাভারতে (?) লক্ষ্মী স্বয়ং বলিয়াছেন, 'অহং স্বাধা স্বধা চৈব'।^১ কিন্তু তাহা হইলে সমস্তা দাঁড়ায়, এই 'স্বধা'র উপরেই যদি

১ 'চতুঃশ্লোকী'র বেষ্টকৃত ভাষ্যে ধৃত।

প্রলয়দশায়, ব্রহ্মের প্রাণত্ব নির্ভর করে, তবে স্বাধীনসর্বসত্তাক ব্রহ্মের প্রাণত্ব স্বধা-রূপিণী লক্ষ্মীর অধীন হইয়া পড়ে। আসলে এই লক্ষ্মী বা স্বধা ব্রহ্মেতর কোন বস্তু নহে; ‘স্বস্মিন্ ধীয়তে’ স্বধা শব্দের এই ব্যুৎপত্তি গ্রহণ করিলে স্বধা-রূপিণী লক্ষ্মীর তাৎপর্য হয় ব্রহ্মেরই স্বকীয় বিশ্বধারণসামর্থ্য। মহাভারতে যেখানে বলা হইয়াছে, ‘হে দ্বিজোত্তম, আমি মৎপর চরাচর সর্বভূত সৃষ্টি করিয়া বিষ্ণুর সহিত একাকী বিহার করিব’;^১ অথবা যেখানে বলা হইয়াছে, আমিই ‘মেধা শ্রদ্ধা সরস্বতী’, ‘আমিই শ্রদ্ধা এবং মেধা’, ‘শ্রদ্ধা দ্বারাই দেব দেবত্ব ভোগ করেন’—এসব স্থলে বিষ্ণু, মেধা, শ্রদ্ধা, সরস্বতী প্রভৃতি কেহই ব্রহ্মকে ইহাদের অধীন করেন না, পরন্তু ইহাদের যোগে তিনি মহিমাম্বিত হইয়া উঠেন, যেমন মহিমাম্বিত হন সূর্যদেব তাঁহার প্রভাদ্বারা, অথবা যেমন কোন পুরুষের ছোতমানত্ব লাভ হয় অতিক্রম আভরণের সহযোগে। পরদেবতার বিহরণাদি-রূপ যে ‘দেবন’-ক্রিয়া তাহা সর্বতোভাবে তদনুরূপা ‘সর্বাতিশয়িনী প্রীতি’-রূপিণী স্ববল্লভার সঙ্গেই পরমোৎকর্ষ লাভ করে। লক্ষ্মীর স্বরূপ নির্ধারণ প্রসঙ্গে বেঙ্কটনাথ তাঁহার ভাষ্য আর একটি প্রশ্নোত্তরযোগ্য প্রশ্ন তুলিয়াছেন। রামানুজ-সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবগণ তিনটি কোটি স্বীকার করেন,—ব্রহ্ম-কোটি, জীব-কোটি (চিৎ) এবং জড়-কোটি (অচিৎ); এখন প্রশ্ন হইল এই, লক্ষ্মীর সত্তা এই তিন কোটির ভিতরে কোন্ কোটির অন্তর্ভুক্ত হইবে? এ বিষয়ে রম্যামাত্ম মুনির ‘তত্ত্বদীপে’র ভিতরে যে প্রাচীন মত পাওয়া যায়, তাহাতে দেখা যায় যে, লক্ষ্মী জীবকোটিভুক্তা এবং সেইজন্ত অণু-স্বভাবা।^২ কিন্তু পরবর্তী কালের বৈষ্ণবগণ লক্ষ্মীর এই অণুস্বভাবত্ব স্বীকার করেন না; বিষ্ণুর স্থায় লক্ষ্মীও বিভূ-স্বভাবা। লক্ষ্মী চেতনশীলা বলিয়া তাঁহার অচিদন্তত্ব স্বীকার করিতে হয়; বিভূত্বহেতু জীবাত্ত্ব স্বীকার করিতে হয়, আবার পারতন্ত্র্য হেতু তাঁহার ঈশ্বরাত্ত্ব। বস্তুতঃ ‘পতিপুত্রব্যাবৃত্তপত্নীত্বায়ে’র দ্বারা লক্ষ্মীর উপরি-উক্ত তিন কোটি ভিন্ন একটি কোটিতন্ত্র স্বীকার করিতে হয়। সেখানে লক্ষ্মীর সত্তাও যেমন ভগবদধীনা, ভগবানের বৈভবও তেমনি রত্নপ্রভাত্বায়ে বা পুষ্প-পরিমলত্বায়ে লক্ষ্মীর আয়ত্ত।

রামানুজাচার্যের গণ্ডত্রয় গ্রন্থে দেখিতে পাই, নারায়ণের শরণাগতি লাভ করিবার জন্ত তিনি প্রারম্ভেই অনন্তশরণ হইয়া ‘অশরণ্য-শরণ্যা’ লক্ষ্মীর শরণ

১ বেঙ্কটভাষ্যে ধৃত।

২ A History of Indian Philosophy, by S. N. Das Gupta, Vol. III., পৃঃ ৮০।

গ্রহণ করিয়াছেন। এই ‘গণ্ডত্রয়ে’র ভাষ্যে বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন যে, প্রথমেই লক্ষ্মীর শরণাপত্তির কারণ এই, “এই লক্ষ্মীকে আশ্রয় করিয়াই অচিরে এবং স্নেহে গুণোদধি পার হইতে হয়।”^১ এই লক্ষ্মীই হইলেন যজ্ঞবিদ্যা, মহাবিদ্যা, গুহ্যবিদ্যা এবং আত্মবিদ্যা এবং ইনিই বিমুক্তিফলদায়িনী;^২ জ্ঞান ও মুক্তি প্রদানে শ্রীই অমুগ্রহৈক-স্বভাবা। আর বিষ্ণু হইতেও লক্ষ্মী অনন্তা, লক্ষ্মী হইতেও বিষ্ণু অনন্ত;^৩ স্নতরাং একের আশ্রয়েই অন্নের আশ্রয় লাভ ঘটে। পরিপূর্ণ সাগরস্ত্র হেতু এই স্মৃতিখণ্ড ‘পরস্পর-বিচিহ্নিত’, এবং মূলে অন্তোন্তমিশ্রত্বহেতু ইহার অন্তোন্তপ্রতিপাদক।^৪ প্রভা ও প্রভাবানের অন্তোন্তাশ্রয় বেক্রপ অন্তোন্তাশ্রয়-দোষ-দৃষ্ট হয় না, লক্ষ্মী ও বিষ্ণুর অন্তোন্তাশ্রয়ত্বও সেইরূপ দোষদৃষ্ট নহে। রামানুজাচার্য যে লক্ষ্মীর শরণাগতি গ্রহণ করিয়াছেন সেই লক্ষ্মী কিরূপ? তিনি রূপ, গুণ, বিভব, ঐশ্বর্য, শীলাদি সর্বক্ষেত্রেই একান্তরূপে বিষ্ণুর অমুরূপ, বিষ্ণুযোগ্যা, অতএব বিষ্ণুপ্রিয়া, বিষ্ণুর নিত্যামুকূল।^৫ ইনি ষড়ৈশ্বর্যশালিনী, তাই ভগবতী; ইনি নিত্যা, অনপায়িনী, নিরবত্যা, দেবদেবদ্যিম্যমহিবী এবং অখিল জগন্মাতা।

লোকাচার্যের শ্রীবচনভূষণ এবং বরবরমুনিকৃত তাহার ব্যাখ্যায় দেখিতে পাই, সীতা-রূপিণী লক্ষ্মী যে রাবণের নিকট নিগৃহীত হইয়া কারাগার বরণ করিয়া-

১ ভাষ্যভূত সাব্বত-সংহিতা।

২ বিষ্ণুপুরাণ, এই গ্রন্থের ৭২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩ ‘অনন্তা রাঘবেণাহন’, ‘অনন্তা হি ময়া সীতা’।

তুঃ শ্রীবচনভূষণ, লোকাচার্য-প্রণীত, বরবর মুনিকৃত ব্যাখ্যা সমেত।

পুরী সংস্করণ, ১৯২৬। ৪৮ পৃষ্ঠা।

আরও তুলনীয় :—

অন্তা দেব্যা মনস্তস্মিন্গুস্তস্তাং প্রতিষ্ঠিতম্।

তেনেয়ং স চ ধর্মাস্তা মুহূর্তমপি জীবতি ॥ বেঙ্কটভাষ্যভূত।

৪ তদেতৎ স্মৃতিখণ্ডং পরস্পরবিচিহ্নিতম্।

আদ্যবন্তোন্তমিশ্রত্বাদন্তোন্তপ্রতিপাদকম্।

‘গণ্ডত্রয়ে’র বেঙ্কটভাষ্যে ধৃত।

৫ তুলনীয় :—

গুণেন রূপেণ বিলাসচেষ্টিতৈঃ

সদা তবৈবোচিতয়া তব শ্রিয়া ॥

যামুনাক্ষরিত ‘স্তোত্ররত্ন’, ৩৮।

ছিলেন তাহার ভিতর দিয়াও তাপক্লিষ্ট বদ্ধ জীবগণের জন্ত তাঁহার সহায়ত্বই প্রকাশ পাইয়াছে।^১ লক্ষ্মীর এই স্নেহ-প্রীতি-জনিত রূপাবৈভবকে বলা হয় ‘পুরুষকার’ বৈভব ; আর নারায়ণের এই জাতীয় বৈভবকে বলা হয় ‘উপায়’ বৈভব। শাস্ত্রে বলা হইয়াছে যে সংসারের অধঃপতিত জীবগণের ভগবৎ-প্রাপ্তির জন্ত লক্ষ্মীই পুরুষকারে মহাবিগণ কতৃক নির্দিষ্টা হইয়াছেন। ভগবান্ লক্ষ্মী-পতি স্বয়ং ও তৎপ্রাপ্তির উপায়স্বরূপে একমাত্র লক্ষ্মীকেই স্বীকার করিয়াছেন।^২ নারায়ণের অবশিষ্ট দিব্যমহিবীগণ এবং স্থরিপ্রভৃতিরও লক্ষ্মী-সম্বন্ধের দ্বারাই পুরুষকারত্ব। জীবের সহিত ঈশ্বর এবং লক্ষ্মীর সমান সম্বন্ধ থাকা সত্ত্বেও জীব ঈশ্বরের আশ্রয় গ্রহণ না করিয়া কেন প্রথমে লক্ষ্মীরই আশ্রয় গ্রহণ করে এই প্রশ্নের উত্তরে পূর্বোক্ত স্নেহময়ী অনন্তক্ষমাশীলা লক্ষ্মীর মাতৃত্ব এবং ঈশ্বরের হিতকামী দণ্ডধারী কঠোর পিতৃত্বের কথাই উল্লেখ করা হইয়াছে। ঈশ্বর নিগ্রহানুগ্রহ উভয়েরই কর্তা, কিন্তু লক্ষ্মী অমুগ্রহৈক-স্বভাবা, এই জন্তই ঈশ্বর-রূপা হইতে লক্ষ্মী-রূপা শ্রেষ্ঠ। সীতারূপে মনুষ্যাকারে লক্ষ্মীদেবীর যে প্রথম আবির্ভাব তাহা শুধুমাত্র স্বরূপা প্রকাশের জন্ত।^৩ লক্ষ্মীর রূপা জীবকে অমুগ্রহ করিবার জন্তও বটে, আবার ঈশ্বরকে প্রেমে বশ করিবার জন্তও বটে। সংশ্লেষদশায় তিনি ঈশ্বরকে বশীভূত করেন, আর বিশ্লেষদশায় জীবকে বশীভূত করেন।^৪ স্নেহ-প্রেমের উপদেশের দ্বারাই তাঁহার উভয়কে বশীকরণ। আর উপদেশে কাজ না হইলে চेतন জীবকে তিনি রূপা দ্বারা এবং ঈশ্বরকে সৌন্দর্যের দ্বারা বশীভূত করেন।^৫

পূর্বেই বলিয়াছি, লক্ষ্মী সম্বন্ধে শ্রীবৈষ্ণবগণের আলোচনা পঞ্চরাত্র এবং পুরাণ-মতের উপরেই প্রতিষ্ঠিত ; শ্রীবৈষ্ণবগণ ইহার সঙ্গে খানিকটা তাঁহাদের দার্শনিক দৃষ্টি সংযোগ করিয়াছেন, খানিকটা ধর্মবিশ্বাস যুক্ত করিয়া বিষ্ণু-শক্তির রূপাময় রূপটিকে প্রাধান্য দান করিয়াছেন। কিন্তু ইহা অপেক্ষা আরও একটি লক্ষণীয় সত্য দেখিতে পাই শ্রীবৈষ্ণবগণের আলোচনার ভিতরে, তাহা হইল লীলাবাদ। আমরা পঞ্চরাত্র, কাশ্মীর-শৈবধর্ম, পুরাণাদির ভিতরেও এই

১ শ্রীবচনভূষণ, ৫ম বচন।

২ ৭ম বচনের বরবরমুনিকৃত ব্যাখ্যায় উদ্ধৃত শ্লোক দ্রষ্টব্য।

৩ ৯ম বচন।

৪ ১৩শ বচন।

৫ ঐ, ১৬।

লীলাবাদের উল্লেখ দেখিয়াছি, কিন্তু আমরা পূর্বেই লক্ষ্য করিয়াছি, এই লীলা হইল সৃষ্টি-লীলা ; নিজের যে বিশ্ব-সৃষ্টিক্রমে বিচিত্র প্রকাশ এবং সেই বিচিত্র প্রকাশকে আবার বীজস্বরূপ নিজের ভিতরেই নিঃশেষে সংহরণ হইয়া মোটামুটি লীলার তাৎপর্য ; কিন্তু স্বরূপভূতা শক্তির সহিত কোনও রসলীলার আভাস আমরা এই পর্যন্ত পাই নাই। অবশ্য লক্ষ্মী বা কমলার 'রমা' রূপটি আমরা অনেক পূর্ব হইতেই পাই, তাঁহাকে বিষ্ণুপ্রিয়া, বিষ্ণুবল্লভা রূপেও পাইয়াছি ; কিন্তু এ-সব স্থলেও লক্ষ্মীকে অবলম্বন করিয়া লীলার কোনও স্পষ্ট বর্ণনা কোথায়ও আমরা পাই না। পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ডের একস্থানে অবশ্য এই স্বরূপলীলার অতি অস্পষ্ট একটি ইঙ্গিত রহিয়াছে। সেখানে বলা হইয়াছে যে পরম ব্যোমরূপ যে বিষ্ণুর স্বধাম তাহাই হইল বিষ্ণুর 'ভোগার্থ', আর অখিল জগৎ হইল লীলার জন্ম। এই ভোগ এবং লীলা দ্বারাই বিষ্ণুর বিভূতিবিশেষের সংস্থিতি। ভোগেই তাঁহার নিত্যস্থিতি, তখন তিনি আপন জগদ্ব্যাপাররূপ লীলা সংহরণ করিয়া লন ; এই ভোগ এবং লীলা উভয়ই তাঁহার শক্তিমত্তা হেতু বিধৃত হইয়া আছে। এখানে স্বধামে নিত্য স্বরূপ-লীলাই তাঁহার ভোগ এবং বিশ্বসৃষ্টিই তাঁহার বহির্লীলা।^১ এই লক্ষ্মীকে অবলম্বন করিয়া লীলার ধারণাটি শ্রী-সম্প্রদায়ের মধ্যে আরও অনেকখানি পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে। বায়ুনাচার্য তাঁহার 'শ্রীসত্তোত্তরতন্ত্রে'র একটি স্তোত্রে বলিয়াছেন,

অপূর্বনানারসভাবনির্ভর-

প্রবুদ্ধয়া মুখবিদগ্ধলীলয়া ।

ক্ষণাগুবৎক্ষিপ্তপরাদিকালয়া

প্রহর্ষমন্তং মহিবীং মহাভুজম্ ॥ ৪৪ ॥

অপূর্ব নানা রস এবং ভাবদ্বারা গভীরভাবে প্রবুদ্ধ যে লীলা—যে লীলা শুধু মুগ্ধলীলা নয়, বিদগ্ধলীলাও বটে—যে লীলা নিত্যলীলা—পরাদি কাল (অর্থাৎ ব্রহ্মার আমুক্যল) যেখানে ক্ষণের অণুমানরূপে পরিত্যক্ত হয়—সেই লীলা দ্বারাই মহাভুজ পুরুষোত্তম-দেবতা নিজের প্রিয়তমাকে প্রকৃষ্টরূপে হর্ষযুক্ত করিতেছেন। এই জাতীয় বর্ণনাই পরবর্তী কালের রসনির্ভর স্বরূপলীলার আভাস প্রদান করে।

১

ভোগার্থং পরমং ব্যোম লীলার্থমখিলং জগৎ ।

ভোগেন ক্রীড়য়া বিষ্ণোর্বিকৃতিব্রহ্মসংস্থিতিঃ ॥

ভোগে নিত্যস্থিতিস্তত্র লীলাং সংহরতে কদা ।

ভোগো লীলা উভৌ তস্ত ধার্ষতে শক্তিমত্তয়া । ২২৭।৯-১০

শ্রী, ব্রহ্ম, রুদ্র ও সনক এই চারি নামে প্রসিদ্ধ চারি বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে মধ্বাচার্য প্রচারিত মতটিই ব্রহ্ম-সম্প্রদায়ের মত বলিয়া গৃহীত। মধ্বাচার্য রামানুজাচার্যের কিছু পরবর্তী কালের লোক। এই মধ্ব-সম্প্রদায়ও শ্রী-সম্প্রদায়ের স্থায় লক্ষ্মীবাদকে মোটামুটি মানিয়া লইয়াছেন এবং লক্ষ্মী-নারায়ণকেই উপাস্তরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। এই মতে ব্রহ্মের ‘অষ্টটিত-ষটন-পটায়সী’ অচিন্ত্যশক্তি রহিয়াছে, পরমাত্মার মধ্যে এই শক্তিই লক্ষ্মী নামে খ্যাত এবং ব্রহ্মাদিদেবতা হইতে ইনি নিরবধিকা।^১ শক্তি চতুर्वিধা—অচিন্ত্যশক্তি, আধেয়শক্তি, সহজশক্তি ও পদশক্তি; ইহার ভিতরে অচিন্ত্যশক্তিই হইল ‘পরমেশ্বরে সম্পূর্ণা’। পরমাত্মার ভিতরে অচিন্ত্যশক্তি দ্বারা ঘটনীয় কোন কার্য থাকিতে পারে না—এ-রূপ মনে করা উচিত নহে; কারণ ঋতিতেই আছে, তিনি আসীন থাকিয়াও দূরে গমন করেন, অণু হইয়াও মহৎ—এইরূপে সমস্ত বিরুদ্ধধর্মই তাঁহাতে সম্ভব। অচিন্ত্য-শক্তি দ্বারাই ইহা সম্ভব হইয়া থাকে। এই রমা বা লক্ষ্মীই হইলেন অচিন্ত্যশক্তি। রমা বা লক্ষ্মীই কিন্তু ব্রহ্মের সমস্ত অচিন্ত্যশক্তির প্রতিমূর্তি নহেন; পরমাত্মশক্তির অপেক্ষায় অনন্তাংশ ন্যূনা হইল লক্ষ্মীশক্তি, আবার লক্ষ্মীশক্তির অপেক্ষায় কোটিগুণ ন্যূনা হইল ব্রহ্মাদি-শক্তি।^২ অগ্নি, বায়ু, পৃথিবী প্রভৃতির অভিমানী দেবগণ এই অচিন্ত্যশক্তিরই অণু-পরমাণু অংশমাত্র।^৩ লক্ষ্মী আর বিষ্ণু একেবারে এক না হইলেও বিষ্ণু যেমন নিত্যমুক্ত, সেই পরমাত্মা বিষ্ণুর স্থায় তদ্ব্যর্থী নানারূপা লক্ষ্মীও নিত্যমুক্ত।^৪ অনাদিকালে ভগবৎসম্বন্ধ-হেতুই লক্ষ্মীর এই নিত্যমুক্তত্ব।^৫ এই উভয়েই অনাদি এবং নিত্যমুক্ত, উভয়েই অমৃত এবং নিত্য, সর্বগত। জগতের সবকিছুর ‘ঈশানা’ যে বিষ্ণু-পত্নী শ্রী, তিনি উপাসিতা হইলেই মুক্তিদা হন। ইনি চপলা, অধিকা, হ্রী; অব্যক্তা এই শক্তি সৃষ্টির সহিত আবার অভিন্নরূপা হইয়া অষ্ট-মূর্তিতে বিরাজ করেন; তিনিই আবার চিঙ্গা, অনন্তা, অনাদি-নিধনা পরা।^৬

১ মধ্বসিদ্ধান্তসার—পদ্মনাভকৃত (বোম্বাই-নির্ণয়-সাগর প্রেসে পুঁথি আকারে ছাপা)।

১৩ (খ) পৃষ্ঠা।

২ ঐ, ১৪ (ক) পৃষ্ঠা।

৩ ঐ, ১৪ (ক); এই প্রসঙ্গে ২৬ (খ) পৃষ্ঠাও দ্রষ্টব্য।

৪ পরমাত্মবদ্বিত্যমুক্তা তদ্ব্যর্থী নানারূপা। ৭১ হ্রদ।

৫ অনাদিকালে ভগবৎসম্বন্ধিত্বাদ্ যুক্ত্যতে নিত্যমুক্তত্বং তস্তাঃ।

৭১ হ্রদের বিবৃতি।

৬ ঐ, ২৭ (ক) পৃষ্ঠা।

এখানে অবশ্য বলা যাইতে পারে, পরমাত্মা যখন নিত্যমুক্ত তখন তাঁহার পরম্পর-সম্বোধের দ্বারা স্খাভিব্যক্তির কোন প্রয়োজন নাই বলিয়া তাঁহার এই পতি-ভাৰ্য্যা-রূপত্বও অব্যক্ত। তাঁহার ত' স্ব-রমণেই আনন্দ। ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে যে, তিনি 'স্বরমণ' হইলেও অনুগ্রহ দ্বারা তিনি স্ত্রীরূপ নিজের ভিতরেই প্রবেশ করিয়া রূপান্তরের দ্বারা নূতন রতি লাভ করেন। পুরুষ-স্ত্রী—পতিভাৰ্য্যা রূপে যে অশ্রোতন্তঃ রতি আসলে তাহা নিজের ভিতরেই, অশ্রুতঃ কিছুই না; সুতরাং তিনি যখন রমার সহিত রমণ করিয়াছেন তখনও তিনি আত্মরূপেই বর্তমান ছিলেন, স্ত্রীরূপে নহে। স্খাভিব্যক্তি বিষ্ণুর অশ্রু সঙ্গের রমণ নাই, অশ্রু রতি নাই; সুতরাং রমার সহিত যে রমণসেখানে রমা শুধুমাত্র রতিপাত্রতা লাভ করিয়াছেন। বিষ্ণুর কখনও অশ্রু হইতে রতি নাই বলিয়া রমার কখনও রতিদাতৃত্ব নাই।^১ পরমাত্মার আয় লক্ষ্মীও নানারূপা। শ্রী, ভূ, দুর্গা, অম্বুগী, ব্রী, মহালক্ষ্মী, দক্ষিণা, সীতা, জয়ন্তী, সত্যা, কল্মিণী ইত্যাদি ভেদে তিনি বহু-আকারা। ইহার ভিতরে আবার 'দক্ষিণা' রূপেরই শ্রেষ্ঠত্ব, কারণ, এই দক্ষিণাতেই পরমাত্মসম্বোধের প্রথম স্খাভিব্যক্তি। আদি স্খাভিব্যক্তির স্থান বলিয়াই দক্ষিণার বিশিষ্টতা।^২ পরমাত্মার আয় লক্ষ্মীও জড়দেহরহিতা।^৩ ব্রহ্মা-রুদ্রাদি সকলে শরীর রক্ষা করে বলিয়া ক্ষর, অক্ষরদেহহেতু লক্ষ্মী হইলেন অক্ষর, তাঁহার হইল চিদেহকায়। লক্ষ্মীও তাই অপ্রাকৃত। পরমাত্মার আয় লক্ষ্মীও সর্বশব্দবাচ্য।^৪ প্রকৃতিসম্বন্ধে আলোচনার ভিতরে দেখিতে পাই, প্রকৃতির দুইটি রূপ রহিয়াছে, একটি জড় পরিবর্তনশীল, আর একটি হইল নিত্য এবং মুক্ত-স্বরূপ। এই নিত্য মুক্ত-স্বরূপই (শুদ্ধসত্ত্ব) হইল অপ্রাকৃত তত্ত্বের

১

তদ্রূপমৈতরয় ভাষ্যে

এবমন্যোন্যতো বিষ্ণুরতঃ স্বপ্নিন্ নবান্যতঃ।

রময়া রমনাণোহপি তস্তু নৈব ত্রিগায়না ॥

রমতে নান্যতঃ কাপি রতির্বিষ্ণোঃ স্খাভ্যননঃ।

রময়া রমণং তস্মাদ্রময়া রতিপাত্রতা ॥

নৈবাস্তা রতিদাতৃত্বং বিষ্ণো নহন্যতো রতিঃ ॥

ঐ, ২৭ (খ) পৃষ্ঠা।

২ ঐ, ২৩ (খ)-২৪ (ক)।

৩ ঐ, ৭২ সূত্র।

৪ ঐ, ৭৩ সূত্র।

তাৎপর্য। প্রকৃতির যেমন এই একটি নিত্যমুক্ত লক্ষ্যাত্মক স্বরূপ আছে, ত্রিগুণ এবং পঞ্চভূতেরও তেমনই বিশুদ্ধ নিত্যমুক্ত একটি লক্ষ্যাত্মক স্বরূপ আছে। এই লক্ষ্যাত্মক ত্রিগুণ এবং পঞ্চভূতের দ্বারাই বৈকুণ্ঠধাম এবং তৎস্থিত যাহা কিছু সকলেরই সৃষ্টি। বিশুদ্ধ সত্ত্ব, রজ, তমের দ্বারাই দেবতা ও মুক্ত পুরুষগণের সৃষ্টিস্থিতি-বিনাশ সাধিত হইয়া থাকে। ব্যোম-আকাশাদির যেমন একটি অনিত্য রূপ রহিয়াছে তেমন একটি লক্ষ্যাত্মক (শুধু লক্ষ্যাত্মক নয়, ইহা 'ঈশ্বর-লক্ষ্যাত্মক') রূপ রহিয়াছে; বায়ুরও নিত্য-প্রাণাদিরূপ লক্ষ্যাত্মক স্বরূপ রহিয়াছে। সলিলেরও এইভাবে লক্ষ্যাত্মক রূপ রহিয়াছে। প্রকৃতি এবং পরমব্যোম এতদ্ব-ভয়ের মধ্যে বিরজা নদীর কথা এবং মত্সরোবরাদির কথা পুরাণাদিতে পাওয়া যায়। ইহারা সকলেই লক্ষ্যাত্মক। আবার ছান্দোগ্যভাষ্য মতে লক্ষ্মী মুক্ত জীবগণের পক্ষে কামরূপা বলিয়া তাঁহার উদকাত্মকত্বই বৃত্তিবৃত্ত^১। আবার ভগবল্লোক বৈকুণ্ঠাদিতেও পৃথিবী রহিয়াছে (নতুবা সেখানে পুরী, গৃহদ্বারাদি সম্ভব হইত কিরূপে ?); সেই পৃথিবীও মুক্তস্বভাবা এবং লক্ষ্যাত্মিকা। ঈশ্বর এবং লক্ষ্মীর মধ্যে নিত্য মধুর রসের অবস্থিতি^২। এই ঈশ-লক্ষ্মীরও জ্ঞান আছে, তাহা সর্বদাই প্রত্যক্ষ, কখনও অহুমিত বা শাব্দ নহে। মোটের উপরে দেখিতে পাই, প্রাকৃত সৃষ্টির ভিতরে যাহা কিছু আছে তাহার সকলই নিত্যশুদ্ধমুক্ত রূপে বৈকুণ্ঠে ঈশ-লক্ষ্মীর ভিতরে রহিয়াছে।

চতুর্বেষ্ণব-সম্প্রদায়ের মধ্যে রুদ্র ও সনক সম্প্রদায়ের মধ্যে আমরা লক্ষ্মীর স্থলে শ্রীরাধিকার আবির্ভাব দেখিতে পাই। গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে এই রাধাতত্ত্বের সম্যক স্মরণ। এখন আমরা এই রাধাতত্ত্বেরই অনুসরণ করিব।

১ মুলানাম কামরূপা উদকাত্মকত্বং বৃত্তিবৃত্তম্। ঐ, ৫০ (খ) পৃষ্ঠা।

২ ঈশলক্ষ্ম্যামধুররসঃ ঐ, ২১৫ সূত্র।

সপ্তম অধ্যায়

শ্রীরাধার আবির্ভাব

শ্রীরাধা সম্পর্কে আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া আমরা আলোচনার দুইটি দিক্ দেখিতে পাইতেছি, একটি তত্ত্বের দিক্, আর একটি হইল ইতিহাসের দিক্। ধর্মমতের সহিত দ্বৈত তত্ত্বাশ্রিত ভাবে শ্রীরাধার সংমিশ্রণ দেখিতে পাই খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দী হইতে; তত্ত্বরূপে শ্রীরাধার পরিপূর্ণতা বৃন্দাবনবাসী গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের ধ্যানে ও মননে। কিন্তু কাব্যাদিতে শ্রীরাধার উল্লেখ বহুপূর্ব হইতেই পাওয়া যায়।

পুরাণাদির ভিতরে আজকাল নানাভাবে রাধার উল্লেখ পাওয়া যাইতেছে; কিন্তু আমরা আমাদের পরবর্তী আলোচনায় প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা করিব, বিশেষ কোন দার্শনিক মত বা তত্ত্বমতের অবলম্বনে রাধাবাদের উৎপত্তি হয় নাই; রাধাবাদ মুখ্যতঃ পুরাণমূলকও নহে। আমাদের বিশ্বাস, পুরাণে রাধার যত উল্লেখ আধুনিক কালে দেখিতে পাই তাহা অধিকাংশই অর্বাচীনকালের যোজনা; এ-সম্বন্ধে তথ্য ও যুক্তির অবতারণা আমরা বিস্তারিত ভাবে যথাস্থানে করিব। রাধা সম্বন্ধে আমাদের নিকট যাহা কিছু প্রাচীন তথ্য রহিয়াছে তাহাতে মনে হয় সাহিত্যকে অবলম্বন করিয়াই রাধার আবির্ভাব ও ক্রমপ্রসার; সাহিত্যাদি হইতে উজ্জলরসের মাধ্যমে রাধার ধর্মমতের ভিতরে প্রবেশ। ধর্মমতে একবার প্রবেশের পর রাধার তত্ত্বরূপটি একটু একটু করিয়া বিকাশ লাভ করিতে লাগিল। এই তত্ত্বের বিকাশে রাধা সত্যই 'কমলিনী'; অর্থাৎ দ্বাদশ শতকের পূর্ব পর্যন্ত বিষ্ণু-শক্তি সম্বন্ধে যাহা কিছু বিশ্বাস, চিন্তা ও মতামত, সেই উর্বর ভূমির উপরে যেন উগ্ঠ হইয়াছিল এই অনন্ত বিচিক্রমধুর রাধার বীজ, সেই বীজ পুরাতন ভূমি হইতে উপজীব্য সংগ্রহ করিয়া আপনার নবধর্মে নিত্যনবসৌন্দর্য্যেও মাধুর্য্যে প্রকাশ লাভ করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে পূর্ণপ্রস্ফুটিত হইয়া উঠিল। আমরা এই রাধাবাদের আলোচনায় তাই প্রথমে সাহিত্যাদিতে রাধার প্রাচীন উৎসের সন্ধান করিব; তারপরে মুখ্যতঃ বৃন্দাবনের গোস্বামিগণের মত অবলম্বন করিয়া রাধা-তত্ত্ব কিভাবে কতখানি পূর্বালোচিত শক্তিতত্ত্বের উপরে গ্রথিত এবং এ বিষয়ে

গৌড়ীয় গোস্বামিগণ এবং বৈষ্ণব কবিগণই বা কোথায় কিভাবে কতটুকু অভিনবত্বের সঞ্চার করিতে পারিয়াছেন তাহার আলোচনা করিব।

(ক) রাধা-কৃষ্ণের জ্যোতিষ-তত্ত্বরূপে ব্যাখ্যা

কোন কোন পণ্ডিত মনে করেন, রাধাকৃষ্ণতত্ত্বে মূলতঃ কোনও ধর্মতত্ত্ব ছিল না, ইহা মূলতঃ একটি জ্যোতিষতত্ত্ব। বিষ্ণু হইলেন সূর্য ; বেদে সূর্য অর্থে ‘বিষ্ণু’ শব্দের প্রয়োগ প্রসিদ্ধ। এই সূর্যরূপ বিষ্ণুই প্রভাত, মধ্যাহ্ন ও সন্ধ্যা এই ত্রিপাদে পরিক্রমণ করেন। ইহা হইতেই ত্রিপাৎ বামন অবতার এবং স্বর্গ, মর্ত্য, পাতাল এই ত্রিলোকে তাঁহার তিন পাদক্ষেপের কল্পনা উদ্ভূত হইয়া থাকিবে। কৃষ্ণ হইলেন এই বিষ্ণুর অবতার, অর্থাৎ সূর্যের রশ্মিস্থানীয়, বা প্রতিবিম্ব। পণ্ডিত যোগেশচন্দ্র রায় একটি প্রবন্ধে^১ দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, পুরাণাদিতে গর্গমুনির যে বর্ণনা পাওয়া যায় তাহাতে বেশ বোঝা যায়, আসলে তিনি ছিলেন একজন জ্যোতিষে বিশেষজ্ঞ, এই জন্তই আদিত্য-অবতার কৃষ্ণকে তিনি প্রথমে আবিষ্কার করিতে পারিয়াছিলেন ; তিনিই কৃষ্ণের নামকরণ হইতে আরম্ভ করিয়া সকল শিক্ষাদীক্ষার ভার গ্রহণ করেন। কৃষ্ণ হইল সূর্য-প্রতিবিম্ব, গোপী তারকা।^২ ব্রজের কৃষ্ণের জন্ম হইতে আরম্ভ করিয়া যাহা কিছু অলৌকিক লীলা সকলই হইল সূর্যপ্রতিবিম্ব এবং তারকাগণকে লইয়া। কৃষ্ণের রাসলীলাকে জ্যোতিষিক ব্যাখ্যা দিয়া যোগেশ বাবু বলিয়াছেন,—“রাধানাম পুরাতন এবং বিশাখা নক্ষত্রের নামান্তর ছিল। কৃষ্ণ-বজ্রবেদে বিশাখা, অনুরাধা ইত্যাদি নক্ষত্রের নাম আছে। রাধার পর অনুরাধা। অতএব বিশাখার নাম রাধা। অথর্ব বেদে “রাধো বিশাখে” এই স্পষ্ট উক্তি আছে। বিশাখা নাম হইবার হেতু এই। এই নক্ষত্রে শারদ বিষুব হইত, বৎসর দুই শাখায় বিভক্ত হইয়া যাইত। ইহা খ্রী-পূ ২৫০০ অব্দের কথা। বোধহয় ইহার পূর্বে নক্ষত্রের নাম রাধা ছিল। রাধা অর্থে সিদ্ধি। এই নাম কেন হইয়াছিল তাহা বলিতে পারা যায় না। আরও অনেক নক্ষত্র-নামের সার্থকতা বুঝিতে পারা যায় না। কালক্রমে রাধা ও বিশাখা একত্র হইয়া গিয়াছে। মহাভারতে কর্ণের ধাত্রী-মাতার নাম রাধা, এবং কর্ণ রাধেয় নামে সম্বোধিত হইতেন।”

১ ভারতবর্ষ, মাঘ, ১৩৪০।

২ ‘গো’ শব্দের এক অর্থ ‘রশ্মি’ ; হতরাং সূর্যই ‘গোপ’, আর তারকা হইল ‘গোপী’।

“কার্তিকী পূর্ণিমায় স্বর্ষ্য বিশাখার দিকে, বিশাখায় থাকে, রাধার সহিত স্বর্ষ্যের মিলন হয়, কিন্তু অদৃশ্য। একদা তারা ও স্বর্ষ্য দৃষ্টিগোচর হইতে পারে না। প্রাচীনেরা মনে করিতেন স্বর্ষ্যের রশ্মিতেই তারার তারাত্ব, চন্দের চন্ডিকা। গো রশ্মি, গোপ কৃষ্ণ, গো-পী তারা। কবি কৃষ্ণ-রবিকে রাস-মধ্যস্থ ও গোপী-তারাকে মণ্ডলাকারে সাজাইয়াছেন। চন্দ্র পুংলিঙ্গ না হইলে তিনি এই নামেই রাধার প্রতি-নায়িকা হইতে পারিতেন। কারণ পূর্ণিমাতে চন্দ্র রবির বিপরীত দিকে থাকে। প্রতিনায়িকার নিমিত্ত ইদানীং বঙ্গীয় কবিকে চন্দ্রাবলী নাম নির্মাণ করিতে হইয়াছিল। অমাবস্তার রাত্রে চন্দ্র-স্বর্ষ্যের মিলন হয়, কৃষ্ণ গোপনে চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে গমন করেন।” যোগেশ বাবু এ সম্বন্ধে আরও দেখাইয়াছেন, রাধা বুঝভানুর (অপভ্রংশে বুঝভানু, বুক-ভানু) কন্তা। বুঝভানু হইল বুঝ-রাশিস্থ ভানু, রশ্মি। কুন্তিকা বুঝরাশিতে অবস্থিত। রাধার জননীর নাম কুন্তিকা হইবার কথা, পদ্মপুরাণে নামটি আছে ‘কীর্তিদা’। রাধার স্বামীর নাম আয়ন (পরে আয়ান) ঘোষ। ‘অয়নে ভবঃ আয়নঃ’; অয়নে, উত্তরায়ণ দিনে জন্মহেতু আয়ন। তখন উত্তরায়ণ ফলশূন্য নপুংসক হইল। এই সকল নানা ভাবে বিচার করিয়া যোগেশবাবু সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, কতকগুলি জ্যোতিষতত্ত্বই কবিকল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া রূপকধর্মী হইয়া উঠিয়াছে। পরবর্তী কালের লোকেরা পৌরাণিক যুগের এই জ্যোতিষতত্ত্বটি আশ্রয়ে আশ্রয়ে ভুলিয়া গিয়া রূপকটাকেই সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন এবং এইভাবেই রূপকাত্মক বহু-পল্লবিত রাধাকৃষ্ণ লীলোপাখ্যানের উদ্ভব হইয়াছে। যোগেশবাবুর বিচারে আমরা পুরাণাদিতে যে ব্রজের কৃষ্ণের উল্লেখ পাই তাঁহার কাল হইল খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতক এবং রাধার কাল হইল খ্রীষ্টাব্দ তৃতীয় শতক।

রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধে শ্রদ্ধেয় যোগেশবাবুর মত প্রশিধানযোগ্য বটে। বৈদিকযুগের বিষ্ণুর স্বর্ষ্যের সহিত সম্পর্ক অনস্বীকার্য। পরবর্তী কালে দেখিতে পাই, রাধার সখীগণের মধ্যে ‘বিশাখা’ একজন প্রধান। তাহা ছাড়া সখীগণের ভিতরে ‘অনুরাধা’ (ললিতা), জ্যেষ্ঠা, চিত্রা, ভদ্রা প্রভৃতির নাম পাইতেছি। ব্রজদেবীগণের মধ্যে একজনের নাম তারকা (ভবিষ্যোত্তর ও স্বানন্দসংহিতা মতে, জীবগোশ্বামীর শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে ধৃত)। চন্দ্রাবলীর (চন্দ্র ?) অস্ত্র নাম পাইতেছি সোমাতা; চন্দের সহিত সোমাতা নামের সম্বন্ধও লক্ষণীয়। এই রাধা এবং সখীগণ ছাড়াও দেখিতে পাই, কৃষ্ণের পরিবারের কয়েকজন স্ত্রীও কয়েকটি প্রসিদ্ধ নক্ষত্রের নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন; যেমন বসুদেব-পত্নী রোহিণী, বলদেব-পত্নী রেবতী, কৃষ্ণ-

ভগিনী চিত্রা (সুভদ্রা) প্রভৃতি । এই সকল দৃষ্টে মনে হয়, পৌরাণিক যুগে বর্ণিত কৃষ্ণলীলার মূলেও উপরি-উক্ত বিবিধ প্রকারের জ্যোতিষতত্ত্বের অনেক প্রভাব থাকি সম্ভব ; কিন্তু এ-বিষয়ে আরও অনেক স্পষ্ট তথ্য না পাইলে গোপীগণ ও রাধাকে লইয়া কৃষ্ণ-প্রেমের যে সমৃদ্ধ উপাখ্যানাবলী তাহা সবই কতগুলি জ্যোতিষতত্ত্বের রূপকাস্রয়ী রূপমাত্র এ-কথা এখন সম্পূর্ণরূপে মানিয়া লওয়া শক্ত । তবে শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামীর নাটকাদি পাঠ করিলে বেশ বোঝা যায়, রাধার যে এই একটা তারকারূপ রহিয়াছে তাহার সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ পরিচয় ছিল । তাঁহার কবিজনোচিত সালঙ্কৃত বর্ণনার ভিতরে ইহার বহু সন্ধান মেলে । ললিতমাধবে (১ম অঙ্ক) দেখিতে পাই, রাধার অপর নাম তারা,—‘তারা নাম লোওত্তরা কল্পজা’ । অতঃপর রাধাকে লইয়া একটি চমৎকার শ্লেষ দেখিতে পাই—

দম্ভজদমনবক্ষঃপুঙ্করে চারুতারা

জয়তি জগদপূর্বা কাপি রাধাভিধানা ।

“দম্ভজদমন শ্রীকৃষ্ণের বক্ষ-রূপ আকাশে যে রাধা নামে একটি জগদপূর্বা চারুতারা—তাহারই জয় ।” বিদম্ভমাধব নাটকে সূত্রধার-শ্লোকে দেখিতে পাই—

সৌহৃৎ বসন্তসময়ঃ সমিয়ায় যশ্বিন্

পূর্ণং তমীশ্বরমুপোঢ় নবানুরাগম্ ।

গুচগ্রহা রুচিরয়া সহ রাধয়াসৌ

রঙ্গায় সঙ্গময়িতা নিশি পৌর্ণমাসী ॥

এখানে দেখিতেছি বৈশাখপূর্ণিমায় রাধা বা বিশাখা নক্ষত্রের সহিত পূর্ণিমার আবির্ভাব ;^১ পক্ষান্তরে কৃষ্ণমিলনের জন্ত দেবী পৌর্ণমাসীর সহিত রাধিকার আবির্ভাব । এরূপ দৃষ্টান্ত রূপ গোস্বামীর রচনায় আরও অনেক আছে ।^২ ইহা

১ প্রতি বৈশাখপূর্ণিমায় প্রায়ো বিশাখানক্ষত্রস্ত সম্ভবাৎ ।—বিদ্যনাথ চক্রবর্তীর টীকা ।

২ তুলনীয়— বৃন্দে রাধামনুরূধ্যমানেন বিধুনৈব মধুরীকৃতং
মাধবীয়া পৌর্ণমাসী । — দানকেশীকৌমুদী ।

আবার :—

ললিতা । মহ কাহরেহি বৃন্দে পহেলিঅ দিবলহেলি বিগাণে ।

পিঅসহি কিমহিকথাএ লক্খিজ্জই মাহবো ভুঅণে ।

বৃন্দা । সহি রাধাভিখ্যায়া ।

কৃষ্ণ । বৃন্তমিদং যদ্বৈশাখপর্ণায়ো মাধবরাধো ।—বিদম্ভমাধব, ৭ম অঙ্ক ।

ব্যতীত এই সকল নাটকাদিতে আরও একটি জিনিস লক্ষ্য করিতে পারি, রাধা বহুস্থানেই স্বর্ঘ্যোপাসিকা। শ্রদ্ধেয় বিদ্বানিধি মহাশয় ‘চন্দ্রাবলী’ সম্বন্ধে উপরে যে কথা বলিয়াছেন তাহার সহিত রূপ গোস্বামীর নিম্নোক্ত শ্লোকদ্বয় মিলাইয়া লওয়া যাইতে পারে—

পদ্মা। হলা সচং ভগাসি। তথাহি—

বিজ্ঞানদন্তী রাহা পেক্খিজ্জই তাব তারআলীহিং।

গঅণে তমালসামে ৭ জাব চন্দাঅলী প্ফুরই ॥

ললিতা। (বিহস্ত সংকুতেন)

সহচরি বুযভানুজায়াঃ প্রাহুর্ভাবে বরত্বিষোপগতে।

চন্দ্রাবলীশতাত্তপি ভবন্তি নিধূতকাস্তীনি ॥^১

(খ) বিবিধ পুরাণাদিতে রাধার উল্লেখ

বিবিধ পুরাণে বিবিধ প্রসঙ্গে আমরা রাধার উল্লেখ পাই; কিন্তু ইহার ভিতরে বিশেষভাবে লক্ষণীয় জিনিস এই যে, যে পুরাণখানিতে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা সর্বাপেক্ষা বিস্তৃত এবং মধুরভাবে বর্ণিত হইয়াছে এবং যে পুরাণখানি রাধাতত্ত্ব এবং কৃষ্ণরসতত্ত্ব-স্থাপনে গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের প্রধান অবলম্বন, সেই ভাগবত-পুরাণে রাধার স্পষ্ট কোন উল্লেখ নাই। কিন্তু তাহা হইলেও গোড়ীয় গোস্বামিগণ ভাগবতের ভিতরেই রাধাকে আবিষ্কার করিয়াছেন। ভাগবতের দশম স্কন্ধে রাস-লীলার বর্ণনার ভিতরে দেখিতে পাই, রাসমণ্ডল হইতে কৃষ্ণ তাঁহার একজন প্রিয়তমা গোপীকে লইয়া অন্তর্হিতা হইয়াছিলেন এবং অন্তান্ত গোপীগণের অন্তরালে সেই প্রিয়তমা গোপীকে লইয়া বিবিধভাবে ক্রীড়া করিয়াছিলেন। কৃষ্ণকে অনুসন্ধান করিতে করিতে বিরহাতুরা গোপীগণ বৃন্দাবনের এক বন-প্রদেশে শ্রীকৃষ্ণের ধ্বজবজ্রাঙ্কুশাদি-বৃত্ত পদচিহ্নের সহিত আর একটি ব্রজবধূর পদচিহ্ন দেখিতে পাইল এবং সেই পরম সৌভাগ্যবতী কৃষ্ণপ্রিয়তমার উদ্দেশে বলিয়াছিল—

অনন্নারাধিতো নুনং ভগবান্ হরিরীশ্বরঃ।

যম্ণো বিহায় গোবিন্দঃ প্রীতো যামনয়দ্রহঃ ॥ (১০।৩০।২৪)

১ বিদগ্ধমাধব, ৭ম অঙ্ক।

“ইহা কর্তৃক (এই রমণী কর্তৃক) নিশ্চয়ই ভগবান্ ঈশ্বর হরি আরাধিত হইয়াছেন, যে জন্ম গোবিন্দ আমাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া প্রীত হইয়া ইহাকে এই নিভৃত স্থানে আনয়ন করিয়াছেন।” এই ‘অনয়্যারাধিতঃ’ কথাটির ভিতরেই রাধার সন্ধান মিলিয়াছে।^১ সনাতন গোস্বামী এবং জীব গোস্বামীকে অনুসরণ করিয়া কৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয়ও চরিতামৃতে বলিয়াছেন—

কৃষ্ণবাস্তাপুত্তিরূপ করে আরাধনে।

অতএব রাধিকা নাম পুরাণে বাখানে ॥ আদি, ৪

রাধা ধাতু এখানে ‘পরিচরণ’ বা ‘সেবন’ অর্থে গৃহীত হইয়াছে। আমরা পূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি, পরিচরণ বা সেবন অর্থে ‘শ্রী’ ধাতু হইতেই শ্রী শব্দেরও ব্যাখ্যা করার চেষ্টা হইয়াছে। অবশ্য ভাগবতকার এখানে কৃষ্ণ-প্রিয়তমা এক প্রধানা গোপীর উল্লেখ করিলেন এবং আকারে-ইঙ্গিতে তাহার রাধা নামের আভাষ দিলেন, কিন্তু স্পষ্ট করিয়া রাধা নামটির এই প্রসঙ্গে কেন উল্লেখ করিলেন না সে বিষয়ে সংশয় হইতে পারে এবং এ সংশয়ও স্বাভাবিক যে কৃষ্ণপ্রিয়া প্রধানা গোপীর রাধা নামটি হয়ত ভাগবতকারের পরিচিত ছিল না।^২ কিন্তু রাধা নাম ভাগবতকার ব্যবহার করুন আর না করুন, গোপীগণের মধ্যে একজন গোপী যে কৃষ্ণের প্রিয়তমা ছিল এই সত্যটি ভাগবতের রাস-বর্ণনায় খুব স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। কৃষ্ণের গোপীগণসহ বৃন্দাবনলীলার অবতারণা প্রথম পাওয়া যায় খিল-হরিবংশে; এই হরিবংশের বিষ্ণুপর্বের বিংশ অধ্যায়ে সংক্ষেপে গোপীগণসহ শ্রীকৃষ্ণের রাস-লীলা বর্ণিত হইয়াছে; সেখানে কোন প্রিয়তমা প্রধানা গোপীর

১ এখানে ‘অনয়্যারাধিতঃ’ না ‘অনয়্যারাধিতঃ’ এই দুই রকম পাঠই গ্রহণ করা বাইতে পারে; উভয় পাঠেই অবশ্য অর্থ একই; শ্রীধর স্বামী এই শ্লোকের টীকায় কিছুই বলেন নাই; কিন্তু সনাতন গোস্বামী তাহার বৈষ্ণবতোষণী টীকায় বলিয়াছেন,—“অনয়্যেব আরাধিতঃ আরাধ্য বশীকৃতঃ ন ত্বেশাভিঃ। রাধয়তি আরাধয়তীতি রাধেতি নামকারণঞ্চ দর্শিতং।” বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন,—“নুনং হরিরয়ং রাধিতঃ। রাধাং ইতঃ প্রাপ্তঃ” ইত্যাদি।

২ কিন্তু এ সম্বন্ধে বিশ্বনাথ চক্রবর্তী তাহার টীকায় বলিয়াছেন, গোপীগণ পদচিহ্ন দ্বারা এই কৃষ্ণ-প্রিয়া বিশেষ গোপীকে বৃষভানুন্দিনী বলিয়া চিনিতে পারিয়াছিল; কিন্তু চিনিয়াও বাহিরে যেন চেনে নাই এইরূপ অভিনয়চ্ছলেই যেন রাধার সুহৃদগণ তাহার নামটি চাপিয়া গিয়াছে এবং এই নামনিরুক্তি দ্বারা রাধার সৌভাগ্যই ব্যঞ্জিত করিয়া তাহার ‘অনয়্যারাধিতঃ’ প্রভৃতি কথা বলিয়াছে।—পদচিহ্নেরেব তাং শ্রীবৃষভানুন্দিনীং পরিচিত্যাস্তরাশ্চ বহুবিশ-গোপীজনসম্প্রদে তত্র বহিরপরিচয়নিবাভিনয়ন্ত্যস্তথাঃ সুহৃদস্তুস্মাননিরুক্তি দ্বারা তস্তাঃ সৌভাগ্য-সহস্রমাহরনয়ৈব।

উল্লেখ বা আভাস নাই। কিন্তু প্রাচীন পুরাণগুলির অন্ততম বিষ্ণুপুরাণে বিষয়বস্তু ও বর্ণনার দিক হইতে ভাগবতপুরাণের একেবারে অল্পরূপ রাস-বর্ণনা রহিয়াছে এবং এখানেও সেই প্রিয়তমা ‘কৃতপুণ্যা মদালসা’ গোপীর উল্লেখ পাইতেছি। এখানে ‘অনন্নারাধিতঃ’ প্রভৃতি শ্লোকের পরিবর্তে নিম্নলিখিত শ্লোকটি পাইতেছি—

অত্রোপবিশ্য সা তেন কাপি পুষ্পৈরলঙ্কতা ।

অন্তজন্মনি সর্বান্না বিষ্ণুরভ্যর্চিতো যয়া ॥ ০।১৩।৩৪

“এইখানে বসিয়া সেই রমণী সেই কৃষ্ণ কর্তৃক কোনও পুষ্পের দ্বারা অলঙ্কতা হইয়াছে, যে রমণী কর্তৃক অন্তজন্মে সর্বান্না বিষ্ণু অভ্যর্চিত হইয়াছেন।” এখানে ‘রাধিত’ বা ‘আরাধিত’ শব্দটির পরিবর্তে ‘অভ্যর্চিত’ কথাটি পাইতেছি। অন্ত পুরাণাদিতে রাসের এইজাতীয় বর্ণনা বা কোনও কৃষ্ণপ্রিয়া বিশেষ গোপীর উল্লেখ পাই না।

পদ্মপুরাণের একাধিক স্থানে রাধার নাম রহিয়াছে। রূপ গোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণি গ্রন্থে এবং কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁহার চৈতন্য-চরিতামৃতে পদ্মপুরাণ হইতে রাধার উল্লেখ উদ্ধৃত করিয়াছেন।^১ কিন্তু পদ্মপুরাণ হইতে গোস্বামিগণ একটি আধটি শ্লোক উল্লেখ করিয়াছেন, আর অধুনা-প্রচলিত পদ্মপুরাণের বিভিন্নাংশে রাধা-নামের প্রায় ছড়াছড়ি দেখিতে পাইতেছি; ইহাতেই আমাদের সংশয়াচ্ছন্ন মনে বিষয়টি আরও জটিল আকার ধারণ করে। আরও একটি জিনিস লক্ষ্য করিতে পারি। পদ্মপুরাণে গোপীগণ-সহ বৃন্দাবনলীলার কোন বর্ণনা প্রসঙ্গে এই রাধার উল্লেখ পাইতেছি না; প্রায় উল্লেখই এখানে সেখানে বিক্ষিপ্তভাবে পাইতেছি। পদ্মপুরাণের স্বর্ণখণ্ডে জয়ন্তী-ব্রতমাহাত্ম্য-খ্যাপন প্রসঙ্গে একবার রাধাষ্টমী-ব্রতের উল্লেখ পাই।^২ তৎপরে চত্বারিংশ-সর্গে রাধাষ্টমী-ব্রতের মাহাত্ম্যই আখ্যাত হইয়াছে। এই রাধাষ্টমীর সহিত প্রেমাহুযজ কিছুই নাই, এই ব্রত করিলে গো-হত্যা, ব্রাহ্মণ-হত্যা, স্ত্রীহরণ প্রভৃতি জাতীয় পাপ হইতেও যে অক্লেশে মুক্তি লাভ করা যায় এবং অশেষ পুণ্য লাভ করা যায় তাহাই বলা হইয়াছে। লীলাবতী নামে এক বারনারীও রাধাষ্টমী-ব্রত করিয়া কি করিয়া বিষ্ণুপুর গোলক

১ ইহার পদ্মপুরাণ হইতে নিম্নলিখিত শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন :—

যথা রাধা প্রিয়া বিষ্ণোন্তুত্যাঃ কুণ্ডং প্রিয়ং তথা ।

সর্বগোপীবু সৈবৈকা বিষ্ণোরত্যন্তবল্লভা ॥

২ ৩৭।২৮, ৪৪ (বঙ্গবাসী)

বাসের অধিকারী হইয়াছিল তাহারও বর্ণনা আছে। এই বর্ণনায় আরও জানিতে পারি, বিষ্ণু যখন ভূভার-হরণের নিমিত্ত কৃষ্ণরূপে অবতীর্ণ হইলেন রাধাও তখন বিষ্ণুর আদেশে ভূভারহরণ নিমিত্ত পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইলেন। ভাদ্রমাসে সিত পক্ষে অষ্টমী তিথিতে বৃষভানুর যজ্ঞভূমিতে দিবাতাগে এই রাধিকা জাতা হইয়াছিল।^১ কার্তিক মাসে রাধা-দামোদরের অর্চনা^২ এবং কার্তিক মাসের শেষ পঞ্চ দিবসে বিষ্ণু-পঞ্চক ব্রতে রাধাসহ শ্রীহরির পূজার উল্লেখ দেখিতে পাই।^৩ পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ডে বিষ্ণুধাম গোলকের বর্ণনা প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, এই গোলকের মধ্যেই গোকুল, আর গোকুলের মধ্যে হরির অধিকৃত প্রোদ্ভাসিত ভাস্কর ভবন বিद्यমান, ঐ ভবন-মধ্যে নন্দগৃহেখরী রাধা কতৃক আরাধিতা হইয়া সমুদিতা হন।^৪ পদ্মপুরাণের পাতাল-খণ্ডে রাধার বহুভাবে বহু উল্লেখ পাই। এই খণ্ডের ৩৮শ অধ্যায়ে সহস্রপত্রকমল গোকুলাখ্য মহদ্ধাম ও সেই পদ্মের কোন্ দলে কৃষ্ণের কোন্ লীলাভূমি তাহার বিশদ বর্ণনার পর বলা হইয়াছে,—সেই কৃষ্ণের প্রিয়া আত্ম প্রকৃতি রাধিকা, রাধিকাই কৃষ্ণবল্লভা। সেই রাধিকার কলার কোটিকোট্যাংশ হইল দুর্গাদি ত্রিগুণাত্মিকা দেবীগণ; এই রাধিকার পাদরজঃস্পর্শ হইতেই কোটি বিষ্ণু জন্ম গ্রহণ করে।^৫ এই রাধাসহ গোবিন্দ স্বর্ণসিংহাসনে সমাসীন। ললিতাদি সখী হইল প্রকৃতির অংশ, রাধিকা হইল মূল-প্রকৃতি। অষ্ট প্রকৃতি হইল অষ্ট সখী, আর প্রধানা কৃষ্ণবল্লভা হইল রাধিকা।^৬ ইহারই পরবর্তী

১ ভাদ্রে মাসি সিতে পক্ষে অষ্টমীসংজ্ঞকে তিথৌ।

বৃষভানোর্যজ্ঞভূমৌ জাতা সা রাধিকা দিবা ॥ ৪০।৪১

২ ৪৬।৮৯, ৪৭।৭-৮

৩ ৪৮।৩

৪ ১২৭।১১২

৫ তৎপ্রিয়া প্রকৃতিস্বাত্মা রাধিকা কৃষ্ণবল্লভা।

তৎকলাকোটিকোট্যাংশা দুর্গাত্মাত্রিগুণাত্মিকাঃ ॥

তন্ত্রাঃ পাদরজঃস্পর্শাৎ কোটিবিষ্ণুঃ প্রজায়তে ॥

—(কেদারনাথ ভক্তিবিনোদ সম্পাদিত) ॥

৬ রাধায়া সহ গোবিন্দং স্বর্ণসিংহাসনে স্থিতম্।

... ..

ললিতাত্মাঃ প্রকৃত্যাংশা মূলপ্রকৃতি রাধিকা ॥

... ..

অষ্টৌ প্রকৃতয়ঃ পুণ্যাঃ প্রধানা কৃষ্ণবল্লভা।

...পাতালখণ্ড, ৩৯শ অধ্যায়।

অধ্যায়ে দেখিতে পাই, একদিন নারদ বৃন্দাবনে বাল-কৃষ্ণকে দেখিতে পাইয়া তাঁহাকে সাক্ষাৎ ভগবানের অবতার বুঝিতে পারিলেন এবং মনে করিলেন, লক্ষ্মী দেবীও নিশ্চয়ই কোন গোপগৃহে অবতীর্ণ হইয়াছেন। খুঁজিতে খুঁজিতে তিনি ভানু নামক গোপবর্ষের গৃহে জ্বলক্ষণা গৌরী কন্তা দেখিয়া বুঝিতে পারিলেন, ইনিই কৃষ্ণবল্লভা লক্ষ্মীর অবতার, ইনি মাহেশ্বরী, রমা, আত্মশক্তি, মূলপ্রকৃতি, ইচ্ছা-জ্ঞান-ক্রিয়া-শক্তি। অত্ৰ দেখিতেছি, কৃষ্ণ নারদের নিকটে নিজেই পুংরূপা রাধা দেবী বলিয়া পরিচয় দিতেছেন।^১ আবার অত্ৰ দেখি, এই রাধা “গোপী-গণের মধ্যে তপ্তস্বর্ণপ্রভা, দিক্‌সকলকে স্বীয় প্রভায় বিদ্যুৎজ্বলা করিয়া ছোত-মানা ; ইনি প্রধানরূপা ভগবতী—যাহা দ্বারা এই সকল ব্যাপ্ত হইয়া আছে। ইনি সৃষ্টিস্থিতি-অন্তরূপা, বিজ্ঞাবিজ্ঞা, ত্রয়ী, পরা, স্বরূপা, শক্তিরূপা, মায়ারূপা, চিন্ময়ী। ইনিই ব্রহ্মাবিশ্বশিবাদির দেহ-ধারণ-ধারণ। ইনিই সেই বৃন্দাবনেশ্বরী রাধা—সকলের ধারণাধাররূপা বলিয়া রাধা। এই রাধা-বৃন্দাবনেশ্বরী হইলেন পুরুষ-প্রকৃতি।^২

রাধা-সম্বন্ধে পদ্মপুরাণের এই সকল উল্লেখ এবং বর্ণনা লক্ষ্য করিলে মনে হয়, ইহা রাধার কোনও আদিম রূপের পরিচয় নহে। রাধার উৎপত্তি বৃন্দাবনের প্রেমলীলায়, ইহাতে কোন সংশয় নাই ; কিন্তু পদ্ম-পুরাণান্তর্গত এইসকল উল্লেখ পর্যালোচনা করিলে মনে হয়, রাধাবাদের যথেষ্ট প্রসার ও প্রসিদ্ধিকে অবলম্বন করিয়াই যেন এই সকল বর্ণনা গড়িয়া উঠিয়াছে। পদ্ম-পুরাণের রচনা-কাল নির্ণয় করা শক্ত, আনুমানিক ভাবে বৃষ্ট শতক—এমন কি অষ্টম শতকের

১ পাতালখণ্ড, ৪৪ অধ্যায়।

২
 তাসাং তু মধ্যে বা দেবী তপ্তচামীকরপ্রভা ॥
 জ্যোতমানা দিশঃ সর্বাঃ কুবর্তী বিদ্যুৎজ্বলাঃ ।
 প্রধানং বা ভগবতী যয়া সর্বমিদং ভতম্ ॥
 সৃষ্টি-স্থিত্যন্তরূপা বা বিজ্ঞাবিজ্ঞা ত্রয়ী পরা ।
 স্বরূপা শক্তিরূপা চ মায়ারূপা চ চিন্ময়ী ॥
 ব্রহ্মাবিশ্বশিবাদীনঃ দেহধারণধারণম্ ।
 চরাচরং জগৎ সর্বং যদ্ব্যাপ্যপরিব্রজিতম্ ॥
 বৃন্দাবনেশ্বরী নাম্নাঃ রাধা ধাতামুকারণাৎ ।
 তামালিন্দ্র্য বসন্তং তং মুদা বৃন্দাবনেশ্বরম্ ।

 পুরুষ-প্রকৃতি চাদৌ রাধা-বৃন্দাবনেশ্বরৌ ॥

কাছাকাছি—ধরিয়া লইলেও তৎকালে অন্ততঃ বৈষ্ণবধর্ম-মতে রাধার এতখানি প্রসার এবং প্রসিদ্ধি লাভ হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। স্মৃতাং রাধা সম্বন্ধে এইসকল উল্লেখ পরবর্তী কালের যোজনা এইরূপ সংশয়কে একেবারে অর্থোক্তিক বলা যাইতে পারে না। কোন্ অংশ কোন্ সময়কার প্রক্ষেপ তাহা নির্ণয় করা কঠিন। তবে রূপগোস্বামী যে শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন তাহা অন্ততঃ ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বেই পদ্মপুরাণে স্থান পাইয়াছে একথা স্বীকার করিতেই হইবে।

যে কারণে পদ্মপুরাণে বর্ণিত উপরি-উক্ত বর্ণনাসমূহের খাঁটিত্ব ও প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে সংশয় জন্মে সেইসব কারণ আরও বড় হইয়া বৃহত্তর সংশয়ের সৃষ্টি করে ‘নারদ-পঞ্চরাত্র’ গ্রন্থের রাধা বর্ণনায়। আমরা এই গ্রন্থখানিকে মুদ্রিত রূপে যে ভাবে পাইতেছি তাহাকে কোনক্রমেই একখানি প্রাচীন পাঞ্চরাত্র-গ্রন্থ বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি নাই; এই জন্য পাঞ্চরাত্র মতের আলোচনা-প্রসঙ্গে আমরা এই গ্রন্থের কোন উল্লেখ করি নাই। এই গ্রন্থের নমস্কার শ্লোকে দেখিতে পাইতেছি,—

লক্ষ্মীঃ সরস্বতী দুর্গা সাবিত্রী রাধিকা পরা ॥ ১।২^২

‘রাধা’ শব্দের তাৎপর্য সম্বন্ধে বলা হইয়াছে,—

রাশঙ্কোচ্চারণাদ্ ভক্তো ভক্তিং মুক্তিঞ্চ রাতি সঃ ।

ধাশঙ্কোচ্চারণেনৈব ধাবত্যেব হরেঃ পদম্ ॥ ২।৩।৩৮

অর্থাৎ “‘রা’ শব্দ উচ্চারণের দ্বারাই ভক্ত হয়, এবং সে ভক্তি ও মুক্তি প্রাপ্ত হয়; আর ‘ধা’ শব্দ উচ্চারণের দ্বারায় হরির পদে ধাবিত হয়।” রাধা শব্দের এইজাতীয় ব্যুৎপত্তি ও তাৎপর্য পরবর্তী কালে কিছু কিছু পাওয়া গিয়াছে, প্রাচীন কালেও ছিল কিনা সে-বিষয়ে আমরা সংশয়ান্বিত। সাধারণতঃ দেখা যায়, কোনও একটি বাদ ধর্মের কোঠায় আসিয়া অনেকদিন ভক্তি-বিশ্বাসের দ্বারা পরিপুষ্ট হইবার পরই এইজাতীয় শব্দ-ব্যুৎপত্তি গড়িয়া উঠিতে থাকে। অন্ত্যান্ত স্থানে রাধিকার যে-সকল সুদীর্ঘ প্রশস্তি পাওয়া যায় তাহাতে মোটামুটি দেখিতে পাই, রাধিকা হইলেন পরাশক্তি, তিনিই বিভিন্নক্ষেত্রে বিভিন্ন ধর্ম-

১ বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে রেভারেন্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত।

২ তুলনীয়:—

ষড়ক্ষরী মহাবিজ্ঞা কথিতা সর্বসিদ্ধিদা ।

প্রণবাত্তা মহামায়া রাধা লক্ষ্মীঃ সরস্বতী ॥ ২।৩।৭২

লক্ষণে বিভিন্ন দেবীরূপে আবির্ভূতা হন ; মার্কণ্ডেয়-চণ্ডীতে উক্ত ‘দ্বিতীয়া বা মমাপরা’ দেবীর সহিত এই পরা-শক্তি রাধিকাকে মোটামুটিভাবে অভিন্না বলিয়া গ্রহণ করা চলে ।^১ পুরাণাদিতে আমরা লক্ষ্মীর যে বিমিশ্র বর্ণনা দেখিয়া আসিয়াছি, নারদ-পঞ্চরাত্রে রাধা-বর্ণনায় সেই বিমিশ্রতা আরও জটিলতা লাভ করিয়াছে মাত্র ।^২ এ-সকল বর্ণনা পড়িয়া সহজ বুদ্ধিতে মনে হয়, ইহা প্রেমো-

১

প্রাণাধিষ্ঠাত্রী যা দেবী রাধারূপা চ সা মূনে ।

রসনাধিষ্ঠাত্রী যা দেবী স্নয়নৈব সরস্বতী ॥

বুদ্ধাধিষ্ঠাত্রী যা দেবী দুর্গা দুর্গতিনাশিনী ।

অধুনা যা হিমগিরেঃ কন্যা নান্না চ পার্বতী ॥

সর্বেষামপি দেবানাং ভেজঃস্ব সমধিষ্ঠিতা ।

সংহন্ত্রী সর্বদৈত্যানাং দেববৈরীনির্মদিনী ॥

স্থানযাত্রী চ তেবাঞ্চ ধাত্রী ত্রিজগতামপি ।

ক্ষুৎ-পিপাসা দয়া নিদ্রা ভুষ্টিঃ পুষ্টিঃ ক্ষমা তথা ॥

লজ্জা ভ্রান্তিস্তচ্চ সর্বেষামধিদেবী প্রকীর্তিতা ।

মনোহাধিষ্ঠাত্রী দেবী সা সার্বভৌমী বিশ্বজাতিবু ॥

রাধা বামাংশসমুতা মহালক্ষ্মীঃ প্রকীর্তিতা ॥

ঐশ্বর্যাধিষ্ঠাত্রী দেবীস্বরশ্চৈব হি নারদ ।

তদংশা সিদ্ধকন্যা চ ক্ষীরোদমখনোভরা ।

মর্ত্যালক্ষ্মীশ্চ সা দেবী পত্নী ক্ষীরোদশায়িনঃ ॥

তদংশা স্বর্গলক্ষ্মীশ্চ শক্রাদীনাং গৃহে গৃহে ॥

স্বয়ং দেবী মহালক্ষ্মীঃ পত্নী বৈকুণ্ঠশায়িনঃ । (২।৩।৫৫-৬২)

২ যেমন :—

শ্রীকৃষ্ণোরসি যা রাধা যদ্বামাংশেন সমুভবা ।

মহালক্ষ্মীশ্চ বৈকুণ্ঠে সা চ নারায়ণোরসি ॥

সরস্বতী সা চ দেবী বিদ্রুমাং জননী পরা ।

ক্ষীরোদসিদ্ধকন্যা সা বিষ্ণুরসি চ মায়য়া ॥

সার্বভৌমী ব্রহ্মণো লোকে ব্রহ্মবক্ষঃস্থলস্থিতা ।

পুরা সুরাণাং ভেজঃস্ব আবির্ভূতা দয়া হরেঃ ॥

স্বয়ং মূর্তিমতী ভূত্বা জঘান দৈত্যসম্ভবান্ ।

দদৌ রাজ্যং মহেন্দ্রায় কৃত্বা নিকটকং পদম্ ॥

কালেন সা ভগবতী বিষ্ণুমায়া সনাতনী ।

বভূব দক্ষকন্যা চ পরং কৃষ্ণাজয়া মূনে ॥

পাখ্যান-সম্বন্ধে গোপী রাধিকাকে ভারতবর্ষের সর্বস্বরূপা শক্তিমূর্তির সহিত এক করিয়া দিবার একটু পরবর্তী কালের অনিপুণ চেষ্টা মাত্র।

মৎস্য-পুরাণের একটি শ্লোকার্থেও রাধার উল্লেখ পাই; সেখানে বলা হইয়াছে, ‘রুক্মিণী হইল দ্বারাবতীতে, আর রাধা হইল বৃন্দাবনের বনে’।^১ এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই, সমস্ত মৎস্য-পুরাণে কোথাও বিষ্ণুর কৃষ্ণাবতারে ব্রজলীলার বর্ণনা নাই। এমন কি, আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি, বিষ্ণু-শক্তি লক্ষ্মীর বর্ণনাও মৎস্য-পুরাণে অত্যল্প; যেখানে লক্ষ্মীর উল্লেখ রহিয়াছে সেখানেও ভারতবর্ষের আরও অনেক শক্তিদেবীর সঙ্গে একজন শক্তিদেবী-রূপে, সেখানেও বিষ্ণুর সহিত তাঁহার প্রত্যক্ষ যোগ কম। সে-অবস্থায় মাঝখানে হঠাৎ একটি শ্লোকার্থে রাধার উল্লেখ আমরা প্রামাণ্য বলিয়া গ্রহণ করিতে কুণ্ঠিত। আরও দেখিতে পাই, পদ্ম-পুরাণের সৃষ্টি-খণ্ডে এই শ্লোকার্থটিকে পাওয়া যাইতেছে। সেখানে বিষ্ণু-কর্তৃক সর্বব্যাপিনী সাবিত্রীর স্তবে বলা হইয়াছে যে শক্তিরূপা এই সাবিত্রী ভারতবর্ষের তাবৎ তীর্থ-ভূমিতে বিভিন্ন দেবীমূর্তি ধারণ করিয়া অবস্থান করিতেছেন; এবং সেই প্রসঙ্গেই বলা হইয়াছে যে তিনি দ্বারকায় রুক্মিণী

তজ্জ্বা দেহং পিতৃর্ভজ্ঞে মমৈব নিন্দয়া মূনে।

পিতৃণাং মানসী কচ্ছা মেনা কচ্ছা বভূব সা ॥

আবিভূতা পর্বতে সা তেনেয়ং পার্বতী সতী।

সর্বশক্তিস্বরূপা সা দুর্গা দুর্গতিনাশিনী ॥

বুদ্ধিস্বরূপা পরমা কৃষ্ণা পরমাত্মনঃ।

সম্পদরূপেন্দ্রগেহে সা স্বর্গলক্ষ্মীস্বরূপিণী ॥

মর্ত্যে লক্ষ্মী রাজগেহে গৃহলক্ষ্মীগৃহে গৃহে।

পৃথক্ পৃথক্ চ সর্বত্র গ্রামেষু গ্রামদেবতা ॥

জলে সত্য (গৈত্য ?) স্বরূপা সা গন্ধরূপা চ ভূমিষু।

শব্দরূপা চ নভসি শোভারূপা নিশাকরে ॥

প্রভারূপা ভাস্করে সা নৃপেন্দ্রেষু চ সর্বতঃ।

বহৌ সা দাহিকা শক্তিঃ সর্বশক্তিঃ চ জন্তুযু ॥

সৃষ্টিকালে চ সা দেবী মূলপ্রকৃতিস্বরূপী।

মাতা ভবেন্নাহাবিক্ষোঃ স এব চ মহান্ বিরাট্ ॥ ইত্যাদি। ২।৬।১৪-২৫

রুক্মিণী দ্বারাবত্যাং তু রাধা বৃন্দাবনে বনে।—আনন্দাশ্রম সং, ১৩।৩৮

বৃন্দাবনে রাধা। বৃন্দাবনের রাধা এখানে পুরাণ-তত্ত্বাদি-বর্ণিত বহুদেবদেবীর ভিতরে এক দেবী।^১ এইরূপে বায়ু-পুরাণ,^২ বরাহ-পুরাণ,^৩ নারদীয়-পুরাণ^৪ আদি-পুরাণ^৫ প্রভৃতি পুরাণে একটি আখটি করিয়া শ্লোকে রাধার উল্লেখ পাওয়া যায় ; এইরূপ একটি আখটি শ্লোকের উল্লেখকে অবলম্বন করিয়া কোন কথা বলা শক্ত, ইহার কোনটি প্রক্ষিপ্ত কোনটি খাঁটি সে সম্বন্ধে নিশ্চিত হইবার কোনও উপায় নাই।

রাধাকে অবলম্বন করিয়া কৃষ্ণলীলা রীতিমত জন্মকালো হইয়া উঠিয়াছে ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই, সংশয় এবং অবিশ্বাসও আগাদের অধুনা-প্রচলিত ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের সম্বন্ধেই সর্বাপেক্ষা অধিক। পণ্ডিতেরা অনেকেই অধুনা-প্রচলিত ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের প্রামাণিকতা সম্বন্ধে যথেষ্ট সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন।^৬ এই সংশয়ের প্রথম কারণ এই, মৎস্য-পুরাণের দুইটি

১ সাবিত্রী-পুঙ্করে সাবিত্রী, বারাণসীতে বিশালাক্ষ, নৈমিষে লিঙ্গধারিণী, অয়্যগে ললিতা দেবী, গন্ধমাদনে কান্ধা, মানসে কুমুদা, অথরে বিশ্বকামা, গোমস্তে গোমতী, মন্দরে কামচারিণী, চৈত্ররথবনে মদোৎকটা, হস্তিনাপুরে জয়ন্তী, কাশ্যকুঞ্জে গৌরী, মলয়াচলে রত্না, একান্তকাননে কীৰ্ত্তিমতী, বিশ্বথরে বিদ্যা, কর্ণিকে পুরুহস্তা, কেদারে মার্গদায়িকা, হিমালয়ে নন্দা, গোকর্ণে ভদ্রকালিকা, স্থানীথরে ভবানী, বিশ্বকে বিশ্বপত্নিকা, শ্রীশৈলে মাধবী দেবী, ভদ্রেথরে ভদ্রা, বরাহগিরিতে জয়া, কমলালয়ে কমলা, রুদ্রকেটাতে রুদ্রাণী, কালগিরে কালী, মহালিঙ্গে কপিলা, কর্ণকোটে মঙ্গলেশ্বরী ; এইরূপ আরও বিশ স্থানে বিশ দেবীর উল্লেখ করিয়া সাবিত্রী দেবীকে দ্বারবতীতে রুদ্ৰিণী এবং বৃন্দাবনে রাধা বলা হইয়াছে।

—(বঙ্গবাসী), ১৭।১৮২-১২৬

২ রাধা-বিলাস-রসিকং কৃষ্ণাখ্যং পুরুষং পরম্।

শ্রুতবান্ধব বেদেভ্যঃ যতন্তদ্গোচরোহ ভবৎ ॥—আনন্দাশ্রম সং, ১০৪।৫২

৩ তত্র রাধা সমাশ্লিষ্ট কৃষ্ণমল্লিষ্টকারণম্।

স্বন্যা বিদিতং কুণ্ডং কৃতং তীর্থমদূরতঃ ॥

রাধাকুণ্ডমিতি খ্যাতং সর্বপাপহরং শুভম্।—(বঙ্গবাসী), ১৬৪।৩৩-৩৪

৪ (বঙ্গবাসী), ১৪৩-৪৪

৫ রূপগোষ্ঠারী 'লব্ধাগবতামুতে' ধৃত শ্লোক :—

ত্রৈলোক্যে পৃথিবী ধৃত্য তত্র বৃন্দাবনঃ পুরী।

তত্রাপি গোপিকাঃ পার্থ তত্র রাধাভিধা মম ॥

৬ শ্রদ্ধেয় বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন,—“ইহার রচনাপ্রণালী আজিকালিকার ভট্টাচার্যদিগের রচনার মত। ইহাতে বঙ্গী-মনসারও কথা আছে।” (কৃষ্ণ-চরিত্র)

শ্লোকে ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণের যে পরিচয় দেওয়া আছে, অধুনা-প্রচলিত ব্রহ্ম-বৈবর্ত-পুরাণের সহিত তাহার আকার বা প্রকার কোন দিক্ হইতেই মিল নাই। দ্বিতীয় কথা হইল, সমস্ত ব্রহ্মবৈবর্ত ভরিয়া রাধাকৃষ্ণ-প্রেমলীলার এত ছড়াছড়ি, অথচ গোড়ীয় বৈষ্ণব গোস্বামিগণ এই পুরাণখানির রাধালীলার কোনও উল্লেখ-মাত্র করিলেন না কেন? ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণকারের আর একটি অভিনবত্ব আছে, তিনি রাধাকৃষ্ণকে বিধিপূর্বক মহা ঘট করিয়া বিবাহ দিয়াছেন। স্বয়ং ব্রহ্ম এই বিবাহের কণ্ঠাকর্তা।^১ রাধাকে অবলম্বন করিয়া এই জাতীয় বহুবিধ উপাখ্যান ও বর্ণনা অনেক সময় এমন লৌকিক নিয়ন্তরে নামিয়া আসিয়াছে যে প্রাচীন পুরাণকারগণের পক্ষে তাহা সব সময় শোভন বা স্বাভাবিক মনে হয় নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তকার কতগুলি উপাখ্যানকে যেন অতিশয় ফলাও করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই আতিশয্যও অনেক সময় সংশয়ের কারণ হয়। একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। জয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্যের প্রথম শ্লোকটি পাঠ করিলেই বেশ বোঝা যায়, কবি রাধাকৃষ্ণ-লীলার একটি বিশেষ উপাখ্যানকে লক্ষ্য করিয়া এই শ্লোকটি রচনা করিয়াছেন। এই শ্লোকটিতে বর্ণিত উপাখ্যানটির একটু বিস্তৃততর প্রাচীন রূপ পাইবার জন্ত আমাদের আকাঙ্ক্ষা জন্মে; কিন্তু ব্রহ্ম-বৈবর্ত-পুরাণে এই উপাখ্যানটির যেক্রমে বর্ণনা দেওয়া আছে তাহা পাঠ করিলেই মনে হয়, পরবর্তী কালের কোনও লোক আমাদের আকাঙ্ক্ষা বুঝিতে পারিয়া অনেকখানি স্থূলভাবেই যেন সেই আকাঙ্ক্ষা নিবৃত্তির চেষ্টা করিয়াছেন। আমরা নারদ-পঞ্চরাত্রে ‘রাধা’ শব্দের পুরাণকার-প্রদত্ত যে স্বকপোলকল্পিত ব্যুৎপত্তি দেখিয়া আসিয়াছি, ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণেও রাধা-শব্দের সেই ব্যুৎপত্তি-শ্লোকটিই দেখিতে পাই।^২ এই সব নানা কারণে ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণে রাধা-উপাখ্যানের প্রাচুর্য এবং রাধামাহাত্ম্য-খ্যাপনের সকল আতিশয্য থাকা সত্ত্বেও ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ-বর্ণিত রাধার তথ্য বা তত্ত্ব কোনটাকে অবলম্বন করিয়াই বিশেষ কোন আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতে উৎসাহী হইলাম না।

আমরা দেখিতে পাই, গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ প্রসিদ্ধ পুরাণগুলির ভিতরে একমাত্র পদ্ম-পুরাণে এবং মৎস্য-পুরাণে রাধার উল্লেখ আছে বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন।

১ ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, শ্রীকৃষ্ণজন্মখণ্ড, ১৫ অধ্যায় (বঙ্গবাসী)।

২ রাশকোচ্চারণান্তর্ভুক্ত ইত্যাদি।—ব্রহ্মবৈবর্ত, প্রকৃতিখণ্ড, ৪৮।৪০ (বঙ্গবাসী)

৩ রাধা-বৃন্দাবনে বনে ইতি মৎস্যপুরাণাৎ।—জীবগো-বাসিকৃত ‘ব্রহ্মসংহিতা’র টীকা।

অন্তান্ত পুরাণগুলির ভিতরে রাধার প্রবেশ হয়ত তখনও পর্যন্ত ঘটে নাই। এই জন্ত রূপগোস্বামী, জীবগোস্বামী এবং কবিরাজ গোস্বামী বিভিন্ন শ্রুতি স্মৃতি, তন্ত্র এবং উপপুরাণ হইতে রাধার প্রাচীনতার প্রমাণ সংগ্রহ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণির রাধা-প্রकरणে বলিয়াছেন যে, “‘গোপালোত্তরতাপনী’তে রাধা গান্ধর্বীনায়ে বিশ্রুতা, ‘ঋক্-পরিশিষ্টে’ রাধা মাধবের সহিত উদিতা।”^১ তন্ত্রের কথা উল্লেখ করিয়া রূপগোস্বামী বলিয়াছেন,— “‘হ্লাদিনি যে মহাপ্রকৃতি—যিনি সর্বপ্রকৃতিবরীয়সী—সেই রাধা হইলেন তৎসারভাব-রূপা, তন্ত্রে এই কথাই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।”^২ জীবগোস্বামী এবং কৃষ্ণদাস কবিরাজ ‘বৃহদগোতমীয় তন্ত্র’ হইতেও রাধা সম্বন্ধে একটি শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন।^৩ জীবগোস্বামী ‘ব্রহ্ম-সংহিতা’র টীকায় ‘সম্মোহন-তন্ত্র’ হইতেও রাধা-সম্বন্ধে একটি শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন।^৪ বঙ্গবাসী সংস্করণ দেবীভাগবতের বহুস্থানে রাধার উল্লেখ পাওয়া যায়। ‘মহাভাগবত’ উপপুরাণেও রাধার উল্লেখ দেখিতে পাই।^৫ ইহা ব্যতীত ‘রাধা-তন্ত্র’ জাতীয় যে সকল গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে তাহার বিশেষ কোন উল্লেখ না করাই ভাল।

১

গোপালোত্তরতাপন্যাং যৎ গান্ধর্বীতি বিশ্রুতা।

রাধেভ্যাক্‌পরিশিষ্টে চ মাধবেন সহোদিতা ॥

জীবগোস্বামী এবং বিদ্যনাথ চক্রবর্তী ‘উজ্জলনীলমণি’র টীকায় এবং জীবগোস্বামী ‘ব্রহ্মসংহিতা’র টীকায় ‘ঋক্‌পরিশিষ্টে’র এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—‘রাধয়া মাধবো দেবো মাধবেনৈব রাধিকা’।

২ উজ্জলনীলমণি, রাধাপ্রकरण।

৩ দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা।

সর্বলক্ষ্মীময়ী সর্বকান্তিঃ সম্মোহিনী পরা ॥

জীবগোস্বামীর ‘নবভাগবতামৃত’, ‘ব্রহ্মসংহিতা’র টীকা, এবং কৃষ্ণদাস কবিরাজের ‘চৈতন্য-চরিতামৃত’, আদি, ঐর্থ পরিচ্ছেদে উষ্টব্য।

৪

যন্নাম্না নাম্নি দুর্গাহং গুণৈর্গুণবতী হুহু ॥

যদৈবান্নহালক্ষ্মী রাধা নিত্য পরাধয়া ॥

৫ এখানে বিষ্ণু-লক্ষ্মী, কৃষ্ণ-রাধা, ব্রহ্ম-সরস্বতী, শিব-গৌরী সব অভেদ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

কদাচিদ্বিষ্ণুরূপা চ বামে চ কমলালয়া।

রাধয়া সহিতাকস্মাৎ কদাচিৎ কৃষ্ণরূপিণী ॥

বামান্ধ্রাধিগতা বাণী কদাচিৎ ক্রুরূপিণী।

কদাচিচ্ছিবরূপা চ গৌরী বামান্ধ্রসংস্থিতা ॥ ইত্যাদি।

(গ) প্রাচীন সাহিত্যে রাধার উল্লেখ

পুরাণ-উপপুরাণে, ঋতি-স্মৃতি-তন্ত্রাদিতে রাধার যে সকল উল্লেখ রহিয়াছে তাহার প্রাচীনতা এবং প্রামাণিকতা আমরা একেবারেই উড়াইয়া দিতে সাহসী না হইলেও এই সকল তথ্য-প্রমাণের উপরে নির্ভর করিয়া বিশেষ কোন ঐতিহাসিক সিদ্ধান্তে পৌঁছিতেও অক্ষম। কৃষ্ণের প্রেম-কাহিনী হইতেই রাধার উদ্ভব,—এই মৌলিক সত্যটিকে মানিয়া লইলে ভাগবত-পুরাণে যেখানে রাস-বর্ণনা উপলক্ষ্যে প্রধানা গোপীর উল্লেখ রহিয়াছে সেখানে রাধার উল্লেখ পাইলে আমরা অতি সহজভাবে তাহাকে প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিতাম। অন্ত্য যে সকল ঋতি-স্মৃতি-তন্ত্রাদি হইতে রাধার উল্লেখ করা হইয়াছে সে সকল গ্রন্থের রচনাকাল সম্বন্ধে নিশ্চিত হইবার কোন উপায় নাই।

সমস্ত জিনিস পর্যালোচনা করিয়া আমাদের মনে হয়, বৈষ্ণব ধর্ম, দর্শন ও সাহিত্যে শ্রীরাধার আবির্ভাব ও ক্রমবিকাশ মূলতঃ ভারতবর্ষের সাহিত্যকে আশ্রয় করিয়া। মনে হয়, ব্রজের রাখাল-কৃষ্ণের গোপীগণের সহিত যে প্রেম-লীলা তাহা প্রথমে আতীর জাতির মধ্যে কতগুলি রাখালিয়া-গান রূপে ছড়াইয়া ছিল। চপল আতীর বধুগণ^১ এবং নবযৌবনে অনিন্দ্যসুন্দর গোপযুবক কৃষ্ণের বিচিত্র প্রেমলীলার উপাখ্যান গোপজাতির মধ্যে অনেক গানের প্রেরণা যোগাইয়াছিল। গান-ছড়ার মাধ্যমেই হয়ত এগুলি ভারতবর্ষের বিভিন্নাঞ্জে প্রচারলাভ করিতেছিল। ভারতবর্ষের বিভিন্নাঞ্জে যথেষ্ট প্রসিদ্ধি লাভ করার পরে বৃন্দাবনের কৃষ্ণ-লীলা আস্তে আস্তে পুরাণগুলিতে স্থান পাইয়া কবি-কল্পনায় আরও পল্লবিত হইয়া উঠিতে লাগিল। কৃষ্ণের এই বিচিত্র গোপী-লীলার কাহিনীর ভিতরে একটি বিশেষ গোপী রাধার সহিত কৃষ্ণের বিশেষ প্রেমলীলার কিছু কিছু কাহিনী একটি ফল্গুধারার দ্বারা ভারতবর্ষের প্রাচীন প্রেম-সাহিত্যের ভিতর দিয়া প্রবাহিত হইতেছিল বলিয়া মনে হয়। বিষ্ণু-পুরাণ এবং ভাগবতের রাসবর্ণনার ভিতরে তাহারই সাক্ষ্য পাওয়া যাইতেছে। আর ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কিছু কিছু সাক্ষ্য মিলিতেছে প্রাচীন ভারতের কতগুলি প্রেম-সঙ্গীতের সঙ্কলনে—কিছু কিছু লিপিতে—কিছু অন্ত্য সাহিত্যে।

১ তুঃ—ষাটশ শতকে সংগৃহীত সহজিকর্ণামৃত 'বর্দ্ধমান' কবির পদ :—বৎস ত্বং নব-যৌবনোহসি চপলাঃ প্রায়েণ গোপস্ত্রিয়ঃ ইত্যাদি।—সহজিকর্ণামৃত, কৃষ্ণযৌবনম্, ৩

কৃষ্ণ-প্রিয়তমা প্রধানা গোপীর প্রসঙ্গে আমরা দাক্ষিণাত্যের প্রাচীন বৈষ্ণব সম্প্রদায় আলবারগণের গানগুলিও স্মরণ করিতে পারি। এই আলবারগণ কখন আবির্ভূত হইয়াছেন এবিষয়ে নানা মতানৈক্য রহিয়াছে ;^১ কিন্তু মোটামুটিভাবে এই রাগমার্গে ভজনশীল বৈষ্ণবগণ খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতক হইতে নবম শতকের ভিতরে বিভিন্নকালে আবির্ভূত হইয়াছিলেন বলিয়া গ্রহণ করা হইয়া থাকে। এই আলবারগণ নিজদিগকে নায়িকা এবং বিষ্ণু বা কৃষ্ণকে নায়ক মনে করিয়া রাগমার্গে ভজনা করিতেন। তাঁহাদের এই ভজন-সঙ্গীতগুলির চারি সহস্র সঙ্গীত ‘দিব্য-প্রবন্ধম্’ নামে প্রসিদ্ধ। এখানে আলবারগণ দিব্য ভাবাবেশে আবিষ্ট হইয়া বিষ্ণুর যে সকল বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার ভিতরে বহু স্থানেই বিষ্ণুর কৃষ্ণ অবতারে বৃন্দাবন-লীলার নানাভাবে উল্লেখ রহিয়াছে। অত্যাশ্চর্য্য বহু লীলার সহিত গোপীগণের সহিত কৃষ্ণের প্রেম-লীলারও অনেক স্থানে নানা ভাবে উল্লেখ রহিয়াছে। এই গানগুলির ভিতরেও বহুস্থলে কৃষ্ণ-প্রিয়তমা একটি প্রধানা গোপীর উল্লেখ পাইতেছি ; কিন্তু এখানেও ‘রাধা’ নামটির উল্লেখ কোথায়ও পাইতেছি না, এই প্রধানা কৃষ্ণ-প্রিয়তমা গোপীর নাম তামিল গানগুলিতে পাইতেছি ‘নাপ্পিন্নাই’। ‘নাপ্পিন্নাই’ একটি স্কুলের নাম ; এই নাপ্পিন্নাই গোপী কৃষ্ণের নিকট আত্মীয় বলিয়াও বর্ণিত হইয়াছে, আবার কৃষ্ণ-প্রিয়তমা সেই গোপীই যে লক্ষ্মীর অবতার এমন উল্লেখও দেখা যাইতেছে।

যেমন :—Daughter of Nandagopal, who is like

A lusty elephant, who fleeth not,

With shoulders strong : Nappinnai, thou with hair
Diffusing fragrance, open thou the door !

Come see how everywhere the cocks are crowing,
And in the *mathavi* bower the Kuil sweet
Repeats its song.—Thou with a bell in hand,
Come, gaily open, with the lotus hands

১ এ বিষয়ে গোবিন্দাচার্য কৃত The Divine Wisdom of the Dravida Saints, The Holy Lives of the Azhvars গ্রন্থ দুইখানি, গোপীনাথ রাউ কৃত Sir Subrahmanya Ayyar Lectures (1923) এবং এস কে আয়েঙ্গার কৃত Early History of Vaisnavism in South India গ্রন্থগুলি দ্রষ্টব্য।

And tinkling bangles fair, that we may sing
Thy cousin's name ! Ah, Ellorembavay !

Thou who art strange to make them brave in fight,
Going before the three and thirty gods ;
Awake from out thy sleep ! Thou who art just,
Thou who art mighty, thou, O faultless one
O Lady Nappinnai, with tender breasts
Like unto little cups, with lips of red
And slender waist, Lakshmi, awake from sleep !
Proffer thy bridegroom fans and mirrors now,
And let us bathe ! Ah, Ellorembavay !^১

নাপ্পিন্ণাই রাধার মতনই গজগামিনী, গৌরী,—সৌন্দর্যের প্রতিমা । সমস্ত বর্ণনা দেখিলে এই নাপ্পিন্ণাই-ই যে গোপীগণ-মধ্যে প্রধানা এবং কৃষ্ণের প্রিয়তমা সে বিষয়ে আর কোন সংশয় থাকে না । পুরাণ-বর্ণিত কৃষ্ণের বৃন্দাবন-লীলা গ্রহণ করিবার সময় এই প্রিয়তমা বিশেষ গোপিকার পরিকল্পনাটিও এই ভক্ত কবিগণ পুরাণাদি হইতে গ্রহণ করিয়া থাকিবেন । তবে এই পৌরাণিক পরিকল্পনাকে তাঁহার আবার স্থানীয় উপাখ্যানাদির দ্বারা ঈষৎ পরিবর্তিত করিয়া লইয়া-ছিলেন । এই কৃষ্ণপ্রিয়া নাপ্পিন্ণাই-এর প্রসঙ্গেই দেখিতে পাই, দক্ষিণ দেশের একটি প্রসিদ্ধ সামাজিক প্রথা তাঁহার সঙ্গে গৃহীত হইয়াছে । তামিল ভাষাভাষিগণের মধ্যে পূর্বকালে একটি সামাজিক প্রথা ছিল, প্রথাটিকে অবলম্বন করিয়া যে অল্পষ্ঠানটি হয় তাহাকে বলা হয়, 'বৃষ-বশীকরণ' । পূর্বে কুমারী কন্যাগণ নিজেরা ইচ্ছামত বীর যুবকগণকে বিবাহের জন্ত গ্রহণ করিত । এই বীরত্ব পরীক্ষার একটি প্রথা ছিল । একটি বেষ্টনীর ভিতরে কতগুলি বলবান্ বৃষকে আবদ্ধ করিয়া, ঢাক ঢোল প্রভৃতি বাজনা এবং অস্ত্রাত্ম নানা উপায়ে সেইগুলিকে ক্ষেপাইয়া দেওয়া হইত ; তারপরে সেই ক্ষিপ্ত বৃষগুলিকে বাহিরে আসিতে দেওয়া হইত । পথে থাকিত বীর যুবকগণ, সেই ক্ষিপ্ত বৃষকে বাহুর জোরে বশ করিতে । যাহারা

১ J. S. M. Hooper কৃত Hymns of the Alvares গ্রন্থখানিতে মহিলা কবি অণ্ডালের কবিতা দ্রষ্টব্য ।

বীর বলিয়া গৃহীত হইত তাহানেরই কণ্ঠে কুমারীগণ তাহাদের মাল্য দান করিয়া নিজের নিজের বর বাছিয়া লইত।^১ এই গানগুলির ভিতরেও আমরা বহুস্থানে উল্লেখ পাই, বলিষ্ঠ বাহর বলে শ্রীকৃষ্ণ বুকে বশীভূত করিয়াই গোপবালা নাপিন্নাইকে প্রিয়া রূপে লাভ করিয়াছেন। পরবর্তী সাহিত্যের রাধাই যে তামিল সাহিত্যে এই নাপিন্নাই রূপ গ্রহণ করিয়াছে, এইরূপ মত অশ্রদ্ধের বলিয়া মনে হয় না।

এই প্রসঙ্গে আরও লক্ষ্য করিতে পারি, দক্ষিণ দেশে ‘কুরবইকুটু’ নামে একপ্রকার নৃত্যের প্রচলন আছে; ইহাতে রাস-নৃত্যের স্থায়ী জীলোকগণ পরস্পরের হাত ধরিয়া নৃত্য করে। প্রসিদ্ধি আছে যে, কৃষ্ণ একবার তাঁহার অগ্রজ বলরাম এবং প্রেয়সী নাপিন্নাইকে লইয়া এই ‘কুরবইকুটু’ নৃত্য করিয়াছিলেন।

আমরা প্রাচীন সাহিত্যে রাধার প্রথম উল্লেখ পাই হালের প্রাকৃত গানের সঙ্কলন গ্রন্থ ‘গাহা-সন্তসর্দ’তে। হাল সাতবাহন খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকে প্রতিষ্ঠান-পুরে রাজত্ব করিতেন। হাল তৎকালে প্রচলিত প্রাকৃত কবিগণের প্রেম-কবিতা বহু অর্থব্যয়ে সংগ্রহ করিয়া এই গ্রন্থ সঙ্কলন করিয়াছিলেন। এই মধুরসাম্রাজ্য গাথাগুলিতে ব্যবহৃত ভাষা সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া ইহা খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর রচনা কিনা এ-বিষয়ে পণ্ডিতগণ সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন; কেহ কেহ এই গাথা-গুলিকে ২০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ৪৫০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে রচিত বলিয়া মনে করিয়াছেন। ইহার রচনাকালকে কেহই ষষ্ঠ শতকের পরবর্তী বলিয়া মনে করেন না। খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকের কবি বাণভট্ট তাঁহার ‘হর্ষচরিত’ গ্রন্থে কয়েকজন প্রাচীন গ্রন্থকারের নাম করিয়াছেন; সেখানে সাতবাহন সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, “লোকে যেমন বিগুপ্তজাতি রত্নের দ্বারা কোশ (ধন-কোশ) নির্মাণ করে সাতবাহন রাজাও সেইরূপ স্ত্রীভাষিতের দ্বারা অবিনাশী এবং অগ্রাম্য কোশ নির্মাণ করিয়াছিলেন।” স্মৃতরাং হাল সঙ্কলিত এই গাথাগুলি এবং তৎসহ রাধাকৃষ্ণের প্রেম-কাহিনী খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর পূর্বেই যথেষ্ট প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

হালের ‘গাহা-সন্তসর্দ’তে কৃষ্ণের ব্রজলীলা সম্বন্ধীয় কয়েকটি পদ রহিয়াছে, শুধু একটি মাত্র পদে স্পষ্টভাবে রাধারও উল্লেখ রহিয়াছে। একটি কবিতায়

১ অত্যাধি তামিলনাদের কোনও কোনও জাতির ভিতরে এই প্রথা প্রচলিত আছে। এই তথ্যটি মাদ্রাজ বিবেকানন্দ কলেজের ইংরাজী অধ্যাপক শ্রীযুত এ. শ্রীনিবাস রাঘবম্-এর নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছি।

আছে, “আজও দামোদর বালক, যশোদা যখন এইরূপ বলিতেছিল, তখন কৃষ্ণের মুখের প্রতি দৃষ্টি নিষ্কেপ করিয়া ব্রজবধুগণ নিভূতে হাসিতেছিল”।^১ আর একটি পদে পাইতেছি, “নৃত্যপ্রশংসার ছলে পার্শ্বগতা কোন নিপুণা গোপী সদৃশ-গোপী-গণের কপোলপ্রতিমাগত কৃষ্ণকে চুষন করিতেছে”।^২ অত্র একটি পদে আছে, “হে কৃষ্ণ, যদি ভ্রমণ কর ত এই রকমই ভ্রমণ কর সৌভাগ্যগর্ভিত হইয়া এই গোষ্ঠে ; মহিলাগণের দোষগুণ যদি বিচার করিতে সমর্থ হও !”^৩ আর একটি চমৎকার পদে রাধা-কৃষ্ণকেই মধুর করিয়া পাইতেছি,—

মুহমারুণ তং কল্প গোরঅং রাহিআএ^৪ অবণেস্তো ।

এতাণ^৫ বলবীণং অগ্ধাণ^৬ বি গোরঅং হরসি ॥ ১৮৯

“হে কৃষ্ণ, তুমি মুখমারুতের দ্বারা রাধিকার (মুখলয়) গোরজ (খুলিকা) অপ-নয়ন করিয়া এই বলবীণগণেরও অত্র সকল নারীগণেরও গৌরব হরণ করিতেছ।”

খ্রীষ্টীয় অষ্টম-শতাব্দীর পূর্বেই রাধাবাদের প্রচলন ছিল এই কথার প্রমাণস্বরূপে পাহাড়পুরের মন্দির-গাত্রে দণ্ডায়মান যুগল মূর্তির উল্লেখ করা যাইতে পারে। কৃষ্ণের বৃন্দাবনলীলার বহু দৃশ্যের সহিত এই যুগল মূর্তিটি পাওয়া যায়। পুরুষ-মূর্তিটি যে কৃষ্ণমূর্তি এবিষয়ে আর সংশয়ের কোন অবকাশ নাই ; তবে নারী-মূর্তিটি রাধা-মূর্তি কি কল্পিণী বা সত্যভামার মূর্তি এ-বিষয়ে কেহ কেহ সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন।

কবি ভট্টনারায়ণ কৃত (ইনি বাঙ্গালী বলিয়াও প্রসিদ্ধি আছে) ‘বেণী-সংহার’ নাটকের নান্দী শ্লোকে কালিন্দী-পুলিনে রাসের সময়ে কেলিকুপিতা অশ্রুকলুষা রাধিকা এবং তাহার উদ্দেশ্যে কৃষ্ণের অন্ননয়ের উল্লেখ রহিয়াছে।^৮ আলঙ্কারিক

১ অজ্জবি বালো দামোদরো ত্তি ইঅ জম্পিএ জসোআএ ।

কহুম্হপেসিঅচ্ছং গিহঅং হসিঅং বঅবহুহিং ॥ ২।১২

বশ্বে নির্ণয়সাগর সংস্করণ

২ গচ্চণ-সলাহণগিহেণ পাসপরিসংটিআ গিউণগোবী ।

সরিসগোবিআণ^৭ চুষই কবোলপড়িমাগঅং কহুম্ ॥ ২।১৪

৩ জই ভমসি ভমম্ এমেঅ কহু সোহগ্গগবিরো গোটেটে ।

মহিলাণং দোসগুণে বিচারইউং জই থমো সি ॥ ৫।৪৭

৪ কালিন্দ্যাঃ পুলিনেবু কেলিকুপিতামুংহজ্জা রাসে রসং

গচ্ছন্তীমমুগচ্ছতোহশ্রুকলুষাং কংসদ্বিষো রাধিকাম্ ।

তৎপাদপ্রতিমানিবেশিতপদস্তোভুতরোমোদগতে-

রক্ষুরো-হন্ননয়ং প্রসন্নদয়িতাদৃষ্টস্ত পুষাতু বঃ ॥

বামন কর্তৃক তাঁহার অলঙ্কার-গ্রন্থে ভট্টনারায়ণের কবিতা উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; অতএব ভট্টনারায়ণ খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকের পূর্বের কবি ছিলেন মনে করা যাইতে পারে। ইহার পর খ্রীষ্টীয় নবম শতকে আনন্দবর্ধন-কৃত ‘ধ্বজালোক’ অলঙ্কার গ্রন্থে রাধা-কৃষ্ণ সম্বন্ধে একটি প্রাচীন শ্লোকের উদ্ধৃতি দেখিতে পাই,—

তেবাং গোপবধুবিলাসসুন্দরাং রাধারহঃসাক্ষিণাং

ক্ষেমং ভদ্র কলিন্দরাজতনয়াতীরে লতাবেশ্চনাম্।

বিচ্ছিন্নে স্বরতল্লকল্লনবিধিচ্ছেদোপযোগেহধুন।

তে জানে জরঠাভবন্তি বিগলন্বীলজ্বিবঃ পল্লবাঃ ॥

প্রবাসী কৃষ্ণ বৃন্দাবন হইতে আগত সথাকে জিজ্ঞাসা করিতেছে,—“হে ভদ্র, সেই গোপবধুগণের বিলাস-সুহৃৎ এবং রাধার গোপন সাক্ষী কালিন্দীতীরবর্তী লতা-গৃহগুলির কুশল ত ? স্বরশয্যা কল্লনবিধির জন্ত ছেদনের প্রয়োজন না থাকায় মনে হয়, এখন সেই পল্লবগুলি শুকাইয়া জীর্ণ এবং বিবর্ণ হইয়া যাইতেছে”।

অজ্ঞাত লেখক কর্তৃক লিখিত আর একটি রাধা-বিরহের পদ এই ধ্বজালোকে উদ্ধৃত হইয়াছে। মধুরিপু কৃষ্ণ দ্বারবতী চলিয়া গেলে তাঁহারই বস্ত্র দেহে জড়াইয়া এবং কালিন্দী-তটকুঞ্জের বঞ্জুল লতাগুলিকে জড়াইয়া ধরিয়া সোৎকর্ষা রাধা এমন গুরুবাপ্পগদগদকণ্ঠে বিগলিত তারস্বরে গান গাহিয়াছিল যে তাহাতে যমুনাবক্ষের জলচরগণও উৎকণ্ঠিত হইয়া কুজন আরম্ভ করিয়াছিল।

যাতে দ্বারবতীং পুরং মধুরিপৌ তদ্বস্ত্রসংব্যানয়া

কালিন্দীতটকুঞ্জবঞ্জুললতামালম্ব্য সোৎকর্ষয়া।

উদগীতং গুরুবাপ্পগদগদগলভারস্বরং রাধয়া

যেনাস্তর্জলচারিভির্জলচরৈরুৎকর্ষ্যমাকুজিতম্ ॥

এই পদটি খ্রীষ্টীয় দশম ও একাদশ শতাব্দীর প্রসিদ্ধ আলঙ্কারিক কুস্তকের ‘বক্রোক্তি-জীবিত’ অলঙ্কার-গ্রন্থেও উদ্ধৃত দেখিতে পাই।^১

‘নলচম্পু’-রচয়িতা ত্রিবিক্রম ভট্ট ১১৫ খ্রীষ্টাব্দে রাষ্ট্রকূট-নৃপতি তৃতীয় ইন্দ্রের

১ কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ের ভিতরেও শ্লোকটি স্থান পাইয়াছে (৫০১)।

২ ‘পদ্মাবলী’র উক্তরঃ শ্রীলকুমার দে লিপিত কবি-পরিচিতি (অপরাঞ্জিত) দ্রষ্টব্য।

পদটি সম্বন্ধিকর্ণামৃতে অজ্ঞাত লেখকের নামে এবং ‘পদ্মাবলীতে অপরাঞ্জিত কবির নামে পাওয়া যায়। পদটি কিছু পাঠান্তরে হেমচন্দ্রের কাব্যানুশাসনেও উদ্ধৃত আছে। (ডাঃ নরেন্দ্র নাথ লাহার ‘প্রাচীন ও মধ্যযুগে ভারতীয় সাহিত্যে শ্রীরাধার উল্লেখ’ নামক প্রবন্ধ, ‘স্ববর্ণবর্ণিক সমাচার’, ৩৪শ বর্ষ, ৬ষ্ঠ সংখ্যা দ্রষ্টব্য)।

নৌসরি লিপি রচনা করেন। ‘নলচম্পু’তে নল-দময়ন্তীর বর্ণনাপ্রসঙ্গে রচিত কয়েকটি দ্ব্যর্থক শ্লোকে কৃষ্ণ ও তাঁহার জীবনের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এই ‘নলচম্পু’র একটি শ্লোকের একটি অর্থ এইভাবে গ্রহণ করা যাইতে পারে :— “কলা-কৌশলে চতুরা রাধা পরম পুরুষ মায়াময় কেশিহস্তার প্রতি অহুরক্ত”।^১ বিভিন্ন কাব্যের টীকাকার বল্লভদেব ১০ম শতকের পূর্বার্ধে কাশ্মীরে বর্তমান ছিলেন। তিনি মাধবকৃত ‘শিশুপাল-বধের’ ৪৩৫ শ্লোকের টীকায় ‘লোচক’ (ওড়না-জাতীয় শিরোবস্ত্র) শব্দের ব্যাখ্যায় কোনও প্রাচীন গ্রন্থ হইতে রাধা-কৃষ্ণের নামযুক্ত একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই শ্লোকে কৃষ্ণকে না দেখিয়া রাধা দুঃখ করিতেছে,—“নিশ্চিত কোন হতভাগিনী আজ আমার কৃষ্ণকে হরণ করিয়াছে।” রাধার উক্তি শুনিয়া কোনও সখী বলিল, “রাধা, তুমি কি মধুসূদনের কথা বলিতেছ?” রাধা কথা ঘুরাইয়া উত্তর দিল, “না না, আমার প্রাণপ্রিয় ওড়নাখানির কথা বলিতেছিলাম”।^২ দশম শতকের আর একজন চম্পুলেখক সোমদেব হরির ‘যশস্তিলক’ চম্পুতে অমৃতমতি নাম্নী একজন নারী স্বীয় আচরণের সমর্থনে বলিতেছে, “রাধা কি নারায়ণে অমুরাগিণী ছিলেন না?”^৩

“কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়” একখানি চমৎকার সংস্কৃত-কবিতার সংগ্রহ-গ্রন্থ, ইহার সঙ্কলয়িতার নাম জানা যায় নাই। এই সঙ্কলনটি দশম শতকের বলিয়া গৃহীত হইয়াছে; কবিগণের প্রাচীনতর হইবারই সম্ভাবনা। এই সঙ্কলনের ভিতরে রাধা-কৃষ্ণ সম্বন্ধে চারিটি পদ সংগৃহীত হইয়াছে। এই পদগুলিতে যে শুধু রাধার উল্লেখ রহিয়াছে তাহা নহে, একটু লক্ষ্য করিলেই দেখিতে পাইব, ইহার ভিতরে ভাব, রস ও প্রকাশভঙ্গি সমস্ত দিক্ হইতেই পরবর্তী কালের বৈষ্ণব কবিতার সকল বৈশিষ্ট্য প্রস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে। একটি পদে রাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রত্যুক্তিচ্ছলে প্রণয়চপল রহস্তালাপ পাইতেছি; “‘দ্বারে ও কে?’ ‘হরি’ (কৃষ্ণ, বানর); ‘উপবনে যাও, শাখামৃগের এখানে কি?’ ‘হে দয়িতে, আমি

১ শিক্ষিতবৈদগ্ধ্যকলাপ-রাধাঙ্গিকা পরপুরুষে

মায়াবিনী কৃতকেশিবধে রাগং বধাতি।

এই তথ্যটি এবং এইজাতীয় আরও কয়েকটি তথ্য আমি অধ্যাপক শ্রীদুর্গামোহন ভট্টাচার্য মহাশয়ের নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলাম, পরে ডক্টর নরেন্দ্রনাথ লাহার একটি প্রবন্ধে ইহার উল্লেখ পাইয়াছি। ডক্টর নরেন্দ্রনাথ লাহার প্রাপ্ত প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

২ ই

৩ ই

কৃষ্ণ’ ; ‘তবেত আরও ভয় পাইতেছি ; বানর কি করিয়া কৃষ্ণ (= কালো) হয় ?’
 ‘হে মুঞ্চে, আমি মধুহৃদন (= মধুকর)’ ; ‘তাহা হইলে পুষ্পিতা লতার কাছে
 যাও ।’ এইরূপে প্রিয়াধারা নির্বচনীকৃত লঙ্ঘিত হরি আমাদেরকে রক্ষা করুন ।”^১
 আর একটি পদে দেখিতে পাই, কৃষ্ণের অন্বেষণে রাধা এক দূতী পাঠাইয়াছিল ;
 সে তন্ন তন্ন করিয়া সব খুঁজিয়াও কৃষ্ণকে না পাইয়া রাধাকে আসিয়া বলিতেছে,
 “সখি, আমি এই সারা রাত্রি সেই ধূর্তকে অন্বেষণ করিয়াছি,—এখানে থাকিতে
 পারে, ওখানে থাকিতে পারে, এইভাবে ; নিশ্চয়ই সে অস্ত্র গোপীর নিকট
 অভিসার করিয়াছে । মুররিপুকে (কৃষ্ণকে) আমি ভাণ্ডীর তলে দেখি নাই,
 গোবর্ধন গিরির তটভূমিতে দেখি নাই, কালিন্দী-কূলে দেখি নাই, বেতসকুঞ্জেও
 দেখি নাই ।”^২ আর একটি শ্লোকে আছে,—“গাভীহৃৎকের কলস লইয়া গোপীগণ
 গৃহে যাও, যে গাভীগুলি এখনও দোহা হয় নাই সেগুলি দোহা হইলে এই রাধাও
 তোমাদের পরে যাইবে । অস্ত্রব্যপদেশ হৃদয়ে গুপ্ত রাখিয়া এইরূপে ব্রজ নির্জন
 করিতেছেন যিনি, সেই নন্দপুত্ররূপে অবতীর্ণ দেব তোমাদের সকল অমঙ্গল
 হরণ করুন ।”^৩ আর একটি পদে দেখিতেছি, কৃষ্ণ গোবর্ধন-গিরি করাতের দ্বারা
 ধারণ করিয়া আছে, তাহার দিকে তাকাইয়া রাধার দৃষ্টি প্রিয়গুণহেতু প্রীতিপূর্ণ
 হইয়া উঠিয়াছে ।^৪

- ১ কোহয়ং দ্বারি হরিঃ প্রবাহ্যপবনং শাখামুগোজ্ঞ কিং
 কৃষ্ণোহং দয়িতে বিভেমি হুতরাং কৃষ্ণঃ কথং বানরঃ ।
 মুঞ্চেহং মধুহৃদনো ব্রজ লতাং তামেব পুষ্পাসবা-
 নিথং নির্বচনীকৃতো দয়িতরা ব্রীণো হরিঃ পাতু বঃ ॥

কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়, ২১ ; সহজিকর্ণামৃতে কবিতাটি শুভাঙ্ক কবির রচিত বলিয়া উল্লিখিত
 আছে ।

- ২ ময়াদ্বিষ্টো ধূর্তঃ স সখি নিখিলামেব রজনীম্
 ইহ স্তাদত্র স্তাদিতি নিগুণসম্ভাষিতঃ ।
 ন দৃষ্টো ভাণ্ডীরে তটভূমি ন গোবর্ধনগিরে
 ন কালিন্দ্যাঃ [কূলে] ন চ নিচুনকুঞ্জে মুররিপুঃ ॥ হরিব্রজা, ৩৪ ।

- ৩ [.....] ধেনুহৃৎকলশানাদায় গোপ্যো গৃহং
 দ্রুক্ষে বক্ষয়ীকুলেপুনরিয়ং রাধা শনৈর্ধাততি ।
 ইত্যস্তব্যপদেশগুপ্তহৃদয়ঃ কুব্ধং বিবিক্তং ব্রজং
 দেবঃ কারণনন্দহমুরশিবঃ কৃষ্ণঃ স মুগাতু বঃ ॥ ঐ, ৪১

- ৪ ঐ, ৪২ ; সোম্লোক বিরচিত : সহজিকর্ণামৃত ও পদ্মাবলীতেও উদ্ধৃত ।

আর একটি পদে রাধার প্রত্যক্ষ নাম পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু পদটি পড়িলে মনে হয়, রাধাই এখানে ব্যঞ্জিত। কোনও এক সখী বলিতেছে,—‘কুচযুগের বিলেপন কে মুছিয়া দিয়াছে? চোখের অঞ্জনই বা কে মুছিয়া দিল? তোমার অধরের রাগই বা কে প্রেমথিত করিল? কে নষ্ট করিল কেশের মালাগুলি?’ ‘সখি, ইহা অশেষজনশ্রোতের কল্মষনাশী নীলপদ্মভাসের দ্বারা।’ ‘(তা হইলে) কৃষ্ণের দ্বারা?’ ‘না, যমুনার জলের দ্বারা।’ ‘(বুঝিয়াছি), কৃষ্ণই (কালোতেই) তোমার অম্বরাগ?’^১

‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ কৃষ্ণের ব্রজলীলা-বিষয়ক আর একটি চমৎকার পদ পাই। দিবস শিথিল হইয়া আসিতেছে, তখন গোকুলনিকে ফিরাইয়া লইয়া মন্দ মন্দ বেগু বাজাইতে বাজাইতে কৃষ্ণ গৃহাভিমুখে ফিরিতেছে, তাহার মাথায় গোধূলিধূত্রময়ূরপুচ্ছের চূড়া, গলায় দিবসস্নান বনমালা, শ্রান্ত হইয়াও সে রম্য—এই কৃষ্ণ হইল ‘গোপস্বীনয়নোৎসবঃ’।^২

আনুমানিক একাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে বাকুপতি-লিপিতে কৃষ্ণ সম্বন্ধে একটি চমৎকার শ্লোক পাইতেছি; শ্লোকটির ভিতরে কৃষ্ণের নিকটে রাধা-প্রেমই যে শ্রেষ্ঠ এইরূপ একটি ব্যঙ্গনা রহিয়াছে। সেখানে বলা হইয়াছে,— ‘লক্ষ্মীর বদনেন্দু দ্বারা যাহা সুখিত হইতেছে না, বারিধির বারিদ্বারা যাহা প্রশমিত নয়, নিজে নান্দিসরসীপদ্মদ্বারাও যাহা শান্তি প্রাপ্ত হয় নাই, যাহা শেষসর্পের ফণাসহস্রের মধুর শ্বাসের দ্বারাও আশ্বাসিত হয় নাই, এমন যে মুররিপুর রাধা-বিরহাতুর কম্পিত বপু তাহা তোমাদিগকে রক্ষা করুক।’^৩ ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ উদ্ধৃত রাধার উল্লেখযুক্ত বৈদ্যোক্ত-লিখিত একটি শ্লোক

- ১ ধ্বস্তঃ কেন বিলেপনং কুচযুগে কেনাঞ্জনং নেত্রয়ো
রাগঃ কেন তবাধরে প্রেমথিতঃ কেশে নু কেন শ্রজঃ ।
তেনা[শেষজ]নৌঘকল্মষম্বা নীলাজ্জভাসা সখি
কিং কৃষ্ণেন ন যামুনেন পরসা কৃষ্ণানুরাগস্তব ॥ ঐ, ৫১২

২ ঐ, ২২ ; কবির নাম নাই।

- ৩ বল্লম্বীবদনেন্দুনা ন সুখিতঃ যন্নাদর্শিতদ্বারিধে
বীরা যন্ন নিজে নান্দিসরসীপদ্মেন শান্তিজতম্ ।
যচ্ছেবাহিফণাসহস্রমধুরশ্বাসে ন চাশ্বাসিতং
তজ্জাধাবিরহাতুরঃ মুররিপোর্কেল্লবপুঃ পাতু বঃ ॥

The Indian Antiquary, 1877, ৫১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ॥

একাদশ শতকে ভোজরাজ তাঁহার ‘সরস্বতী-কণ্ঠভরণে’ও উদ্ধৃত করিয়াছেন।^১ জৈন গ্রন্থকার হেমচন্দ্র তাঁহার দ্বাদশ শতকে রচিত ‘কাব্যানুশাসন’ গ্রন্থেও এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন। হেমচন্দ্র তাঁহার ‘কাব্যানুশাসনে’ রাধা-কৃষ্ণ-প্রেম সম্বলিত আরও একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, শ্লোকটি শ্রীধরদাসের ‘সহজ-কর্ণামৃতে’ও স্থান পাইয়াছে।^২ এই হেমচন্দ্রের শিষ্য রামচন্দ্র (১১০০—১১৭৫ খ্রিঃ অঃ) গুণচন্দ্র নামক অপর এক লেখকের সহযোগে ‘নাট্য-দর্পণ’ নামে একখানি নাট্যশাস্ত্রীয় গ্রন্থ রচনা করেন; এই ‘নাট্য-দর্পণে’ ভেজ্জল কবি লিখিত ‘রাধা-বিপ্রলম্ব’ নামে একখানি নাটকের উল্লেখ আছে, এই ভেজ্জল কবি আর অভিনব গুপ্ত কতৃক ভরতের নাট্যশাস্ত্রের টীকায় উল্লেখিত ভেজ্জল কবি যদি একই হন, তবে ‘রাধা-বিপ্রলম্ব’ নাটক দশম শতকের পূর্ববর্তী রচনা বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।^৩ দ্বাদশ শতকে রচিত শারদা-তনয়ের ‘ভাবপ্রকাশনে’ ‘রামারাধা’ নামে রাধা-সম্বন্ধীয় আর একখানি নাটক এবং তাহা হইতে শ্লোকার্থের উদ্ধৃতি রহিয়াছে।^৪ কবিকর্ণপুরের ‘অলঙ্কারকৌস্তুভে’র একাধিকস্থলে আমরা ‘কন্দর্প-মঞ্জরী’ নামক রাধিকা-অবলম্বনে একখানি নাটিকা এবং তাহা হইতে উদ্ধৃতি পাইতেছি। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের সমসাময়িক বা পরবর্তী কালের কবিগণের মধ্যে ‘কন্দর্প-মঞ্জরী’ নামে কেহ কোন নাটিকা লিখিয়াছেন বলিয়া আমাদের জানা নাই; এই নাটিকাখানিও চৈতন্যদেবের পূর্ববর্তী কোন কালে রচিত হইয়াছিল কি? ত্রয়োদশ শতকের শেষভাগের সর্বয়-প্রস্তরলিপিতেও কৃষ্ণকে ‘রাধাধব’-রূপে বর্ণিত হইতে দেখি।^৫ ‘সহজিকর্ণামৃতে’ ধৃত নাথোক কবি রচিত একটি পদেও কৃষ্ণকে ‘রাধাধব’-রূপে বর্ণিত দেখিতে পাই।^৬ ত্রয়োদশ শতকের সাগরনন্দীর ‘নাটকলক্ষণরত্নকোশ’ গ্রন্থেও ‘রাধা’ নামক একখানি ‘বীথি’ জাতীয় নাটকের উল্লেখ রহিয়াছে। ‘প্রাকৃতপৈঙ্গল’ নামক

১ কনকনিকষণ্ণে রা[ধা]পন্নোদয়মণ্ডলে ইত্যাদি। কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়, ৪৯।

এই শ্লোকটি ‘হস্তিমুক্তাবলী’ এবং হস্তাভিতরঙ্গকোশে’ও উদ্ধৃত আছে।

২ ডক্টর লাহার প্রাপ্তস্ত প্রবন্ধে দৃষ্টব্য।

৩ ঐ

৪ কিমেবা কোমুদী কিংবা লাবণ্যসরসী সখে।

ইত্যাদি রামারাধায়াং সংগয়ঃ কৃষ্ণভাবিতে ॥—ঐ

৫ The Indian Antiquary, 1893, ৮২ পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।

৬ বেণুনাদঃ, ৫

প্রাকৃতছন্দের গ্রন্থখানিতে ধৃত একটি প্রাকৃত শ্লোকে কৃষ্ণ কতৃক ‘রাধামুখ-মধুপান’ করিবার কথা দেখিতে পাই।^১ অপর একটি শ্লোকে রাধার স্পষ্ট উল্লেখ না থাকিলেও ইহা নৌকা-বিলাস লীলায় রাধার উক্তি বলিয়াই মনে হয়। সেখানে বলা হইয়াছে,—“ওহে কৃষ্ণ, নাও বাও—চঞ্চল ডগমগিরি কুগতি আমাকে দিও না। তুমি এই নদীতে পাড়ি দাও, তারপরে তুমি যাহা চাহ তাহা নাও।”^২ রামশর্মার ‘প্রাকৃতকল্পতরু’র অপভ্রংশশব্দকে রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধে দুইটি অপভ্রংশ কবিতা ধৃত হইয়াছে।^৩

দ্বাদশ শতকে আসিয়া আমরা রাধা অবলম্বনে পূর্ণবিকশিত কাব্য জয়দেবের ‘গীত-গোবিন্দ’ পাইলাম। লীলা-শুক বিদ্বন্মঙ্গল ঠাকুর রচিত ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ গ্রন্থও দ্বাদশ শতাব্দীর কাছাকাছি সময়ে রচিত গ্রন্থ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। এই দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে সঙ্কলিত শ্রীধরদাসের ‘সদ্বৃ্ত্তি-কর্ণামৃত’ কৃষ্ণের ব্রজলীলা এবং রাধাকৃষ্ণের প্রেমসম্বন্ধে অনেকগুলি কবিতা সংগৃহীত আছে। স্তবরাং পরবর্তী কালের সাহিত্যে রাধাবাদের বিকাশের ধারা ভাল করিয়া বুঝিতে হইলে দ্বাদশ শতকে প্রাপ্ত রাধা-কৃষ্ণ-সাহিত্যকে ভাল করিয়া বিচার-বিশ্লেষণ করিয়া দেখা দরকার।

লীলা-শুক বিদ্বন্মঙ্গল ঠাকুরের ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’^৪ গ্রন্থখানি পরবর্তী বৈষ্ণবধর্ম এবং সাহিত্য—বিশেষ করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম এবং সাহিত্যের উপরে গভীর

১ চাণুর বিহংডিঅ নিঅকুল মংডিঅ

রাহা মুহ মহ পাণ করে জিমি ভমরবরে। মাত্রাবৃত্ত, ২০৭

২ অরেরে বাহহি-কাণ্‌হ গাব

ছোড়ি ডগমগ কুগতি ণ দেহি।

তই ইথি ণইহি সন্তার দেই

জো চাহহি সো লেহি ॥ মাত্রাবৃত্ত, ৯

৩ Indian Antiquary পত্রিকায় (১৯২২) গ্রীয়াস’নের প্রবন্ধ ‘The Apabhramsa Stabakas of Rama-sarman’ প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

৪ গ্রন্থখানির দুইটি পাঠ পাওয়া যায়; বঙ্গদেশের পাঠকে অবলম্বন করিয়া ডক্টর সুনীল কুমার দে ইহার একটি প্রামাণ্য সংস্করণ ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত করিয়াছেন। বঙ্গদেশের সংস্করণে ১১২টি মাত্র শ্লোক পাওয়া যায়। দাক্ষিণাত্যে যে পুঁথি পাওয়া যায় তাহাতে তিনটি ‘আখ্যাস’ এবং প্রথম আখ্যাসে ১০৭, দ্বিতীয়ে ১১০ এবং তৃতীয়ে ১০২টি শ্লোক পাওয়া যায়। শ্রীবাণীবিলাস প্রেস হইতে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে। বিবিধ কারণে বাঙলা দেশের পাঠটিই প্রামাণ্য বলিয়া মনে হয়। এ বিষয়ে ডক্টর দেব ভূমিকা দ্রষ্টব্য।

প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। শ্রীমন্ মহাপ্রভু চৈতন্যদেব তাঁহার দাক্ষিণাত্য ভ্রমণের সময়ে দুইখানি গ্রন্থ ‘মহারত্ন’সম মনে করিয়া লিখাইয়া লইয়া আসিয়াছিলেন ; গ্রন্থ দুইখানি হইল ‘ব্রহ্ম-সংহিতা’ এবং ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’। দাক্ষিণাত্যে-প্রচলিত এই গ্রন্থের পাঠের ভিতরে বহুস্থানে রাধিকার উল্লেখ পাওয়া যায়। বাঙলাদেশে প্রচলিত পাঠে দুইটি শ্লোকে রাধার উল্লেখ পাইতেছি।^১ একটি শ্লোক হইল,—

তেজসে হস্ত নমো ধেহুপালিনে লোকপালিনে।

রাধাপয়োধরোৎসঙ্গশায়িনে শেবশায়িনে ॥ ৭৬

“সেই তেজোরূপকে নমস্কার—যিনি ধোহুর পালক এবং লোকপালক ; যিনি রাধার পয়োধরোৎসঙ্গে শায়িত আছেন—যিনি শেবনাগের উপরে শায়িত।”

দ্বিতীয় শ্লোকটি হইল,—

যানি তচ্চরিতামৃতানি রসনালেহানি ধৃত্বান্ননাং

যে বা শৈশবচাপলব্যতিকরা রাধাবরোধোন্মুখাঃ।

যে বা ভাবিতবেণুগীতগতয়ো লীলা মুখাশ্তোরুহে

ধারাবাহিকয়া বহুস্ত হৃদয়ে তাশ্চৈব তাশ্চৈব মে ॥ ১০৬

“তোমার যে সকল চরিতামৃত ধৃত্বান্না (সৌভাগ্যবান্ পুণ্যাত্মা)-গণের রসনাদ্বারা লেহনযোগ্য, রাধার অবরোধে (রাধাকে নানাভাবে অবরুদ্ধ করিতে) উন্মুখ তোমার যে-সকল শৈশব-চাপল্য-প্রসূত চেষ্টা, যে সকল বা তোমার মুখপদ্মে ভাবশবল বেণুগীতগতি-সমূহের লীলা—সেই সকল ধারাবাহিকরূপে আমার হৃদয়ে বহিতে থাকুক।”

এই দুইটি মাত্র পদে রাধার স্পষ্ট উল্লেখ থাকিলেও মনে হয়, এই কাব্যের মধুররসাপ্রিত ব্রজলীলার পদগুলির রাধাই লক্ষ্য ; কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁহার টীকায় এই সকল স্থলেই রাধার উল্লেখ করিয়া পদের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। কৃষ্ণকর্ণামৃতে এই রাধার উল্লেখ নানা দিক্ দিয়াই তাৎপর্যপূর্ণ। অবশ্য গ্রন্থের রচনা-কাল লইয়া মতভেদ রহিয়াছে, খ্রীষ্টীয় দশম শতক হইতে আরম্ভ করিয়া পঞ্চদশ শতকের প্রথমভাগ পর্যন্ত গ্রন্থরচনার সময় নির্দেশ করা হইয়াছে। আমরা যদি বিতর্কের ভিতরে প্রবেশ না করিয়া ‘কৃষ্ণকর্ণামৃতে’র রচনা-কাল নানাদিক্ হইতে এই গ্রন্থের সধর্ম্মা গ্রন্থ ‘গীতগোবিন্দে’র রচনা-কালে দ্বাদশ শতাব্দীতে স্থির করি

১ জহ্নন কবির সংগৃহীত ‘স্তুতিমুক্তাবলী’তে (বরদা সংস্করণ) ‘রাধা’ নামাঙ্কিত একটি লীলা-স্তকের পদ পাওয়া যায়। (১০০নং)

তাহা হইলে বোধহয় সত্য হইতে বেশী বিচ্যুত হইব না। এই গ্রন্থের রচনা-কাল সম্বন্ধে আমরা নিশ্চিত একটি তথ্য এই পাই যে, শ্রীধরদাসের ‘সদ্ধন্তিকর্ণামৃতে’ ‘কৃষ্ণকর্ণামৃতে’র পূর্বোক্ত ১০৬ সংখ্যক পদটি উদ্ধৃত হইয়াছে (১৫৮।৫); ইহা হইতে ‘কৃষ্ণকর্ণামৃতে’র রচনা-কাল অন্ততঃ দ্বাদশ শতকে ধরিয়া লইতে কোনই বাধা দেখি না। এই গ্রন্থের রচনা-স্থান দক্ষিণ-ভারত এ বিষয়ে আর কোন মতানৈক্য নাই। কবি দাক্ষিণাত্যের কৃষ্ণবেধা নদীর তীরবর্তী দেশের অধিবাসী ছিলেন বলিয়া প্রবাদ রহিয়াছে। মহাপ্রভু চৈতন্যদেবও কৃষ্ণবেধা (কৃষ্ণবেধা ?) নদীতীরবর্তী তীর্থসমূহের বৈষ্ণব ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এই গ্রন্থের বহুল প্রচার লক্ষ্য করিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের নিকট হইতেই গ্রন্থখানি সাগ্রহে লিখাইয়া লইয়া আসিয়াছিলেন।^১ তাহা হইলে দেখা যাইতেছে যে খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকের কাছাকাছি সময়ে রাধা-বাদকে অবলম্বন করিয়া বৈষ্ণবধর্ম দক্ষিণদেশেও যথেষ্ট প্রসার লাভ করিয়াছিল। আলবারগণের মধুরসাপ্রিত সাধনাদির কথা আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি। এই সময়ে দক্ষিণদেশে রাধাবাদের প্রসারের আর একটি প্রণিধানযোগ্য প্রমাণ আমরা কৃষ্ণদাস কবিরাজ রূত চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থের ভিতরেই পাই। এই দাক্ষিণাত্যের গোদাবরী নদীর তীরেই মহাপ্রভু রামানন্দ রায়ের নিকটে রাধা-প্রেমের নিগূঢ়-তত্ত্ব সকল শুনিয়াছিলেন। অনেকদিনের প্রচার ও প্রসিদ্ধি না থাকিলে রামানন্দ রায়ের পক্ষে রাধাপ্রেমের নিগূঢ় তত্ত্ব লইয়া বিস্তারিত আলোচনা সম্ভব হইত না। এই আলোচনার কৃষ্ণদাস কবিরাজ যে বিস্তারিত বিবরণ দিয়াছেন তাহা সর্বাংশে ঐতিহাসিক প্রমাণরূপে গৃহীত না হইলেও অন্ততঃ মোটা-

১ তবে মহাপ্রভু আইলা কৃষ্ণবেধা তীরে ।

নানাতীর্থ দেখি তাহা দেবতা মন্দিরে ॥

ব্রাহ্মণ সমাজ সব বৈষ্ণবচরিত ।

বৈষ্ণব সকল পড়ে কৃষ্ণ-কর্ণামৃত ॥

কর্ণামৃত শুনি প্রভুর আনন্দ হইল ।

আগ্রহ করিয়া পুঁথি লেখাইয়া লইল ॥

কর্ণামৃত সম বস্তু নাহি জিভুবনে ।

যাহা হইতে হয় শুদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম-জ্ঞানে ॥

দৌন্দর্য্য মাধুর্য্য কৃষ্ণলীলার অবধি ।

সে জানে যে কর্ণামৃত পড়ে নিরবধি ॥

চৈতন্য-চরিতামৃত, মধ্য, ৯ম ।

মুটিভাবে রাধাপ্রেমের তত্ত্ব-সকল রায় রামানন্দের জানা ছিল ইহা স্বীকার করিতেই হইবে।

আমরা ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ হইতে রাধার উল্লেখ-সহ যে দ্বিতীয় শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছি তাহার ভিতরে ‘রাধাবরোধোন্মুখ’ শৈশব-চাপল্যহেতু চেষ্টা-সমূহের দ্বারা পরবর্তী কালে বিস্তৃতরূপে বর্ণিত দানলীলা, নৌকালীলা প্রভৃতি জাতীয় লীলারই আভাস পাঁহিতেছি।^১ প্রথম যে শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছি তাহার ভিতরে দেখি, রাধা এখানে লক্ষ্মীর সহিত মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে। শৈশব-শয়নে শায়িত কৃষ্ণ যে-রাধার পয়োধরোৎসঙ্গে শায়িত, সে-রাধা যে লক্ষ্মীরই রূপান্তর তাহা বুঝিতে কষ্ট হয় না। জয়দেবের গীতগোবিন্দের ভিতরেও আমরা রাধার এই-জাতীয় বর্ণনা দেখিতে পাই।^২ দেখা বাইতেছে যে লক্ষ্মীতত্ত্ব এবং রাধাতত্ত্বের মধ্যে পরবর্তী কালে যে স্পষ্ট পার্থক্য দেখা গিয়াছে, সেই পার্থক্য এখনও তেমন করিয়া স্পষ্ট হইয়া উঠে নাই। অর্থাৎ রাধা যখন বৈষ্ণব গ্রন্থাদিতে প্রথম গৃহীতা হইলেন তখন কিছুদিন পর্যন্ত প্রাচীন লক্ষ্মীবাদের সহিত যুক্ত হইয়াই তাঁহার প্রকাশ হইয়াছে, সেই বর্ণনার ভিতরে লক্ষ্মীর বর্ণনা এবং রাধার বর্ণনা মিলিয়া মিশিয়া অনেকস্থানে এক হইয়া গিয়াছে। ‘কৃষ্ণকর্ণামৃতে’ এবং ‘গীতগোবিন্দে’ লক্ষ্মী, কমলা বা রমার বর্ণনা এবং রাধার বর্ণনা পাশাপাশিই দেখিতে পাই, উভয়েই সমভাবে কৃষ্ণপ্রিয়া। এই সময়কার কবিতায় রাধাকৃষ্ণ যে সীতারামেরই পরবর্তী অবতার এরূপ বিশ্বাস প্রচলিত থাকিবারও প্রমাণ আছে।^৩ কিন্তু এইভাবে প্রাচীন লক্ষ্মী-উপাখ্যানের সহিত বহুস্থানে রাধারমিশ্রিত

১ কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁহার ‘সারস্বতসঙ্গীত’ টীকায় বলিয়াছেন,—“দান-পুষ্পাহরণ-বস্ত্রত্যাগো রাধায়া বোধবোধোত্তমোন্মুখাঃ।” গোপাল ভট্ট অবশ্য তাঁহার ‘কৃষ্ণবল্লভ’ টীকায় বলিয়াছেন—“রাধায়া অবরোধোত্তমোন্মুখাঃ গ্রহণরপং তত্র তদর্থং বোন্মুখাঃ। যদ্বা, রাধৈবাবরোধঃ প্রিয়া তস্তানুন্মুখাঃ।”

২ ভাসপ্রাপ্য ময়ি স্বয়ম্বরপরাং স্কীরোদনীরোদরে

শঙ্কে হৃন্দরি কালকূটমণিবন্মুটো মৃড়ানীপতিঃ।

ইখং পূর্বকথাভিরন্তমনসো নিক্রিপ্য বক্ষোহঞ্চলং

রাধায়াস্তনকোরকোপরি মিলনেন্ত্রো হরিঃ পাতু বঃ ॥ ১২১০

৩ ভ্রঃ—এতে লক্ষ্মণ জানকীবিরহিং মাং খেদয়ন্ত্যমৃদা

মর্মানিব চ খণ্ডয়ন্ত্যলমবী-ক্রুরাঃ কদম্বানিলাঃ।

ইখং ব্যাহতপূর্বজন্মবিরহো, যো রাধয়া বীক্ষিতঃ

সেধং শঙ্কিতয়া স বঃ শৃণ্বতু স্বপ্নায়মানো হরিঃ ॥

বর্ণনা পাইলেও প্রেমময়ী রাধিকার সৌন্দর্য মাধুর্য যে লক্ষ্মীর সৌন্দর্য মাধুর্য অপেক্ষা অধিক এবং রাধাই যে কৃষ্ণের প্রিয়তমা এ-রকম একটি অন্তঃসলিল ফল্গুশ্রোতও প্রবাহিত ছিল। আমরা একাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের যে বাক্যপতি-লিপির উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি তাহাতেই স্পষ্টরূপে লক্ষ্মী অপেক্ষা রাধার শ্রেষ্ঠতা প্রতিপন্ন হইয়াছে। ইহা ব্যতীত দ্বাদশ শতাব্দীতে সঙ্কলিত শ্রীধরদাসের ‘সহস্রকর্ণামৃত’ ও কয়েকজন কবির কবিতায় লক্ষ্মীপ্রেম হইতে রাধাপ্রেমের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদিত বা ব্যঞ্জিত হইয়াছে। ‘কৃষ্ণস্বপ্নায়িতম্’-এর ভিতরে দেখি, রাধার অহেতুক রোষ প্রশমিত করিবার জন্ত শাঙ্গধর স্বপ্নের ভিতরে যখন কথা বলিতেছিলেন তখন কমলা তাহা শুনিতে পাইয়া সব্যাঙ্গে শাঙ্গধরের কণ্ঠ হইতে তাহার বাহুগল শিথিল করিয়া দিয়াছিলেন।^১ অত্র পদে দেখিতেছি, শ্রীকে রমণ করিবার সময়েও হরি স্মরণ করিতেছেন রাধাকে ; অথচ এত ইচ্ছা সত্ত্বেও রাধার সহিত তিনি মিলিত হইতে পারিতেছেন না, ইহাই তাহার খেদ।^২ আর একটি পদে দেখি, শেষ-শয়নে রমার সহিত বিষ্ণু যখন শায়িত আছেন তখনও কৃষ্ণ-অবতারে গোপবধুগণের সহিত (অথবা গোপবধু রাধার সহিত) কত সহস্র-সমুদ্রের স্মৃতিরই জয় দেওয়া হইয়াছে।^৩ জয়দেবের সমসাময়িক কবি উমাপতি ধরের একটি পদে পাইতেছি, লক্ষ্মীর অবতার রুক্মিণীকে লইয়া কৃষ্ণ দ্বারকায় আছেন ; যে মন্দিরের রত্নচ্ছায়া সমুদ্রের জলে বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে এমন মন্দিরে রুক্মিণীর সহিত গাঢ় আলিঙ্গনে পুলকিত মুরারি যমুনাভীরের বানীরকুঞ্জে আভীর জীগণের যে নিভৃত চরিত তাহারই ধ্যানে মূর্ছিত হইলেন।^৪ জয়দেবের সমসাময়িক শরণ কবিরও একটি পদ পাইতেছি, দ্বারাবতীপতি দামোদর কালিন্দী-

শুভাঙ্ক-কবিকৃত সহস্রকর্ণামৃত, কৃষ্ণস্বপ্নায়িতম্, ৩

বিরিঞ্চি-কবিকৃত পরবর্তী (৪নং) পদটিও দ্রষ্টব্য।

১ সহস্রকর্ণামৃত, কৃষ্ণস্বপ্নায়িতম্, ৫। কবির নাম দেওয়া নাই। ‘পদ্মাবলী’তে উমাপতি ধরের নামে উদ্ধৃত। সেখানে ‘কমলা’র স্থলে রুক্মিণী পাঠ পাই।

২ রাধাং সংস্মরতঃ শ্রিয়ং রময়তঃ খেদো হরেঃ পাতু বঃ ॥

ঐ, উৎকর্ষা, ৪। কবির নাম নাই।

৩ কৃষ্ণাবতারকৃতগোপবধুসহস্রসঙ্গস্মৃতির্জয়িত ইত্যাদি।

ঐ, ৫। কবির নাম নাই।

৪ বিখ্য পায়ান্ মত্গণযমুনাভীরবানীরকুঞ্জে-

ষাভীরদ্বীনিভৃতচরিতধ্যানমূর্ছা মুরারেঃ ॥ ঐ, ১ ; পদ্মাবলীতে ধৃত।

কুলবর্তী শৈলোপাস্তভূমির কদম্বকুসুমের আনন্দিত কন্দরে প্রথম-অভিসার-মধুরা রাধার কথা স্মরণ করিয়া তপ্ত হইতেছেন।^১ অবশ্য লক্ষ্মী-আদির প্রেম অপেক্ষা যে গোপীপ্রেম শ্রেষ্ঠ এ সত্যের আভাস ভাগবতাদি পুরাণের মধ্যেও রহিয়াছে। স্মৃতরাং প্রেমধনে যে শ্রীমতী রাধিকাই সর্বাপেক্ষা ধনী পরবর্তী কালের এই তত্ত্বেরও একটি পূর্বধারা বেশ অনুসরণ করা যাইতে পারে।

এই প্রসঙ্গে আরও একটি জিনিস লক্ষণীয়। আমরা পূর্বে আলোচনা করিয়া আসিয়াছি যে প্রাচীন বৈষ্ণব শাস্ত্রে লক্ষ্মীকে অবলম্বন করিয়া বিষ্ণুর তেমন লীলা-স্ফূর্তির বর্ণনা পাওয়া যায় না। শ্রীবৈষ্ণবগণের ভিতরে লক্ষ্মীসহ মধুর লীলার আভাস আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি। দশম হইতে দ্বাদশ শতকের সাহিত্যের ভিতরে লক্ষ্মীর যে উল্লেখ পাই তাহার ভিতরে মধুর রসের স্ফূর্তি দেখিতে পাই। ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়’ এবং ‘সহজিকর্ণামৃতে’ লক্ষ্মী সম্বন্ধে কতকগুলি কবিতা উদ্ধৃত দেখিতে পাই, সেখানে লক্ষ্মীর সহিত নারায়ণের নানাবিধ প্রেমলীলা, শৃঙ্গার-বর্ণনা বা নিধুবনান্তে লক্ষ্মীর বর্ণনা দেখিতে পাই।^২ মোটের উপরে দেখিতেছি, লক্ষ্মী একটি দার্শনিক শক্তিরূপ পরিত্যাগ করিয়া ক্রমেই মধুর-রসান্বিত হইয়া উঠিতেছেন; এবং এই মধুর রসের আশ্রয়েই পূর্ববর্তী লক্ষ্মী পরবর্তী রাধার সহিত আসিয়া মিশিয়া গিয়াছিলেন। উপরে আবার যে একটি পার্থক্যের ধারা লক্ষ্য করিলাম তাহাই প্রবলরূপে ধারণ করিয়া ষোড়শ শতাব্দীর গোড়ায় বৈষ্ণব-সাহিত্যে লক্ষ্মী এবং রাধাকে তত্ত্বের দিক হইতে একেবারে পৃথক্ করিয়া দিল, এবং এই তত্ত্বপ্রভাবিত বৈষ্ণব-সাহিত্যে লক্ষ্মী ও রাধার আর কখনও মিলন ঘটয়া ওঠে নাই। কিন্তু লক্ষ্মী ও রাধার আর মিলন না হইলেও পূর্ব-মিলনহেতুই লক্ষ্মী তাঁহার কিছু কিছু জন্ম-ইতিহাস পরবর্তীকালের রাধার ভিতরে রাখিয়া গিয়াছেন। পুরাণাদির মতে রাধার পিতা হইলেন বুধভাষ গোপ এবং মাতার নাম কলাবতী বা কীর্তিদা। কিন্তু বড়ু চণ্ডীদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে’র ভিতরে রাধার জন্ম-পরিচয় পাইতেছি,—

তে কারণে পছমা উদরে।

উপজিলা সাগরের ঘরে ॥

১ ঐ, ২।

২ কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়, ২০, ৩৩, ৩৭, ৩৮, ৪৪; সহজিকর্ণামৃতে লক্ষ্মীশৃঙ্গারের শ্লোকগুলি (কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ের কয়েকটি শ্লোকও এখানে উদ্ধৃত হইয়াছে)।

এখানে দেখিতেছি ‘পদ্মা’ (পদ্মা) হইল রাধার মা এবং সাগর হইল তাহার পিতা। লক্ষ্মী সাগর-সন্তুতা, অতএব রাধার সাগর পিতা ঠিকই হইয়াছে; আর লক্ষ্মী পদ্মজাতা বটেন, সুতরাং রাধার মাতাও পদ্মা। ‘কৃষ্ণ-কীর্তনে’র বহু স্থানেই রাধা নিজেও ‘পদ্মিনী’ অর্থাৎ ‘পদ্মিনী’; লক্ষ্মীও পদ্মা বা পদ্মিনী। পরবর্তী কালের পদাবলী-সাহিত্যে রাধা ‘কমলা’ না হইতে পারেন, কিন্তু ‘কমলিনী’ বটেন।

জয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্যে রাধাকে আর এখানে সেখানে ‘ছিটা-ফোঁটা’ রূপে পাইলাম না, সমগ্র কাব্যের কৃষ্ণ নায়ক, রাধাই নায়িকা, সখীগণ লীলা-সহচরী। বৈষ্ণব ধর্মে ও সাহিত্যে রাধা এখানে পূর্ণ প্রতিষ্ঠিতা। জয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্যেই যে রাধার পূর্ণ প্রতিষ্ঠা এমন কথা বলা উচিত হইবে না; জয়দেবের যুগ-সাহিত্যেই রাধার প্রতিষ্ঠা। জয়দেবের সময়ে বাঙলা দেশে বা বৃহত্তর বঙ্গে সত্যই একটা সাহিত্যের যুগ গড়িয়া উঠিয়াছিল। জয়দেব নিজেই তাহার কাব্যে উমাপতি ধর, শরণ, গোবর্ধনাচার্য এবং ধোয়ী কবির উল্লেখ করিয়াছেন। সম্ভবতঃ এই কবি-গোষ্ঠী বাঙলার সেন-রাজসভাকে কেন্দ্র করিয়াই গড়িয়া উঠিয়াছিল। সেনরাজ্যগণ বৈষ্ণব ছিলেন; সেই কারণেই হয়ত এই যুগের কাব্যে বৈষ্ণবতাই প্রাধান্য লাভ করিল। ‘সহস্রকর্ণামৃত’ে জয়দেবের, তাহার পূর্ববর্তী এবং তাহার সমসাময়িক বহু কবির রচিত—এমন কি রাজা লক্ষ্মণসেন এবং তৎপুত্র কেশবসেন রচিত বৈষ্ণব কবিতাও সংগৃহীত হইয়াছে। ইহার ভিতরে ‘গীতগোবিন্দ’ নাই এমন রাধা-কৃষ্ণ-লীলাবিষয়ক জয়দেব রচিত পদও পাওয়া যায়।^১ তাহা হইলে বোঝা যাইতেছে, রাধাকৃষ্ণ বিষয়ে জয়দেব যে শুধু ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্য রচনা করিয়াছিলেন তাহা নহে, তিনি রাধাকৃষ্ণ বিষয়ে অল্পপ্রকার কবিতাও রচনা করিয়াছিলেন।^২

‘সহস্রকর্ণামৃত’ে যে সকল বৈষ্ণব-কবিতা উদ্ধৃত আছে তাহার ভিতরে বিবিধ কবির শান্ত, দান্ত, বাৎসল্য এবং মধুর প্রায় সকল রসের কবিতাই পাওয়া যায়। ইহার ভিতরে মধুর রসের কবিতাগুলির সহিত বাৎসল্য রসের কবিতা-গুলিও ভাব এবং প্রকাশভঙ্গির চমৎকারিত্বের জন্য উল্লেখযোগ্য। কৃষ্ণের

১ সহস্রকর্ণামৃত, গোবর্ধনোদ্ধার, ৫।

২ রাধাকৃষ্ণ প্রেম-বিষয়ক ছাড়া জয়দেব-রচিত অল্প প্রকীর্ত্ত কবিতাও সংগ্রহগ্রন্থে পাওয়া যায়; অবশ্য ইহারা যদি একই কবি হন।

কৌমারলীলার দুই একটি পদের সহিত পরবর্তী কালের গোষ্ঠ কবিতার সাদৃশ্য বেশ লক্ষ্য করিতে পারি।^১

জয়দেবের সমসাময়িক কবি উমাপতি ধরের কৃষ্ণের কৌমার-লীলা-বিষয়ক পদে দেখিতে পাই, কৃষ্ণ কুমার অবস্থায় কালিন্দীপুলিনে অথবা শৈলে বা উপশল্যে (গ্রামের প্রান্তে) অথবা বটবৃক্ষের তলে যেমন ঘুরিয়া বেড়াইতেন, তেমনি রাধার পিতার বাড়ীর প্রাঙ্গণেও আনাগোনা করিয়া বেড়াইতেন।^২ উমাপতি ধরের হরিক্রীড়ার আর একটি মধুর পদ পাইতেছি। কৃষ্ণ যখন পথ দিয়া যাইতেছিলেন, তখন কোন গোপরমণী তাঁহাকে জবলীচলনের দ্বারা, কোন গোপী নয়নোন্মেষের দ্বারা, কোনও গোপী ঈষৎ হাসির জ্যোৎস্না বিচ্ছুরণের দ্বারা গোপনে কৃষ্ণকে সাদর সম্ভাষণ জানাইতেছিল; রাধা হয়ত দূর হইতে তাহা দেখিতে পাইয়াছে, ইহাতে গর্বজনিত অবহেলায় রাধার আনন বিনয়শ্রী ধারণ করিয়াছিল; ওদিকে আবার এই বিনয়শোভাধারী রাধার মুখে যে কংসারি কৃষ্ণের দৃষ্টিপাত তাহার ভিতরেও আসিয়াছে আতঙ্ক এবং অহুন্নয়!—

জবলীচলনৈঃ কয়াপি নয়নোন্মেষৈঃ কয়াপি স্থিত-

জ্যোৎস্নাবিচ্ছুরিতৈঃ কয়াপি নিভৃতং সম্ভাবিতস্তাধনি।

১ নমুনাস্বরূপে দুইটি পদ উদ্ধৃত করিতেছি।—

বৎস স্বাবরকন্দরেষু বিচরংস্চারপ্রচারে গবাং

হিংস্রান্ বীক্ষ্য পুরঃ পুরাণপুরুষং নারায়ণং ধ্যানসি।

ইত্যুক্তস্ত যশোদয়া মুররিগোরবাজ্জগন্তি স্ব-

দ্বিষোষ্ঠদ্বয়গাঢ়পীড়নবশাদব্যক্তভাবং স্মিতম্ ॥ অভিনন্দ।

হে বৎস, পর্বতকন্দরে গোচারগভূমিতে যখন বিচরণ করিবে তখন যদি সম্মুখে কোন হিংস্র পশু দেখ তবে পুরাণপুরুষ নারায়ণের ধ্যান করিবে। যশোদা এই বলিলে, মুরারি কৃষ্ণের স্মিতহাস্ত স্ব-বিষোষ্ঠদ্বয়ের গাঢ়পীড়নবশে একটি অব্যক্ত ভাব ব্যক্ত করিয়াছিল, তাহা:সকল জগৎকে রক্ষা করক।” কিঞ্চিং পাঠান্তর সহ পদটি কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়েও উদ্ধৃত আছে।

মা দূরং ব্রজ তিষ্ঠ তিষ্ঠেতি পুরস্তে লুনকর্ণো বৃকঃ

পোতানন্তি ইতি প্রপঞ্চতুরোদার্য যশোদাগিরঃ। ইত্যাদি, কস্তচিত্।

বাৎসল্য রসের দৃষ্টান্তস্বরূপ ময়ূর কবির পদটিও (কৃষ্ণদ্বৈপায়নম্, ১) উষ্টব্য। পরবর্তী কালের হিন্দী কবি হরদাসের বাৎসল্য রসের পদে এই শ্লোকটির আশ্চর্য ছায়া লক্ষ্য করিতে পারি।

২ কালিন্দীপুলিনে ময়া ন ন ময়া শৈলোপশল্যে ন ন

অগ্রোধস্ত তলে ময়া ন ন ময়া রাধাপিতুঃ প্রাঙ্গণে।

দৃষ্টঃ কৃষ্ণ ইতি। ইত্যাদি।

গর্বোদ্ভেদকৃত্যবহেলবিনয়শ্রীভাজি রাধাননে

সাতঙ্কানুয়ং জয়ন্তি পতিতাঃ কংসদ্বিষো দৃষ্টয়ঃ ॥^১

এই কবির আর একটি পদে দেখি, আভীরবধু রাধাকে লইয়া নির্জনে কৃষ্ণের বিহারের ইচ্ছা ; অথচ গোপকুমারগণকেও সঙ্গছাড়া করা যাইতেছে না ; এ অবস্থায় কৃষ্ণ গোপকুমারগণকে উপলক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন, তমাল-লতাগুলি সাপে ভরা, বৃন্দাবনও বানরে ভরিয়া গিয়াছে, যমুনার জলে আছে কুমীর, আর গিরির সন্ধিতে আছে ঘোরবদন সব ব্যাঘ্র ; গোপবালকগণের প্রতি এই কথা বলিয়া নয়নের আকুঞ্চনরূপ ইঙ্গিতের দ্বারা তিনি মিলনভূষিত আভীরবধু রাধাকে নিবেদন জানাইতেছেন।^২ ক্লষ্ণিণী-আদির প্রেম হইতে রাধাপ্রেমের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদক উমাপতি ধরের সুন্দর পদ আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি।^৩ এই কবির আর একটি পদে কৃষ্ণের যে বেণুরবে গোষ্ঠ হইতে গাভীসকল গৃহে ফিরিয়া আসে, যে বেণুরব গোপনারীগণের চিস্তহরণে সিদ্ধ-মন্ত্রস্বরূপ, যে বেণুরবে বৃন্দাবনের রসিকমৃগগণের মন সানন্দে আকৃষ্ট হয়, সেই বেণুরবের জয়গান করা হইয়াছে।^৪

অভিনন্দ কবির একটি পদে নবর্যোবনে উপনীত কৃষ্ণের রাধার সহিত নর্ষ-ক্ৰীড়ায় লুচ্চিস্ত—অথচ যশোদাভয়ে ভীত হইয়া—যমুনাকুলের অতিনির্জন লতাগৃহে প্রবেশের ইঙ্গিত পাই।^৫ লক্ষ্মণসেনের নামেও চমৎকার হরি-ক্ৰীড়ার পদ পাই।^৬ লক্ষ্মণসেনের পুত্র কেশবসেনেরও যখন একটি পদ পাওয়া যাইতেছে, তখন এই লক্ষ্মণসেন রাজা লক্ষ্মণসেন বলিয়াই মনে হয়। পদটি এই :—

কৃষ্ণ ভুঞ্জনমালয়া সহ কৃতং কেনাপি কুঞ্জান্তরে
গোপীকুন্তলবর্হদাম তদিদং প্রাপ্তং ময়া গৃহতাম্।

১ এই পদটি 'পদ্মাবলী'তে ধৃত হইয়াছে।

২ ব্যালাঃ সন্তি তমালবল্লিষু বৃতং বৃন্দাবনং বানরৈ-

রুন্নক্রং যমুনাসু ঘোরবদনব্যাঘ্রা গিরেঃ সন্ধয়ঃ।

ইথং গোপকুমারকেষু বদতঃ কৃষ্ণস্তদ্বৃক্ষোত্তর-

স্মেরাভীরবধুনিবেদ্য নয়নস্তাকুঞ্চনং পাতু বঃ ॥ হরিক্ৰীড়া, ৪

৩ এই গ্রন্থের ১২৪ পৃষ্ঠা।

৪ বেণুনাভঃ, ৩ ; পদটি 'পদ্মাবলী'তেও উদ্ধৃত হইয়াছে।

৫ রাধাশ্রামমুখবন্ধনর্মনিভৃতাকারং যশোদাভয়া-

দভ্যর্গেষুতিনির্জনেষু যমুনারোধোলতাবেশ্বহ। ইত্যাদি। কৃষ্ণযৌবনম্, ২

৬ শ্রীমল্লক্ষ্মণসেনদত্তম্।

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১২৯

ইখং দুক্ষমুখেন গোপশিশুনাখ্যাতে ত্রপানত্রয়ো

রাধামাধবয়োজয়ন্তি বলিতশ্শেরালসা দৃষ্টয়ঃ ॥

“কৃষ্ণ, অত্ৰ একটি কুঞ্জে তোমার বনমালার সঙ্গে কেহ আসিয়া গোপীকুন্তলের সহিত ময়ূরপুচ্ছ একসঙ্গে করিয়া রাখিয়া গিয়াছে, আমি ইহা পাইয়াছি, ইহা নাও। একটি দুক্ষমুখ গোপশিশু এইরূপ বলিলে রাধামাধবের যে বলিতশ্শেরালস এবং লজ্জান্নত্র দৃষ্টিসমূহ তাহাদের জয় হোক।” লক্ষ্মণসেন-কৃত বেণুনাদের আর একটি পদ পাওয়া যাইতেছে, সেখানে তিৰ্যক্শ্চক্ৰ কৃষ্ণ তাঁহার অমীলিতদৃষ্টি গভীর আকৃতির সহিত রাধার প্রতি তৃপ্ত করিয়া বেণু বাজাইতেছেন।^১

লক্ষ্মণসেনের পুত্র কেশবসেনের রচিত একটি পদের সহিত জয়দেবের গীত-গোবিন্দের ‘মৌঘর্মহুর’-ইত্যাদি প্রথম শ্লোকটির মিল অতি ঘনিষ্ঠ।

আহুতাভ ময়োৎসবে নিশি গৃহং শৃংগ বিমুচ্যাগতা

ক্ষীরঃ প্রৈয়াজনঃ কথং কুলবধুরেকাকিনী যান্ততি ।

বৎস ত্বং তদিমাং নয়ালয়মিতি শ্রদ্ধা বশোদাগিরো

রাধামাধবয়োজয়ন্তি মধুরশ্শেরালসা দৃষ্টয়ঃ ২

“আমি আজ রাত্রিতে ইহাকে উৎসবে আহ্বান করিয়া আনিয়াছি, এ ঘর শৃংগ রাখিয়া চলিয়া আসিয়াছে, ভৃত্যগুলিও মাতাল; এখন এ একাকিনী কুলবধু কি করিয়া যাইবে? বাছা, তুমিই তাহা হইলে ইহাকে ইহার ঘরে লইয়া যাও। বশোদার এই কথা শুনিয়া রাধামাধবের যে মধুরশ্শেরালস দৃষ্টিসমূহ—তাহাদের জয় হোক।” এই প্রসঙ্গে ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ দ্বিত পূর্বলিখিত ৪১ সংখ্যক পদটিও তুলনা করা যাইতে পারে। রূপদেবের একটি পদে দেখি, “বৃন্দা সখী অত্ৰাত্ৰ গোপরমণীগণের নিকটে বলিতেছে,—এখানে এই নিচুল-নিকুঞ্জের একেবারে অভ্যন্তর দেশে কচিঘাসের এই বিজন শয্যা কোন্ রমণের? এই কথা শুনিয়া রাধামাধবের যে বিচিত্র মুদ্রহাস্তসম্বিত চাহনিসমূহ তাহা তোমাদিগকে রক্ষা করুক।”^৩

আচার্য গোপীকের একটি পদে কৃষ্ণের অভিসারের একটি চাতুর্যপূর্ণ বর্ণনা পাইতেছি। গভীর রাত্রিতে কৃষ্ণ রাধার গৃহের কাছে আসিয়া কোকিলাদির নাদের দ্বারা রাধাকে সঙ্কেত করিতেছেন, এদিকে সেই সঙ্কেত শুনিয়া রাধাও

১ বেণুনাদ, ২; এই পদটি ‘পদ্মাবলী’তেও দৃষ্ট হইয়াছে।

২ এই পদটি ‘পদ্মাবলী’তেও দৃষ্ট হইয়াছে।

৩ হরিকীড়া, ১; পদটি ‘পদ্মাবলী’তেও গৃহীত হইয়াছে।

দ্বারমোচন করিয়া বাহিরে আসিতেছে, রাধার চঞ্চল শঙ্খবলয় এবং মেখলাধ্বনি শুনিয়াই কৃষ্ণ রাধার বহির্গমনের কথা বুঝিতে পারিলেন। এদিকে শব্দ পাইয়া বৃদ্ধা (জটীলা কুটীলা) কে কে করিয়া বার বার চিৎকার করিতেছে এবং তাহাতেও কৃষ্ণের হৃদয় ব্যথিত হইতেছে; এইরূপ অবস্থায়ই কৃষ্ণের সেই রাত্রি রাধাগৃহের প্রাঙ্গণের কোণে যে কেলিবিটপ—তাহারই ক্রোড়ে গত হইল।

সঙ্কেতীকৃতকোকিলাদিনিনদং কংসদ্বিষঃ কুব্বতো

দ্বারোন্মোচনলোলশঙ্খবলয়শ্রেণিস্বনং শৃণ্বতঃ।

কেয়ং কেয়মিতি প্রগল্ভজ্বরতীনাদেন দুনাগ্ননো

রাধাপ্রাঙ্গণকোণকেলিবিটপিক্রোড়ে গতা শর্বরী ॥^১

আমরা প্রমোত্তর-ছলে রাধা-কৃষ্ণের শ্লেষপূর্ণ রহস্তালাপ এবং রসিকতার নমুনা ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’র একটি কবিতায় দেখিতে পাইয়াছি।^২ সহজ্তিকর্ণামৃতে আরও কয়েকটি নমুনা পাইতেছি। একটি পদে রাধা কৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিতেছে, “এই রাত্রে তুমি কে?” কৃষ্ণ জবাব দিলেন, “আমি কেশব” (শ্লেষার্থ—কেশবহন করে যে); “মাথার কেশের দ্বারা আর কি গর্ব করিতেছ?” “ভদ্রে, আমি শৌরি” (শ্লেষার্থ—শূরের পুত্র); “এখানে পিতৃগত গুণের দ্বারা পুত্রের কি হইবে?” “হে চন্দ্রমুখি, আমি চক্রী”; (শ্লেষার্থ—কুস্তকার); “বেশত, তাহা হইলে আমাকে কলসী, ঘটা, দুধ ছুঁবার ভাড়া কিছুই দিতেছ না কেন?” এইরূপে গোপবধুর লজ্জাজনক উত্তরের দ্বারা দুঃস্থ হরি তোমাদিগকে রক্ষা করুন।^৩ এই জাতীয় শ্লেষাত্মক প্রমোত্তর আরও আছে।^৪

১ এই পদটি ‘পদ্মাবলী’তেও উদ্ধৃত হইয়াছে।

২ এই গ্রন্থের ১১৬-১৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। পদটি ‘সহজ্তিকর্ণামৃতে’ও ধৃত।

৩ কথ্য ভো নিশি কেশবঃ শিরসিজৈঃ কিং নাম গর্বায়সে

ভদ্রে শৌরিরহং গুণৈঃ পিতৃগতৈঃ পুত্রস্ত কিং শ্রাদিহ।

চক্রী চন্দ্রমুখি প্রযচ্ছসি ন মে কুণ্ডীং ঘটং দোহিনী-

মিথং গোপবধূহিতোত্তরভয়া দুঃস্থো হরিঃ পাতু বঃ ॥

প্রমোত্তরম্, ৩; পদটি ‘পদ্মাবলী’তেও উদ্ধৃত আছে।

৪ একটি পদ আছে :—

বাসঃ সম্প্রতি কেশব ক ভবতো মুগ্ধক্ষেণে নব্বিদং

বাসঃ ক্রহি শঠ প্রকামহুভগে তদগাত্রদংগ্লেষতঃ।

শতানন্দ কবির একটি পদে দেখি, গোবর্ধন-বহনে কৃষ্ণের কণ্ঠ হইতেছে মনে করিয়া রাধিকা ব্যথিত হইতেছে এবং কৃষ্ণকে সাহায্য করিবার আগ্রহাতিশয্যে সে শূন্য গগনেই গোবর্ধন-ধারণের অল্পকার করিয়া বৃথা হাত নাড়িতেছে।? অজ্ঞাতনামা আর এক কবির পদে আছে, কৃষ্ণ গোবর্ধন-ধারণ করিয়া আছেন, সব গোপিনীদের সহ রাধাও কৃষ্ণের দিকে তাকাইয়া আছে। অতঃ সব গোপারা রাধাকে বলিল, রাধে, তুমি কৃষ্ণের দৃষ্টিপথ হইতে অনেক দূরে সরিয়া যাও; তোমার প্রতি আসক্ত-দৃষ্টি হইয়া কৃষ্ণের হাত শিথিল না হইয়া পড়ে; কিন্তু গোপীদের মুখে রাধাকে দৃষ্টির সম্মুখ হইতে দূরে সরাইয়া দিবার এই কথা মনে চিন্তা করিয়া গিরিধারণের শ্রমে কৃষ্ণের যেন ঘন শ্বাস উপস্থিত হইয়াছিল।—

দূরং দৃষ্টিপথান্তিরোভব হরের্গোবর্ধনং বিভ্রত-

স্বব্যাসক্তদৃশঃ কৃশোদরি করঃ প্রস্তোহস্য মা ভূদিতি।

গোপীনামিতিজ্বলিতং কলয়তো রাধা-নিরোধাশ্রয়ং

শ্বাসাঃ শৈলভরশ্রমভ্রমকরাঃ কৃষ্ণস্য পুংসস্ত বঃ ১৭

‘গোপীসন্দেশ’ নামে ‘সমুদ্রিকর্ণামৃতে’ যে পদগুলি উদ্ধৃত আছে তাহা চমৎকারিত্বের জন্যও যেক্রপ লক্ষণীয়, তেমনই পরবর্তী কালের ‘বিরহে’র পদাবলীর সহিত ইহাদের নিবিড় যোগের জন্তও লক্ষণীয়। কৃষ্ণ বৃন্দাবন ছাড়িয়া দ্বারবতী চলিয়া গিয়াছেন, রাধা এবং অজ্ঞাত গোপীগণ সেখানে দূতের দ্বারা নানাভাবে বিরহবেদনা নিবেদন করিয়াছে। একটি পদে বলা হইয়াছে,—“গোবর্ধনগিরির সেই সকল কন্দর, সেই যমুনার কূল, সেই চেষ্টারস, সেই ভাণ্ডীর বনস্পতি, সেই তোমার সহচরগণ—সেই তোমার গোষ্ঠের অঙ্গন—হে দ্বারবতীভুজঙ্গ

যামিনীমুখিতঃ ক ধূর্ত বিতমুমুখ্যতি কিং যামিনী

শৌরিগোপবধুঃ ছলৈঃ পরিহসন্তেবংবিধৈঃ পাতু বঃ ১৮

“হে কেশব, সম্প্রতি তোমার বাস কোথায়? (অর্থাৎ সম্প্রতি থাকা হয় কোথায়?) ; “মুগ্ধেক্ষণে, এই আমার বাস (বস্ত্র)।” “বাসের (থাক কোথায়) কথা বল হে শর্ত;” “হে প্রকামমুগ্ধগে, এ বাস (গন্ধ) তোমার গাত্রালিঙ্গন হইতে।” “যামিনীতে কোথায় ছিলে;” “বাহার তনু নাই এমন যামিনী কি চুরি করে?” এইরূপ ছলে গোপবধুকে পরিহাস করিতেছিলেন যে কৃষ্ণ তিনি তোমাদিগকে রক্ষা করুন।” পদটি ‘পদ্মাবলী’তে কবি চক্রপাণির নামে দ্রুত।

১ শৈলোদ্ধারসহায়তাং জিগমিবোরপ্রাপ্তগোবর্ধন

রাধায়াঃ স্মৃতিরং জয়ন্তি গগনে বক্ষ্যাঃ করজাণ্ডয়ঃ ১৯

গোবর্ধনোদ্ধারঃ, ৩

২ ‘পদ্মাবলী’তে পদটি শুভাস্তের বলিয়া উল্লেখিত।

(সপের ঝায় ক্রুর), সে সকল কি ভুলেও একবার মানে আসে না ? হরির হৃদয়ে, ব্রজবধূসন্দেহ রূপ এই দুঃসহ শল্য তোমাদিগকে রক্ষা করুক ।”^১ আর একটি পদে বিরহশ্রী গোপীগণ দ্বারকাগামী পথিককে ডাকিয়া বলিতেছে,—“হে পথিক, তুমি যদি দ্বারবতী যাও তবে দেবকীনন্দন কৃষ্ণকে এই কথাটি একবার বলিও,—‘স্বরমোহমস্ত্রবিবশা গোপিনীদের তুমি ত্যাগই করিয়াছ ; কিন্তু এই যে শূন্য দিক্‌গুলি কেতকগর্ভধূলিসমূহের দ্বারা (ভরিয়া গিয়াছে, ইহাদের) দিকে তাকাইয়াও কি সেই সব কালিন্দীতটভূমি এবং তথাকার তরুগুলির কথা কখনও তোমার চিন্তায় আসে না ?’—

পাছ দ্বারবতীং প্রয়াসি যদি হে তদেবকীনন্দনো

বক্তব্যঃ স্বরমোহমস্ত্রবিবশা গোপ্যোহপি নামোজ্জ্বিতাঃ ॥

এতাঃ কেতকগর্ভধূলিপটলৈরালোক্য শূন্য দিশঃ

কালিন্দীতটভূময়ো হপি তরবো ন্যাস্তি চিন্তাস্পদম্ ॥ ৬২।২ ৯

বীরসরস্বতী-কৃত একটি অপূর্ব বিরহের কবিতা রহিয়াছে। এখানেও গোপিনীরা বলিতেছে,—“হে মথুরাপথিক, মুরারির দ্বারে তুমি এই গোপীবচনটি অবশ্যই গাহিয়া শুনাইও,—‘পুনরায় সেই যমুনার জলে কালিয়গরলানল (কালিয়গরলের ন্যায় বিরহানল) জ্বলিতেছে’।”

মথুরাপথিক মুরারেকুদেগয়ং দ্বারি বনীবীচনম্ ।

পুনরপি যমুনাসলিলে কালিয়গরলানলো জ্বলতি ॥ ৬২।৫

আচার্য গোপীকের একটি দিবাভিসারের পদে আছে,—

মধ্যাহ্নদ্বিগুণার্কদীপ্তিভিঃ সন্তোগবীথীপথ-

প্রস্থানবাথিতাক্রণাঙ্গুলিদলং রাধাপদং মাধবঃ ।

মৌরো শ্রক্শবলে মুহঃ সমুদিতশ্বেদে মুহূর্বক্ষসি

অস্ত্র প্রাণয়তি প্রকম্পবিধুরৈঃ শ্বাসোর্মিবার্তৈর্মুহঃ ॥

[সত্ব্তিকর্ণামৃত, ৩।৬৩।৪]

পুষ্পদলের মতন অক্রণাঙ্গুলিদলে কমণীয় হইল রাধার পদ, সেই পদ আজ

১ তে গোবর্ধন-কন্দরাঃ স যমুনাকচ্ছঃ স চেষ্টারসো

ভাণ্ডীরঃ স বনস্পতিঃ সহচরান্তে তচ্ছ গোষ্ঠাঙ্গনম্ ।

কিং তে দ্বারবতীভূজঙ্গ হৃদয়ং ন্যাস্তি দৌষৈরপী-

ত্যব্যাছো হৃদি দুঃসহং ব্রজবধূসন্দেহশল্যং হরেঃ ॥ ৬২।১

‘পদ্মাবলী’তে পদটি নীলের নামে উদ্ধৃত হইয়াছে ।

২ ‘পদ্মাবলী’তে পদটি গোবর্ধনাচার্যের নামে উল্লেখিত আছে ।

সম্ভোগবীথীপথ-প্রস্থানে ব্যথিত, কারণ সে পথ মধ্যাহ্নের দ্বিগুণস্বৰ্ণতাপে তপ্ত ; এই জন্ত কৃষ্ণ রাধার পদের তাপ দূর করিবার নিমিত্ত বারবার তাহা মালাযুক্ত মস্তকে রাখিতেছেন, ঘর্ষশীতল বক্ষে রাখিতেছেন, প্রকম্পবিধুর স্বাসোর্গিবাতেৱ দ্বারা বার বার উপশমিত করিতেছেন।^১

আমরা কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয় হইতে কতগুলি রাধাকৃষ্ণ-প্রেমলীলা-বিবয়ক কবিতা পূর্বে উদ্ধৃত করিয়াছি ; সছত্বেকর্ণামৃত হইতেও অনেকগুলি এই জাতীয় কবিতা উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিলাম। এ-জাতীয় কবিতাগুলিকে লইয়া একটু বিশদ আলোচনার তাৎপৰ্য এই যে, ইহার ভিতর দিয়া জয়দেব কবির যুগ এবং তাহার দুই তিন শতাব্দী পূর্ববর্তী যুগের রাধাকৃষ্ণলীলা-সম্বলিত সাহিত্যের ধারাটির সন্ধান এবং পরিচয় মিলিবে। সাধারণতঃ কবি জয়দেব সম্বন্ধে আমাদের মনের মধ্যে একটা বিশ্বাস রহিয়া গিয়াছে, কি করিয়া তিনি ঐ যুগে রচনা করিয়াছিলেন গীতগোবিন্দের আশ্রয় রাধাকৃষ্ণ-লীলারস-সমৃদ্ধ এবং নিপুণকাব্যকলামণ্ডিত কাব্য। আমরা আশা করি, জয়দেবের সমসাময়িক এবং পূর্বের যে সকল কবির কবিতা লইয়া এতক্ষণ আলোচনা করিলাম তাহা ভাল করিয়া লক্ষ্য করিয়া দেখিলে বোঝা যাইবে, দ্বাদশ শতকের জয়দেব কবির গীতগোবিন্দ কাব্য—কি লীলারসের দিক হইতে, কি কাব্যরসের দিক হইতে—কোনও দিক হইতেই আকস্মিক নয়, বরঞ্চ বেশ স্বাভাবিক। জয়দেবের যুগে এবং তাহার দুই এক শতাব্দীর পূর্ব হইতেই রাধাকৃষ্ণপ্রেমসম্বলিত বৈষ্ণব-কবিতার কিরূপ প্রসার ঘটয়াছিল তাহার আরও পরিচয় পাওয়া যায় রূপগোস্বামীর সংগৃহীত ‘পদ্মাবলী’ সঙ্কলন-গ্রন্থে। এই গ্রন্থে রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধে রূপগোস্বামীর সমসাময়িক কবিগণ, তাহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী কবিগণ, জয়দেবের সমসাময়িক কবিগণ এবং বহু প্রাচীনতর কবিগণের বহু কবিতা সংগৃহীত হইয়াছে। বাঙলা-দেশে মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে জয়দেব, চণ্ডীদাসই শুধু বৈষ্ণব-কবিতা রচনা করেন নাই, আরও অনেক খ্যাত-অখ্যাত কবিও যে বৈষ্ণব-কবিতা রচনা করিয়াছিলেন, তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়। ‘পদ্মাবলী’র সঙ্কলনের ভিতরে আরও লক্ষ্য করিতে পারি, শুধু বাঙলা দেশে রচিত কবিতাই রূপগোস্বামী সংগ্রহ

১ ভূঃ— মাথহিঁ তপন তপত পথ বালুক

আতপ দহন বিথার।

নোনিক পুতুলি তনু চরণ কমল জম্বু

দিনহিঁ কয়ল অভিসার ॥ ইত্যাদি, গোবিন্দ দাস।

করেন নাই, দাক্ষিণাত্য, উৎকল, তিরভুক্তি (ত্রিহত) প্রভৃতি অন্যান্য অঞ্চল হইতেও এই সকল কবিতা সংগৃহীত হইয়াছে। স্তবরাং বোঝা যাইতেছে, ত্রয়োদশ, চতুর্দশ, পঞ্চদশ এবং ষোড়শ শতাব্দীতে বাঙলা, বিহার, উড়িষ্যা একটা ব্যাপক অঞ্চল জুড়িয়া রাধা-কৃষ্ণের প্রেমগান রচিত হইয়াছে। তাহা হইলে দেখা যাইতেছে, জয়দেবের পর চণ্ডীদাস-বিদ্যাপতিকে ছুঁইয়া আসিয়াই বৈষ্ণব কবিতার জন্ম যে আমাদের কাছে একেবারে ষোড়শ শতাব্দীতে উপস্থিত হইতে হয়, এই জাতীয় আমাদের একটা প্রচলিত বিশ্বাস অনেকখানি ভ্রান্ত।

এই প্রসঙ্গে আরও কতগুলি কথা প্রণিধানযোগ্য। অষ্টম হইতে দ্বাদশ শতকের ভিতরে দেবতাবিষয়ক যত শৃঙ্গাররসাত্মক কবিতা লিখিত হইয়াছে, তাহাও সবই রাধাকৃষ্ণকে লইয়া—একরূপ মনে করা উচিত হইবে না। আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, লক্ষ্মী-নারায়ণকে লইয়াও এইরূপে এই জাতীয় শৃঙ্গার-রসাত্মক বহু কবিতা রচিত হইয়াছে। হরগৌরী সম্বন্ধে শৃঙ্গাররসাত্মক কবিতা রাধাকৃষ্ণ-অবলম্বনে শৃঙ্গাররসাত্মক কবিতা হইতে কিছু কম হইবে না। কালিদাস হইতে আরম্ভ করিয়া মৈথিলী কবি বিদ্যাপতি পর্যন্ত হরগৌরীর শৃঙ্গার লীলা ভারতীয় সাহিত্যের রসসম্পদে কম উপজীব্য দান করে নাই। জয়দেবের সমকালেও হরগৌরীর শৃঙ্গার-রসাত্মক বহু কবিতা রচিত হইয়াছে। তবে মনে হয়, শৃঙ্গার-রসাত্মক কবিতায় রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলোপাখ্যানেরই ক্রমপ্রাধান্য-লাভ ঘটিতে লাগিল। দ্বাদশ শতাব্দীতে মধুর-রসাত্মক কবিতায় রাধাকৃষ্ণেরই প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত হইল। দ্বাদশ শতাব্দী হইতে এই যে প্রেমকবিতার ক্ষেত্রে রাধাকৃষ্ণের প্রতিষ্ঠা তাহাও হয়ত দুই কারণে ঘটয়াছিল। প্রথমতঃ সেন রাজ-গণের পারিবারিক ধর্ম বৈষ্ণব ধর্ম বলিয়া প্রসিদ্ধি রহিয়াছে; আর দ্বাদশ এবং ত্রয়োদশ শতাব্দীর বাঙলা এবং বৃহত্তর বাঙলার কবি-গোষ্ঠীর ভিতরে সেন রাজ-গণের প্রভাব অনস্বীকার্য। দ্বিতীয়তঃ রাধাকৃষ্ণের রাখালিয়া প্রেম কবিতার পক্ষে অধিকতর উপযোগী ছিল এবং লীলাবৈচিত্র্যও সর্বাপেক্ষা সমৃদ্ধ ছিল। এই লীলা অবলম্বনে রচিত প্রেমকবিতার ভিতর দিয়া কবিগণ একদিকে দেবলীলা বর্ণনার একটা আত্মপ্রসাদও লাভ করিতে পারিতেন, অথচ ইহার ভিতর দিয়া মনুষ্যপ্রেমের সূক্ষ্মত্বস্ব রসবিচিত্র লীলাকে রূপ দিতেও তাঁহারা সম্পূর্ণ স্মরণ পাইতেন। এই ভাবেই রাধাকৃষ্ণ-প্রেমকবিতার ক্রম-প্রাধান্য। প্রেমকবিতায় এইরূপে একবার রাধাকৃষ্ণের প্রাধান্য যখন প্রতিষ্ঠিত হইয়া গেল, তাহার পর হইতেই প্রেমকবিতা লিখিতে গেলে ‘কান্ন ছাড়া গীত নাই’। বাঙলার প্রাচীন

যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতাব্দী পর্যন্ত তাই গীতি-কবিতার ক্ষেত্রে এই রাধা-কৃষ্ণ-কবিতারই প্রায় একটানা আধিপত্য দেখিতে পাই।

(ঘ) সংস্কৃতে রাধা-প্রেম-গীতিকা ও পার্শ্ব প্রেমগীতিকার সংগ্ৰহ

ষষ্ঠ শতাব্দী হইতে দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্তের ভারতীয় সাহিত্যে^১ রাধা কিরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে এবং কি ভাবে এই সাহিত্যের ভিতরে তাহার ক্রমবিকাশ ঘটিয়াছে এ-বিষয়ে আলোচনা করিতে হইলে একটা মৌলিক বিষয়ে আলোচনার প্রয়োজন। বৈষ্ণব-কবিতা সম্বন্ধে আমাদের সাধারণভাবে এই একটা সংস্কার আছে যে, বৈষ্ণব-কবিতার মূল প্রেরণা ধর্মের মধ্যে; ধর্মের প্রেরণাই সাহিত্য-সৃষ্টির ভিতরে রস-বৈচিত্র্য এবং রস-সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছে। চৈতন্য-যুগের বৈষ্ণব-সাহিত্যকে অবলম্বন করিয়াই এইজাতীয় একটি সংস্কার আমাদের মনে বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে। কিন্তু আমরা যদি রাধাকৃষ্ণবিষয়ক প্রাচীন কবিতাগুলি এবং সমসাময়িক ভারতবর্ষের কবিগণ কর্তৃক রচিত সাধারণ পার্শ্ব প্রেম-কবিতাগুলি আলোচনা করি তবে দেখিতে পাই, প্রাচীন বৈষ্ণব প্রেম-কবিতায় ধর্মের প্রেরণা একান্তই গোঁঘ ছিল, কাব্য-প্রেরণাই সেখানে আসল কথা। রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক প্রেম-কবিতার আমরা প্রাচীন যত কবির উল্লেখ পাইতেছি, তাঁহারা বৈষ্ণব ছিলেন বলিয়া রাধা-কৃষ্ণ সম্বন্ধে বৈষ্ণব কবিতা রচনা করিয়াছিলেন এরূপ কোন সিদ্ধান্তে পৌঁছবার মতন কোন তথ্যই আমরা লাভ করি না; বরঞ্চ দেখিতে পাই, তাঁহারা কবি ছিলেন, নর-নারীর প্রেম সম্বন্ধে তাঁহারা বিবিধ কবিতা রচনা করিয়াছেন; সেই একই দৃষ্টি—একই প্রেরণা অবলম্বন করিয়াই তাঁহারা রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া কবিতা লিখিয়াছেন। রাধা-কৃষ্ণ তাঁহাদের নিকটে প্রেম-কবিতার আলম্বন-বিভাব মাত্র, তাহার অধিক আর তেমন কিছুই নহে। ষষ্ঠ শতাব্দীর ভিতরে রাধা-কৃষ্ণের উপাখ্যান প্রেমের গান ও ছড়া রূপে আত্মীয়-

১ আমরা এই কালের উল্লেখ কোনও প্রমাণীকৃত ঐতিহাসিক বিশুদ্ধির উপর নির্ভর করিয়া করিতেছি না, সাধারণ ভাবে এবং মোটামুটি ভাবে একটা সম্ভাব্য কালরূপেই গ্রহণ করিতেছি। রাধাকৃষ্ণ-প্রেম বিষয়ক কবিতা ষষ্ঠ শতাব্দী হইতে আরম্ভ হইয়াছে একথা বলা যায় না; ষষ্ঠ শতাব্দীর পূর্ব হইতেও এই জাতীয় প্রেম-কবিতার উল্লেখ আমরা হয়ত পাইতে পারি।

জাতির ক্ষুদ্র-পরিধি অতিক্রম করিয়া বৃহৎ ভারতবর্ষের বিভিন্নক্ষেত্রে প্রসার লাভ করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়। রসজ্ঞ কবিগণ সেই নবলব্ধ বিষয়বস্তুকেই তাঁহাদের কাব্যসৃষ্টির ভিতরে একটু আধটু স্থান দিয়াছেন। তবে দেবতাবিষয়ক বলিয়া সহজাত সংস্কার বশতঃ রাধা-কৃষ্ণের প্রতি স্থানে স্থানে (তাঁহাও সর্বত্র নহে) তাঁহাদের একটা সম্ভ্রম প্রকাশ পাইয়াছে। প্রাচীনতর কবিগণের কথা ছাড়িয়াই দিলাম, বৈষ্ণব-কবিতার সমৃদ্ধ যুগ দ্বাদশ শতকের কাব্য-কবিতা আলোচনা করিলে দেখা যাইবে যে, এই যুগের কোন কবিই শুধুমাত্র বৈষ্ণব-কবিতা রচনা করেন নাই। ‘গীত-গোবিন্দ’র প্রসিদ্ধ কবি জয়দেব শুধু রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক কবিতা রচনা করেন নাই, তিনি অসংখ্য বিবিধ বিষয়ে, পার্থিব প্রেম বিষয়ে প্রকীর্ত্তন কবিতাও রচনা করিয়াছেন, ‘সত্বিকর্ণামৃত’েই তাহা উদ্ধৃত রহিয়াছে।^১ উমাপতি ধর, গোবর্ধনচাঁদ, শরণ, ধোয়ী—এমন কি লক্ষ্মণসেন রচিত আমরা রাধাকৃষ্ণ-প্রেম-বিষয়ক বৈষ্ণব-কবিতাও বিভিন্ন সংগ্রহগ্রন্থে পাইতেছি, আবার তাঁহাদের রচিত মানবীয় বহু প্রকীর্ত্তন প্রেম-কবিতাও নানা গ্রন্থে পাইতেছি। স্মরণ্য দেখা যাইতেছে, ইঁহারা তৎকালে প্রসিদ্ধ কবি ছিলেন, কাব্যের বিষয়-বস্তু রূপে রাধা-কৃষ্ণকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই সময়কার কবিগণের ভিতরে একমাত্র লীলা-শুক বিদ্যমঙ্গল ঠাকুর রচিত ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ গ্রন্থখানি পড়িলে মনে হয়, এখানে একটা প্রবল ধর্মাত্মরস স্পষ্ট প্রতীয়মান। গ্রন্থখানি যিনিই রচনা করুন, তাঁহার সম্বন্ধেই একথা মনে হয়, তিনি মনেপ্রাণে বৈষ্ণব ছিলেন, সেই বৈষ্ণব দৃষ্টিতে লীলা-প্রসার এবং লীলা-আস্বাদনের জন্তই তিনি এই কাব্য রচনা করিয়াছিলেন। কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের পরম শ্রদ্ধার্থ শ্রীজয়দেব কবি সম্বন্ধে আমাদের এই বিষয়ে নিশ্চিত বিশ্বাস নাই। ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ গ্রন্থে প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত একটা অধ্যায় আকাজক্ষা যেভাবে প্রবল হইয়া দেখা দিয়াছে জয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্য সব স্থানে সেই অধ্যায়-স্বরের উচ্চগ্রামে পৌঁছিতে পারিয়াছে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস নয়। কাব্যারম্ভে তাঁহার কাব্যের ফলশ্রুতি কি জয়দেব সে বিষয়ে একটি শ্লোক দিয়াছেন।—

যদি হরিশ্ররণে সরসং মনো

যদি বিলাসকলান্ত কুতুহলম্।

মধুরকোমলকাস্তপদাবলীং

শৃণু তদা জয়দেবসরস্বতীম্ ॥ ১।৩

১ অবশ্য এ-বিষয়ে যদি একাধিক জয়দেবের মতবাদকে দাঁড় করান না হয়।

“যদি হরি-স্মরণে মনকে সরস করিতে চাও, আর যদি বিলাসকলাসমূহে কুতুহল থাকে, তবে এই জয়দেব-ভারতী মধুর কোমল এবং কান্ত পদাবলী শোন।” ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্য-খানির ভিতরে ‘হরিস্মরণে সরসং মনঃ’ অপেক্ষা ‘বিলাস-কলাসু কুতুহলম্’-এর দিকটাই স্থানে স্থানে বড় হইয়া উঠিয়াছে বলিয়া মনে হয়। এই যুগের এবং ইহার পূর্ববর্তী যুগের রসবিদগ্ধ কবিগণ নরনারীর বিলাসকলাসমূহের বর্ণনায় যে কৌতুহল এবং নৈপুণ্য দেখাইয়াছেন, জয়দেবের কাব্যের মধ্যেও রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া ঠিক সেই একই বিলাস-কলার কৌতুহল এবং নৈপুণ্য তাঁহার বর্ণনায় আমরা লক্ষ্য করিতে পারি। ধর্মের স্মরণ লইয়াও জয়দেব যেখানে কথা বলিয়াছেন সেখানেও তাঁহার জ্ঞাতে অজ্ঞাতে যুবতী-কেলিবিলাসের কথা আসিয়া পড়িয়াছে। যেমন,—

হরিচরণশরণজয়দেবকবিভারতী।

বসন্ত হৃদি যুবতিরিব কোমলকলাবতী ॥ ৭।১০

“হরিচরণই যাহার শরণ এমন জয়দেব কবির এই ভারতী (কবিতা), কোমলকলাবতী যুবতীর আয় সকলের হৃদয়ে বাস করুক।”। ‘কোমলকলাবতী’ বিশেষণটি অবশ্য যুবতী এবং ভারতী উভয়ের প্রতিই তুল্যভাবে প্রযোজ্য।) পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, নর-নারীর বিলাসকলা-বর্ণনে নৈপুণ্য প্রকাশ পাইয়াছে জয়দেবের রচিত এমন প্রকীর্ত্ত কবিতাও পাওয়া যাইতেছে।

আমাদের বক্তব্য হইল এই যে, ভারতীয় সাহিত্যের ভিতর দিয়া রাধা-প্রেমের যে প্রথম প্রকাশ তাহা রসবিদগ্ধ কবিগণের প্রেম-কবিতার ভিতরেই। সেই প্রেম-কবিতার ভিতরে প্রাকৃত প্রেম এবং অপ্রাকৃত প্রেম লৌহ এবং স্বর্ণের আয় স্বরূপবিলক্ষণ ছিল না। এই স্বরূপবৈলক্ষণ্য ঘটিয়াছে অনেক পরবর্তী কালে, বিশেষ করিয়া চৈতন্য মহাপ্রভুর আবির্ভাবের সময়ে বা তাহার কিছু পূর্বে। সাহিত্যের দিক্ হইতে বিচার করিলে আমরা বলিব, রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক প্রেম-কবিতা ভাব রস এবং প্রকাশভঙ্গি সকল দিক্ হইতেই ভারতীয় সাধারণ প্রেম-কবিতার ধারা এবং পদ্ধতি অনুসরণ করিয়াছে। এমন কি চৈতন্য মহাপ্রভুর পরবর্তী কালে যে সকল বৈষ্ণব-কবিতা রচিত হইয়াছে, আমরা একটু পরে আলোচনা করিয়া দেখাইব যে, তাহাও কাব্য-রস এবং প্রকাশ-শৈলীর দিক্ হইতে মূলতঃ ভারতীয় প্রেম-কবিতার চিরাচরিত ধারাকেই অনুসরণ করিয়াছে। স্মরণ এই সাহিত্যের দৃষ্টি হইতে রাধাকৃষ্ণের প্রেম-কবিতাকে আমরা ভারতীয় সাধারণ প্রেম-কবিতার ধারারই একটি বিশেষ রসসমৃদ্ধ পরিণতি বলিয়া গ্রহণ

করিতে পারি। এমনও দেখা যায়, পরবর্তী কালে যখন ‘কালুছাড়া গীত নাই’, অর্থাৎ প্রেম-কবিতা হইতে হইলে রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন না করিয়া হয় না এই বিশ্বাস যখন একটা দৃঢ় প্রতিষ্ঠা লাভ করিল, তখন পূর্ববর্তী কালে রচিত একান্ত ভাবে মানবীয় প্রেমের কবিতাও রাধাকৃষ্ণের নামেই চলিয়া যাইতে লাগিল। একটি প্রসিদ্ধ দৃষ্টান্ত দিতেছি। রূপগোস্বামীর ‘পদ্মাবলী’ গ্রন্থে নিম্নোক্ত শ্লোকটি নির্জনে সখীর প্রতি রাধার বচন বলিয়া উল্লেখিত হইয়াছে।

যঃ কৌমারহরঃ স এব হি বরস্তা এব চৈত্ৰক্ষপা-

স্তে চোন্মীলিতমালতীসুরভয়ঃ প্রৌঢ়াঃ কদম্বানিলাঃ।

সা চৈবান্মি তথাপি তত্র সুরতব্যাপারলীলাবিধৌ

রেবারোধসি বেতসীতরুতলে চেতঃ সমুৎকণ্ঠতে ॥ ৩৮৬

কবিতাটির সরলার্থ হইল এই, “যে আমার কৌমারহর (অর্থাৎ যে আমার কুমারীত্ব হরণ করিয়াছিল) সেই (আজ) আমার বর ; (আজও) সেই চৈত্র-নিশি, সেই বিকশিত মালতীর সুরভি, সেই কদম্ববনের পরিণত বা বর্ধিত বায়ু ; আমিও সেই আছি, তথাপি সেই রেবানদী-তটের বেতসীতরুতলে (অশোক তরুতলে ?) যে সব সুরতব্যাপারের লীলাবিধি তাহাতেই আমার চিত্ত উৎকণ্ঠিত হইতেছে।” রূপগোস্বামী এই শ্লোকটিকে যে অর্থে রাধার উক্তি বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন ‘পদ্মাবলী’তে এই শ্লোকটির ঠিক পরে উদ্ধৃত রূপগোস্বামীর একটি নিজের কৃত শ্লোকেই তাহার ভাবটি পাওয়া যাইবে :—

প্রিয়ঃ সোহয়ং কৃষ্ণঃ সহচরি কুরুক্ষেত্রমিলিত-

স্তথাহং সা রাধা তদিদমুভয়োঃ সঙ্গমসুখম্।

তথাপ্যন্তঃখেলনমধুরমুরলীপঞ্চমজুবে

মনো মে কালিন্দীপুলিনবিপিনায় স্পৃহয়তি ॥ ৩৮৭ ॥

“হে সহচরি, সেই প্রিয় কৃষ্ণ—কুরুক্ষেত্রে মিলিত হইয়াছে ; আমিও সে-ই রাধা ; সে-ই এই আমাদের উভয়ের সঙ্গমসুখ, কিন্তু তথাপি যে বনমধ্যে মধুর মুরলীর পঞ্চমস্বরের খেলা হইত সেই কালিন্দীপুলিনবিপিনের জন্ত আমার মন স্পৃহা করিতেছে।”

কৃষ্ণদাস কবিরাজের চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থের দুই স্থানে’ দেখিতে পাই মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেবও এই ‘যঃ কৌমারহরঃ’ প্রভৃতি শ্লোকটিকে অতি গুঢ়ার্থ-

ব্যঙ্গক বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি জগন্নাথক্ষেত্রের ঐশ্বর্য-কোলাহলাদিতে অতৃপ্ত হইয়া যখন বৃন্দাবনের জন্ত মনে মনে স্পৃহা করিতেছিলেন, তখন এই শ্লোকটি ভাবাবেশে আবৃত্তি করিয়াছিলেন।' শ্রীজীবগোস্বামীর 'গোপালচম্পু' নামক চম্পুকাব্যখানির উত্তর চম্পুতে আমরা দেখিতে পাই কৃষ্ণের সহিত রাধার বিবাহের পরে বিশাখা সখী রাধার চিত্ত উদ্ঘাটন করিবার নিমিত্ত বহুরূপ চেষ্টা করিয়া রাধার মুখেই 'যঃ কৌমারহরঃ' প্রভৃতি শ্লোকটি উচ্চারণ করাইয়াছিল, এবং কৃষ্ণও নির্জনে রাধামুখে শ্লোকটি শুনিতে পাইয়া শ্লোকটির চতুর্থ চরণের পাঠ পরিশোধন করিয়া বলিয়াছিলেন,—'কৃষ্ণারোধসি তত্র কুঞ্জসদনে' এই পাঠই

১

নাচিতে নাচিতে প্রভুর হইল ভাবান্তর।

হস্ত তুলি শ্লোক পড়ে করি উচ্চস্বর ॥

॥ শ্লোক ॥

এই শ্লোক মহাপ্রভু পড়ে বারবার।

স্বরূপ বিনে কেহ অর্থ না বুঝে ইহার ॥

এই শ্লোকের অর্থ পূর্বে করিয়াছি ব্যাখ্যান।

শ্লোকের ভাবার্থ করি সংক্ষেপে ব্যাখ্যান ॥

পূর্বে যেন কুরুক্ষেত্রে সব গোপীগণ।

কৃষ্ণের দর্শন পায় আনন্দিত মন ॥

জগন্নাথ দেখি প্রভুর সে ভাব উঠিল।

সেই ভাবাবিষ্ট হইয়া ধূয়া গাওয়াইল ॥

অবশেষে রাধাকৃষ্ণে কৈলা নিবেদন।

সেই তুমি সেই আমি সেই নব-সঙ্গম ॥

তথাপি আমার মন হরে বৃন্দাবন।

বৃন্দাবনে উদয় করাহ আপন চরণ ॥

ইহা লোকারণ্য হাতি-ঘোড়া-রথধ্বনি।

তাহা পুষ্পবন ভৃঙ্গ-পিক-নাদ শুনি ॥

ইহা রাজবেশ সঙ্গে সব ক্ষত্রিয়গণ।

তাহা গোপগণ সঙ্গে মুরলীবদন ॥

ব্রজে তোমার সঙ্গে সেই সুখ-আশ্বাদন।

সে-সুখ সমুদ্রের ইহা নাহি এককণ ॥

আমা লইয়া পুনঃ লীলা কর বৃন্দাবনে।

তবে আমার মনোবাঞ্ছা হয়ত পূরণে ॥

চৈতন্যচরিতামৃত, মধ্য, ১৩শ।

এখন সম্ভবত। আসলে কিন্তু এই শ্লোকটির সহিত রাধা-কৃষ্ণের কোনও সম্পর্ক নাই; এ-শ্লোকটি কিছু কিছু পাঠান্তর-সহ কোন কোন সংস্কৃত সংগ্রহ-গ্রন্থে মহিলা কবি শীলা ভট্টারিকার নামে পাওয়া যায়। ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়’, এবং ‘সছুক্তিকর্ণামৃতে’ কবিতাটি অজ্ঞাতনামা কবির কবিতা রূপে ‘অসতীব্রজ্যার’ ভিতরে আরও অসতীপ্রেমের অন্ত্যস্ত-কবিতার ভিতরে পাওয়া যাইতেছে।^১

একদিকে যেমন এই অসতীব্রজ্যার কবিতা বৈষ্ণবগণ কর্তৃক রাধার উক্তি বলিয়া গৃহীত হইতে দেখি, তেমনি অন্যদিকে আবার রাধার কৃষ্ণের সহিত কালিন্দীতীরবর্তী লতাগৃহে যে গোপন প্রেম তাহা লইয়া রচিত কবিতাকে প্রাচীন কাব্য-সঙ্কলয়িতৃগণ এই অসতীব্রজ্যার ভিতরেই স্থান দিয়াছেন,^২ রাধা সেখানে অন্ত্যস্ত মানবী অসতীগণের সহিতই সাহিত্যে এক পংক্তিতে স্থান পাইয়াছে। ‘যঃ কৌমারহরঃ’ শ্লোকটির ঠিক পূর্বেই ‘পদ্মাবলী’তে ‘কম্বুচিং’ বলিয়া আর একটি পদ তোলা হইয়াছে।—

কিং পাদান্তে লুঠসি বিমনাঃ স্বামিনো হি স্বতন্ত্রাঃ

কঞ্চিং কালং কচিদিভিরতস্তত্র কস্তেহপরাধঃ।

আগস্কারিণ্যহমিহ ময়া জীবিতং হৃদ্বিয়োগে

ভর্তৃপ্রাণাঃ স্ত্রিয় ইতি নহু হং মমৈবানুনেয়ঃ ॥ ৩৮৫ ॥

“বিমনা হইয়া কেন আমার পাদান্তে পতিত হইতেছ? স্বামীরা হইলেন স্বতন্ত্র; কিছু কালের জন্ত কোথাও তাঁহারা অভিরত হইয়া থাকিতেও পারেন,—এ-ব্যাপারে আর তোমার অপরাধ কি? এখানে আমিই হইলাম অপরাধিনী, কারণ তোমার বিয়োগেও আমি বাঁচিয়া আছি; জীগণ হইল ভর্তৃপ্রাণ, স্তবরাং তুমিই হইলে আমার অনুনেয়।”

এই পদটিও রূপগোপ্তার ‘অথ রহস্যনুনয়ন্তং কৃষ্ণং প্রতি রাধাবাক্যং’

১ কবিতাটির বহুস্থানে বহু পাঠান্তর পাওয়া যায় (টমাস্ কৃত টীকা দ্রষ্টব্য); ‘কবীন্দ্র-বচনসমুচ্চয়’-ধৃত পাঠ হইল এই :—

যঃ কৌমারহরঃ স এব হি বরস্তাশ্চল্লগর্ভা নিশাঃ

প্রোদ্বীলনবমাদবীহরভয়ন্তে তে চ বিদ্ব্যানিলাঃ।

সা চৈবাস্মি তথাপি চৌর্ধ্বরতব্যাপারলীলাভূতাং

কিং মে রোধসি বেতসীবনভূবাং চেতঃ সমুৎকর্ষতে ॥

২ দ্বন্দ্বালোকধৃত এবং পরে ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ (৫০১) উদ্ধৃত। (এই গ্রন্থের ১১৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।)

বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন।^১ কিন্তু শ্লোকটি ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ বাকুট-কবির নামে ‘মানিনী-ব্রজ্যা’র ভিতরে এবং ‘সহুস্তিকর্ণায়ুতে’ ভাবদেবীর রচিত বলিয়া ‘নায়কে মানিনীবচনম্’ রূপে পাওয়া যাইতেছে। ‘পতাবলী’তে কুরুক্ষেত্রে রাধার কৃষ্ণের সহিত মিলন হইলে রাধা-চেষ্টিত (অথ কুরুক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণাবনাধীশ্বরী-চেষ্টিতং) বলিয়া শুভ্র কবির এই শ্লোকটি উদ্ধৃত হইয়াছে—

আনন্দোদগতবাপ্পপুরপিহিতং চক্ষুঃ ক্ষমং নেক্ষিতুং

বাহু সৌদত এব কম্পবিধুরৌ শঙ্কো ন কর্ণগ্রহে ।

বাণী সন্তমগদগদাক্ষরপদা সংক্ষোভলোলং মনঃ

সত্যং বল্লভসঙ্গমোহপি স্মৃতিরাজ্জাতো বিয়োগায়তে ॥ ৩৮৪ ॥

“আনন্দোদগত বাপ্পের দ্বারা চক্ষু আচ্ছন্ন হওয়ায় কিছুই দেখিতে পাইতেছে না, কম্পবিধুর বিকল বাহুদুইটি কর্ণগ্রহণে সক্ষম হইতেছে না, বাণী সন্তমহেতু গদগদাক্ষরপদা, সংক্ষোভহেতু মন চঞ্চল ; সত্য সত্যই বহুদিন পরে জাত বল্লভ-সঙ্গমও বিয়োগের আয়ই হইল।”

এই পদের অল্পরূপ পদ দেখিতে পাই গোবিন্দদাসের নবোচরসোদগারের একটি পদে,—

দরশনে লোর নয়নযুগ কাঁপ ।

করহিতে কোর দুহু ভুজ কাঁপ ॥

দূর কর এ সখি সো পরসঙ্গ ।

নামহি যাক অবশ কর অঙ্গ ॥

চেতন না রহ চুষ্মন বেরি ।

কো জানে কৈছে রভস-রস-কেলি ॥ ইত্যাদি ।

পদটি কিন্তু আমরা ‘সহুস্তিকর্ণায়ুতে’ পাইতেছি সাধারণ নবোচা নায়িকার দেহমনের অবস্থান্তরের দৃষ্টান্ত রূপে। ‘পতাবলী’তে কৃষ্ণের নামে রাধাবিরহের “অচ্ছিন্নং নয়নাশু বন্ধুযু” প্রভৃতি যে পদটি (৩৬৮) উদ্ধৃত আছে ‘সহুস্তিকর্ণায়ুতে’ কিঞ্চিং পাঠান্তর সহ ঐ পদটি সাধারণ নায়িকার ‘বিরহিণী-চেষ্টি’ রূপে উদ্ধৃত রহিয়াছে। ‘পতাবলী’র ভিতরে ভবভূতির ‘মালতী-নাথব’ এবং ‘উত্তররাম-চরিত’

১ পরবর্তী কালের ঢাকাকার বীরচন্দ্র গোস্বামী তাঁহার ‘রসিক-রঙ্গদা’ টীকায় এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন,—“চিরবিয়োগানন্তরং সাক্ষাৎসুতংপি প্রেমসি সঙ্গমায় সত্বকামপি চিরব্রজ-ত্যাগাৎ স্বাভাবিকবায়োদয়েন মানিনীং তাং বিলক্ষ্য তৎপ্রেমবশো রসিকশেখরঃ স্বস্য তদধীনতাং প্রকাশয়িতুং পাদগ্রহণাদিকং চকার, ততঃ শ্রীরাধা সাক্ষেপং যদাহ তদ্বর্ণয়তি অর্থেন।”

নাটকের বিরহবিলাপের কবিতা রাধাবিলাপের ভিতরেই স্থান পাইয়াছে। ‘অমর-শতকে’র অমর একজন প্রাচীন কবি। ‘ধ্বজালোক’-কার আনন্দবর্ধন অমরর প্রেমকবিতার সুখ্যাতি করিয়াছেন ; সুতরাং অমরর প্রেম-কবিরূপে খ্যাতি নবম শতকের পূর্বেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। এই ‘অমর-শতক’ হইতে বিরহ-মানের কবিতা ‘পদ্মাবলী’তে উদ্ধৃত হইয়াছে। অমর হইতে উদ্ধৃত এই কবিতাগুলি দেখিলে বোঝা যায়, প্রেমের তীব্রতা এবং সূক্ষ্ম-সৌকুমার্য প্রকাশে এই-জাতীয় প্রেমের কবিতাই পরবর্তী কালের রাধা-প্রেম-কবিতার শুধু প্রাকরূপ নয়, অনেকস্থলে আদর্শ-রূপ। অমরর একটি কবিতাকে এইজাতীয় ‘সুভিতরাধিকোক্তি’ বলা হইয়াছে।—

নিশ্বাস বদনং দহন্তি হৃদয়ং নিমূলমুন্মথ্যতে
নিদ্রা নৈতি ন দৃশ্যতে প্রিয়মুখং রাত্রিন্দিবং ক্রুততে।

অঙ্গং শোষমুপৈতি পাদপতিতঃ প্রেয়াংস্তথোপেক্ষিতঃ

সখ্যঃ কং গুণমাকলব্য দয়িতে মানং বয়ং কারিতাঃ ॥ ২৩৮ ॥

“নিশ্বাসগুলি আমার বদন দহন করিতেছে ; হৃদয় নিমূল ভাবে উন্মথিত হইতেছে ; নিদ্রা আসিতেছে না, প্রিয়মুখ দেখা যাইতেছে না, রাত্রিদিন শুধু রোদন করিতেছি। আমার দেহ শুষ্কতা প্রাপ্ত হইতেছে, পাদপতিত প্রিয়কেও উপেক্ষা করিয়া দিয়াছি। সখীরা আমাতে কি গুণ দেখিয়া দয়িতের প্রতি এমন মান করাইয়াছিল !” অমরর আরও একটি কবিতা রাধাবাক্যরূপে গৃহীত হইয়াছে।—

প্রস্থানং বলয়ৈঃ কৃতং প্রিয়সখীরশ্চৈরজস্রং গতং

ধৃত্যা ন ক্ষণমাসিতং ব্যবসিতং চিন্তেন গন্তং পুরঃ।

গন্তং নিশ্চিতচেতসি প্রিয়তমে সর্বে সমং প্রস্থিতা

গন্তব্যে সতি জীবিত-প্রিয়সুখংসার্থঃ কথং ত্যজ্যত ॥ ৩১৮ ॥

“বলয়গুলি প্রস্থান করিয়াছে, অজস্র অশ্রুর সহিত প্রিয়সখীরাও গিয়াছে, ক্ষণকালের জন্তও ধৈর্য নাই, চিন্তাও পূর্বেই যাইবার জন্ত উত্তত। প্রিয়তম যাইতে কৃতসঙ্কল্প হইলে সকলেই সাথে সাথে চলিল ; তাঁহার যাওয়া যদি ঠিকই হয়, তবে প্রাণপ্রিয় সুখদের সঙ্গে আর কেন ত্যাগ করা ?”

ভাব এবং বাচন-ভঙ্গির দিক্ হইতে এই সব কবিতা পড়িবার সঙ্গে সঙ্গেই পরবর্তী কালের সমাজাতীয় বৈষ্ণব কবিতার স্পষ্ট এবং অস্পষ্ট অনুরণন হইতে থাকে। এই কাব্য-ধারাই যে পরবর্তী কালের বৈষ্ণব-সাহিত্যে কিভাবে প্রবাহিত হইয়াছে

তাহা পূর্বরচিত পদ ও পরকালে রচিত পদের তুলনা করিলেই বোঝা যায়। অমর ব্যতীত ক্ষেমেন্দ্র, 'নলচম্পু'র ত্রিবিক্রম, দীপক প্রভৃতি অনেক প্রাচীন কবির পার্শ্ব প্রেমের কবিতা 'পদ্মাবলী'তে রাধা-কৃষ্ণ-প্রেমের কবিতা বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। এই গ্রন্থের ভিতরে সমাহর্তা রূপগোস্বামীর যে কিছু কিছু লঘু হস্তাবলপ ছিল না তাহা বলা যায় না। পদগুলি যাহাতে যেখানে যে প্রসঙ্গে উদ্ধৃত হইয়াছে সেই স্থান-কাল-পাত্রের মধ্যে যথাসম্ভব সঙ্গতি রক্ষা করিতে পারে সেইদিকোলক্ষ্য রাখিয়া রূপগোস্বামী পদগুলির ভিতরে স্থানে স্থানে কিঞ্চিৎ অদল-বদল করিয়া দিয়াছেন।^১ স্মৃতাং মোটামুটিভাবে দেখা যাইতেছে, প্রেমের স্থূলস্থূল যতরকমের বর্ণনাই পূর্ববর্তী কবিরা করিয়া গিয়াছেন তাহার কোন কবিতারই পরবর্তী কালে গোপীপ্রেম বা রাধাপ্রেমের বর্ণনারূপে-গৃহীত হইতে কোনওরূপ বাধা ছিল না।

রাধাপ্রেমের যত বিচিত্র এবং বিশদ বর্ণনা তাহা যে মূলতঃ ভারতীয় প্রেম-কবিতার প্রবহমান ধারা হইতে গৃহীত এ-বিষয়ে নিঃসন্দেহ হইবার অল্প উপায় রহিয়াছে। পূর্ববর্তী কালের সংস্কৃত ও প্রাকৃত লিখিত ভারতীয় সকল প্রেম-কবিতাগুলির সহিত আমরা পরবর্তী কালের রাধা-প্রেমের অসংখ্য কবিতার যদি তুলনা করি তাহা হইলে স্পষ্ট বুঝিতে পারিব, ভারতীয় সাধারণ কাব্যধারা এবং কবিরীতি ও কবি-প্রসিদ্ধিকেই বৈষ্ণব কবিগণ জাতে-অজ্ঞাতে কিভাবে গ্রহণ করিয়াছেন। বিভিন্ন যুগে বিভিন্ন কবিকর্তৃক লিখিত এইজাতীয় বহু প্রকীর্ত্ত কবিতা ভারতীয় সংগ্রহগ্রন্থগুলিতে সংগৃহীত হইয়াছে। আমরা ইহার ভিতরে কয়েকখানি মাত্র প্রসিদ্ধ সংগ্রহগ্রন্থের কিছু কিছু কবিতার সহিত রাধাপ্রেম-অবলম্বনে রচিত কিছু বৈষ্ণব-কবিতার তুলনা করিয়া আমাদের সিদ্ধান্তকে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিব।

(৬) বৈষ্ণব-প্রেম-কবিতা ও প্রাচীন ভারতীয় প্রেম-কবিতা ধারা

প্রাচীন-ভারতীয় প্রেম-কবিতার ধারাটিকে বিচার-বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে আমরা দেখিতে পাই, জয়দেব হইতে আরম্ভ করিয়া ঊনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে—বিশেষ করিয়া বাঙলাদেশে—রাধাপ্রেমকে অবলম্বন

^১ ডক্টর হুশীলকুমার দে লিখিত 'পদ্মাবলী'র ভূমিকা (৬২ পৃষ্ঠা) ও পদকারগণ সম্বন্ধে টীকা (১৯৯-২০০ পৃষ্ঠা) দ্রষ্টব্য।

১৪৪ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

করিয়া যে বৈষ্ণব কবিতা গড়িয়া উঠিয়াছে তাহার ভিতরে বিবর্তন-জনিত বৈচিত্র্য সূক্ষ্ম এবং স্থানে স্থানে সুরগ্রামের উচ্চতা অবশ্যই লক্ষণীয়, কিন্তু তাই বলিয়া ভারতবর্ষের সাহিত্যের ইতিহাসে ইহার অভিনবত্ব একান্তভাবে স্বীকার্য নহে। রাধাপ্রেমের মোটামুটি কাঠামটি পূর্ববর্তী প্রেম-কবিতার ভিতর হইতেই গৃহীত হইয়াছে; প্রকাশ-ভঙ্গির ভিতরেও আমরা একই ভারতীয় ধারার অনুসরণ দেখিতে পাই; তবে পূর্ব-রচিত পটভূমির উপরে অধ্যাত্ম-তত্ত্বদৃষ্টির একটা জ্যোতির্ময় দীপ্তি এবং কবি-কল্পনার বর্ণ-শাবল্য তাহাকে আরও হৃদয় করিয়াছে, মহিমান্বিতও করিয়াছে। রাধিকার বয়ঃসন্ধি হইতে আরম্ভ করিয়া তরুণীর প্রেম-চাঞ্চল্য, প্রেমের নিবিড়তা ও গভীরতা, মিলন-বিরহ, মান-অভিমান প্রভৃতি যাহা কিছু বর্ণনা আমরা বৈষ্ণব কবিতার ভিতরে পাই, পার্শ্ব নায়িকাকে অবলম্বন করিয়া এইজাতীয় প্রেমের বর্ণনা—এমন কি সেই প্রেমবর্ণনার কলা-কৌশল পর্যন্ত প্রায় সবই আমরা পূর্ববর্তী কাব্য-কবিতার ভিতরে পাই। তবে পূর্ববর্তীরা সম্ভোগকেই প্রধান করিয়া প্রেমকে অনেকস্থানে স্থূল করিয়া ফেলিয়াছেন; আর বৈষ্ণব-কবিগণ বিরহকে প্রধান করিয়া প্রেমের ভিতরে সূক্ষ্মতার ও অতলতার সৃষ্টি করিয়াছেন। বিরহ-অবলম্বনে প্রেমের এই যে সূক্ষ্ম এবং গভীর সুর তাহাই রাধাপ্রেমকে আধ্যাত্মিক লোকে উত্তরণ করাইতে সহায়ক হইয়াছে। বৈষ্ণব-কবিতাকে সাহিত্য হিসাবে বিচার করিতে গেলে দেখিতে পাই, পূর্ববর্তী কবিদের বর্ণিত প্রেম হইতে রাধা-প্রেমের যে পার্থক্য তাহা দুইটি কারণে ঘটিয়াছে, প্রথমতঃ একটি তত্ত্ব-দৃষ্টির প্রত্যক্ষ প্রভাব, অপরটি হইল বিরহকে অবলম্বন করিয়া প্রেমের রূপ হইতে অরূপে—প্রাকৃত মর্ত্যভূমি হইতে অপ্রাকৃত বৃন্দাবনধামে যাত্রা।

এই প্রাকৃত ভূমি হইতে অপ্রাকৃত ধামে যাত্রা কি ভাবে শুরু হইয়াছে এবং কি ভাবে সাধিত হইয়াছে—অর্থাৎ প্রাকৃত নায়িকাই আসিয়া কি করিয়া রাধা-ভাবে রূপান্তরিত হইয়াছে তাহা ভাল করিয়া বুঝিতে হইলে পূর্ববর্তীদের প্রাকৃত নায়িকার সহিত পরবর্তীদের রাধিকার যোগ কতখানি সেই কথাটি নানা দিক হইতে দেখিয়া লওয়া প্রয়োজন। ইহা করিতে হইলে প্রাচীন ভারতীয় প্রেম-কবিতার সহিত পরবর্তী কালের বৈষ্ণব-কবিতার খানিকটা তুলনামূলক আলোচনা করা আবশ্যিক। আমরা আমাদের পূর্ববর্তী আলোচনায় পরবর্তী কালের বৈষ্ণব-ধর্মে ও সাহিত্যে পূর্ববর্তী কালের মানবীয় কবিতা কিভাবে গৃহীত হইয়াছে তাহার আলোচনা করিয়া রাধিকার সহিত ভারতীয় চিরন্তনী নায়িকার কি যোগ

তাহার খানিকটা আভাস দিবার চেষ্টা করিয়াছি। কিন্তু তাহাই এ-বিষয়ে আমাদের গাঢ় প্রত্যয় জন্মাইবার পক্ষে যথেষ্ট উপকরণ নহে। বর্তমান আলোচনায় আমরা পূর্ববর্তী কবিদের প্রেম-কবিতার সহিত ভাবে ও ভাষায় পরবর্তী বৈষ্ণব কবিতার কিভাবে যোগ রহিয়াছে তাহারই একটা ধারণা দিবার চেষ্টা করিব।

হালের ‘গাহা-সমুদ্র’র প্রাচীনতা স্বীকৃত বলিয়া সেইখান হইতেই আরম্ভ করা যাক। দীর্ঘবিরহিণী নারিকাকে লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে,

গইউরসচ্ছহে জোষণগ্নি অইপবসিএসু দিঅসেসু।

অগ্নিঅস্তাসু অ রাঙ্গসু পুস্তি কিং দডুটমাণেণ ॥ ১৪৫

নদী-জলের উদেলতার মত হইল নারীর যৌবন ; দিনগুলি চিরকালের জন্ত চলিয়া যাইতেছে, রাত্রিও আর ফিরিবে না, এই অবস্থায় এই পোড়া মান দিয়া আর কি হইবে ? এই পদটির সহিত তুলনা করুন চণ্ডীদাসের প্রসিদ্ধ পদ—

কাল বলি কাল

গেল মধুপুরে

সে কালের কত বাকি।

যৌবন-সায়রে

সরিতেছে ভাটা

তাহারে কেমনে রাখি ॥

জোয়ারের পানী

নারীর যৌবন

গেলে না ফিরিবে আর।

জীবন থাকিলে

বঁধুরে পাইব

যৌবন মিলন ভার ॥

দূরপ্রবাসী প্রিয় বহুদিন পরে ফিরিয়া আসিলে তাহার প্রেমসী তাহাকে কিভাবে মজলাহুষ্ঠানের দ্বারা অভ্যর্থনা জানাইবে তাহার বর্ণনায় দেখি—

রথাপইল্পগঅণুপ্পলা তুমং সা পড়িচ্ছএ এত্তম্।

দারগিহিএহিঁ দোহিঁ বি মজলকলসেহিঁ ব থণেহিঁ ॥ ২৪০

তোমাকে আসিতে দেখিয়া সে সকল মজল আয়োজন করিয়া প্রতীক্ষা করিতেছে ; তাহার নয়নোৎপলের দ্বারা সে তোমার আগমন-পথ প্রকীর্ণ করিয়া রাখিয়াছে, আর তাহার দুইটি স্তনকে দ্বারনিহিত দুইটি মজল-কলস করিয়া রাখিয়াছে। ঠিক অনুরূপ একটি শ্লোক ত্রিবিজয়ভট্ট রচিত বলিয়া শাঙ্গধর-পদ্ধতিতে ধৃত হইয়াছে—

কিঞ্চিৎকম্পিতপাণিকঙ্কণরবৈঃ পৃষ্টং নমু স্বাগতং

ব্রীড়ানব্রমুখাজ্জয়া চরণয়োৰ্য্যন্তে চ নেত্রোৎপলে।

দ্বারস্থস্তনস্থমঙ্গলঘটে দন্তঃ প্রবেশো হৃদি

স্বামিন্ কিং ন তবাতিথেঃ সমুচিতং সখ্যানয়ানুষ্ঠিতম্ ॥ (৩৫৩০)^১

‘অমরুশতকে’ও রহিয়াছে—

দীর্ঘা চন্দনমালিকা বিরচিতা দৃষ্টেব নেন্দীবরৈঃ

পুষ্পানাং প্রকরঃ স্মিতেন রচিতো নো কুন্দজাত্যাতিভিঃ ।

দন্তঃ শ্বেদয়ুচা পয়োধরয়ুগেনার্য্যো ন কুস্তান্তসা

শ্বেরেবাবয়বৈঃ প্রিয়শ্চ বিশতস্তম্বা কৃতং মঙ্গলম্ ॥

ইহার সহিত তুলনা করিতে পারি বিদ্যাপতির পদ,—

পিয়া জব আওব ই মনু গেহে ।

মঙ্গল জতহ করব নিজ দেহে ॥

কনআ কুস্ত করি কুচজুগ রাখি ।

দরপন ধরব কাজর দেই আঁখি ॥ ইত্যাদি ।^২

প্রবাসী প্রিয়ের জন্ত নারিক। দিন গণিবে ; কিন্তু প্রেমের আতিশয্যে প্রিয় আজ গিয়াছে, আজ গিয়াছে এইরূপ গণনা করিতে গিয়া দিবসের প্রথমার্ধে ই বিরহিণী রেখায় রেখায় দেয়ালটিকে চিত্রিত করিয়া দিয়াছে ।—

অজ্জং গওস্তি অজ্জং গওস্তি অজ্জং গওস্তি গণরীএ ।

পঢ়ম বিঅ দিঅহরুে কুড্ডো রেহাহিঁ চিস্তলিও ॥ ৩৮

ইহার সহিত তুলনীয় বিদ্যাপতির পদ—

কালিক অবধি করিঅ পিয়া গেল ।

লিখইতে কালি ভীত ভরি গেল ॥

ভেল প্রভাত কহত সবহিঁ ।

কহ কহ সজনি কালি কবহিঁ ॥^৩

১ তুলনীয় :—

যৌবনশিল্পি-সুকলিত-নূতন-তনুবেশ্য বিশতি রতিনাথে ।

লাবণ্যপল্লবাক্ষৌ মঙ্গলকলসৌ স্তনাবস্তাঃ ॥—কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ঃ, ১৫৪

২ ডাঃ বিমানবিহারী সজ্জনদার ও খগেন্দ্রনাথ মিত্র সম্পাদিত সংস্করণ ।

৩ তুলনীয় :

অবনত বয়নে হেরত গীম ।

খিতি লিখইতে ভেল অঙ্গুলি ছীন ॥

আবার, পদ-অঙ্গুলি দেই খিতিপর লেখই

পাণি কপল-অবলম্ব ॥

বিরহে দিবসগণনার আর একটি পদে পাইতেছি,—

হথেন্ন অ পাএন্ন অ অঙ্গুলিগণণাই অইগআ দিঅহা ।

এণ্হিং উণ কেশ গণিঙ্কউ ত্তি ভণিউ রুঅই মুদ্ধা ॥ ৪।৭

হাতের এবং পায়ের আঙ্গুল দিবস গণিতে গণিতে শেষ হইয়াছে, এখন আর কিভাবে দিবস গণিবে এই কথা বলিয়া মুগ্ধা কাদিতেছে । এই প্রিয়-বিরহের দিবস-গণনা প্রায় প্রত্যেক বৈষ্ণব কবির পদেই নানাভাবে পাই । বিতাপতির রাধা বলিয়াছে—

কতদিন মাধব রহব মথুরাপুর

কবে ঘুচব বিহি বাম ।

দিবস লিখি লিখি নখর খোয়াওল

বিছুরল গোকুল নাম ॥

আবার — এখন-তখন করি দিবস গমাওল

দিবস দিবস করি মাসা ।

মাস মাস করি বরস গমাওল

ছোড়লু জীবন আশা ॥ ইত্যাদি ।

চণ্ডীদাসের পদে আছে—

আসিবার আশে

লিখিলু দিবসে

খোয়াইলু নখের ছন্দ ।

উঠিতে বসিতে

পথ নিরখিতে

ছ' আঁখি হইল অন্ধ ॥

এই ভাবটি জ্ঞানদাস, গোবিন্দদাস প্রভৃতির বহু পদেও পাওয়া যায় ।

জ্ঞানদাসের একটি প্রসিদ্ধ পদে দেখিতে পাই, প্রেমের এক প্রকারের দেহবিকার ঢাকিতে গেলে অল্প বিকার আসিয়া বিপদ ঘটায় ।—

গুরু গরবিত মাঝে থাকি সখী সঙ্গে ।

পুলকে পুরয়ে তহু শ্রাম-পরসঙ্গে ॥

পুলক ঢাকিতে করি কত পরকার ।

নয়নের ধারা মোর বহে অনিবার ॥

চণ্ডীদাস, বিতাপতি প্রভৃতি অনেকেরই এই জাতীয় পদ আছে । যথা—

চণ্ডীদাস— গুরুজন মাঝে যদি থাকিয়ে বসিয়া ।

পরসঙ্গে নাম শুনি দরবয়ে হিয়া ॥

পুলকে পুরয়ে অঙ্গ আঁখে ভরে জ্বল ।

তাহা নিবারিতে আমি হইয়ে বিকল ।

বিদ্যাপতি— ধসমস করএ রহণ্ড হিয় জাতি ।

সাগর সরীর ধরএ কত ভাঁতি ॥

গোপহি ন পারিঅ হৃদয়-উলাস ।

মুনলাহ বদন বেকত হো হাস ॥ ইত্যাদি । (৩৩১) ।

‘গাহা-সন্তসর্গ’র নায়িকাও বলিতেছে—

অচ্ছীইঁ তা থইসুং দোহিঁ বি হখেইঁ বি তসুং দিট্টে ।

‘অঙ্গ কলঙ্ককুসুমং ব পুলইঅং কই গু চক্সিসম ॥ ৪।১৪

তাহাকে দেখিলে চক্ষু দুইটি না হয় দুইহাতে ঢাকিয়া রাখিব, কিন্তু কদম্ব-কুসুমের স্তায় পুলকিত অঙ্গকে কি করিয়া ঢাকিয়া রাখিব ?

অমরুশতকেও দেখি—

ক্রভঙ্গে রচিতেহপি দৃষ্টিরধিকং সোৎকর্ষমুদীকৃতে

কার্কশং গমিতেহপি চেতসি তনুরোমাঞ্চমালম্বতে ।

রুদ্ধায়ামপি বাচি সন্মিতমিদং দক্ষাননং জায়তে

দৃষ্টে নির্বহণং ভবিষ্যতি কথং মানস্ত তস্মিন্ জনে ॥

আমরা জানি—

কণ্টক গাড়ি কমলসম পদতল

মঞ্জীর চীরহি ঝাঁপি ।

গাগরি-বারি চারি করু পিছল

চলতহি অঙ্গুলি চাপি ॥

প্রভৃতি গোবিন্দদাসের একটি প্রসিদ্ধ অভিসারের পদ । এখানে দেখি অভিসারের জন্ত রাধার সারারাত জাগিয়া সাধনা ।

মাধব তুয়া অভিসারক লাগি ।

দূতর-পন্থ-গমন ধনি সাধয়ে

মন্দিরে যামিনী জাগি ॥

ইহার প্রাকুরূপ প্রথম দেখি—

অজ্ঞ মএ গন্তব্যং ঘণকআরে বি তসু স্নহঅসু ।

অজ্ঞা গিমীলিঅচ্ছী পঅপরিবাডিং ঘরে কুণই ॥ ৩।৪২

“অজ্ঞ আমাকে ঘন অন্ধকারে সেই কান্তের অভিসারে যাইতে হইবে, এই

ভাবিয়া সেই বরনাগরী নিমীলিতাক্ষী হইয়া নিজের ঘরেই পদপরিপাতি করিতেছে।” ইহার দ্বিতীয় রূপ দেখিতে পাই ‘কবীন্দ্র-বচন-সমুচ্চয়ে’ উদ্ধৃত একটি কবিতার ভিতরে।^১—

মার্গে পঙ্কিনি তোয়দাক্তমসে নিঃশব্দসংচারকং
গন্তব্যা দয়িতস্ত মেহস্ত বসতিমুৎক্ষেতি কৃষ্ণা মতিম্ ।
আজানুতনুপুরা করতলেনাচ্ছাত্ত নেত্রে ভৃশং
কৃচ্ছ্রান্নকপদস্থিতিঃ স্বভবনে পদ্বানমভ্যস্তুতি ॥ ৫১৯

“পঙ্কিল পথে মেঘাক্তমসার ভিতরে নিঃশব্দ-সঞ্চরণে আজ আগাকে দয়িতের বাসস্থানে যাইতে হইবে ; এইরূপ মতি করিয়া এক মুখা রমণী নুপুরকে জাহ্নু পর্যন্ত উঠাইয়া লইয়া, নয়নযুগল করতলে ভাল করিয়া আচ্ছাদিত করিয়া অতিকষ্টে পদস্থিতি লাভ করিয়া নিজের ঘরেই পথের অভ্যাস করিতেছে।”

আর একটি শ্লোকে দেখি—

পেচ্ছই অলঙ্কলকৃৎ দীহং গীসসই স্তম্ভঅং হসই
জহ জম্পই অক্ষুডৎ তহ সে হিঅঅট্টটিঅং কিং পি ॥ ৩৯৬

“শূত্র দৃষ্টিতে বা লক্ষ্যাহীন দৃষ্টিতে বার বার চাহিতেছে, দীর্ঘ নিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিতেছে, শূত্রের দিকে তাকাইয়া হাসিতেছে ; অক্ষুটার্থ কথা বলিতেছে ; এই সকল দেখিয়া মনে হয়, নিশ্চয়ই উহার হৃদয়ে কিছু রহিয়াছে।” এই কবিতার সহিত নব অনুরাগে অনুরাগিণী বিকলা রাধার প্রতি সখীদের উজ্জ্বল যে সকল কবিতা রহিয়াছে তাহার মিল আর তুলিয়া দেখাইবার প্রয়োজন আছে বলিয়া মনে হয় না। পদটি রাধাপ্রেমের একটি উচ্চতাবের কবিতা বলিয়া প্রকাশ করিলে এ বিষয়ে অত্যাধিক চিন্তা করিবার আর কোন অবকাশ থাকে না।

একটি পদে আছে,—

পত্তনিঅম্বপ্ফংসা গ্হাণুস্তিগ্গাএ সামলজীএ ।
জলবিন্দুএহি চিহ্নরা কুঅস্তি বন্ধস্ ব ভএণ ॥ ৬৫৫

“স্নানোত্তীর্ণা শ্রামলাঙ্গীর প্রাপ্তনিতম্বস্পর্শ চিকুরগুলি পুনরায় বন্ধন-ভয়ের জন্তই যেন জলবিন্দু দ্বারা রোদন করিতেছে।” এই পদের সহিত বিজ্ঞাপতির ‘জাইত পেখল নহাএলি গোয়ী’ বা ‘কামিনি পেখল সনানক বেলা’ প্রভৃতি পদ স্মরণ করা যাইতে পারে।

১ পদটি পরবর্তী বহু সংগ্রহগ্রন্থেও স্থান পাইয়াছে

১৫০

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

মগংগ চিঅ অলহস্তো হারো পীণুগ্গআণ' ষণআণম্ ।

উক্সিগ্গো ভমই উরে জয়ুণাণইফেণপুজ্জো ক ॥ ৭।৬৯

“পীনোন্নত স্তনযুগলের পথ লাভ করিতে না পারিয়া হার যমুনা নদীর ফেন-
পুঞ্জের জ্বায় বৃকের উপর যেন উদ্বিগ্ন হইয়া ঘুরিয়া বেড়াইতেছে।” ইহার
সহিত বিজ্ঞাপতির—

পীন পয়োধর

অপরূপ সুন্দর

উপর মোতিম হার ।

জনি কনকাচল

উপর বিমল জল

দুই বহ সুরসরি ধার ॥

অথবা বড় চণ্ডীদাসের—

গিএ গজমুতী হার

মণি মাঝে শোভে তার

উচ কুচ যুগল উপরে ।

হাঁা সমান আকারে

সুরেশ্বরী দুর্দ ধারে

পড়ে যেন সুরমের শিখরে ॥

প্রভৃতি স্মরণ করা যাইতে পারে ।

দুর্জয়মানহেতু নায়ককে প্রত্যাখ্যান করিয়াছে, অথচ পশ্চাত্তাপ ভোগ
করিতেছে এমন নায়িকার প্রতি সখীর উক্তি পাইতেছি,—

পাঅপডিও ৭ গণিও পিঅং ভণস্তো বি অঙ্গিয়ং ভণিও ।

বচস্তো বি ৭ রুদ্ধো ভণ কসু কএ কও মাণো ॥ ৫।৩২

“পাদপতিত হইলেও তাহাকে গণনা কর নাই, সে প্রিয় বলিলে তুমি
তাহাকে অপ্রিয় বলিয়াছ ; সে চলিয়া যাইতে আরম্ভ করিলেও তাহাকে রোধ
কর নাই ; বল কাহার জন্য তুমি মান করিয়াছিলে ?”

‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ও এই ভাবের অমর্যর একটি শ্লোক উদ্ধৃত করা
হইয়াছে ।^১

কর্ণে যন্ন কৃতং সখীজনবচো যমাদৃতা বন্ধুবাগ্

যৎপাদে নিপতন্নপি প্রিয়তমঃ কর্ণোৎপলেনাহতঃ ।

তেনেন্দুর্দহনায়তে মলয়জালেপঃ স্কুলিজায়তে

রাত্রিঃ কল্লশতায়তে বিসলতাহারো হপি ভারায়তে ॥ ৪।৫

১ শ্লোকটি ‘সহস্রিকর্ণায়তে’ দ্বত ।

“(দুর্জয়মানহেতু) সখীজনের বচন কানে করিলে না, বান্ধবগণকে অবজ্ঞা করিলে, প্রিয়তম পদে নিপতিত হইলে কর্ণোৎপলের দ্বারা তাহাকে আহত করিলে ; সেই জন্তই এখন চন্দ্র দহনের কারণ হইতেছে, চন্দ্রনের প্রলেপ স্ফুলিঙ্গের মত লাগিতেছে, রাক্ষি শতকল্পের মত লাগিতেছে এবং মৃণালহারও ভারী বোধ হইতেছে ।” ইহার সহিত আমরা তুলনা করিতে পারি রূপগোস্বামীর কবিতা—

কর্ণান্তে ন কৃত্য প্রিয়োক্তিরচনা ক্ষিপ্তং ময়া দূরতো।

মল্লীদাম নিকামপথ্যবচসে সখে কৃষঃ কল্লিতাঃ ।

ক্ষেণীলগ্নশিখণ্ডিশেখরমসৌ নাভ্যর্থয়নীক্ষিতঃ

স্বাস্তং হস্ত মমাণু তেন খদিরাজারোগ দন্দহতে ॥

বিদগ্ধ-মাধব নাটক, ৫ম অঙ্ক ।

দুর্জয়মানে যে রাধা পদানত অমুনয়ী কৃষ্ণকে বক্র ভ্রক্ষেপে ভৎসনাদ্বারা প্রত্যাখ্যাত করিয়াছে, অথচ প্রত্যাখ্যাত প্রিয়ের জন্ত সখীগণের নিকটে পশ্চাত্তাপ প্রকাশ করিতেছে, তাহার প্রতি এইজাতীয় উক্তি বৈষ্ণব-কবিতার ভিতরে বহু ভাবেই পাওয়া যায় । অমর-কবি রচিত ঠিক এই জাতীয় একটি কবিতাকেই ‘পদ্মাবলী’তে রূপগোস্বামী ‘কলহাস্তুরিতা রাধার প্রতি দক্ষিণসখী-বাক্য’ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন । পদটি এই—

অনালোচ্য প্রেয়ঃ পরিণতিমনাদৃত্য সুহৃদ-

স্তয়া কাস্তে মানঃ কিমিতিসরলে প্রেয়সি কৃতঃ ।

সমাল্লিষ্টা হেতে বিরহদহনোস্তাস্মরশিখাঃ

স্বহস্তেনাঙ্গারাস্তদলমধুনারণ্যরুদিতৈঃ ॥ ২৩০

“হে সরলে, প্রেমের পরিণতি আলোচনা না করিয়া, সুহৃদগণকে অনাদর করিয়া প্রিয় কাস্তের উপরে কেন মান করিয়াছিলে ? তুমি স্বহস্তে এই বিরহান্নিতে-উদ্ধীপ্তশিখা অঙ্গারকে আলিঙ্গন করিয়াছ, এখন অরণ্যরোদন করিয়া কি ফল হইবে ?” পদটি ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়,’ ‘সদ্বক্তিকর্ণামৃত,’ ‘সুভাবিতাবলী,’ ‘হস্তি-মুক্তাবলী’ প্রভৃতি বহু সংগ্রহগ্রন্থে ‘মানিনী’ সম্বন্ধে পদের মধ্যে কিঞ্চিৎ পাঠান্তর সহ স্থান পাইয়াছে ।

উপরে যে গাথাগুলি লইয়া আলোচনা করিলাম ইহা ব্যতীতও এই ‘গাহা-সন্তসর্গ’-তে এমন অনেক গাথা পাওয়া যায় যাহাকে স্পষ্টভাবে কোন বিশেষ বৈষ্ণব কবিতার সহিত যুক্ত করিতে না পারিলেও তাহাদের দ্বারা অস্পষ্টভাবে

১৫২ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

অনেক বৈষ্ণব কবিতার স্মরণ হয় এবং এই কবিতাগুলির সহিত বৈষ্ণব কবিতার একটা সাজাত্য বেশ লক্ষ্য করা যায়। একটি গাথায় আছে—

ণ মুঅস্তি দীহসাসং ৭ রুঅস্তি চিরং ৭ হোস্তি কিসিআও ।

ধগ্ধাও তাও জাণং বহবল্লভ বল্লহো ৭ তুমম্ ॥ ২।৪৭

“দীর্ঘশ্বাসও ফেলে না, দীর্ঘকাল কাঁদেও না, ক্লশাও হয় না, সেই সব ধন্য (নারী)—যাহাদের, হে বহুবল্লভ, তুমি বল্লভ নও।” এ পদটি বিরহিণী গোপীদের মুখে বহুবল্লভ কৃষ্ণের প্রতি অতি চমৎকার মানায়। বসন্তকাল অপেক্ষা বর্ষাকালই বিরহিণীর বেদনাকে তীব্রতর করিয়া দেয়; তাই এই প্রোথিতভূঁকা নারী বলিতেছে,—

সহি দুশ্বেতি কলম্বাইং জহ মং তহ ৭ সেসকুস্মাইং । ২।৭৭

“হে সখি, (এই বর্ষাকালের) কদম্বফুলগুলি আমাকে যেমন করিয়া বেদনা দেয় অত্ন (বসন্তপ্রভৃতিতে প্রক্ষুটিত) কোন ফুলই তেমন করিয়া ব্যথিত করে না।”

আর একটি গাথায় এক দূতী নায়িকার পক্ষ হইতে নায়কের নিকটেই গিয়াছে, অথচ নায়কের সহিত তেমন যেন কোন প্রয়োজন নাই, প্রসঙ্গছলেই যেন একটা সংবাদমাত্র দিয়া যাইতেছে, এমনই ভান করিয়া বলিতেছে—

ণাহং দুঈ ৭ তুমং পিও স্তি কো অঙ্গ এথ বাবারো ।

সা মরই তুজ্জা অঅসো তেণ অ ধম্মকুখরং ভণিমো ॥ ২।৭৮

“আমি দূতী নই, তুমিও কোন প্রিয় নও, স্মৃতরাং তোমার সঙ্গে এখানে আমার কি ব্যাপার? তবে সে মরিতেছে, তোমার নিন্দা হইবে, স্মৃতরাং ধর্মের জন্ত কথা বলিতেছি।” এই দূতী চাতুর্যে এবং মাধুর্যে পরবর্তী কালের বৃন্দাবন-লীলার রসিকা এবং চতুরা বৃন্দা, ললিতা প্রভৃতি দূতীগণকেই স্মরণ করাইয়া দেয়। অপর একটি চতুরা দূতীকে বলিতে দেখি—

মহিলাসহস্‌সভরিএ তুহ হিঅএ স্নহঅ সা অমাঅন্তী ।

দিঅহং অণপ্পকম্মা অঙ্গং তণুঅং পি তনুএই ॥ ২।৮২

“ওগো ভাগ্যবান্, সহস্র মহিলাদ্বারা পূর্ণ হইয়া রহিয়াছে তোমার হৃদয়; সে (তোমার প্রেমসী নায়িকা) আর সেখানে স্থান লাভ করিতে না পারিয়া সমস্ত দিবসে অনন্তকর্মা হইয়া তনু অঙ্গকে আরও তনু করিতেছে।”

আর একটি গাথায় আবার নায়ক বলিতেছে—

আঅম্বস্তকবোলং খলিঅকুখরজ্জম্পিরিং ফুরন্তোট্টম্ ।

মাং ছিবসু স্তি সরোসং সমোসরন্তিং পিঅং ভরিমো ॥ ২।৯২

“আতাত্রাস্তঃকপোলা স্বলিতাক্ষরজল্পনশীলা ক্ষুরদোষ্ঠ—‘আমাকে ছুঁইও না’ বলিয়া সরোবে সরিয়া যাইতেছে—এমন প্রিয়াকে আমি স্মরণ করিতেছি।” এই স্মরণের সহিত পরবর্তী বৈষ্ণবসাহিত্যে বর্ণিত খণ্ডিতা রাধার মূর্তিখানিও একবার স্মরণ করুন।

দুঃসহ বিরহ-বেদনায় ক্লিষ্টা এক নায়িকা বলিতেছে—

জন্মন্তরে বি চলণং জীএণ থু মঅণ তুজ্জা অচ্চিস্সম্।

জই তং পি তেণ বাণেণ বিজ্জাসে জেণ হং বিজ্জা ॥ ৫।৪১

“হে মদন, জন্মান্তরেও আমি আমার জীবন দিয়া তোমার অর্চনা করিতে প্রস্তুত আছি, যদি তোমার যে বাণের দ্বারা আমি বিদ্ধ হইয়াছি তুমি তাহাকেও (আমার প্রিয়কেও) সেই বাণ দিয়া বিদ্ধ কর।” আমরা পরবর্তী কালের চণ্ডীদাসের রাধার একটা আভাস ইহার ভিতরেই লাভ করিতে পারি। চণ্ডীদাসমূলভ সুর আরও স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে আর দু’একটি গাথায়—

বিরহেণ মন্দরেণ ব হিঅঅং দুদ্ধোঅহিং ব মহিউণ।

উম্মুলিআইঁ অঝো অঙ্গং রঅণাইঁ ব স্জহাইঁ ॥ ৫।৭৫

“মন্দর যেমন ক্ষীরাঙ্কি মধুন করিয়া রত্নসকল নিষ্কাশিত করিয়াছিল, হায়! তেমনই বিরহও হৃদয় মধুন করিয়া আমার সমস্ত স্নখ উৎপাটিত করিয়াছে।”

কিং রুবসি কিং অ সোঅসি কিং কুপ্সসি স্জঅণু একমেক্সস্।

পেম্মং বিসং ব বিসমং সাহস্স কো রুদ্ধিউং তরই ॥ ৬।১৬

“কেন কাদিতেছ, কেন শোক করিতেছ, কেনই বা হে স্ততহু, সকলের উপরে করিতেছ কোপ? বিষের মত বিষম প্রেম, বল কেতাহা রোধ করিতে সমর্থহয়।”

আমরা পূর্বে ‘গাহা-সত্তসঙ্গ’ হইতে রাধা ও গোপীগণ লইয়া কৃষ্ণপ্রেমের যে কয়েকটি পদ উদ্ধার করিয়াছি সেই পদগুলি উপরে আলোচিত প্রেম-গাথাগুলির সহিত একসঙ্গেই স্থান পাইয়াছে। উপরের গাথাগুলির প্রকৃতি বিচার করিলে মনে হয়, জিনিসটি সঙ্গতই হইয়াছে। অধিকাংশ গাথাই এমন এক ধর্মের এবং এক ধরণের যে রাধা-কৃষ্ণের উল্লেখ থাকা-না-থাকা লইয়া তাহাদের ভিতরে একটা পার্থক্য লক্ষ্য করা ছাড়া আকারে-প্রকারে আর কোনও মৌলিক পার্থক্য লক্ষ্য করা সর্বত্র সহজ নয়। পরবর্তী কালের সংগৃহীত ‘প্রাকৃত-পৈঙ্গল’ ছন্দোগ্রন্থে যে প্রাকৃত গাথার উদ্ধৃতি দেখি তাহার বহুলোকের সহিতও পরবর্তী কালের বৈষ্ণব-কবিতার বর্ণনার মিল এবং সুরের মিল আমরা লক্ষ্য করিতে পারি। যেমন :—

ফুল্ল গীবা ভম ভমরা দিটুঠা মেহা জলে সমলা ।

গঞ্চে বিজু পিঅ সহিআ আবে কংতা কহ কহিআ ॥

“নীপগুলি পুষ্পিতা, জলশ্রামল মেঘগুলি ঘুরিয়া-বেড়ানো ভ্রমরের মত দেখা যাইতেছে, বিজলী নৃত্য করিতেছে; হে প্রিয়সখি, আমার কান্ত কবে আসিবে?”

‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়’ হইতে আরম্ভ করিয়া, ‘সুভাষিতাবলী’, ‘সদ্বক্তিকর্ণামৃত’, ‘সুজ্ঞানুভাবলী’ বা ‘সুভাষিত-মুক্তাবলী’, ‘শাস্ত্রধর-পদ্ধতি’, ‘সুজ্ঞানুভাবহার’ প্রভৃতি সংগ্রহগ্রন্থগুলিতে আমরা বয়ঃসন্ধি-বর্ণনা হইতে আরম্ভ করিয়া প্রেমের প্রায় সব অবস্থার বিবিধ বর্ণনা পাইয়া থাকি। এক ‘সদ্বক্তিকর্ণামৃতে’ই আমরা নারীসৌন্দর্য এবং নারীপ্রেমকে অবলম্বন করিয়া ‘শৃঙ্গারপ্রবাহের যে বীচিসমূহ’ প্রাপ্ত হই তাহা লক্ষণীয়। এখানে আমরা এই বয়ঃসন্ধি, কিশিদ্ধপারুঢ়-যৌবনা, যুগ্মা, মধ্যা, প্রগল্ভা, নবোঢ়া, বিশুদ্ধনবোঢ়া, কুলজ্ঞী (স্বকীয়া), অসতী (পরকীয়া), খণ্ডিতা, অন্তরতিচিহ্নদুঃখিতা, বিরহিণী, দূতীবচন, ভ্রমুতাখ্যান, উদ্বেগকথন, বাসকসজ্জা, স্বাধীনভর্তৃকা, বিশ্রলদ্ধা, কলহাস্তরিতা, গোত্রস্থলিতা, মানিনী (উদাস্ত মানিনী, অনুরক্ত মানিনী) প্রবসন্তভর্তৃকা, প্রোষিতভর্তৃকা, অভিসারিকা (দিবাভি-সারিকা, তিমিরাভিসারিকা, জ্যেষ্ঠাংশাভিসারিকা, দুর্দিনাভিসারিকা) প্রভৃতি সম্বন্ধে রচিত বহু শ্লোক পাইতেছি। এই শ্লোকগুলির সহিত বৈষ্ণব কবিতাগুলি মিলাইয়া পড়িলেই আমাদের বক্তব্যের বাথার্থ্য পরিলক্ষিত হইবে। সমস্ত বিষয় লইয়া বিস্তারিত তুলনামূলক আলোচনার অবকাশ এবং প্রয়োজনও আমাদের নাই; স্তবরাং বাছিয়া বাছিয়া কিছু কিছু বিষয় সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করিতেছি।

‘সদ্বক্তিকর্ণামৃতে’ রাজশেখর-কৃত^১ একটি শ্লোকে উদ্ভিন্নযৌবনা নারীর বর্ণনায় বলা হইয়াছে,—

১ বর্ণবৃত্তম্, ৮১। তুলনীয় :—

গঞ্চে মেহা গীলা কারউ

সদে মোরউ উচ্চা রাবা ।

ঠামা ঠামা বিজু রেহউ

পিংগা দেহউ কিঞ্চে হারা ॥

ফুল্ল গীবা গীবে ভমর দক্ষা মারুঅ বীঅংতাএ ।

হংহো হংজে কাহা কিজ্জউ আও পাউস কীলংতাএ ॥ ঐ—১৮১

আরও তুলনীয়, ঐ, ৮৯ ; ১৪৪ ইত্যাদি ।

২ শাস্ত্রধর-পদ্ধতিতে (পিটার পিটারসন্ সম্পাদিত) কবির নাম নাই (৩২৮২) ।

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১৫৫

পদ্ম্যাং মুক্তাস্তরলগতয়ঃ সংশ্রিতা লোচনাভ্যাং

শ্রৌণীবিশ্বং ত্যজতি তহুতাং সেবতে মধ্যভাগঃ ।

ধন্তে বক্ষঃ কূচসচিবতামদ্বিতীয়ং চ বক্তুং

তদ্গাত্ৰাণাং গুণ-বিনিময়ঃ কল্পিতো যৌবনেন ॥ ২।২।৪

“পদযুগল চাঞ্চল্য পরিত্যাগ করিয়াছে, লোচনদ্বয় তাহার আশ্রয় লইয়াছে ; শ্রৌণীবিশ্ব তহুতা ত্যাগ করিয়াছে, মধ্যভাগ (কটিদেশ) এখন তাহাকে সেবা করিতেছে ; বুক এখন (মুখকে ত্যাগ করিয়া) কূচযুগের সচিবতা গ্রহণ করিয়াছে, ফলে মুখ এখন অদ্বিতীয় (পরিপূর্ণ সৌন্দর্যে অদ্বিতীয়, আবার স্ব-মহিমাযাই প্রতিষ্ঠিত বলিয়া দ্বিতীয়বিরহিতভাবেও অদ্বিতীয়)। এইভাবে যৌবন আসিয়া তাহার গাত্রসকলের গুণবিনিময় করিয়া দিয়াছে।” শতানন্দের আর একটি শ্লোক দেখি—

গতে বাল্যে চেতঃ কুসুমধনুৰ্ভা সায়কহতং

ভয়াদ্বীক্ষ্যেবাশ্রাঃ স্তনযুগমভুম্মির্জিগমিষু ।

সকম্পা ক্রবলী চলতি নয়নং কর্ণকুহরং

ক্লেশং মধ্যং ভূগা বলিরলসিতঃ শোণিফলকঃ ॥ ২।২।৫

“বাল্য গত হইলে চিত্ত কুসুমধনু (মদনের) দ্বারা সায়কহত হইয়াছে ; ইহা দেখিয়া ইহার স্তনযুগ ভয়েই যেন নির্গত বা নিজ্জান্ত হইতে ইচ্ছুক হইয়াছে, ভয়ে ক্রবলী কম্পিত হইতেছে, নয়ন কর্ণকুহরের দিকে চলিতেছে, মধ্যভাগ ক্লেশ হইয়া গিয়াছে, বলি বক্রতা লাভ করিয়াছে, নিতম্বযুগল অবসন্ন হইয়াছে।”

এই পদগুলির সহিত বিদ্যাপতির শ্রীরাধার বয়ঃসন্ধির কবিতা—

সৈসব জৌবন দরসন ভেল ।

ছুহ পথ ছেরহিত মনসিঙ্গ গেল ॥

মদনক ভাব পহিল পরচার ।

ভিন জন দেল ভীন অধিকার ॥

কটিক গৌরব পাওল নিতম্ব ।

একক খীন অওক অবলম্ব ॥

চরণ চপল গতি লোচন পাব ।

লোচনক ধৈরজ পদতল জাব ॥

অথবা— দিনে দিনে উন্নত পয়োধর পীন ।

বাঢ়ল নিতম্ব মাঝ ভেল খীন ॥

১৫৬

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

আবে মদন বঢ়াওল দীঠ ।

সৈসব সকলি চমকি দেল পীঠ ॥

সৈসব ছোড়ল সসিমুখি দেহ ।

খত দেই ভেজল ত্রিবি তিন রেহ ॥

অথবা,— সৈসব জোঁবন দুহ মিলি গেল ।

অবনক পথ দুহ লোচন লেল ॥

প্রভৃতির তুলনা করিয়া দেখুন । বিদ্যাপতির বয়ঃসন্ধির কবিতায় রাধার শৈশবের পর যৌবনের প্রথম আগমনে যত শারীরিক এবং মানসিক পরিবর্তনের বর্ণনা রহিয়াছে তাহার অনেক জিনিসই টুকরা টুকরা হইয়া ছড়াইয়া আছে সংগ্রহ-গ্রন্থগুলির বয়ঃসন্ধি এবং ‘তরুণী’ বর্ণনার শ্লোকগুলির ভিতরে ।’

১ ভূঃ ক্রবোঃ কাচিল্লীলা পরিগতিরপূর্বা নঃনয়োঃ

স্তনাভোগো হব্যক্তস্তরুণিমসমারম্ভসময়ে ।

বীৰ্মিত্র (কবীন্দ্রবঃ), সহৃত্তিকঃ (রাজকো) ।

... ... ক্র-লাগ্ন্যযোগ্যাগ্রহঃ ।

তিৰ্ঘগ্ লোচনচেষ্টিতানি বচসি ছেহকোন্তিসংক্রান্তয়ঃ ইত্যাদি ।

কবীন্দ্রবঃ ।

তথাপি প্রাগলভ্যং কিমপি চতুরং লোচনযুগে । কবীন্দ্রবঃ

লীলাখলচরণচারণগতাগতানি

তিৰ্ঘগ্ভবিত্তবিলোচনবীক্ষিতানি ।

বামক্রবাং মুহু চ মঞ্জু চ ভাবিতানি

নির্ধায়মায়ুধমিদং মকরধ্বজস্ত ॥ কবীন্দ্রবঃ

অপ্রকটবর্তিতস্তনমণ্ডলিকানিভূতচক্রদর্শিতঃ ।

আবেশয়ন্তি হৃদয়ং স্মরচৰ্চাণ্ডপ্তযোগিত্তঃ ॥

গোসোক (সহৃত্তিকঃ) ।

অহমহমিকাবন্ধোৎসাহং রতোৎসবশংসিনি

প্রসরতি-মুহুঃ প্রৌঢ়শ্রীণাং কথাযুতহৃদিনে ।

কলিতপ্লবকা সন্তঃ স্তোকোদগতস্তনকোরকে

বলয়তি শট্টৈ বীলা বক্ষস্থলে তরলাং দৃশম্ ॥

ধর্মশোক দত্ত (সহৃত্তিকঃ)

এই প্রসঙ্গে ‘হৃত্তিমুক্তাবলী’-ধৃত ‘বয়ঃসন্ধি-পদ্ধতি’ ও ‘তারুণ্য-পদ্ধতি’ দ্রষ্টব্য ।

তরুণী নারীর একটি চমৎকার বর্ণনা পাইতেছি একটি পদে,—

দৃষ্টা কাঞ্চনযষ্টির নগরোপান্তে ভ্রমন্তী ময়া

তস্তামদ্ভুতমেকপদ্মামনিশং প্রোংফুল্লমালোকিতম্ ।

তত্রোভৌ মধুপৌ তথোপরি তয়োরেকো হৃষ্টমীচন্দ্রমা-

স্তস্ত্রাণ্ডে পরিপুঞ্জিতেন তমসা নক্তংদিবং স্থীয়তে ॥ ২।৪।২

কাঞ্চনবর্ণা নবযৌবনা তরুণী কাঞ্চনযষ্টির ভ্রায় নগরোপান্তে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে আজ দেখিয়া আসিলাম । তাহার একটি অদ্ভুত পদ্ম (মুখপদ্ম) রহিয়াছে, তাহা কখনও নিম্নলিখিত হয় না, সর্বদাই প্রস্ফুটিত । তাহাতে রহিয়াছে দুইটি ভ্রমর (দুইটি চক্ষু), তাহার উপরে রহিয়াছে পরিপুঞ্জিত অন্ধকার (কাল কেশজাল)—সে অন্ধকার দিনরাত্রিই অবস্থিত আছে । নায়িকার এই বর্ণনার সহিত আমরা বৈষ্ণব কবিতার শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরাগ অবলম্বনে রাধার বর্ণনাগুলি বেশ মিলাইয়া লইতে পারি ।

মুগ্ধা নায়িকার চিত্তে প্রেমের আবির্ভাব প্রকাশ করিতে গিয়া একটি শ্লোকে বলা হইয়াছে,—

বারংবারমনেকথা সখি ময়া চূতজ্রমাণং বনে

পীতঃ কর্ণদরীপ্রণালবলিতঃ পুংস্কোকিলানাং ধ্বনিঃ ।

তস্মিন্মদ্য পুনঃ শ্রুতিপ্রণয়িনি প্রত্যঙ্গমুৎকম্পিতং

তাপশ্চেতসি নেত্রয়োস্তরলতা কস্মাদকস্মান্মম ॥ ৯

“বারংবার আমি সখি, বহুভাবে আত্মতরুর বনে কর্ণগহ্বর পথে কোকিলের ধ্বনি পান করিয়াছি ; আজ সেই ধ্বনি কানে পৌঁছিতেই কেন অকস্মাৎ আমার প্রত্যঙ্গ উৎকম্পিত হইতেছে, চিত্তে তাপ জন্মিতেছে, নেত্রদ্বয়গুলির তরলতা দেখা দিয়াছে ?”

১ এই প্রসঙ্গে রাধিকার রূপবর্ণনায় যে সকল উপমা দিওয়া হয় তাহার সহিত নিম্নোক্ত শ্লোকটির তুলনা করা যাইতে পারে ।

লাবণ্যসিদ্ধুরপরৈব হি কেয়মত্র

যত্রোপলানি শশিনা সহ সংগবন্তে ।

উন্নতজতি দ্বিরদকুন্তলটী চ যত্র

যত্রাপরে কদলকাণ্ডমৃগালদণ্ডাঃ ॥ সহজিকঃ (বিকটনিতম্বায়াঃ) ২।৪।৪

২ সহজিকঃ, ২।৫।১

ইহারই যেন আবার প্রতীতি দেখিতে পাই অমর একটী শ্লোকে সখী-
বচনের ভিতরে।—

অলসবলিতৈঃ প্রেমাঙ্গৈর্দ্বৈমূর্ছমূর্ছলীকৃতৈঃ

ক্ষণমভিমুখৈর্লজ্জালোলৈর্নিমেষপরাঙ্গু তৈঃ ।

হৃদয়নিহিতং ভাবাকুতং বমন্তিরেবেক্ষণৈঃ

কথয় স্মৃত্তী কোহয়ং মুখে হৃদয়ান্ত বিলোক্যতে ॥^১

“তোমার এই চাহনির দ্বারা—যে চাহনি আলস্ত মাখা, প্রেমণীরে সিক্ত, পলে
পলে মুকুলীকৃত, ক্ষণে ক্ষণে অভিমুখে লজ্জাচঞ্চলভাবে প্রসারিত, পলকবিহীন,
এবং যে চাহনি তোমার হৃদয়নিহিত ভাবাকৃতি উদ্গিরণ করিতেছে—এই
চাহনিতে, বল কোন্ সে স্মৃত্তী যাহাকে আজ তুমি বার বার দেখিতেছ।”

অমরসিংহের নামে ধৃত একটি শ্লোকে আছে,—

কুচৌ ধন্তঃ কম্পং নিপততি কপোলঃ করতলে

নিকামং নিঃশ্বাসঃ সরলমলকং তাণ্ডবয়তি ।

দৃশঃ সামর্থ্যানি স্বগয়তি মুহূর্ব্বাপসলিলং

প্রপঞ্চোহয়ং কিঞ্চিস্তব সখি হৃদিস্থং কথয়তি ॥^২

“তোমার কুচযুগ কম্পিত হইতেছে, কপোল করতলে নিপতিত হইতেছে, নিঃশ্বাস
বায়ু সরল অলককে প্রবলভাবে সঞ্চালিত করিতেছে, মুহূর্ছঃ বাপসলিল তোমার
দৃষ্টিশক্তিকে নিরুদ্ধ করিতেছে, এই সকল প্রপঞ্চ, হে সখি, তোমার হৃদয়স্থিত
(ভাবকেই) বলিয়া দিতেছে।”

ইহার সহিত আমরা আরও তুলনা করিতে পারি,—

শ্বাসেষু প্রথিমা মুখং করতলে গণ্ডস্থলে পাণ্ডিমা

মুদ্রা বাচি বিলোচনে হৃৎপটলং দেহে চ দাহোদয়ঃ ।

এতাবৎকথিতং যদন্তি হৃদয়ে তন্তাঃ কৃশাঙ্গাঃ পুনঃ

তজ্জানাসি নহু স্বমেব স্তভগ শ্লাঘ্যা স্থিতিস্তত্র যা ॥^৩

“তাহার শ্বাসসমূহে দীর্ঘ বিস্তৃতি, মুখ করতলে, গণ্ডস্থলে পাণ্ডিমা, বাক্যে মুদ্রা
(অর্থাৎ বাক্য যেন অবরুদ্ধ), চক্ষুতে অশ্রুশাশি, দেহে দাহের উদয় ; এই পর্যন্ত ত

১ স্মৃতিমুক্তাবলী, সখীপ্রপঞ্চভিত্তি, ৪ ; শাস্ত্রধর-পদ্ধতি, ৩৪১৬

২ সদ্ধুক্তিকঃ, ২২৫১১

৩ স্মৃতিমুক্তাবলী, ৪৪১৮

(মুখে) বলিলাম,—সেই কুশাদীর হৃদয়ে যাহা আছে, হে স্নভগ, তাহা একমাত্র তুমিই জান ; সেখানে (তাহার হৃদয়ে) যাহা আছে তাহাই শ্লাঘ্য ।”

‘শাক্‌ধর-পদ্ধতি’তে উদ্ধৃত একটি শ্লোকে দেখি—

গোপায়ন্তী বিরহজনিতং দুঃখমগ্রে গুরুগাং

কিং ত্বং মুখে নয়নবিস্তৃতং বাষ্পপূরং ক্রুণংসি ।

নন্তং নন্তং নয়নসলিলৈরেব আদ্রীকৃতস্তে

শব্দ্যেকান্তঃ কথয়তি দশামাতপে দীপ্যমানঃ ॥^১

“গুরুগণের অগ্রে বিরহজনিত দুঃখ গোপন করিতে করিতে, হে মুখে, কেন তুমি নয়নবিগলিত বাষ্পপ্রবাহকে ক্রুদ্ধ করিতেছ ? রাত্রিতে রাত্রিতে নয়নসলিলের দ্বারা আদ্রীকৃত এই যে তোমার শব্দ্যেকান্ত—যাহা তুমি রৌদ্রে দিয়াছ—তাহাই তোমার দশার কথা বলিয়া দিতেছে ।”

এই সকলের সহিত আমরা পূর্বরাগে বিধুরা রাধিকার চিত্রও স্মরণ করিতে পারি ।—

নিশসি নেহারসি ফুটল কদম্ব ।

করতলে সঘন বয়ন অবলম্ব ॥

খেনে তনু মোড়সি করি কত ভঙ্গ ।

অবিরল প্লব-মুকুলে ভরু অঙ্গ ॥

* * *

ভাব কি গোপসি গোপত না রহই ।

মরমক বেদন বদন সব কহই ॥

যতনে নিবারসি নয়নক লোর ।

গদগদ শব্দে কহসি আধ বোল ॥

আন ছলে অঙ্গন আন ছলে পহু ।

সঘনে গতাগতি করসি একান্ত ।

দূরে রহ গৌরব গুরুজন লাজ ।

গোবিন্দ দাস কহ পড়ল অকাজ ॥

আবার—

কি তুহু ভাবসি রহসি একান্ত ।

ঝর ঝর লোচনে হেরসি পহু ॥

কহ কহ চম্পক-গোৱী ।
 কাঁপসি কাহে সঘন তনু মোড়ি ॥
 ঘাম কিরণ বিনু ঘাময়ি অঙ্গ ।
 না জানিয়ে কাছক প্রেম-তরঙ্গ ॥
 জলধর দেখি বহয়ে ঘন শ্বাসে ।
 বিশোয়াস কর রাধামোহন দাসে ॥

অথবা চণ্ডীদাসের পদ :—

এ সখি সুলন্দরী কহ কহ মোয় ।
 কাহে লাগি তুয়া অঙ্গ অবশ হোয় ॥
 অধর কাঁপয়ে তুয়া ছল ছল আঁখি ।
 কাঁপিয়ে উঠয়ে তনু কণ্ঠক দেখি ॥
 মৌন করিয়া তুমি কিবা ভাব মনে ।
 এক দিষ্টি করি রহ কিসের কারণে ॥ ইত্যাদি ।

বলরাম দাসের একটি পদে দেখি :—

শুনহিতে কাণহি	আনহি শুনত
বুঝহিতে বুঝই	আন ।
পুছহিতে গদগদ	উত্তর না নিকসই
কহহিতে সজল	নয়ান ॥
সখি হে, কি ভেল এ বরনারী ।	
করছঁ কপোল	ধকিত বহু ঝামরি
জহু ধনহারি জুয়ারি ॥	
বিছুরল হাস	রভস রস-চাতুরী
বাউরি জহু ভেল গোৱি ।	
খনে খনে দীষ	নিশসি তনু মোড়ই
সঘন ভরমে ভেলি তোরি ॥	
কাতর-কাতর	নয়নে নেহারই
কাতর-কাতর বাণী ।	
না জানিয়ে কোন দুখে	দারুণ বেদন
বারবার এ দুই নয়ানি ॥	

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১৬১

ঘন ঘন নয়নে

নীর ভরি আঁওত

ঘন ঘন অধরহিঁ কাঁপ ।

বলরাম দাস কহ

জানলু জগ মাহ

প্রেমক বিষম সন্তাপ ॥

এই পূর্বরাগের বিরহের ভিতরে দেখিতে পাই—

ত্বাং চিন্তাপরিকল্পিতং স্তভগ সা সম্ভাব্য রোমাঞ্চিতা

শৃঙ্গালিজনসঞ্চলদুঃখবুগেনাস্তানমালিঙ্গতি ।

কিঞ্চাচ্ছদ্বিরহব্যথাপ্রশমনীং সংপ্রাপ্য মুছ'ং চিরাৎ

প্রত্যাঞ্জীবতি কর্ণমূলপতিতৈস্তন্মামমস্ত্রাক্ষরৈঃ ॥^১

“হে স্তভগ, চিন্তাপরিকল্পিত তোমাকে [উপস্থিত] মনে করিয়া সেই রোমাঞ্চিতা [বালা] শৃঙ্গালিজনে প্রসারিত হস্ত দ্বারা নিজেকে আলিঙ্গন করে; আরও কি বলিব, অনেকক্ষণ পর্যন্ত বিরহব্যথাপ্রশমনী মুছ' প্রাপ্ত হইয়া আবার কর্ণমূলে তোমার নাম-মস্ত্রাক্ষর পতিত হইলেই পুনরুজ্জীবিত হইয়া উঠে।”

প্রিয়ের নাম-মস্ত্রাক্ষর কানে গিয়া যে বিরহিণীর সকল ব্যাধি—মুছ' অপনীত হয় ইহা শুধু পঞ্চদশ বা ষোড়শ শতাব্দীর বৈষ্ণব সাহিত্যে পাওয়া যাইতেছে না, ইহার ধারা অনেক পূর্ব হইতেই প্রবাহিত। এই ধারারই পরিণতি পরবর্তী কালের বৈষ্ণব সাহিত্যে, যেখানে দেখি—

গুরুজন অবুধ

মুগ্ধমতি পরিজন

অলখিত বিষম বেয়াধি ।

কি করব ধনি গণি

মস্ত্র-মহৌষধি

লোচনে লাগল সমাধি ॥

থেনে থেনে অঙ্গ

ভঙ্গ তহু মোড়ই

কহত ভরমময় বাণী ॥

শ্রামর নামে

চমকি তহু বাঁপই

গোবিন্দ দাস কিয়ে জানি ॥

অথবা— তহিঁ এক স্খচতুরি

তাক শ্রবণ ভরি

পুন পুন কহে তুয়া নাম ।

বহুথণে স্তন্দরী

পাই পরাণ ফিরি

গদগদ কহে শ্রাম শ্রাম ॥

১৬২

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

নামক অছু গুণ না গুনিয়ে ত্রিভুবন

মৃতজ্ঞান পুন কহে বাত ।

গোবিন্দ দাস কহ ইহ সব আন নহ

যাই দেখহ মঝু সাথ ॥

আমরা জানি, বৈষ্ণব সাহিত্যের বিরহিণী রাধার

বিরতি আহারে রাঙা বাস পরে

যেমতি যোগিনী পারা ॥

আর একটি পদে বিরহিণী রাধার বর্ণনায় দেখি—

বিরহে ব্যাকুল ধনি কিছুই না জানে ।

আন-আন বরণ হইল দিনে দিনে ॥

কম্প পুলক শ্বেদ নয়নহি ধারা ।

প্রণয়-জড়িমা বহু ভাব বিধারা ॥

যোগিনি যৈছন ধ্যানি-আকার ।

ডাকিলে সমতি না দেই দশ বার ॥

উনমত ভাতি ধনি আছয়ে নিচলে ।

জড়িমা ভরল হাত পদ নাহি চলে ॥^১

রাজশেখরের বর্ণিত বিরহিণীও এইরূপ যোগিনী ।—

আহারে বিরতি: সমস্ত বিষয়গ্রামে নিবৃতি: পরা

নাসাগ্রে নয়নং যদেতদপরং যচৈকতানং মন: ।

মৌনং চেদমিদং চ শূন্যমখিলং যদ্বিশ্বমভাতি তে

তদ্ব্রজা: সখি যোগিনী কিমসি ভো কিংবা বিয়োগিত্বসি ॥^২

“তোমার আহারে বিরতি, সমস্ত বিষয়গ্রামে পরা নিবৃতি; আর তোমার নাসাগ্রে নয়ন, মন একতান; এই তোমার মৌন, এই যে অখিল বিশ্ব তোমার নিকট শূন্য বলিয়া আভাত হইতেছে; হে সখি আমাদিগকে বল, তুমি কি তাহা হইলে যোগিনী হইলে, না বিয়োগিনী (বিরহিণী) হইলে।”

১ পদকল্পতরু, ১৮৬৪

২ ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়ে’ (৪১৬) কবির নাম নাই; অল্প বহু সংগ্রহগ্রন্থে রাজশেখরের নামে ।

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১৬৩

লক্ষ্মীধর কবিরও অমুরূপ একটি কবিতা দেখিতে পাই,—

যদৌর্বল্যং বপুষি মহতী সর্বতশ্চাম্পূহা য-

নাসালক্ষ্যং যদপি নয়নং মৌনমেকান্ততো যৎ ।

একাধীনং কথয়তি মনস্তাবদেবা দশা তে

কো হসাবেকঃ কথয় জুমুখি ব্রহ্ম বা বল্লভো বা ॥^১

“দেহে তোমার দৌর্বল্য, সবদিকেই মহতী অম্পূহা, তোমার নয়ন নাসালক্ষ্য, তোমার একান্ত মৌনভাব ; তোমার এই দশা বলিয়া দিতেছে, ‘একাধীন’ হইল তোমার মন। কে সেই এক, সেই কথা বল, হে জুমুখি ; সে কি ব্রহ্ম না বল্লভ ?”

বিরহে ‘দশমী দশা’-প্রাপ্ত নায়িকার পক্ষ হইয়া দ্বিতী গিয়া নায়ককে বলিতেছে

নীরসং কাষ্ঠমেবেদং সত্যং তে হৃদয়ং যদি ।

তথাপি দীপ্যতাং তন্ত্ৰৈ গতা সা দশমীং দশাম্ ॥^২

“তোমার এই হৃদয় সত্যই যদি নীরস কাষ্ঠ হয়, তথাপি ইহাকে (এই তরুনীকে) তাহা দাও, কারণ এ দশমী দশা (অর্থাৎ মৃত্যুতুল্য অবস্থা) প্রাপ্ত হইয়াছে ।”

নায়িকার তানব-দশার বর্ণনায় রাজশেখর বলিয়াছেন,—

দোলালোলাঃ শ্বসনমরুতশ্চক্ষুযী নিঝ রাতে

তন্ত্ৰাঃ শুব্যস্তগরজ্জমনঃপাণ্ডুরা গণ্ডভিস্তিঃ ।

তদ্গাত্রাণাং কিমিব হি বহু ক্রমহে দুর্বলত্বং

যেষামগ্রে প্রতিপদ্বিদিতা চন্দ্রলেখাপ্যভবী ॥^৩

“তাহার শ্বাসবায়ু দোলার মত চঞ্চল, চক্ষু দুইটি যেন দুইটি নিঝর, তাহার গণ্ডভিস্তি শুকাইয়া-যাওয়া টগর ফুলের মত পাণ্ডুর, আর তাহার গাত্রাদির দুর্বলতার কথা আর বেশী কি বলিব, তাহাদের সম্মুখে প্রতিপদে উদ্ভিতা চন্দ্রলেখাও^৪ অতীবী বলিয়া মনে হয় ।”

প্রেমোদ্বেষ্টের অনেকগুলি চমৎকার বর্ণনা পাই প্রাচীন প্রেম-কবিতার ভিতরে । একটি শ্লোকে দেখি,—

১ কবীন্দ্রঃ, ৪২৮ ; সহজিকঃ, ২১২৫।

২ সহজিকঃ, ২১৩১।

৩ সহজিকঃ, ২১৩৪।

৪ ভুঃ—‘প্রতিপদ চাঁদ উদয় যৈছে যামিনী’ ইত্যাদি, বিদ্যাপতি ।

সৌধাধ্বজিতে ত্যজতু্যপবনং দ্বৈষ্ট প্রভামৈন্দবীং

দারাল্পশ্রুতি চিত্রকেলিসদসো বেষং বিষংমজ্জতে ।

আন্তে কেবলমজ্জিনীকিসলয়প্রস্তারিশয্যাতে

সংকল্লোপনতত্বদাকৃতিবশায়ন্তেন চিস্তেন সা ॥^১

“অট্টালিকায় বাস করিতে উদ্বেগ বোধ করে, আবার উপবনও ত্যাগ করে, চন্দ্রের কিরণকেও দ্বেষ করে ; চিত্রকেলি গৃহের দ্বার হইতে যেন ভয়ে সরিয়া যায়, বেশ-ভূষা বিবের মত মনে করে ; শুধু পদ্মকিশলয়ে রচিত শয্যাতে শয়ন করিয়া আছে—সঙ্কল্পে উপনত তোমার আকৃতির বশায়ন্ত চিস্ত লইয়া ।”

বিষং চন্দ্রালোকঃ কুমুদবনবাতো হতবহঃ

ক্ষতক্ষারো হারঃ স খলু পুটপাকো মলয়জঃ ।

অয়ে কিঞ্চিদ্বক্রে ত্বয়ি স্তভগ সর্বে কথমগী

সমং জাতান্তস্তামহহ বিপরীতপ্রকৃতয়ঃ ॥^২

“চন্দ্রালোক বিষ, কুমুদবনের বাতাস আশুন, হার ক্ষতক্ষার ; আর সেই চন্দন পুটপাক-স্বরূপ । অহে স্তভগ, তুমি কিঞ্চিৎ বক্র হইয়াছ বলিয়া কি করিয়া তাহার কাছে সকলই যুগপৎ বিপরীত হইয়া গিয়াছে ।”

‘সদ্বক্তিকর্ণামৃতে’ উদ্ধৃত ধোয়ীক কবিকৃত আর একটি এই জাতীয় কবিতা দেখিতে পাই ।—

হারং পাশবদাচ্ছিনস্তি দহনপ্রায়াং ন রত্নাবলীং

ধন্তে কণ্টকশঙ্কিনীব কলিকাতল্লে ন বিশ্রাম্যতি ।

স্বামিন্ সম্প্রতি সাম্রচন্দনরসাৎ পঙ্কাদিবোদেগিনী

সা বালা বিষবল্লরীবলয়তো ব্যালাদিব ত্রস্ততি ॥^৩

এই সকলের সহিত জয়দেবের ‘নিন্দতি চন্দনমিন্দুকিরণমভুবন্দতি খেদমধীরম্,’ কি ‘স্তনবিনিহিতমপি হারমুদারম্ । সা মনুতে ক্লশতনুরিব ভারম্ ॥’ প্রভৃতির স্মরণ করা যাইতে পারে । বড়ু চণ্ডীদাসের কৃষ্ণকীর্তনে জয়দেবের প্রায় অনুবাদই রহিয়াছে ; বিদ্যাপতি এবং পরবর্তী কালের কবিগণের কবিতায় দেখিতে পাই বিবিধভঙ্গে ইহারই ভাবানুবাদ বা পুনরাবৃত্তি ।

১ সদ্বক্তিকঃ ২।৩৫।১

২ ঐ, ২।৩৫।৩

৩ সদ্বক্তিকঃ ২।৩৫।৫

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

১৬৫

আর একটি শ্লোকে আছে,—

ন ক্রীড়াগিরিকন্দরীষু রমতে নোপৈতি বাতায়নং

দুরাঙ্গুদেষ্টি গুরুনিরন্ততি লতাগারে বিহারস্পৃহাম্ ।

আশ্বে জ্বন্দর সা সখীপ্রিয়গিরামাশ্বাসনৈঃ কেবলং

প্রত্যাশাং দধতী তয়া চ হৃদয়ং তেনাপি চ ত্বাং পুনঃ ॥^১

এখানে দেখিতে পাইতেছি যে ‘জ্বন্দরে’র সম্বন্ধে সখীগণের যে প্রিয়-বাক্যের আশ্বাসন—শুধু সেই আশ্বাসনেই জ্বন্দরী প্রাণ ধরিয়া আছে ; বৈষ্ণব কবিতার ভিতরে এই ভাবটি রাখার বিরহ প্রসঙ্গে বার বার ঘুরিয়া ফিরিয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছে । আমরা এখানে লক্ষ্য করিতে পারি যে উপরিস্থত শ্লোকগুলির রচনাকারও ধোয়ী (=ধোয়ীক ?) কবি এবং উমাপতি ধর, ইহারা উভয়েই জয়দেবের সমসাময়িক কবি ।

বৈষ্ণব কবিতায় দেখি, সখীরা দারুণ বিরহে শ্রীরাধাকে কেবল সহানুভূতি দেখাইয়া আশ্বাসই দেয় নাই, অগ্রপশ্চাৎ বিবেচনা না করিয়া, পরিজন, গুরুজন, সখীজন কাহারও বচনে কর্ণপাত না করিয়া সে যে অজ্ঞাতচরিত্র কৃষ্ণের সহিত প্রেম করিয়া বঞ্চিত হইয়াছে সে জন্ত সখীগণের নিকট হইতে রাধা যুদুমন্দ ভৎসনাও লাভ করিয়াছে । প্রাচীন একটি কবিতার ভিতরেও দেখি, সখীগণ বিরহিণীকে এই ভাবেই অনুরোধ করিয়া বলিতেছে,—তুমি প্রেম করিবার সময় যে সকল পরিণামদর্শী পরিজন বাধা দিয়াছে, তাহাদিগকে বিষবৎ দেখিয়াছ, পৌৰ্ব্বাপৌৰ্ব্বিদ্ সখীগণের বাক্য কানেও লও নাই ; হে সরলে, চন্দ্র হাতে নামাইয়া আনিয়া দিয়া যেন সেই ধূর্ত তোমাকে বঞ্চিতা করিয়াছে, এখন কেনই বা রোদন করিতেছ, কেনই বা বিবাদ করিতেছ, নিদ্রাহীনই বা কেন হইতেছ, কেনই বা কষ্ট পাইতেছ ?—

দুষ্টোহয়ং বিষবৎ পুরা পরিজ্ঞানো দৃষ্টায়তিবায়ম্—

পৌৰ্ব্বাপৌৰ্ব্বিদ্ভাং ত্বয়া ন হি কৃত্যঃ কর্ণে সখীনাং গিরঃ ।

হস্তে চন্দ্রমিবাবত্যাং সরলে ধূর্তেন বিগ্ৰবঞ্চিতা

তৎ কিং রোদিষি কিং বিবাদিসি কিমুন্নিদ্রাসি কিং দ্বয়সে ॥^২

কবি বিদ্যাপতির একটি চমৎকার বিরহের পদ আছে,—

১। সহস্রিক: ২।৩৫৪

২। সহস্রিক: ২।৩৯১

চির চন্দন উরে হার না দেল ।

সো অব নদি গিরি আঁতর ভেল ॥

ইহা একটি প্রাচীন সংস্কৃত শ্লোকের ছায়া মাত্র ।

হারো নারোপিতঃ কণ্ঠে ময়া বিশ্লেষভীরুণা ।

ইদানীমাবয়োর্যধ্যে সরিংসাগরভূধরাঃ ১

বিদ্যাপতির নামাঙ্কিত—

শঙ্খ কর চুর বসন কর দূর

তোড়হ গজমতি হার রে ।

পিয়া যদি তেজল কি কাজ শিজারে

যমুনা সলিলে সব ডার রে ॥

প্রভৃতির সহিত ‘শাঙ্গ’ধর-পদ্ধতি’-ধৃত নিম্নলিখিত শ্লোকটির তুলনা করিতে পারি—

অপসারয় ঘনসারং কুরু হারং দূর এব কিং কমলৈঃ ।

অলমলমালি মৃণালৈরিতি বদতি দিবানিশং বালা ২

বিদ্যাপতি যে সংস্কৃত সাহিত্যের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত ছিলেন এবং তাঁহার অনেক পদই যে বিবিধ সংস্কৃত কবিতার ছায়ায় রচিত তাহা বিদ্যাপতির পদগুলি লইয়া একটু বিচার করিতে বসিলেই স্পষ্ট বোঝা যায় । বিদ্যাপতির পদ—

কত ন বেদন যোহি দেসি মদনা ।

হর নহি বলা যোহি জুবতি জনা ॥

বিভূতি-ভূষণ নহি ছান্দনক রেনু ।

বাঘ ছাল নহি মোরা নেতক বসনু ॥

নহি মোরা জটাভার চিকুরক বেণী ।

জুরসরি নহি মোরা কুজুমক সেনী ॥

চান্দনক বিন্দু মোরা নহি ইন্দু ছোটা ।

ললাট পাবক নহি সিন্দুরক ফোটা ॥

১ শ্লোকটি দামোদর মিশ্র রচিত (?) ‘মহানাটকে’ পাওয়া যায় ; ‘সহজিকর্ণামৃতে’ শ্লোকটি ধর্মপালের বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । ‘শাঙ্গ’ধর-পদ্ধতি’তে বাস্কীকির রচিত বলিয়া কিঞ্চিৎ পাঠভেদে ধৃত ।

২ ১০৭১ দামোদর গুপ্তের । মন্মট ভট্টের ‘কাব্যপ্রকাশে’র অষ্টম উল্লাসেও ধৃত ।

নহি মোরা কালকূট মৃগমদ চারু ।

ফনিপতি নহি মোরা মুকুতা-হারু ॥

প্রভৃতি যে নিম্নোক্ত জয়দেবের গীতগোবিন্দের প্রসিদ্ধ শ্লোকটির ছায়া বহন করে তাহাতে আর কোনও সন্দেহ নাই ।—

অদি বিসলতাহারো নায়ং ভুজ্জমনায়কঃ

কুবলয়দলশ্রেণী কণ্ঠে ন সা গরলদ্যুতিঃ ।

মলয়জ্বরজ্ঞো নেদং ভস্ম প্রিয়ারহিতে ময়ি

প্রহর ন হরভ্রাস্ত্যাহনঙ্গ ক্রুধা কিমু ধাবসি ॥^১

জয়দেবের এই শ্লোক নিশ্চয়ালঙ্কারের প্রাচীন সংস্কৃত প্রসিক্তিকে অনুসরণ করিয়া লিখিত । ইহাকে একটি কাব্য রীতিই বলা যাইতে পারে ।^২

বিদ্যাপতির পদে আছে—

অব সখি ভমরা ভেল পরবস

কেহো ন করএ বিচার ।

ভলে ভলে বুঝল অলপে চীহল

হিয়া তহু কুলিসক সার ॥

কমলিনী এড়ি কেতকী

গেলা বহ সৌরভ হেরি ।

কণ্ঠকে পিড়ল কলেবর

মুখ মাখল ধূরি ॥^৩

ইহার সহিত ‘অমরাষ্টকে’র নিম্নোক্ত শ্লোকটির বেশ তুলনা করা যাইতে পারে ।—

গন্ধাঢ্যাসৌ ভুবনবিদিতা কেতকী স্বর্ণবর্ণা

পদ্মভ্রাস্ত্যা ক্ষুধিতমধুপঃ পুষ্পমধ্যে পপাত ।

১ গীতগোবিন্দ ৩।১১

২ যেমন কালিদাসের বিরূপাক্ষের নাটকে :—

নবজলধরঃ সরস্বতীং ন দৃশুনিশাচরঃ

স্বরধম্মরিদং দুরাকৃষ্টং ন তন্ত শরাসনম্ ।

জয়মমি পটুধীরাসারো ন বাণপরম্পরা

কনকনিকষত্রিধা বিদ্রুৎপ্রিয়া ন মমোর্বশী ॥

৩ শ্রীখগেন্দ্রনাথ মিত্রের সংস্করণ, ৪২৬

১৬৮

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

অঙ্গীভূতঃ কুম্ভমরজসা কণ্টকৈশ্চিন্নপক্ষঃ

স্বাত্ত্বং গন্তং দ্বয়মপি সখে নৈব শক্তো দ্বিরেফঃ ॥

বিজ্ঞাপতির পদে আছে—

বিগলিত চিকুর মিলিত মুখমণ্ডল

চাঁদ বেঢ়ল ঘনমালা ।

মনিময়-কুণ্ডল শ্রবণ ছলিত ভেল

ঘাম তিলক বহি গেলা ॥

জ্বন্দরি তুঅ মুখ মঙ্গল মঙ্গলদাতা ।

রতি-বিপরীত-সময় জদি রাখবি

কি করব হরি হর খাতা ॥

ইহার সহিত তুলনা করুন ‘অমর-শতকে’র নিম্নোদ্ধৃত শ্লোক—

আলোলমলকাবলিং বিনুলিতাং বিলচলৎ কুণ্ডলম্

কিঞ্চিন্মৃষ্টবিশেষকং তনুতরৈঃ শ্বেদাস্তসাং শীকরৈঃ ।

তথ্যা যৎ সুরতাস্ততাস্তনয়নং বক্তুং রতিব্যত্যয়ে

তৎ ভ্রাতৃ পাতু চিরায় কিং হরিহরব্রহ্মাদিভি দৈবভৈঃ ॥

বিজ্ঞাপতির নামাঙ্কিত কতগুলি বিবিধ পদ পাওয়া যায় ; এই পদগুলির ভিতরে নায়িকার যে সকল উক্তি দেখিতে পাই তাহা আদৌ রাধার উক্তিরূপে বিজ্ঞাপতি রচনা করিয়াছেন কি-না সে বিষয়ে আমাদের ঘোর সন্দেহ রহিয়াছে । যেমন নায়িকা ও সখীর উক্তি-প্রত্যুক্তি—

‘দুতি স্বরূপ কহবি তুহ’ মোহে ।

মুঞি নিজ কাজে

সাজি তুয়া ভুখণ

বিরচি পঠাওল তোহে ॥

মুখজ তাঘুল দেই

অধর সুরঙ্গ লেই

সো কাহে ভেল ধুমেলা ।’

‘তুয়া গুণ কহইতে

রসনা ফিরাইতে

ততিহঁ মলিন ভৈ গেলা ॥’ ইত্যাদি ।’

অথবা—

হম জুবতি পতি গেলাহ বিদেশ ।

লগ নহি বসএ পড়োসিয়াক লেস ॥

সাস্ত্র দোসরি কিছুও নহিঁ জান ।

আঁখ রতৌধি জ্বনএ নহিঁ কান ॥

জাগহ পথিক জাহ জন্ম ভোর ।

রাতি আঁধার গাম বড় চোর ॥^১

এইগুলির সহিত সংস্কৃত সাহিত্যের এই-জাতীয় প্রচুর কবিতার সহিত এমন আক্ষরিকভাবে মিল রহিয়াছে যে তাহা আর উদ্ধৃত করিয়া দেখাইবার কোনও প্রয়োজন আছে বলিয়া মনে হয় না ।

শুধু রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক নহে, গৌরাঙ্গ-বিষয়ক পদের ভিতরেও বর্ণনায় সংস্কৃত কবিতার সহিত মিল লক্ষ্য করা যায় । যেমন দৃষ্টান্তস্বলে আমরা গোবিন্দ দাসের একটি প্রসিদ্ধ পদের উল্লেখ করিতে পারি । বিশুদ্ধ সাহিত্যিকভাবে আবিষ্ট মহাপ্রভুর পুলকিত দেহের বর্ণনায় গোবিন্দ দাসের একটি প্রসিদ্ধ পদে বলা হইয়াছে—

নীরদ নয়নে

নীর ঘন সিঞ্ঝনে

পুলক মুকুল অবলম্ব ।

শ্বেদ-মকরন্দ

বিন্দু বিন্দু চূয়ত

বিকসিত ভাব-কদম্ব ॥

এই যে ভাবে-পুলকিত তনুর সহিত ঘন বর্ষার পুষ্পিত কদম্বতরুর তুলনা, ভবভূতির 'উত্তর-চরিত' নাটকেও আমরা ইহা দেখিতে পাই । সেখানে প্রিয়স্পর্শস্থখে সীতার শ্বেদযুক্ত, রোমাঞ্চিত এবং কম্পিত দেহকেও মরুৎ-আন্দোলিত নববর্ষায় সিক্ত স্ফুটকোরক কদম্বাখার সহিত তুলনা করা হইয়াছে ।—

সশ্বেদেরোমাঞ্চিতকম্পিতাজী

জাতা প্রিয়স্পর্শস্থখেন বৎসা ।

মরুৎবাস্তঃপ্রবিধূতসিক্তা

কদম্বযষ্টিঃ স্ফুটকোরকেব ॥^২

এমনি করিয়া রাগ, অমুরাগ, মিলন, প্রণয়, কলহ, মান-অভিমান, বিরহ, দিব্যান্নাদ প্রভৃতি বৈষ্ণব কবিতার সবজাতীয় কবিতার সহিতই আমরা পূর্ববর্তী কবিতা মিলাইয়া লইতে পারি এবং ইহার ভিতর দিয়া পূর্ব ধারার ক্রমপরিণতিটিই বেশ স্পষ্ট হইয়া উঠে । বৈষ্ণব কবিতার ভিতরে আমরা দেখিতে পাই, সখীরাই

১ ১০১৬-১০১৯ সংখ্যক পদ এবং তাহার পরবর্তী পদগুলিও দ্রষ্টব্য ।

২ তৃতীয় অঙ্ক ।

দূতী হইয়া রাধা-কৃষ্ণের লীলারসকে সর্বদা হস্তে পরিহাসে, বিজপে সহানু-
ভূতিতে পৃষ্ট করিয়া তুলিতেছে। এই যে দূতী বা সখীবাদ ইহাও বৈষ্ণব-
সাহিত্যে কিছু নূতন নহে, ইহাই শাস্ত্র ভারতীয় রীতি ; সমস্ত প্রেম-কবিতার
ভিতরে দেখিতে পাই, প্রেমতরুর অঙ্কুরকে ইহারাই নিরন্তর সলিল-সিঞ্চনে মধুর
হইতে মধুরতম রূপে বাড়াইয়া তুলিয়াছে ; শুধু বৈষ্ণব-কবিতায় নহে, সর্বত্রই
দেখিতে পাই, এই সখীগণ প্রেমের অংশীদার নহে, তাহারা প্রেমকে গড়িয়া
ভাঙিতে এবং ভাঙিয়া গড়িতে এবং ইহার ভিতর দিয়া অনন্ত প্রেমরসকে দূর
হইতে আস্বাদ করিতেই লালায়িত। ভারতীয় সাহিত্যের সেই সখীদের লইয়া
সৃষ্ট হইয়াছে রাধা-কৃষ্ণ প্রেমের লীলা-সহচরী যত সখীগণের এবং এই সখীভাবের
সাধনার। প্রেমের খেলায় সখীরা যে কৃষ্ণকে দিয়া রাধার পা ধরাইয়াছে
তাহাও কিছু নূতন নহে ; ‘দেহি পদপল্লবমুদারম্’ও ভারতীয় নায়কের চিরন্তন
অনুন্নয়। অমর কবির নামে একটি পদে দেখি—

সুতনু অহিহি মৌনং পশু পাদানতং মাং

ন খলু তব কদাচিৎ কোপ এবংবিধোহভূৎ ।

ইতি নিগদতি নাথে তির্থগামীলিতাক্ষ্য

নয়নজলমনল্লং মুক্তমুক্তং ন কিংচিৎ ॥^১

“হে সুতনু, তোমার মৌন ত্যাগ কর, পাদানত আমার দিকে চাহিয়া দেখ ;
তোমার ত কোনও দিন এইরকম কোপ ছিল না ! নাথ এই কথা বলিলে
তির্থক ভাবে ঈষৎ আমীলিতাক্ষী প্রচুর অশ্রু মোচন করিল,—কিছুই বলিতে
পারিল না।” এখানে নায়ক-নায়িকা উভয়েরই কমনীয় প্রেম-দুর্বলতা মধুর
হইয়া উঠিয়াছে। মানিনী রাধার যত মর্মস্পর্শী খেদোক্তি তাহাও অনুরূপ ভাষা
পাইয়াছে পূর্বতন কবিতায়। অমরুর একটি শ্লোকে দেখি, অভিমানিনী
নায়িকা নায়ককে বলিতেছে,

তথা হৃদদম্বাকং প্রথমবিভিন্না তনুরিয়ং

ততো হু স্ত্বং প্রেয়ানহমপি হতাশা প্রিয়তমা ।

ইদানীং নাথস্বং বয়মপি কলজং কিমপরং

ময়াপ্তং প্রাণানাং কুলিশকঠিনানাং ফলমিদম্ ॥^২

১ কবীন্দ্রঃ (কবির নাম নাই), ৩৯১ ; সছত্ৰিকঃ ২।৫০।৫, সুভাষিতাবলী ১৬০০ ;
আরও বহু গ্রন্থে শ্লোকটি পাওয়া যায় ।

২ সছত্ৰিকঃ ২।৪৭।২

“আমাদের প্রথমে এমন হইয়াছিল, এই তম্বু (তোমার তম্বুর সহিত) অভিন্ন ছিল।
তাহার পরে তুমি হইলে প্রেম, আমি হইলাম হতাশা প্রিয়তমা ; এখন আবার
তুমি হইলে নাথ, আমরা সকলে হইলাম তোমার বনিতা। প্রাণটা কুলিশকঠিন
হওয়ায় এই ফলই আমি লাভ করিলাম।”

অচল কবির মানিনী বলিয়াছে,—

যদা হুং চন্দ্রোভূরবিকলকলাপেশলবপু-

স্তদাদ্রা জাতাহং শশধরমণীনাং প্রকৃতিভিঃ ।

ইদানীমর্কস্বং খরকুচিসমুৎসারিতরসঃ

কিরন্তী কোপায়ীনহমপি রবিগ্রাবঘটিতা ॥^১

“তুমি যখন চন্দ্র ছিলে—(চন্দ্রকলার আয়) অবিকলকলা দ্বারা পেশল ছিল তোমার
বপু—আমি ছিলাম তখন চন্দ্রকান্তমণি—চন্দ্রকান্তমণির স্বভাববশতঃ আমি তখন
স্রবীভূত হইয়া যাইতাম ; এখন তুমি হইলে সূর্য, খরকিরণের দ্বারাই এখন
সমুৎসারিত হয় তোমার রস ; আগিও তাই এখন কোপায়িবর্ষণকারিণী
সূর্যকান্তমণির রূপে রূপান্তরিত হইয়াছি।”

এই মানিনীকে সখীরা প্রবোধ দিতে গিয়া বলিয়াছে,—

পানৌ শোণতলে তনুদরি দরক্ষামা কপোলস্থলী

বিম্বস্তাঙ্গনদিগ্ধলোচনজলৈঃ কিং স্নানিয়ানীয়েত ।

মুঞ্চে চুষতু নাম চঞ্চলতয়া ভৃঙ্গঃ কচিৎকন্দলী-

মুদ্রীলম্ববমালতীপরিমলঃ কিং তেন বিস্মার্যতে ॥^২

“হে স্নানমধ্যা স্নানদরি, রক্তবর্ণ করতলে রক্ষিত তোমার ঈষৎকৃশ গণ্ডস্থল অঙ্গনে
মিশ্রিত নয়নজলে মলিন করিতেছ কেন ? হে মুঞ্চে, ভৃঙ্গ চপলতা হেতু কখনও
হয়তো কদলী পুষ্প চুষন করিয়া ফেলে, কিন্তু তাহাতে কি প্রস্ফুট নবমালতীর
সুগন্ধ বিস্তৃত হইতে পারে ?”

অভিসারের দুই একটি পদের কথা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি। সারা রাত্রি
জাগিয়া নিজেদের ঘরে বসিয়া অভিসারের সাধনার স্নানদরি বর্ণনা পূর্বে দেখিয়া
আসিয়াছি। অভিসারের বিবিধ এবং বিচিত্র বর্ণনা পাওয়া যায় এই সংগ্রহ-
গ্রন্থগুলির ভিতরে। বৈষ্ণব কবিতার ভিতরে যেমন দেখিতে পাই, রজনীর ঘন

১. সঙ্ক্ৰিয়কঃ ২।৪৭।৫

২. ঐ, ২।৪৮।৫

তমসার ভিতরে বিঘ্নবহুল দুর্গম পথে একমাত্র মদন-সহায়ে রাধা ‘একলি কয়লা অভিসার’, এখানেও তেমন সেই মদন-সহায়ে একেলা অভিসারের বর্ণনা পাইতেছি। একটি শ্লোকে অভিসারিণীকে প্রশ্ন করা হইতেছে, “এই ঘন নিশীথে, হে করভোরু, তুমি কোথায় যাইতেছ ?” অভিসারিণী জবাব করিল, “প্রাণেরও অধিক প্রিয় যে জন, সে যেখানে থাকে সেইখানে যাইতেছি (প্রাণেরও অধিক প্রিয় বলিয়া প্রাণকে তুচ্ছ করিয়াই যাইতেছি)।” প্রশ্ন হইল, “হে বালা, একাকিনী তুমি ভয় পাইতেছ না কেন ?” উত্তর হইল, “কেন, পুঙ্খিতশর মদনই ত আমার সহায় রহিয়াছে।”^১ তারপরে দেখিতে পাই, জয়দেব হইতে আরম্ভ করিয়া বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, গোবিন্দদাস প্রভৃতি সকল বৈষ্ণব কবির ভিতরেই অভিসারের কতগুলি সাধারণ কৌশল, আবার বিশেষ বিশেষ অবস্থায় অভিসারের কতগুলি বিশেষ বিশেষ কৌশল বর্ণিত হইয়াছে। জয়দেবে যেমন সংক্ষেপে দেখিতে পাই—

মুখরমধীরং ত্যজ মঞ্জীরং রিপুমিব কেলিযু লোলম্ ।

চল সখি কুঞ্জং সতিমিরপুঞ্জং শীলয় নীলনিচোলম্ ॥

ইহারই অতিবিস্তৃত সকল বর্ণনা দেখিতে পাই পরবর্তী বৈষ্ণব কবিতার ভিতরে। পূর্ববর্তী কবিতাসমূহেও এই একই কৌশলরীতির বর্ণনা রহিয়াছে।^২ লক্ষ্মণ-সেনেরও চমৎকার একটি অভিসারের পদ রহিয়াছে।^৩

১

ক পুঙ্খিতাসি করভোরু ঘনে নিশীথে

প্রাণাধিকো বসতি যত্র জনঃ প্রিয়ো মে ।

একাকিনী বদ কথং ন বিভেষি বালে

নযন্তি পুঙ্খিতশরো মদনঃ সহায়ঃ ॥

কবীন্দ্রবঃ ৫০৯ ; শ্লোকটি আরও বহু সংগ্রহগ্রন্থে (কোথাও কোথাও অমরুর নামে) উদ্ধৃত আছে ।

৪

বস্ত্রপ্রোতদ্রুতন্তনুপুরমুখাঃ সংযম্য নীবীমগী-

নুদগাঢ়াং শুকপল্লবেন নিভৃতং দত্তাভিসারক্রমাঃ ।

কবীন্দ্রবঃ ৫২২ ; সহজিকর্ণামৃতো ধৃত হইয়াছে ।

তুঃ

মনঃ নিধেহি চরণৌ পরিধেহি নীলং

বাসঃ পিধেহি বলয়াবলিমঞ্চলেন । ইত্যাদি ।

নালের, সহজিকঃ ২।৬।১২

উৎকৃষ্টং সখি বর্তিগুরিতমুখং মুকীকৃতং নুপুরং

কাকীদাম নিবৃত্তবর্ধরবং ক্ষিপ্তং দ্রুলাস্তরে ।

যোগেশ্বরের, সহজিকঃ ২।৬।১৩

৩

মুঞ্চত্যাভরণানি দীপ্তমুখরাগুণ্ডং সমিন্দীবরৈঃ ইত্যাদি — সহজিকঃ ২।৬।১৫

বৈষ্ণব কবিতায় যেমন অভিসারের বহুবিধ বর্ণনা রহিয়াছে তেমনি ‘সদ্বৃষ্টি-কর্ণামৃত’ের মধ্যে দিব্যভিসার, তিমিরাভিসার, জ্যোৎস্নাভিসার, হুর্দিনাভিসার, প্রভৃতির পাঁচটি করিয়া শ্লোক উদ্ধৃত রহিয়াছে। গোবিন্দ দাসের দিব্যভিসারে যেমন দেখিতে পাই,—

गगनहि^१ निमग्न दिनमणि-कान्ति ।

লখই না পারিয়ে কিয়ে দিন রাতি ॥

এছন জলদ করল আঁধিয়ার ।

নিয়ড়হি' কোই লখই নাহি পার ॥

চলু গজ-গামিনী হরি-অভিসার ।

গমন নিরঙ্কুশ আরতি বিধার ॥

তেমনই সছন্দিকর্ণামৃতে ধৃত সুভট কবির একটি শ্লোকে দেখি—

অবলোক্য নতিতশিখণ্ডিমণ্ডনৈ-

নবনীৰদৈৰ্ণিচুলিতং নভস্তলম ।

दिवसेऽपि वङ्गलनिकुञ्जमिन्दुरी

বিশতিশ্চ বল্লভবতংসিতং রসাং ॥১

“ময়ূরমণ্ডলের নৃত্য-প্রবর্তক নবীন মেঘেরধারা নভস্তল আবৃত দেখিয়া
অভিসারিকা দিবসেই রসবশে বল্লভভূষিত বঙ্গলকুঞ্জে প্রবেশ করিল।”^৭

তিমিরাভিসারে যেমন দেখিতে পাই, রাধা সর্বভাবে নীলবেশে সজ্জিতা হইয়া
অন্ধকারের সহিত নিজেকে মিলাইয়া দিতে চাহিয়াছে,^৩ তেমনি জ্যোৎস্না-
ভিসারের সময় দেখিতে পাই, রাধা অমল ধবলবেশে জ্যোৎস্নার সহিত
নিজেকে মিলাইয়া লইয়া অতিসার করিয়াছে।

সমুচিত বেষ

করহ বর চন্দন

କମ୍ପୁର ଧରିତ କରି ଅଜ୍ଞ ।

দুগ্ধ-ফেন-সিত

অম্বর পহিরহ

কুঞ্জহি চলহ নিশঙ্ক ॥ (গৌরমোহন)

১. সঙ্গীতিক: ২।৬৩।১

২ তঃ— দিবাপি জলদানয়াদুপচিতাক্ষকারচ্ছটা—ইত্যাদি।—ঐ, ২।৬৩৩

৩ ভূঃ— মৌলো শ্যামসরোজদাম নয়নবন্দেঃশ্রবণং ইত্যাদি ।—ঐ, ২।৬৪।২

বাসো বর্হিগকঠমেদুরমুরো নিষ্পিষ্টকন্তুরিকা-

পত্রালীময়মিল্লনীলবলয়ঃ ইত্যাদি ।—এ, ২।৬৪।৩

অথবা—

কুন্দ কুমুদ গজমোতিম হার ।

পহিরল হৃদয়ে ঝাঁপি কুচ-ভার ॥ (কবিশেষ্বর)

প্রাচীন কবিতার ভিতরেও ঠিক এই প্রথা বা কলাকোশলই দেখিতে পাই।^১

গোবিন্দ দাসের একটি প্রসিদ্ধ পদ রহিয়াছে,—

যাহাঁ পহঁ অরুণ-চরণে চলি যাত ।

তাহাঁ তাহাঁ ধরণি হইয়ে মঝু গাত ॥

যো সরোবরে পহঁ নিতি নিতি নাহ ।

হাম ভরি সলিল হোই তথি মাহ ॥

এ সখি বিরহ-মরণ নিরদন্দ ।

ঐছনে মিলই যব গোকুলচন্দ ॥

যো দরপণে পহঁ নিজ মুখ চাহ ॥

মঝু অঙ্গ জ্যোতি হোই তথি মাহ ॥

যো বীজনে পহঁ বীজই গাত ।

মঝু অঙ্গ তাহি হোই মৃদু বাত ॥

যাহাঁ পহঁ ভরমই জলধর শ্রাম ।

মঝু অঙ্গ গগন হোই তছু ঠাম ॥

গোবিন্দদাস কহ কাঞ্চন-গোরি ।

সো মরকত-তনু তোহে কিয়ে ছোড়ি ॥

সমগ্র পদটিই রূপ গোস্বামীর ‘উজ্জ্বল-নীলমণি’-ধৃত পরবর্তী পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত প্রাচীন শ্লোকটির ভাবানুবাদ ।—

-
- ১ তুঃ— মলয়জপক্লিপ্ততনবো নবহারলতাবিভূষিতাঃ
সিততরঙ্গপত্রকৃতবস্ত্রু রুচো রুচিরামলাংশুকাঃ ।
শশভূতি বিততধাম্নি ধবলয়তি ধরামবিভাব্যভাং গতঃ
প্রিয়বসতিং ব্রজস্ত্রি স্তম্ভমেব মিথো নিরন্তুভিন্নোহভিসারিকাঃ ॥

কবীন্দ্রবঃ (৫২৫) কবির নাম নাই, সহজিকর্ণামৃতে (২৬৫১২) বাণের নামে ।

- আরও তুঃ— মৌলো মৌলিকদাম কেতকদলং কর্ণে ক্ষু টুংকৈরবং
তাড়কঃ করিদগ্ধজঃ তনতটী কপূররংগংকরা । ইত্যাদি ।

সহজিকঃ ২৬৫১০

পঞ্চত্বং তহুরেতু ভূতনিবহ স্বাংশে বিশস্তি স্মৃৎ
ধাতারং প্রণিপত্য হস্ত শিরসা তত্রাপি যাচে বরম্ ।

তদ্বাপীবু পয়স্তুদীয়মুকুরে জ্যোতিস্তদীয়াননে

ব্যোমি ব্যোম তদীয়বহ্নিনি ধরা তন্তালবুস্তে হনিলঃ ॥

রাধা-প্রেমকে অবলম্বন করিয়া দ্বাদশ শতাব্দী হইতে যে বৈষ্ণব কবিতা রচিত হইয়াছে তাহার সহিত দ্বাদশ-শতক এবং তাহার বহুপূর্বকাল হইতে রচিত পার্শ্বিক প্রেম-কবিতার এই যে আমরা মিল দেখাইবার চেষ্টা করিলাম তাহা রাধাবাদে উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশের ইতিহাসে একদিক হইতে বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ বলিয়াই আমরা এ বিষয়ে একটু বিস্তারিত আলোচনার অবতারণা করিয়াছি। আমরা দেখিয়া আসিয়াছি, দ্বাদশ শতকের জয়দেব ব্যতীত অসংখ্য কবিগণ রচিত রাধা-প্রেমের কবিতা এবং দ্বাদশ শতকের বহুপূর্ব হইতে রচিত রাধা-প্রেমের কবিতা সমসাময়িক পার্শ্বিক প্রেমের কবিতার সহিত সমস্মরেই গ্রথিত ; জয়দেব হইতে আরম্ভ করিয়া পরবর্তী কালের বৈষ্ণব-কবিতার সহিতও ভারতীয় চিরপ্রচলিত পার্শ্বিক প্রেম-কবিতার ধারার গভীর মিল রহিয়াছে। সাহিত্যের দিক হইতে তাই বিচার করিলে আমরা রাধার পরিচয়ে বলিতে পারি, রাধা হইল ভারতীয় কবিমানস-ধৃত নারীরই একটি বিশেষ রসময় বিগ্রহ। বৈষ্ণব-সাহিত্যে যত শৃঙ্গার বর্ণনা রহিয়াছে, রসোদগার, খণ্ডিতা, কলহাস্তরিতা প্রভৃতির বর্ণনা রহিয়াছে তাহা সম্পূর্ণই ভারতীয় কাব্য-সাহিত্য এবং রতিশাস্ত্রকে অনুসরণ করিয়া চলিয়াছে। এই প্রাকৃত রতির স্থূল সূক্ষ্ম নানা-বৈচিত্র্যময় স্তনিপুণ বর্ণনা যে সর্বদা প্রাকৃত প্রেমের দৃষ্টান্তে অপ্রাকৃত প্রেমের একটা আভাস দিবার জন্তই লিখিত হইয়াছিল এ কথা স্বীকার করা যায় না। প্রথমে ইহা ভারতীয় প্রেম-কবিতার ধারার সহিত অবিচ্ছিন্ন ভাবেই গড়িয়া উঠিয়াছিল বলিয়া মনে হয়, পার্থক্য-রেখা টানিয়া দেওয়া হইয়াছে অনেক পরে। পরবর্তী কালে গোড়ীয় গোস্বামিগণ কর্তৃক যখন রাধাতত্ত্ব দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত হইল তখনও সাহিত্যের ভিতরে রাধা তাহার ছায়া-সহচরী মানবী নারীকে একেবারে পরিত্যাগ করিতে পারে নাই ; কায়া ও ছায়া অবিनावদ্ধভাবে একটা মিশ্ররূপের সৃষ্টি করিয়াছে। গোড়ীয় বৈষ্ণব-সাহিত্যের আলোচনা প্রসঙ্গে আমরা বঙ্গীয় রাধার এই মিশ্ররূপের পরিচয় আর একবার দিবার চেষ্টা করিব।

অষ্টম অধ্যায়

ধর্মে ও দর্শনে রাধা

ধর্মমতের সহিত যুক্ত করিয়া দ্বাদশ শতকের সাহিত্যের ভিতরে শ্রীরাধার যে প্রতিষ্ঠা দেখিলাম, তাহার সহিত স্পষ্ট কোন দার্শনিক মতবাদের মিশ্রণ নাই, অর্থাৎ রাধা তখন পর্যন্ত কোনও বিশেষ দার্শনিক তত্ত্বের বিগ্রহ নয়। কিন্তু এই দ্বাদশ শতকের সাহিত্যে—বিশেষ করিয়া লীলাঙ্গকের ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ এবং জয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্যে আমরা একটি জিনিসের প্রাধান্য লক্ষ্য করি, ইহা হইল লীলাবাদের প্রাধান্য। আমরা পরবর্তী কালের রাধাবাদের আলোচনা প্রসঙ্গে দেখিতে পাইব, এই লীলাবাদের প্রতিষ্ঠা ও প্রাধান্যের সহিত রাধাবাদের প্রতিষ্ঠা ও প্রাধান্য অচ্ছেদ্যভাবে যুক্ত। আমরা পূর্ববর্তী কালের যত প্রকারের বৈষ্ণব এবং শৈবশাক্ত শক্তিবাদের আলোচনা করিয়া আসিয়াছি তাহার ভিতরে দেখিয়া আসিয়াছি, লীলা হইল বহিঃস্থষ্টি নইয়া, স্বরূপশক্তির সহিত লীলার তেমন কোনও প্রসঙ্গ নাই। পুরাণাদিতে লক্ষ্মীর সহিত লীলা-বিলাসের স্থানে স্থানে আভাস মেলে; শ্রীসম্প্রদায়ের ভিতরে সেই লীলা-বিলাসের দিকটি আরও প্রাধান্য লাভ করিয়াছে, দ্বাদশ শতকে আসিয়া দেখিলাম স্বরূপ-শক্তি রাধার সহিত কৃষ্ণের যে অপ্রাকৃত লীলা তাহার আশ্বাদনই বৈষ্ণবগণের ‘চরম পাওয়া’ রূপে স্বীকৃত হইয়াছে। জয়দেবের সময়ে কোনও দার্শনিক মতবাদের আওতায় পরিকরবাদের প্রতিষ্ঠা এবং প্রসিদ্ধি না থাকিলেও দেখিতে পাই, রাধা-কৃষ্ণের যুগল হইতে নিজে একটু দূরে সরাইয়া রাখিয়া লীলা-দর্শন, লীলা-আশ্বাদন এবং লীলার জয়গান—ইহাই যেন ভক্তের প্রার্থিততম বস্তুরূপে দেখা দিয়াছে। গীত-গোবিন্দের শ্লোকে যে দেখিতে পাইলাম,—

রাধামাধবয়োজ্জয়ন্তি যমুনাকূলে রহঃকেলয়ঃ ।

ধর্মের দিক হইতে ইহাই যেন গীতগোবিন্দের মূল সুর। সর্বত্রই এই বিচিত্র লীলার মহিমা গান। এই লীলার বৈশিষ্ট্যই লীলাময়ের মাধুর্য্যে। জয়দেব কৃষ্ণের মধুরিপু, কংসদ্বি-প্রভৃতি বিশেষণ বহুবার ব্যবহার করিয়াছেন, কিন্তু তাহা যেন তাহার ব্রজমাধুর্য্যকে একটা চন্দ্রের ভিতর দিয়া সমধিক প্রস্ফুটিত করিবার নিমিত্তই। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, মধুর রসের ঘনীভূত বিগ্রহই রাধা; স্তবরাং রাধার

আবির্ভাব ও প্রতিষ্ঠা সর্বত্রই এই মধুর রসকে আশ্রয় করিয়া। এই যুগের বৈষ্ণব সাহিত্যের এই যে আমরা প্রধান দুইটি লক্ষণের কথা বলিলাম—অর্থাৎ লীলা-বাদ ও মধুর রসের প্রাধান্য—বিল্বমঙ্গল ঠাকুরের ‘কৃষ্ণ-কর্ণামৃত’ গ্রন্থেও এই লক্ষণ দুইটি সুপরিষ্কৃত। বিল্বমঙ্গল ঠাকুরের ঐ ‘লীলাসুক’ বিশেষণটিই বিশেষভাবে লক্ষণীয়। সাধক কবির পরিচয় হইল মধুর বৃন্দাবন-লীলাকে অদূরের কদম্ব বৃক্ষ হইতে দর্শন এবং আশ্বাদন এবং শুকের আশ্রয় মধুর কাব্য-কাকলীতে তাহারই মাধুর্য বর্ণন। এই মাধুর্যরূপিণী দেবীর আবির্ভাবে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সকলই মধুর। এখানে কৃষ্ণ চিরকিশোর; এই কিশোর বয়স হইল ‘কামাব-তারাস্কুরম্’, এবং ‘মধুরিমস্বারাজ্যম্’। এখানে ‘কমলা’ও এই অনন্ত-মাধুর্যেরই বিষয় মাত্র। এই জন্মেই দেখি প্রার্থনা—

তরুণারুণ-করুণাময়-বিপ্লবায়ত-নয়নঃ

কমলাকুচ-কলসীভর-বিপুলীকৃতপ্লবকম্।

মুরলীরবতরলীকৃত-মুনিমানসনলিনঃ

মম খেলতু মদচেতসি মধুরাধরমমৃতম্ ॥ ১৮

এই মাধুর্যরসৈকসিদ্ধ শ্রীকৃষ্ণের—

মধুরং মধুরং বপুঃসু বিভো-

র্মধুরং মধুরং বদনং মধুরম্।

মধুগন্ধি মৃদুশ্রিতমেতদহো

মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্ ॥ ১২

চৈতন্য-পূর্ববর্তী যুগে আর দুইজন কবি রাধা-কৃষ্ণ বিষয়ে কবিতা লিখিয় প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন; তাঁহারা হইলেন বিষ্ণুপতি এবং চণ্ডীদাস। ইহাদের কবিতায় প্রকাশিত রাধা-তত্ত্ব গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে প্রচারিত রাধা-তত্ত্বের আলোচনার ভিতরেই জুস্পষ্ট হইয়া উঠিবে; স্মরণ্যং সে-সম্বন্ধে আর পৃথক ভাবে আলোচনার প্রয়োজন নাই।

গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের পূর্বে নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের ভিতরে আমরা শ্রীরাধাকে কৃষ্ণের সহিত অভিন্নভাবে পরম উপাস্ত বলিয়া গৃহীত হইতে দেখি। নিম্বার্ক একজন তৈলঙ্গ ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহার আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে অনেক মতভেদ দৃষ্ট হয়। তিনি রামানুজাচার্যের পরবর্তী ছিলেন। প্রসিদ্ধ চারি বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মধ্যে অন্ততম এই নিম্বার্ক সম্প্রদায় সনকাদি-সম্প্রদায় বা হংস-সম্প্রদায় নামে খ্যাত। নিম্বার্ক দাক্ষিণাত্যের ব্রাহ্মণ হইলেও বাস করিতেন

বুন্দাবনে এবং খুব সম্ভব এই কারণেই কৃষ্ণশক্তিরূপে লক্ষ্মী, শ্রী, ভূ, নীলা প্রভৃতির পরিবর্তে গোপিনী রাধিকাকেই নিম্বার্ক কর্তৃক প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকেই নিম্বার্ক পরমব্রহ্ম বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। এই পরমব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের বিবিধ শক্তি সম্বন্ধে নিম্বার্ক তাঁহার প্রসিদ্ধ ব্রহ্মহৃত্তের ভাষ্য ‘বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ’ গ্রন্থে যাহা আলোচনা করিয়াছেন তাহা মোটামুটি ভাবে রামানুজাচার্যের আলোচনারই অনুরূপ। পূর্ববর্তীদের দ্বারা নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের লেখকগণও ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে ‘রমাপতি’, ‘শ্রীপতি’, ‘রমামানসহংস’ প্রভৃতিরূপে বিশেষিত করিয়াছেন ; কিন্তু কৃষ্ণের বামাদ-বিহারিণী প্রেম-প্রদায়িনী রাধিকারই শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদন করা হইয়াছে। নিম্বার্ক-রচিত ‘দশশ্লোকী’র পঞ্চমশ্লোকে দেখিতে পাই—

অঙ্গে তু বামে বুধভানুজাং মুদা

বিরাজমানামনুরূপসৌভগাম্।

সখীসহস্রৈঃ পরিবেষিতাং সদা

অরম দেবীং সকলেষ্টকামদাম্ ॥

“বুধভানুনন্দিনী (রাধিকা) দেবীকে অরণ করিতেছি,—যিনি অনুরূপ-সৌভগা রূপে (কৃষ্ণের) বাম অঙ্গে আনন্দে বিরাজ করিতেছেন ; যিনি সখী-সহস্রের দ্বারা সর্বদা পরিবেষিতা, এবং যিনি সকল ইষ্টকাম দান করেন।” পুরুষোত্তমাচার্য এই ‘দশশ্লোকী’র উপরে ‘বেদান্তরত্নমঞ্জুসা’ নামে যে ভাষ্য রচনা করিয়াছেন তাহাতে দেখিতে পাই, তিনি বুধভানুভূতা রাধিকার ‘অনুরূপসৌভগা’, ‘দেবী’, ‘সকলেষ্টকামদা’ প্রভৃতি বিশেষণের যেভাবে শ্রুতি-পুরাণাদির উল্লেখ করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা যামুনাচার্যের ‘চতুঃশ্লোকী’ বা রামানুজাচার্যের ‘গণ্ডত্রয়ে’ লক্ষ্মী সম্বন্ধে প্রবৃত্ত এইজাতীয় বিশেষণগুলির বেঙ্কটনাথকৃত ব্যাখ্যারই একান্ত অনুরূপ।^১ এক্ষেত্রে বুধভানুনন্দিনী রাধা পঞ্চরাত্র বা পুরাণাদিতে বর্ণিত বিষ্ণুর ‘অনপায়িনী’ শক্তিমাত্র। রাধাকৃষ্ণের যুগলমূর্তি যে সখীসহস্রের দ্বারা সর্বদা পরিবেষিতা এ কথার ব্যাখ্যায় পুরুষোত্তমাচার্য একটি লক্ষণীয় কথা বলিয়াছেন। এই স্বপরিচায়িকা সখীগণ হইল ভক্তস্থানীয় ; এই ভক্তগণ ‘সকলেষ্টকাম’ পূরণের প্রয়োজনে এই যুগলের সর্বদা সেবা করিয়া থাকেন। শ্লোকোক্ত ‘মুদা’ পদটি রাধিকার ‘নিরতিশয় প্রেমানন্দমূর্তি’র দ্ব্যর্থক। ‘বিরাজমানা’ পদের তাৎপর্য হইল, স্বরূপে এবং বিগ্রহে রাধিকা প্রেমকারুণ্যাদিশুণে শোভমানা বা দীপ্যমানা।

১ এই গ্রন্থের ৮২-৮৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

রাধিকার এই নিত্যপ্রেমানন্দ-স্বরূপতা কৃষ্ণের সহিত ‘অশ্রোহন্তসাহিত্যবিধানপর’ নিত্যসম্বন্ধ এবং প্রেমোৎকর্ষকে লক্ষ্য করিয়াই ‘ঋকুপরিশিষ্টে’র বচন উদ্ধৃত করা হইয়াছে—‘রাধয়া মাধবো দেবো মাধবেন চ রাধিকা ।’ এই প্রসঙ্গে রাধাতত্ত্ব এবং লক্ষ্মীতত্ত্বের ভিতরেও একটি স্পষ্ট ভেদের উল্লেখ পাই। লক্ষ্মীর হইল ঐশ্বর্যাধিষ্ঠাত্রীত্ব, ব্রজস্রীর হইল প্রেমাধিষ্ঠাত্রীত্ব ; ব্রজস্রীর প্রেমাধিষ্ঠাত্রীত্ব এবং তচচরণশ্রবণেরই প্রেমদাত্রীত্ব, এই হেতু লক্ষ্মী অপেক্ষা এই ব্রজবধুরই প্রাধান্য।

নিম্বার্কচার্য তাঁহার ‘প্রাতঃশ্রবণস্তোত্রে’ রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধে কবিতা রচনা করিয়াছিলেন ; ইহা ব্যতীত তিনি ‘কৃষ্ণাষ্টক’, ‘রাধাষ্টক’ প্রভৃতি অষ্টকও রচনা করিয়াছিলেন।

রাধাতত্ত্বের পূর্ণবিকাশ ষোড়শ শতাব্দীতে বৃন্দাবনে গোড়ীয় বৈষ্ণবগোস্বামি-গণের আলোচনায়। অবশ্য গোড়ীয় বৈষ্ণবগোস্বামী বলিতে শুধু গোড়দেশীয় বৈষ্ণবগোস্বামী বুঝায় না, গোড়ীয় বৈষ্ণব-মতবাদ-অবলম্বী বৈষ্ণবগোস্বামী বুঝিতে হইবে ; কারণ বড়গোস্বামীর মধ্যে প্রসিদ্ধ গোস্বামী গোপাল ভট্ট দক্ষিণ দেশবাসীই ছিলেন। চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে চৈতন্যদেবের সহিত গোদাবরীর তীরে দক্ষিণদেশীয় ভক্ত রায় রামানন্দের সহিত রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে যে গুহ্য এবং বিস্তারিত আলোচনা হইয়াছিল তাহা দেখিয়া মনে হয়, গোড়ীয় গোস্বামিগণ প্রচারিত এই রাধা-তত্ত্ব রায় রামানন্দের—অর্থাৎ দক্ষিণদেশীয় বৈষ্ণবগণের ভিতরে প্রচলিত ছিল। লীলাশুকের ‘কৃষ্ণ-কর্ণামৃত’-গ্রন্থও এই বিশ্বাসে কিছু ইন্ধন যোগাইতে পারে। কিন্তু ভক্তচূড়ামণি কৃষ্ণদাস কবিরাজ-প্রদত্ত এই বিবরণকে কতখানি সত্যরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে তাহা বিচারসাপেক্ষ। তবে এই প্রসঙ্গে আর একটি তথ্যও বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য। শ্রীমন্-মহাপ্রভুর রাধা-ভাব বলিয়া যে অবস্থা আমরা জানি তাহার মধুরতম পরিচয় পাই আমরা চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থেই। এই চৈতন্য-চরিতামৃতে বর্ণিত মহাপ্রভুর সকল দিব্যভাব এবং ভাবান্তর লক্ষ্য করিলে আমরা দেখিতে পাইব, মহাপ্রভুর রাধা-ভাবের সম্যক্ বিকাশ এই দাক্ষিণাত্য ভ্রমণেরই পরে। এই দাক্ষিণাত্য ভ্রমণের সময়ে মহাপ্রভুর বহু দক্ষিণদেশীয় বৈষ্ণবগণের সহিত সাক্ষাৎ এবং নিভূতে ‘ইষ্টগোষ্ঠী’ হইয়াছে, রায় রামানন্দের সহিতই এই নিভূত তত্ত্বালোচনা এবং রসাস্বাদনের পরাকাষ্ঠা দেখিতে পাই। ইহার পর হইতেই মহাপ্রভুর ভাবান্তর লক্ষণীয়, ইহার পর হইতে তাঁহাকে আমরা সর্বদা রাধাভাবেই ভাবিত দেখিতে পাই। স্মরণ্য মহাপ্রভুর এই রাধাভাবের বিকাশে রায় রামানন্দাদি দাক্ষিণাত্য

বৈষ্ণবগণের কিছু প্রভাব থাকা অসম্ভব নহে। অবশ্য রায় রামানন্দের মুখে ‘চৈতন্তচরিতামৃত’ে কবিরাজ গোস্বামী যত সব সাধ্য-সাধনতত্ত্ব, পঞ্চরসতত্ত্ব এবং রাধাতত্ত্বের আলোচনা দিয়াছেন, তাহা দেখিলে সংশয় হয়, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের প্রসিদ্ধ তত্ত্বগুলিই হয়ত কবিরাজ গোস্বামী রায় রামানন্দের মুখে বসাইয়া দিয়াছেন। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে আমরা শুধু এইটুকুই বলিতে পারি, গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ কর্তৃক প্রচারিত রাধাতত্ত্বের অমুরূপ তত্ত্ব অশুটাকারে দক্ষিণদেশেও প্রচারিত ছিল; আলোচনার সময়ে তাই চৈতন্তপ্রভু এবংরামানন্দ রায়ের ভিতর নিবিড় ঐকমত্য ঘটিয়াছিল।

মুখ্যতঃ সনাতন, রূপ এবং জীবগোস্বামীর সংস্কৃত ভাষায় লিখিত বিবিধ রচনাকে অবলম্বন করিয়াই গোড়ীয় বৈষ্ণবদের দার্শনিক মতটি গড়িয়া উঠিয়াছে। ইহার ভিতরে আবার জীবগোস্বামীরলেখার ভিতরেই শ্রীরাধার দার্শনিক প্রতিষ্ঠা; এই জন্ত জীবগোস্বামী সনাতন এবং রূপ এই জ্যেষ্ঠতাত্ত্বয়ের অনুসারী হইলেও প্রথমে জীবগোস্বামীর অনুসরণেই আমরা রাধাতত্ত্বকে প্রতিষ্ঠিত করিবার প্রয়াস পাইব। রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে ‘শ্রীকৃষ্ণ-সন্দর্ভে’ এবং ‘প্ৰীতি-সন্দর্ভে’ জীবগোস্বামীর যে আলোচনা তাহা অনেকাংশে রূপ গোস্বামীর ‘সংক্ষেপ-ভাগবতামৃত’ এবং ‘উজ্জ্বল-নীলমণি’ গ্রন্থকে অনুসরণ করিয়া রচিত; কিন্তু রূপ গোস্বামীর গ্রন্থে যে-সকল কথা সংক্ষেপে উল্লিখিত হইয়াছে জীবগোস্বামী তাহা একটা বিস্তৃততর দার্শনিক মতবাদের ভিতরে গ্রহণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন; এই কারণে তত্ত্বালোচনার উদ্দেশ্যে আমরা জীবগোস্বামীর ‘ষট্-সন্দর্ভ’কেই প্রধানতঃ গ্রহণ করিতেছি। এই দার্শনিক তত্ত্ব সাহিত্য এবং রসশাস্ত্রের ভিতর দিয়াকিরূপে সমধিক পরিপুষ্টি লাভ করিয়াছে সে প্রশ্নের বিস্তারিত আলোচনা আমরা পরে করিব।

‘জীবগোস্বামী কৃত ‘তত্ত্ব-সন্দর্ভ’, ‘ভগবৎ-সন্দর্ভ’, ‘পরমাত্ম-সন্দর্ভ’, ‘কৃষ্ণ-সন্দর্ভ’, ‘ভক্তি-সন্দর্ভ’ ও ‘প্ৰীতি-সন্দর্ভ’ এই ছয়খানি সন্দর্ভের ভিতর দিয়াই গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের সকল মতবাদ—তথা রাধাবাদের দার্শনিক প্রতিষ্ঠা। এই ‘ষট্-সন্দর্ভে’ আলোচিত মতামতও কতখানি জীবগোস্বামীর নিজের তাহা নির্ধারণ করা শক্ত। প্রত্যেক সন্দর্ভের আলোচনা আরম্ভের পূর্বে জীবগোস্বামী গ্রন্থ সম্বন্ধে যে সংক্ষিপ্ত ভূমিকাটুকু করিয়াছেন, তাহা পাঠে বোঝা যায়, এই গ্রন্থে আলোচিত তথ্যাদি গোস্বামী গোপালভট্টই প্রথমে সংগ্রহ করিয়াছিলেন; কিন্তু নিজে ইহার আর তেমন সদ্ব্যবহার করেন নাই। এই এলোমেলো ভাবে

ছড়ান তথ্যগুলিকে ভালভাবে সঙ্কলন করিয়া একটি দার্শনিক তত্ত্বালোচনার রূপে দাঁড় করা হইবার প্রেরণা এবং উপদেশ জীবগোস্বামী লাভ করিয়াছিলেন জ্যেষ্ঠতাত্ত্বিক রূপ-সনাতনের নিকট হইতে। সুতরাং এখানে গোপালভট্টের দান বা কতটুকু—আর জীবগোস্বামীর দানই বা কতটুকু তাহা স্পষ্ট নির্ধারণ করা সম্ভব নহে।^১

এই প্রসঙ্গে আরও দুই একটি কথা স্মরণ রাখা কর্তব্য। ‘ষট্-সন্দর্ভ’ গ্রন্থ মধ্যে জীবগোস্বামীর (গোপালভট্টেরই হোক অথবা জীবগোস্বামীরই হোক) নিজস্ব বলিষ্ঠ মতামত খুব বেশী নহে; মোটামুটি ভাবে আমরা এখানে পুরাণাদির মতের একটি সার-সঙ্কলন এবং তাহার স্থানবিশেষে কিছু কিছু নূতন ব্যাখ্যামাত্র দেখিতে পাই। জীবগোস্বামী এইজন্ত তাহার আলোচনার আরম্ভেই শাস্ত্ররূপে পুরাণের শ্রেষ্ঠ প্রামাণিকতা প্রতিষ্ঠিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। এই পুরাণগুলির মধ্যে আবার শ্রীভাগবত-পুরাণের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। জীবগোস্বামীর আলোচনা সকলই মুখ্যতঃ এই ভাগবত-পুরাণকে অবলম্বন করিয়া। ভাগবত-পুরাণের ব্যাখ্যা বিষয়ে আবার জীবগোস্বামী পূর্বসূরী শ্রীধর-স্বামীকেই সর্বত্র অনুসরণ করিয়া গিয়াছেন। এইজন্ত দেখিতে পাইব, জীবগোস্বামী তাহার সন্দর্ভগুলির ভিতরে যে-সকল তত্ত্বের অবতারণা করিয়াছেন তাহা প্রায় সবই মোটামুটি ভাবে পূর্ববর্তীগণের আলোচনার ভিতরে পাওয়া যায়। নিজে তিনি যেখানে যেটুকু আলোচনা তুলিয়াছেন তাহাও পুরাণগুলির প্রামাণিকতার দ্বারাই সুপ্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। সুতরাং শক্তি-তত্ত্বাদির ক্ষেত্রে আমরা দেখিতে পাইব, আমাদের পূর্ববর্ণিত পুরাণাদির মতই আবার ঘুরিয়া ফিরিয়া নূতন আলোকে নূতন প্রসঙ্গে দেখা দিতেছে। পূর্ববর্তী মতামতের সহিত এই মতসাম্য বা মতসাদৃশ্যের কথা পরে আমরা বিস্তারিত ভাবে আলোচনা করিবার ইচ্ছা রাখি।

গৌড়ীয় গোস্বামিগণ কর্তৃক ব্যাখ্যাত রাখা-তত্ত্ব ভাল করিয়া বুঝিতে হইলে

-
- ১ জয়তাং মথুরাভূমৌ শ্রীলরূপনাতনৌ ।
 যৌ বিলেখয়ন্তত্ত্বজ্ঞাপকৌ পুস্তিকামিমাম্ ॥
 কোহপি তদ্বাক্তবো ভট্টো দক্ষিণদ্বিজবংশজঃ ।
 বিবিচ্য বালিখদ্ গ্রন্থং লিখিতাঙ্কু বৈষ্ণবৈঃ ॥
 তত্ত্বাঙ্কং গ্রন্থনালেখং ক্রান্তব্যাক্রান্তখণ্ডিতম্ ।
 পর্যালোচ্যথ পর্যায়ং কৃত্বা লিখতি জীবকঃ ॥

প্রথমে আমাদিগকে গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের শক্তিতত্ত্বকে ভাল করিয়া বুঝিতে হইবে। এই শক্তিতত্ত্বকে আবার বুঝিতে হইলে তাহার পূর্বে গোস্বামিগণ ব্যাখ্যাত ব্রহ্মতত্ত্ব, পরমাত্মতত্ত্ব ও ভগবন্ততত্ত্বকে বুঝিয়া লইতে হইবে। শ্রীমদ্ভাগবতেই আমরা এই পরমতত্ত্বের এই তিন রূপ বা স্তরের আভাস পাই।

বদন্তি তত্ত্ববিদ স্তত্ত্বং যজ্ঞ-জ্ঞানমদ্বয়ম্।

ব্রহ্মোক্তি পরমাত্মোক্তি ভগবান্নিতি শব্দ্যতে ॥

যাহা অদ্বয়জ্ঞান তাহাকেই তত্ত্ববিদগণ তত্ত্ব বলিয়া থাকেন ; সেই অদ্বয়-জ্ঞান-তত্ত্বই ব্রহ্ম, পরমাত্মা এবং ভগবান্ রূপে কথিত হন। ইহার ভিতরে প্রথম ব্রহ্মতত্ত্ব হইল পরমতত্ত্বের সর্ববিধ শক্ত্যাতির বিকাশরহিত নির্বিশেষ অবস্থা ; ব্রহ্মের ভিতরে শক্ত্যাতির হইল ন্যূনতম বিকাশ ; শক্ত্যাতির সর্বোত্তম প্রকাশ-সময়িত যে তত্ত্ব তাহাই হইল পূর্ণভগবন্ততত্ত্ব। যে তত্ত্বের ভিতরে শক্তির পূর্ণতম বিকাশ তাহা যে তত্ত্বের ভিতরে শক্তির ন্যূনতম বিকাশ তাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। এইজন্ত গোড়ীয় মতে ব্রহ্ম এবং ভগবান্ অংশ এবং অংশী রূপে পরিকল্পিত হইয়া থাকেন। ব্রহ্মতত্ত্ব ভগবন্ততত্ত্বের অন্তর্গতই একটি তত্ত্ব ; এই কারণে উপনিষদাদিতে বর্ণিত ব্রহ্ম পুরুষোত্তম ভগবানের ‘তত্ত্বা’—পূর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গচ্ছটা রূপেই বর্ণিত হইয়া থাকেন।^১ এইজন্তই গীতায় পুরুষোত্তম ভগবান্ বলিয়াছেন,— ‘ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহম্’—‘আমিই ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা’। এই ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, মুনিঋষিগণ তাঁহাদের সাধনার দ্বারা ‘তৎ-স্বরূপতা’কে প্রাপ্ত হইলেও সেই ‘তৎ-স্বরূপে’র ভিতরে যে স্বরূপ-শক্তির বিচিত্রলীলা রহিয়াছে তাহা গ্রহণ করিতে পারেন নাই ; স্ততরাং তাঁহারা সামান্যভাবে লক্ষিত পরম-তত্ত্বকে ‘অবিবিক্ত-শক্তি-শক্তিমত্তা-ভেদতয়া’—অর্থাৎ শক্তি এবং শক্তিমান্কে পৃথক্ রূপে গ্রহণ না করিয়া সম্পূর্ণ অভেদরূপেই গ্রহণ করিয়াছেন ; এই সামান্য ভাবে লক্ষিত অভেদরূপে প্রতিপাद्यমান তত্ত্বই হইল ব্রহ্মতত্ত্ব। সেই একই তত্ত্ব আবার তাঁহার স্বরূপভূতা বিচিত্রশক্তিবলে যখন একটি ‘বিশেষ’ রূপ ধারণ

১ যদৈবতং ব্রহ্মোপনিষদি তদপ্যস্ত তত্ত্বা ইত্যাদি।

ব্রহ্ম অঙ্গকাস্তি তাঁর নির্বিশেষে প্রকাশে।

সূর্য বেন চর্মচক্ষে জ্যোতির্ময় ভাসে ॥ চরিতামৃত, (মধ্য ২০ অ)

তাঁহার অঙ্গের শুদ্ধ কিরণমণ্ডল।

উপনিষদ কহে তারে ব্রহ্ম হুনির্মল ॥

চর্মচক্ষে দেখে যৈছে সূর্য নির্বিশেষ। ইত্যাদি, ঐ, (আদি, ২য়)

করেন এবং অত্যাশ্চর্য শক্তিসমূহেরও (অর্থাৎ স্বরূপভূতা নয় এমন জীবশক্তি ও মায়ীশক্তি প্রভৃতির) মূলাশ্রয় রূপে অবস্থান করেন—শুধু তাহাই নহে, তাঁহার স্বরূপভূতা আনন্দশক্তি ভক্তিরূপ ধারণ করিয়া পরিভাবিত করিয়াছে যে-সকল ভাগবত পরমহংসগণকে—তাঁহাদের অন্তরিস্থি এবং বহিরিস্থি যিনি আনন্দময়-রূপে পরিস্ফূর্ত হন—যিনি তাঁহার বিবিধবিচিত্র শক্তি ও শক্তিমান এই দুইভেদরূপে প্রতিপাদ্যমান—তিনিই ভগবান্ শব্দের বাচ্য ।^১ সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, আনন্দমাত্ররূপে তিনিই একমাত্র বিশেষ্য এবং সমস্তশক্তি হইল তাঁহার বিশেষণ ; এই অনন্তশক্তি-বিশেষণের দ্বারা বিশিষ্ট যিনি তিনিই ভগবান্ । এইরূপ বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হওয়াতে পূর্ণাবির্ভাবহেতু এই ভগবান্ই অখণ্ড-তত্ত্ব ; আর ব্রহ্ম ‘অপ্রকটিত-বৈশিষ্ট্যাকার’ হেতু সেই ভগবানেরই ‘অসম্যাগাবির্ভাব’ । জীবগোস্থামী তাঁহার ‘ভগবৎ-সন্দর্ভে’র সকল আলোচনার শেষে ভগবানের একটি চমৎকার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা দিয়াছেন ; তাহাতে বলা হইয়াছে, “যিনি সচ্চিদানন্দৈকরূপ, স্বরূপভূত-অচিন্ত্য-বিচিত্র-অনন্তশক্তিবৃত্ত, যিনি ধর্ম হইয়াও ধর্মী, নির্ভেদ হইয়াও ভেদবিশিষ্ট, অরূপী হইয়াও রূপী, ব্যাপক হইয়াও পরিচ্ছিন্ন, যিনি পরস্পরবিরুদ্ধ অনন্তগুণের নিধি ; যিনি স্থূলসূক্ষ্মবিলক্ষণ স্বপ্রকাশাখণ্ড স্বরূপভূতশ্রীবিগ্রহ, স্বাহুরূপা স্বশক্তির আবির্ভাবলক্ষণা লক্ষ্মীর দ্বারা রঞ্জিত যাহার বামাংশ, যিনি স্বপ্রভাবিশেষাকার-রূপ পরিচ্ছদ এবং পরিকরসহ নিজধামে বিরাজমান, যিনি স্বরূপশক্তির বিলাসরূপ অদ্ভুতগুণলীলাদির দ্বারা আশ্রায়াম মুনিগণের চিন্তাও লীলারসে চমৎকৃত করেন, যিনি নিজে সামান্যপ্রকাশাকারে ব্রহ্মতত্ত্বরূপে অবস্থিত, যিনি জীবাখ্য-তটস্থশক্তির এবং জগৎপ্রপঞ্চের মূলীভূত মায়ীশক্তির আশ্রয়—তিনিই হইলেন ভগবান্ ।” “ভগ” শব্দের অর্থ ঐশ্বর্য ; বিবিধবিচিত্র শক্তিই দান করে সকল ঐশ্বর্য ; এইজন্ত পূর্ণবিকশিত শক্তিমান পুরুষই হইলেন ভগবান্ ।

এই ভগবান্ই আবার জীব ও জড়জগৎ রূপ প্রকৃতি-সংশ্রবে পরমাত্মা রূপে

১ তদেকমেবাখণ্ডানন্দপরপং তৎ ত্বং খুংকৃতপারমেষ্ঠ্যাদিকানন্দসমুদয়ানাং পরমহংসানাং সাধনবশাং তাদাত্ম্যাপরে সত্যামপি তদীয়বরূপশক্তি-বৈচিত্র্যাং তদগ্রহণাসমর্থ্যো চেতসি যথা সামান্যতো লক্ষিতং তথৈব ক্ষুরদ বা তদ্বদেবাবিবিক্তশক্তিভক্তিভক্তিমত্তাভেদতয়া প্রতিপাদ্যমানং বা ব্রহ্মেতি শব্দ্যতে । অথ তদেকং তৎ স্বরূপভূতয়েব শক্ত্যা কমপি বিশেষঃ ধর্ম্ পরাসামপি শক্তীনাং মূলাশ্রয়রূপং তদনুভবানন্দসন্দোহান্তর্ভাবিততাদৃশব্রহ্মানন্দানাং ভাগবতপরমহংসানাং তথানুভবৈকসাধকতম-তদীয়বরূপানন্দশক্তিবিশেষায়ক-ভক্তিভাবিতেষন্তর্বিহরণীন্দ্রিয়েষ পরিক্ষুরদ বা তদ্বদেবাবিবিক্ততাদৃশশক্তিভক্তিভক্তিমত্তাভেদেন প্রতিপাদ্যমানং বা ভগবানিতি শব্দ্যতে । —ভগবৎ-সন্দর্ভ ।

১৮৪ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

প্রতিভাত হন। চিৎ-অচিতের অন্তর্যামী রূপে তিনিই পুরুষ—তিনিই কর্তা। যিনি ভগবান্ তাঁহার শুধু স্বরূপ-শক্তিতেই বিলাস, তিনি ‘স্বরূপশক্ত্যেকবিলাসময়’, স্নতরাং বিশ্বপ্রপঞ্চাদি ব্যাপারে তিনি স্বয়ং অহেতু; কিন্তু জগৎপ্রপঞ্চবিষয়ে তিনি স্বয়ং উদাসীন হইলেও তাঁহার অংশলক্ষণ পরমাত্ম-পুরুষই আবার প্রকৃতি-জীব-প্রবর্তকরূপে সর্গস্থিত্যাদির হেতু হইয়া থাকেন। ভগবানের পরমাত্মা-রূপ অংশপুরুষেই জগৎ-ব্রহ্মাণ্ড স্থিত; গীতাতেও তাই বলা হইয়াছে, ‘বিষ্টভ্যাহমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগৎ’। স্নতরাং পরমাত্মা হইলেন জীব ও জগতের হেতু-কর্তা—যিনি আত্মাংশভূতজীবের ভিতরে প্রবেশ করিয়া দেহাদি এবং দেহাদি-উপলক্ষিত তত্ত্ব-সকল সম্ভাবিত করিয়াছেন, এবং যাহার প্রেরণায় প্রেরিত হইয়া জীব এবং প্রধানাদি সকল তত্ত্ব স্ব স্ব কার্যে প্রবর্তিত হইতেছে। এই পরমাত্মা সর্বজীবনিয়ন্তা; জীবের হইল আত্মত্ব, তাহারই অপেক্ষায় ভিন্নমন্তার হইল পরমাত্মত্ব; তাই পরমাত্মা শব্দের দ্বারা বোঝা যায়, তিনি জীবেরই সহযোগী। সংক্ষেপে এই ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবানের বিবরণ দিতে গিয়া জীবগোষ্ঠ্যামী বলিয়াছেন যে, শক্তিবর্গের দ্বারা লক্ষিত ধর্মের অতিরিক্ত যে কেবল জ্ঞান তাহাই হইল ব্রহ্ম, প্রচুর-চিৎ-শক্তির অংশস্বরূপ যে জীবশক্তি এবং অপর যে মায়াশক্তি—এই দুই শক্তিদ্বারা বিশিষ্ট যে পুরুষ তিনিই হইলেন পরমাত্মা, আর পরিপূর্ণ সর্বশক্তিবিশিষ্ট যিনি তিনি হইলেন ভগবান্।

ব্রহ্ম, পরমাত্মা এবং ভগবান্ এই তিন তত্ত্ব লইয়া আমরা উপরে সংক্ষেপে যেটুকু আলোচনা করিলাম তাহাতে দেখিতে পাইলাম, শক্তি-প্রকাশের প্রকার-ভেদ এবং তারতম্য লইয়া একই অদ্বয়-অখণ্ড পরমতত্ত্বের তিন বিভিন্नावস্থা। এই পরমতত্ত্বের ভিতরে যে অচিন্ত্য অনন্তশক্তি নিহিত রহিয়াছে তাহা উপনিষদাদি হইতে আরম্ভ করিয়া (তু—‘পরাস্মৈ শক্তির্বিবিধৈব ঐয়তে’ ইত্যাদি) সর্বশাস্ত্রেই স্বীকৃত। যে অবস্থার ভিতরে এই শক্তিসমূহের অস্তিত্ব এবং লীলাবৈচিত্র্য কিছুই অনুভবে আসে না তাহা হইল ব্রহ্মাবস্থা; আর যিনি স্বরূপশক্তির সহিত সাক্ষাৎভাবে লীলাময়, জীবশক্তি এবং মায়াশক্তি দ্বারা প্রত্যক্ষভাবে স্পৃষ্ট না হইলেও সেই সকল শক্তির মূলাশ্রয়-স্বরূপ শক্তিসমূহের পূর্ণতম বিকাশে লীলা-নন্দময় বড়ৈশ্বর্যশালী পুরুষোত্তম, তিনিই হইলেন ভগবান্; আর স্বরূপশক্তির সহিত যুক্ত না থাকিয়া জীবশক্তি এবং মায়াশক্তির সহিত প্রত্যক্ষসম্বন্ধযুক্ত তত্ত্বই হইলেন পরমাত্মা।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণের মতে প্রথমে তাহা হইলে দেখিতেছি, লীলাময় ভগবানের

যে অচিন্ত্য অনন্তশক্তি রহিয়াছে এই শ্রুতি-পুরাণাদিতে ব্যাখ্যাত এবং প্রখ্যাত সত্যটিকেই খুব বেশী প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। ভগবানের এই অচিন্ত্য অনন্ত-শক্তিকে সাধারণ-ভাবে তিনভাগে ভাগ করা হইয়াছে, তাহা হইল অন্তরঙ্গা স্বরূপশক্তি, ততস্থা জীবশক্তি এবং বহিরঙ্গা মায়াজ্ঞানশক্তি। শক্তির এই ত্রিধাভেদ মুখ্যতঃ বিষ্ণু-পুরাণের একটি বচনের উপরেই প্রতিষ্ঠিত—যেখানে শক্তিকে পরা, ক্ষেত্রজ্ঞা ও অবিদ্যা বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে।^১ স্বরূপ-শক্তির অবস্থান প্রকৃতির পরপারে, সূতরাং ইহা হইল অপ্রাকৃত নিত্য গোলকধামের বস্তু। জীবশক্তি এবং মায়াজ্ঞানশক্তি উভয়েই প্রকৃতির বশ—উভয়েই তাই প্রাকৃতশক্তি। ভগবান্ স্বয়ংই সর্বপ্রকারের শক্তির মূল আশ্রয়; সেই অর্থে ততস্থা জীবশক্তিও তাঁহারই শক্তি। কিন্তু স্বরূপশক্তিই একমাত্র তাঁহার স্বরূপভূতা, ইহা তাঁহার আত্মমায়ী। জীবমায়ী ও শুণমায়ী রূপা জীবশক্তি ও মায়াজ্ঞানশক্তির সংশ্রব হইল ভগবদংশপুরুষ পরমাত্মার সহিত; সূতরাং ভগবানের সহিত এই শক্তিদ্বয়ের সম্বন্ধ একান্ত ভাবেই পরোক্ষ।

ভগবানের এই অনন্ত শক্তিকে ত্রিবিধা না বলিয়া চতুর্বিধাও বলা যাইতে পারে। একই পরতত্ত্ব স্বাভাবিক অচিন্ত্যশক্তি দ্বারা চতুর্ধা অবস্থান করেন; প্রথমতঃ সর্বদাই স্বরূপে অবস্থান, দ্বিতীয়তঃ তদ্রূপ বৈভব, তৃতীয়তঃ জীব এবং চতুর্থতঃ প্রধান বা প্রকৃতিতে। পূর্ণব্রহ্ম সনাতন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণরূপে হইল পরম-তত্ত্বের প্রথম অবস্থান, পূর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূত বিভিন্ন অবতারাди বৈভব এবং শুদ্ধসত্ত্বময় বৈকুণ্ঠাদি ধাম ও সেই ধামে ভগবানের নিত্যপরিকরগণ, ইঁহারাই হইলেন পরমতত্ত্বের দ্বিতীয়রূপে অবস্থান। নিজের অচিন্ত্যশক্তিবলে যেমন তিনি তাঁহার নিত্যস্বরূপে বর্তমান থাকেন, তেমনই আবার সেই স্বাভাবিক অচিন্ত্যশক্তিবলেই নিজকে বিভিন্ন প্রকারের অবতার রূপে প্রকাশ করেন, নিজের স্বরূপকেই ধাম ও পরিকরাদিরূপে বিস্তীর্ণ করেন। এই উভয়রূপে অবস্থানই তাঁহার স্বরূপ-শক্তি দ্বারা সাধিত হইয়া থাকে। তাঁহার ততস্থা শক্তি দ্বারা জীবরূপে তাঁহার পরিণতি, বহিরঙ্গা মায়াজ্ঞানশক্তি দ্বারা তাঁহার জগৎ-রূপে পরিণতি। এই যে এক পরমতত্ত্বের নিত্যস্বরূপে অবস্থান, অবতারাди এবং ধাম ও পরিকরাদি আত্মবৈভবরূপে দ্বিতীয় অবস্থান এবং জীব ও জগৎরূপে পরিণতি এই তত্ত্বটি স্বর্ষের বিভিন্ন অবস্থান বা পরিণতির দৃষ্টান্তে বুঝাইবার

১ এই গ্রন্থের ৫৮-৫৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

চেষ্টা হইয়াছে। স্বর্ষ যেমন প্রথমে তাহার অন্তর্মণ্ডলস্থ তেজ রূপে অবস্থান করে, দ্বিতীয়তঃ সেই অন্তর্মণ্ডলস্থ তেজেরই ঐশ্বৰ্য্যে বা বিস্তারে তৎ-সংলগ্ন তেজোমণ্ডল রূপে অবস্থান করে, তৃতীয়তঃ সেই মণ্ডলের বহির্গত রশ্মিরূপে এবং চতুর্থতঃ তৎপ্রতিচ্ছবিরূপে অবস্থান। এখানে স্বর্ষের অন্তর্মণ্ডলস্থ তেজের অনুরূপ হইল পরমতত্ত্বের স্বরূপে অবস্থান, মণ্ডল হইল তদ্রূপবৈভব রূপে অবস্থান, জীব হইল মণ্ডলবহির্গত রশ্মিস্থানীয় এবং জগৎ হইল প্রতিচ্ছবিস্থানীয়।^১ আমরা বিষ্ণুপুরাণে দেখিয়া আসিয়াছি, ইহাকেই একদেশস্থিত অগ্নির বিস্তারিণী জ্যোৎস্নার মত বলা হইয়াছে। শ্রুতিতেও বলা হইয়াছে, এক তাঁহারই ভাসের দ্বারা সকলই প্রকাশ পায়। যদি বলা হয় ব্রহ্ম সর্বব্যাপক, সর্বব্যাপক ব্রহ্মের আবার এইরূপে চতুৰ্থা অবস্থানের সম্ভাবনা নাই, তাহার জবাবে বলা যাইতে পারে যে, ব্রহ্মের ‘অচিন্ত্য’ শক্তি দ্বারা সকল কিছুই সম্ভব হইতে পারে; যাহা কিছু দুৰ্ব্বট তাহাকে ঘটাইয়া তুলিবার সামর্থ্যই ত শক্তির ‘অচিন্ত্য’ত্ব; ‘দুৰ্ব্বট-ঘটকত্বং চাচিন্ত্যত্বম্’। ‘অচিন্ত্য’ বলিয়া ব্রহ্মের এই শক্তি কল্পনামাত্র নহে। এই সকল শক্তিই যে ‘স্বাভাবিকী’ পূর্ববর্তী সকল বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের গ্রন্থ এই কথার উপরেই গোড়ীয় বৈষ্ণবগণও জোর দিয়াছেন। একদিক্ হইতে বিচার করিলে শক্তিমান্ত্রই ‘অচিন্ত্য’, কারণ শক্তির স্বরূপ কখনই মানুষের জ্ঞানগোচর নহে; সংসারে ‘মণিমন্ত্রাদি’র যে শক্তি—তাহাও ত ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’। ‘অচিন্ত্য’ শব্দের তাৎপর্য হইল, যাহার সম্বন্ধে কোন জ্ঞানই তর্কসহ নহে, শুধু কার্যকলের প্রমাণেই যাহা গোচরীভূত হয়; এইজন্যই বলা হইয়াছে,—“অচিন্ত্য্য ভিন্নাভিন্নাদিবিকল্পৈশ্চিন্ত্যিতুমশক্যাঃ সন্তি।” ভিন্ন অভিন্ন ইত্যাদি বিকল্পের দ্বারা যাহার চিন্তা করা যায় না, কেবল অর্থাপত্তির দ্বারা ইহা জ্ঞানগোচর হয়, তাহাই হইল ‘অচিন্ত্য’।

পরমতত্ত্বের এই চতুৰ্থা অবস্থানের ভিতর দিয়া তাহা হইলে আমরা পরম-তত্ত্বের ত্রিবিধা শক্তির কথা জানিতে পারিলাম। স্বরূপ-শক্ত্যাখ্যা অন্তরঙ্গা শক্তি-দ্বারা তিনি পূর্ণভগবৎ-স্বরূপে এবং বৈকুণ্ঠাদি স্বরূপবৈভব-রূপে অবস্থান করেন; রশ্মিস্থানীয়া তটস্থা শক্তিদ্বারা ‘চিদেকান্সুগুহ-জীবরূপে’ এবং মায়াখ্যা বহিরঙ্গা শক্তিদ্বারা প্রতিচ্ছবিগত বর্ণশাবল্যস্থানীয় বহিরঙ্গবৈভব জড়াস্ত্র প্রধান (প্রকৃতি) রূপে অবস্থান করেন।

১ একমেব তৎ পরমতত্ত্বং স্বাভাবিক্যচিন্ত্যশক্ত্যা সর্বদৈব স্বরূপ-তদ্রূপবৈভব-জীব-প্রধানরূপেণ চতুৰ্ধাবতিষ্ঠতে। স্বর্ষ্যান্তর্মণ্ডলস্থতেজ ইব মণ্ডল-তদ্বহির্গতরশ্মি-তৎপ্রতিচ্ছবিরূপেণ।

ভগবানের বহিরঙ্গা মায়াক্রমিক সম্বন্ধে আমরা বটু-সন্দর্ভে যে আলোচনা পাই তাহা মোটামুটি-ভাবে পুরাণাদি-বর্ণিত মায়াক্রমিকেরই প্রতিধ্বনি। আমরা পুরাণাদিতে মায়াকে ভগবানের ‘অপরা’ শক্তি বলিয়া বর্ণিত দেখিয়া আসিয়াছি। মায়ার এই ‘অপরা’ রূপকে গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ নানাভাবে আরও বর্ধিত করিয়া লইয়াছেন। তাঁহাদের মতে মায়াক্রমিক হইল ‘তদপাশ্রয়া’ শক্তি ; ‘অপ’ অর্থ অপকৃষ্ট, সুতরাং ‘অপাশ্রয়া’ অর্থ হইল অতি অপকৃষ্টরূপে আশ্রয় যাহার ; তাৎপর্য এই যে, তাঁহার অপকৃষ্ট স্থিতির জন্য মায়াক্রমিক ভগবানের সাক্ষাৎ স্পর্শে— এমন কি সাক্ষাৎ দৃষ্টির সম্মুখেও আসে না, তাহাকে নিলীম ভাবে, অর্থাৎ আড়ালে আত্মগোপন করিয়া থাকিতে হয়। এই কথাই বলা হইয়াছে ভাগবত-পুরাণে, যেখানে বলা হইয়াছে, ভগবানের অভিযুক্ত অবস্থান করিতে বিশেষরূপে লজ্জিত হইয়া এই মায়াক্রমিক অনেক দূরে সরিয়া যায়।^১ এই বহিরঙ্গা মায়াক্রমিক হইল শ্রীভগবানের বহির্দ্বারসেবিকা দাসীর স্তায় ; আর অন্তরঙ্গা স্বরূপশক্তি হইল শ্রীভগবানের পটমহিবীর স্তায়। দাসী যেমন গৃহস্বামীরই আশ্রিতা বটে, তদাশ্রিতা হইয়াই সে যেন প্রভু হইতে অনেক দূরে সরিয়া থাকিয়া প্রভুরই তৃপ্তিবিধানের নিমিত্ত বহিরঙ্গনে সর্বপ্রকার সেবাকার্যে নিযুক্ত থাকে, মায়াক্রমিকও ঠিক তদ্রূপ ; ভগবানের আশ্রিতা হইয়া সে ভগবানেরই বহির্দ্বারিকা সেবিকার স্তায় সৃষ্টিাদি কার্যে ব্যাপ্ত থাকে। মায়ার ভগবানের সঙ্গে কোন সাক্ষাৎসম্বন্ধ ‘ত’ নাই-ই, তদংশভূত-পুরুষের অর্থাৎ পরমাত্মারও ‘বিদূরবর্তিতয়েবাসিতত্বাৎ’ —অনেক দূরবর্তী থাকিয়া আশ্রিত হইবার নিমিত্ত মায়ার হইল একান্ত ‘বহিরঙ্গসেবিত্ব’। বাড়ির দাসী যেমন গৃহকর্তার দ্বারা বশীভূত থাকে, গৃহস্বামীর সে যেরূপ কোনও ভাবেই শাস্তিভঙ্গের কারণ হইতে পারে না, ভগবানও সেইরূপ তাঁহার চিহ্নিত বা স্বরূপ-শক্তিদ্বারা মায়াকে বশীভূত রাখিয়া সর্বপ্রকারের প্রাকৃত-গুণ-স্পর্শহীন ভাবে আপনার মধ্যে আপনি কেবলরূপে অবস্থিত আছেন।^২ পূর্বে আমরা ভাগবত-পুরাণে ‘ঋতেহর্থে যৎ প্রতীয়েত’ ইত্যাদি শ্লোকে^৩ মায়ার যে সংজ্ঞা দেখিয়া আসিয়াছি জীবগোপ্তামী তাহার ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন, অর্থ—অর্থাৎ পরমার্থ-স্বরূপ আমাকে ব্যতীতই যাহা প্রতীত হয়, আমার প্রতীতিতে যাহার প্রতীতির অভাব, আমার বাহিরেই হইল যাহার

১ মায়াক্রমিক সম্বন্ধে চ বিলজ্জমানা ইত্যাদি। ২৭।৪৭ (বঙ্গবাসী)

২ মায়াক্রমিক চিহ্নিত কেবল্যে স্থিত আত্মনি ॥—ভাগবত, ১৭।২৩

৩ ৬২ পৃষ্ঠা ঋষ্টব্য।

প্রতীতি,—অথচ নিজে নিজে যে প্রতীত হইতে পারে না—অর্থাৎ মদাশ্রয়ত্ব বিনা যাহার কোন স্বতঃ প্রতীতি নাই—তাহাই হইল আমার মায়া—জীবমায়া এবং গুণমায়া। ‘যথা ভাসঃ’ আর ‘যথা তমঃ’ এই দুইটি দৃষ্টান্তের দ্বারা মায়ার জীবমায়া ও গুণমায়া এই বিধাত্ত্বই ব্যঞ্জিত হইয়াছে। আয়ুর্বেদবিদগণও এই জগদ্ব্যোমিরূপা নিত্যপ্রকৃতি মায়াকে অচিন্ত্যচিদানন্দৈকরূপী ভাস্বর পুরুষের প্রতিচ্ছায়ারূপে বর্ণনা করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে আমরা মায়ার দুইটি স্বতন্ত্র বৃত্তিরও উল্লেখ পাইলাম, এই দুই প্রকারের মায়াকে বলা হয় ‘গুণমায়া’ এবং ‘জীবমায়া’। সৃষ্টিাদি ব্যাপারে ত্রিগুণাশ্রিত প্রকৃতিই হইল গুণমায়া; এই গুণমায়াই জগদ্ব্যাক্তের গৌণ-উপাদানরূপে স্বীকৃত। জীবমায়া জীবকে ভগবদ্বিমুখ করিয়া তাহার স্বরূপের জ্ঞানকে আবৃত করিয়া ফেলে এবং জাগতিক বস্তুতেই তাহাকে আসক্ত করিয়া তোলে। সৃষ্টিকার্যে মুখ্য নিমিত্ত-কারণ হইলেন ঈশ্বর; কিন্তু জীববিমোহনকারিণী এই জীবমায়া সৃষ্টিকার্যে গৌণ নিমিত্তকারণরূপে স্বীকৃত।

পূর্বেই দেখিয়াছি, বৈষ্ণবগণ পরিণামবাদী; জীব ও জগৎ ব্রহ্মেরই পরিণাম, বিবর্ত নহে। সত্যসঙ্কল্প, সত্যপরায়ণ ঈশ্বরের পরিণাম বলিয়া সৃষ্টিাদি লীলাত্রয়েরও সত্যত্ব রহিয়াছে, তাহার প্রমত্তরূপে মিথ্যা নহে।^১ এখানে মায়া-সৃষ্টি কথা দ্বারা ইন্দ্রজালবিচার দ্বারা নির্মিত মিথ্যা-সৃষ্টি বুঝান না; ‘মীয়তে’ অর্থাৎ ‘বিচিত্রং নির্মীয়তে অনয়া’ এই অর্থে মায়া; মায়ার এখানে বিচিত্রার্থকর-শক্তিবাচিৎ। সৃষ্টি পরমাত্মারই পরিণাম; তবে ঈশ্বর নিজে অপরিণামী; সেই অপরিণত ঈশ্বরের অচিন্ত্য শক্তিদ্বারাই যে পরিণাম তাহা ‘সম্মাত্রভাব-ভাসমান-রূপ’ যে স্বরূপবাহ—সেই স্বরূপবাহরূপ দ্রব্যাত্মশক্তি দ্বারাই ঘটয়া থাকে, স্বরূপের দ্বারাই পরিণাম বোঝান না।^২

সাধারণতঃ ধরা হইয়া থাকে যে চিৎ ও অচিৎ, জীব এবং জড় জগৎ উভয়ই ব্রহ্মের এক মায়াশক্তির সৃষ্টি; কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ জীব-সৃষ্টি অবলম্বন করিয়া ভগবানের যে শক্তি তাহাকে ভগবানের একটি পৃথগ্ভূতা বিশেষ শক্তি বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। ‘বিষ্ণু-পুরাণে’ এই জীবভূতা বিষ্ণু-শক্তিকে ক্ষেত্রজাত্যা অপরা শক্তি বলা হইয়াছে। গীতাতে দেখিতে পাই শ্রীভগবান্ তাহার

১ পরমাত্ম-সন্দর্ভ, ৭১।

২ তত্র চ অপরিণতৈশ্চ সতোহচিন্ত্যয়া তয়া শক্ত্যা পরিণাম ইত্যসৌ সম্মাত্রভাবভাসমান-স্বরূপবাহরূপদ্রব্যাত্মশক্তিরূপেণৈব পরিণমতে, ন তু স্বরূপেণৈতি গম্যতে। ঐ, ৭৩।

প্রকৃতিকে আবার পরা ও অপরা এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ; জড়-জগদাস্থিক। প্রকৃতিই হইল অপরা প্রকৃতি, আর জীবভূতা প্রকৃতিই হইল পরা প্রকৃতি ।^১ এই জীব-শক্তিকে তটস্থা শক্তি বলিবার একটি গভীর তাৎপর্য রহিয়াছে । সমুদ্রের তটভূমি একদিকে যেমন ঠিক সমুদ্রের ভিতরেও না, আবার অন্তদিকে একেবারে ঠিক বাহিরেও নয়, জীবও ঠিক এইরূপে সম্পূর্ণভাবে স্বরূপ-শক্তির অন্তর্গতও নয়, সম্পূর্ণভাবে স্বরূপশক্তি-বহির্ভূত মায়াশক্তির অধীনও নয় ; একদিকে স্বরূপ-শক্তি, অন্তদিকে বহিরঙ্গা মায়াশক্তি, ইহার মধ্যবর্তিনী বলিয়াই জীবশক্তি তটস্থা-শক্তি রূপে খ্যাত। মায়াশক্তিরও অতীত, আবার অবিচ্ছিন্নপরাভাদি দোষের দ্বারা পরমাত্মারও লেপাভাব—সুতরাং উভয়-কোটিতেই জীবের প্রবেশের অভাব ; অন্তদিকে জীবের আবার উভয়কোটিতেই প্রবেশের সামর্থ্য রহিয়াছে, এইজন্তই জীবশক্তি হইল তটস্থা-শক্তি । এ সম্বন্ধে ভাগবতে একটি চমৎকার শ্লোক দেখা যায় ; সেখানে বলা হইয়াছে, সেই জীব যখন মুগ্ধ হইয়া মায়াকে আলিঙ্গন করে তখন সে মায়ার গুণসমূহকেই সেবা করিয়া তদ্ধর্মবৃত্ত হইয়া যায় এবং স্বরূপবিস্মৃত হইয়া জন্মমরণরূপ সংসার প্রাপ্ত হয় । তাহার পরে আবার যখন সে ভৃগু-বিনির্মুক্ত সর্পের ন্যায় সেই মায়াকে পরিত্যাগ করিয়া প্রাপ্তৈশ্বর্য হয় তখন অগ্নিমাди অষ্টগুণিত পরমৈশ্বর্যে ঐশ্বর্যবান হইয়া অপরিচ্ছন্নরূপে পূজনীয় হয় ।^২ এই তাবেই জীবশক্তির উভয়কোটিতে অপ্রবেশও বটে—উভয়কোটিতে প্রবেশও বটে ।

জীবনাত্মী তটস্থা শক্তি অসংখ্য । এই জীবশক্তির দুইটি বর্গ রহিয়াছে, এক বর্গ হইল অনাদিকাল হইতেই ভগবৎ-উন্মুখ, অস্ত্র হইল অনাদিকাল হইতেই ভগবৎ-পরাজুখ ; এই দুই বর্গের কারণ, স্বভাবতঃ ভগবদ্-জ্ঞান-ভাব এবং ভগবদ্-জ্ঞানের অভাব । ইহার ভিতরে প্রথম বর্গের জীব অন্তরঙ্গা শক্তির বিলাসের দ্বারা অনুগৃহীত হইয়া বৈকুণ্ঠধামে নিত্য-ভগবৎ-পরিকর হু লাভ করে ; আর দ্বিতীয় বর্গের জীব ভগবৎ-পরাজুখ হু দোষহেতু লঙ্কছিদ্র মায়াদ্বারা পরিভূত

- ১ অপরেয়মিতস্ত্যক্তাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।
জীবভূতাং মহাবাহো যদেদং ধর্ম্মিহৈ জগৎ ॥ ৭।৫
- ২ স যদজয়া ব্রহ্মামনুশরীত গুণাংশ্চ জুশ্ন
ভজতি সন্নপতাং তদনু যত্নামপেতভগঃ ।
হমুত জহাসি তামহিরিব বচমান্তভগো
মহসি মহীয়সেহষ্টগুণিতেহপরিময়ভগঃ ॥ ১০।৮৭।৩৮ (বদ্বাসী)

হইয়া সংসারী হয়। কেবল জড়তম অজ্ঞ প্রকৃতি হইতে অথবা কেবল অজ্ঞ পুরুষ হইতে জীবের জন্ম হইতে পারে না ; বায়ুবিফুর জল হইতে যেরূপ অসংখ্য বৃদ্ধদের উৎপত্তি হয় সেইরূপ প্রকৃতি-পুরুষ উভয়ের সংযোগেই সোপাধিক জীবের উৎপত্তি। ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতিও অজ্ঞ, শুদ্ধ জীবরূপ পুরুষও অজ্ঞ ; এই দুই অজ্ঞ হইতে কোন উৎপত্তি সম্ভবে না ; আসলে এতদ্ব্যয়ের ভিতর দিয়া পরমাত্মাই হইল সকল জন্মের কারণ। প্রকৃতির সকল বিকার মহাপ্রলয়ে যখন লীন হয় তখন স্পৃগুবাসনাহেতু জীবাখ্যা শক্তিসমূহ পরমাত্মায় লীন হইয়া থাকে ; সৃষ্টিকালে আবার এই পরমাত্মলীন শক্তিসমূহ বিকারিণী প্রকৃতিতে আসক্ত হইয়া ক্ষুভিতবাসনা হইয়া সোপাধিকাবস্থা লাভ করে এবং জীবরূপে জন্মগ্রহণ করিয়া ইতস্ততঃ ভ্রমণ করে।

মায়ার কার্য হইল শুধু জীববিমোহন—জীবের স্বরূপ-বিশ্বুতি ঘটান। গীতায়ও বলা হইয়াছে, অজ্ঞানের দ্বারাই জ্ঞান আবৃত হয়, তাহাতেই জীবসকল মোহ প্রাপ্ত হয়। এই জীববিমোহন কার্যের জন্ত মায়ী নিজেই বিলজ্জমানা ; তাহার এই জীববিমোহন কার্য ভগবানের ভাল লাগে না, ইহা বুঝিতে পারিয়া এবং মায়ার সকল কপটচারণই ভগবান্ জানেন ইহা মনে করিয়াই যেন এই মায়ী ভগবানের দৃষ্টির সম্মুখে থাকিতে লজ্জিতা হয় ; শুধু মাত্র অবিবেকী জনই এই মায়ার অধীন হইয়া দুঃখভোগ করে।^১ জীবের ঈশ্বরপ্রাপ্তিই এইজন্ত এই মায়ার হাত হইতে রক্ষা পাইবার একমাত্র উপায়।

এই জীবশক্তি মায়ীশক্তির সংস্পর্শে আসিয়া মায়াদ্বারা অভিভূত হইয়া পড়ে বটে, কিন্তু জীবশক্তি এবং মায়ীশক্তি স্বরূপে বিলক্ষণ ; কারণ জীবশক্তি চৈতন্য-স্বভাবা, মায়ীশক্তি হইল জড়স্বভাবা। নিত্য অণুস্বভাব জীব হইল চিন্ময় পর-মাত্মার একটি রশ্মিস্থানীয় চিং-কণা। এইজন্ত জীবশক্তিকে অনেক সময় চিচ্ছক্তি বলিয়াও অভিহিত করা হয়। এই চিচ্ছক্তি কিন্তু ভগবানের স্বরূপভূতা চিচ্ছক্তি নয়, এই শক্তি জড়শক্তি নয়—চেতন শক্তি—এই সাধারণ অর্থেই ইহাকে চিচ্ছক্তি নামে অভিহিত করা হয়। আসলে অণুস্বভাব জীব ভগবানেরই অংশ বটে, কিন্তু শুদ্ধস্বরূপে অবস্থিত স্বরূপশক্তিযুক্ত শ্রীকৃষ্ণের অংশ নহে, জীবশক্তি-

১ বিলজ্জমানয়া যন্ত স্বাত্মীক্ষাপথেঃমুয়া।

বিমোহিতা বিকথন্তে সমাহমিতি দুর্ধিঃ ॥ ভাগবত, ২।৫।১৩

বিশিষ্ট কৃষ্ণেরই অংশ।^১ প্রশ্ন হইতে পারে, যে পূর্ণ ভগবান্ কৃষ্ণ শুধুমাত্র স্বরূপ-শক্তিবিশিষ্ট হইয়া শুদ্ধরূপে অবস্থান করেন তাঁহার সহিত জীবশক্তির সংস্পর্শ আদৌ কি করিয়া ঘটে? ইহার উত্তরে পরমাত্মসন্দর্ভে দেখিতে পাই, সকল তত্ত্বের ভিতরেই একটা ‘পরস্পর অনুরূপবোধ’ রহিয়াছে; শক্তিমান্ পরমাত্মার ভিতরেও জীবশক্তি অনুরূপবোধ হইয়াছে, এবং এই অনুরূপবোধবশতঃই ভগবান্ও জীবশক্তিতে বৃত্ত হন।^২

এইবারে আমরা ভগবানের স্বরূপ-শক্তি সম্বন্ধে আলোচনা করিব। এই স্বরূপ-শক্তির সহিত বিচিত্র লীলাবিলাসেই ভগবানের ঐশ্বর্যে ও মাধুর্যে পূর্ণত্ব। ভগবান্ শব্দের অর্থে ঐশ্বর্য, বীর্য, যশঃ প্রভৃতি যে বাড়্‌গুণ্য বুঝায় এই বড়্‌গুণ-সকলই স্বরূপ-শক্তিরই বিভিন্ন বিকাশ মাত্র। স্বরূপ-শক্তির বিকাশ বলিয়া এই বড়্‌গুণ ভগবানে কোনও প্রকারে আরোপিত গুণ নহে, ইহাদের সহিত ভগবানের নিত্য সমবায়-সম্বন্ধ। এক অর্থে শক্তি মাত্রেই মায়া। যাহা দ্বারা পরিমাণ করা হয় (মীমংসাতে অনয়া ইতি মায়া)—অর্থাৎ যাহা দ্বারা ভগবান্ ভগবদ্রূপে পরিমিত, অনুভূত বা লক্ষিত হন তাহাই তাঁহার মায়া; স্তুরাং সেই অর্থে স্বরূপ-শক্তিও ভগবানের মায়া। এইজন্যই বলা হইয়াছে, “মায়াখ্যা স্বরূপ-ভূতা নিত্যশক্তিদ্বারা বৃত্ত বলিয়া সনাতন বিষ্ণুকে সকলে মায়ায় বলি।”^৩ স্বরূপ-শক্তি হইল তাঁহার আত্মমায়া। ভগবানের আত্মমায়ার তাৎপর্য হইল ভগবদিচ্ছা; এই ইচ্ছার ভিতরে জ্ঞান ও ক্রিয়া এই দুই বৃত্তিই রহিয়াছে বলিয়া আত্মমায়াও জ্ঞান এবং ক্রিয়া এই দুই বৃত্তি দ্বারাই উপলক্ষিত। এই আত্মমায়া বা স্বরূপ-শক্তিই হইল ভগবানের ‘চিচ্ছক্তি’।

গুণময়ী মায়া-প্রকৃতির পরপারে অবস্থিত বিশুদ্ধ ভগবন্তত্ত্বে স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি ব্যতীত আর কোনও শক্তি-বৃত্তি নাই। এই স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি গণনা করিতে গিয়া প্রথমতঃ দেখিতে পাই, পূর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইলেন সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ; তাহা হইলে ভগবানের পূর্ণ-স্বরূপে এই তিনটি ধর্ম পাওয়া গেল—সৎ, চিৎ ও

১ জীবশক্তিবিশিষ্টত্বের তব জীবোৎপত্তি ন তু শুদ্ধত্বেন গময়তি। জীবন্ত তচ্ছক্তি-রূপত্বেনৈবাংশত্বমিত্যেতদ্ব্যঞ্জয়তি। —পরমাত্ম-সন্দর্ভ, ৩৯

২ সর্ববাসেব তত্ত্বানাং পরস্পরানুরূপবোধবিবক্ষয়ৈক্যং প্রতীয়ত ইত্যেবং শক্তিমতি পরমাত্মনি জীবাত্মশক্ত্যানুরূপবোধবিবক্ষয়ৈব তন্মোদৈক্যপক্ষে হেতুরিত্যভিপ্রীতি। —পরমাত্ম-সন্দর্ভ, ৩৪

৩ ভগবৎ-সন্দর্ভত্ব ‘চতুর্বেদশিখা’ নাম্নী শ্রুতি। ‘মহাসংহিতায়’ও বলা হইয়াছে,—‘আত্মমায়া তদিচ্ছা স্থাৎ’।

আনন্দ । ভগবৎ-স্বরূপের এই তিন ধর্মকে অবলম্বন করিয়া ভগবানের স্বরূপ-শক্তিও হইল ত্রিধা—সন্ধিনী, সংবিৎ এবং হ্লাদিনী । আমরা পূর্বে বিষ্ণু-পুরাণের একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া আসিয়াছি ; সেখানে বলা হইয়াছে—

হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিৎ ত্বষ্যেকা সর্বসংস্থিতৌ ।

হ্লাদ-তাপকরী-মিশ্রা ত্বয়ি নো গুণবর্জিতে ॥ ১।১২।৬৯

“সকলের সংস্থিতরূপ তোমাতে হ্লাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিৎ একরূপ ধারণ করিয়াছে ; হ্লাদ, তাপকরী ও মিশ্রা শক্তি গুণবর্জিত তোমাতে নাই ।” এখানে হ্লাদকরী শক্তি অর্থে মনঃপ্রসাদোপা সাত্ত্বিকী—অর্থাৎ সত্ত্বগুণাত্মিকা শক্তি, তাপকরী অর্থে ‘বিষয়বিরোগাদিভূ তাপকরী’, অর্থাৎ তামসী শক্তি, আর মিশ্রা অর্থে তদ্ব্যবসায়ী বিষয়জ্ঞতা রাজসী । গুণবর্জিত ভগবানে এই সকল গুণময়ী শক্তির কোনও স্পর্শ নাই, আছে শুধু তাঁহার স্বরূপের সৎ, চিত্ত ও আনন্দাংশকে অবলম্বন করিয়া সন্ধিনী, সংবিৎ ও হ্লাদিনী শক্তি । সন্ধিনী শক্তি হইল ‘সত্যতা’—অর্থাৎ সত্যকারী, সংবিৎ হইল ‘বিদ্যাশক্তি’, আর হ্লাদিনী হইল আহ্লাদকরী । ইহার ভিতরে ‘হ্লাদিনী’ হইল সেই শক্তি যাহা দ্বারা ভগবান্ স্বয়ং হ্লাদকরূপ হইয়াও আহ্লাদিত হন এবং অপর সকলকে আহ্লাদিত করেন । সেইরূপ স্বয়ং সত্তারূপ হইয়াও ভগবান্ যাহা দ্বারা সত্তা ধারণ করেন এবং ধারণ করান, তাহাই হইল ‘সর্বদেহকালদ্রব্যাদিপ্রাপ্তিকরী’ সন্ধিনী ; আর স্বয়ং জ্ঞানরূপ হইয়াও ভগবান্ যাহা দ্বারা নিজে জ্ঞানেন ও অপরকে জ্ঞানান—তাহাই হইল সং-বিৎ-শক্তি । ইহার ভিতরে আবার উত্তরোত্তর গুণোৎকর্ষের দ্বারা সন্ধিনী, সংবিৎ, হ্লাদিনী—এই ক্রমেই শক্তিসমূহকে জানিতে হইবে ; অর্থাৎ তিন শক্তির ভিতরে সন্ধিনী অপেক্ষা গুণোৎকর্ষে সংবিৎ প্রধান—কারণ, সত্তার একটি পরম উৎকর্ষের দ্বারাই সংবিৎকে পাওয়া যায় । আবার এই সংবিতের চরম উৎকর্ষ দ্বারাই হয় বিশুদ্ধ আনন্দাভূতী ; সুতরাং গুণোৎকর্ষে হ্লাদিনী শক্তিই হইল তিন শক্তির মধ্যে শ্রেষ্ঠ শক্তি ।

ভগবানের এই স্বরূপভূতা মূল শক্তির ভিতরে একটি স্বপ্রকাশতালক্ষণ বৃত্তি-বিশেষ রহিয়াছে ; সেই স্বপ্রকাশতালক্ষণ বৃত্তিবিশেষের দ্বারা যখন ভগবানের স্বরূপের বা স্বরূপশক্তির বিশিষ্ট আবির্ভাব ঘটে তাহাকেই বলা হয় ‘বিশুদ্ধসত্ত্ব’ । স্বপ্রকাশতালক্ষণস্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষকেই ‘সত্ত্ব’ বলে (অত্র সত্ত্বশব্দেন স্বপ্রকাশতালক্ষণস্বরূপশক্তিবৃত্তিবিশেষ উচ্যতে), ত্রিগুণাত্মিকা মায়ার স্পর্শাভাব হেতুই (অর্থাৎ প্রাকৃত সত্ত্ব রজ তমের স্পর্শাভাব হেতু) ইহা হইল বিশুদ্ধসত্ত্ব ।

এই বিশুদ্ধসত্ত্ব সত্ত্বাত্মক নহে, বিশুদ্ধসত্ত্বের প্রকাশ সম্পূর্ণভাবে অন্তর্নিরপেক্ষ ; সুতরাং ভগবানের স্বপ্রকাশ জ্ঞাপন-জ্ঞানবৃত্তিপ্ৰযুক্ত ইহা সংবিৎ। এই বিশুদ্ধসত্ত্বে যখন সন্ধিনী-অংশ প্রধান হয় তখন ইহা ‘আধার-শক্তি’ নাম গ্রহণ করে ; সংবিদংশ প্রধান হইলে ইহা হয় ‘আত্মবিদ্যা’, আর হ্লাদিদীনীসারাংশ প্রধান হইলে ‘গুহ্যবিদ্যা’ ; আর বিশুদ্ধসত্ত্বে এককালীনই যদি তিনটি শক্তির প্রাধাত্য ঘটে তাহা হইলেই হয় ভগবানের ‘মূর্তি’। পূর্বোল্লিখিত ‘আধার-শক্তি’ দ্বারাই ভগবানের ধাম প্রকাশ পায় ; আর পূর্বোক্ত মূর্তি দ্বারাই (অর্থাৎ বিশুদ্ধসত্ত্বে যুগপৎ শক্তিত্রয়ের প্রাধাত্য দ্বারা) ত্রীবিগ্রহ প্রকাশ পায়। বিশুদ্ধসত্ত্বই হইল ‘বসুদেব’, এই বসুদেব হইতে উদ্ভূত ত্রীবিগ্রহই হইল ‘বাসুদেব’। ‘মূর্তি’ ত্রীভগবানেরই শক্ত্যংশের প্রকাশ বলিয়া পুরাণে ‘মূর্তি’ ধর্মপত্নীরূপে বর্ণিত হইয়াছে, এই বিশুদ্ধসত্ত্বের ভিতরে হ্লাদিদ্বাদির প্রাধান্যের দ্বারাই ত্রী প্রভৃতির প্রাধুর্ভাব জানিতে হইবে। এই ত্রী প্রভৃতি ভগবানের সম্পদ-রূপিণী। অমূর্ত শক্তি-মাত্ররূপে তাঁহাদের ভগবদ্বিগ্রহাদির সহিত ঐক্যে স্থিতি, আর সম্পৎ প্রভৃতির অধিষ্ঠাত্রীরূপে মূর্ত এই দেবীগণ ভগবানের আবরণ রূপে অবস্থান করেন। এবং ভূত অনন্তবৃত্তিকায় স্বরূপশক্তিই হইল ভগবদ্ব্যামংশবর্তিনী মূর্তিমতী লক্ষ্মী। লক্ষ্মীর বিষ্ণুর সহিত স্বরূপে অভেদত্বের কথা সকল পুরাণাদিতেই বলা হইয়াছে ; লক্ষ্মী ও পরমেশ্বরের যে পতি-পত্নীত্ব রূপে বর্ণনা উহা উপচারতঃ ভেদকথনেচ্ছায়ই বলা হইয়াছে। আসলে একই স্বরূপশক্তিই এবং শক্তিমত্ব এই দুই রূপে বিরাজ করে ; ইহার ভিতরে শক্তি ষাঁহার স্বরূপভূত তিনিই হইলেন শক্তিমত্ব-প্রাধান্যের দ্বারা ভগবান্, সেই স্বরূপই শক্তি-প্রাধান্যে বিরাজমান হইলে লক্ষ্মী-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়।^১ লক্ষ্মী হইতেছেন তাহা হইলে ভগবানের সমগ্র শক্তিরই বিগ্রহ। এই লক্ষ্মী অনন্ত-স্ববৃত্তিতে অনন্তা ; পুরাণাদিতে ত্রী, পুষ্টি, গির, কান্তি, কীর্তি, তুষ্টি প্রভৃতি যে বিবিধ বিষ্ণু-শক্তির উল্লেখ পাই তাহারা এই একই স্বরূপশক্তির ভেদ মাত্র। প্রথম প্রবৃত্তি-আশ্রয়রূপা ভগবানের স্বরূপভূতা অন্তরঙ্গা মহাশক্তিই হইল মহালক্ষ্মী। ত্রী-আদি সেই মহালক্ষ্মীরই বিভিন্ন বৃত্তিরূপা। ভগবানের শক্তি যেমন সাধারণভাবে অপ্রাকৃত এবং প্রাকৃত ভেদে দ্বিবিধা—ত্রী-

১ অধৈক্যমেব স্বরূপং শক্তিধ্বেন শক্তিমধ্বেন চ বিরাজতীতি যন্ত শব্দেঃ স্বরূপভূতত্বং নিরূপিতং তচ্ছক্তিমধ্ব-প্রাধান্যেন বিরাজমানং ভগবৎ-সংজ্ঞামাপ্নোতি। ওক্ত ব্যাখ্যাতং তদেব চ শক্তি-প্রাধান্যেন বিরাজমানং লক্ষ্মী-সংজ্ঞামাপ্নোতীতি।
—ভগবৎ-সম্বর্ত।

আদি শক্তিরও সেইরূপ অপ্রাকৃত এবং প্রাকৃত ভেদ দুইটি রূপ আছে। যেমন শ্রী মহালক্ষ্মীর অংশরূপে হইলেন ভাগবতী সম্পৎ, অতীতকালে তিনি হইলেন প্রাকৃত-রূপে ‘জগতী সম্পৎ’। এইরূপে ‘ইলা’ ‘লীলা’-রূপিণীও বটেন, আবার ‘ভূ’-রূপিণীও বটেন। এইরূপে মহালক্ষ্মীর অন্তর্গত যে ভেদশক্তি তাহা বিদ্যারূপিণী—ইহা ‘বোধ-ধারণ’, ইহা সংবিৎ-শক্তিরই বৃত্তিবিশেষ। অপ্রাকৃত মাতৃতাবাদি যে প্রেমানন্দ-বৃত্তি তাহার ভিতরে ভগবানের বিভূত্বাদির বিশ্বৃতির দ্বারা একটা ভেদবোধের প্রতীতি আছে—ইহা সেই ‘বিদ্যারূপিণী’ ভেদ ; আর প্রাকৃতে এই ভেদশক্তিই অবিদ্যারূপে প্রকাশিত, ইহাই সংসারিগণের স্ব-স্বরূপ-বিশ্বৃতি-আদির হেতুরূপ আবরণাত্মক বৃত্তিবিশেষ। এই মহালক্ষ্মীরই তিনটি ভেদ হইল সন্ধিনী, সংবিৎ এবং হ্লাদিনী। ভক্তির আধার-শক্তিরূপা মূর্তি, বিমলা, জয়া, যোগা, প্রহ্লাদী, ঈশানা প্রভৃতিতেও সেই মহালক্ষ্মীরই অংশবিশেষ জানিতে হইবে। ইহার ভিতর ‘সন্ধিনী’ হইলেন সন্তা, ‘জয়া’ হইলেন উৎকর্ষিণী শক্তি, ‘যোগা’ যোগমায়ী, সংবিৎ জ্ঞানাজ্ঞান-শক্তি, ‘প্রহ্লাদী’ বিচিৎরানন্দ সামর্থ্যহেতু, ‘ঈশানা’ হইলেন সর্বাধিকারিতা-শক্তির হেতু। ইহাদের সকলেরই যেমন অপ্রাকৃত রূপ এবং বৃত্তি রহিয়াছে তেমনই আবার প্রাকৃত রূপ এবং বৃত্তিও রহিয়াছে।

শ্রীভগবানের এই স্বরূপ-শক্তির প্রকাশ দুইভাবে, এক তাঁহার স্বরূপ, আর তাঁহার স্বরূপ-বিভবে। আমরা দেখিয়া আসিয়াছি, ভগবানের স্বরূপশক্তির ভিতরে স্বপ্রকাশতালক্ষণ বৃত্তিবিশেষ রহিয়াছে, তাহাই হইল বিশুদ্ধসত্ত্ব ; এই বিশুদ্ধসত্ত্ব হইতেই পূর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের ধাম, পরিকর, সেবকাদিরূপ বৈভবের বিস্তার। লীলা-পার্বদগণও তাঁহার এই স্বরূপবৈভবের অন্তর্গত ; সেই নিজ বৈভবের সহিতই আবার রসময় শ্রীকৃষ্ণের লীলাবৈচিত্র্য। এই বৈভবের ভিতরে প্রথমে হইল ধামতত্ত্ব। ভগবান্ ও তাঁহার ধাম একই ; কারণ, বৈকুণ্ঠাদি ধাম তাঁহার স্বরূপেরই শুদ্ধসত্ত্বময় বিস্তৃতি। ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতির পরে বিরজা নামে একটি নদী প্রবাহিত। সত্ত্ব, রজ ও তম—এই তিনটি প্রাকৃতগুণের মধ্যে রজ বা তম এখানে বিগত হইয়া গিয়াছে বলিয়াই ইহাবিরজা নদী। এই বিরজার পরপারে হইল পরব্যোম, এই পরব্যোমেই হইল বিশুদ্ধসত্ত্বময় বৈকুণ্ঠাদি ধামের অবস্থিতি। এই ধামে গৃহ-প্রাসাদ, নদীগিরি, বন-উপবন, তরুলতা, ফলফুল, পশুপাখী—সবই রহিয়াছে ; তাহার সবই অপ্রাকৃত দিব্যরূপে অবস্থান করিতেছে। ভগবানের আবির্ভাবমাত্রই যেমন তাঁহার জন্ম, সেইরূপ বৈকুণ্ঠের কল্পনাও বৈকুণ্ঠের আবির্ভাব মাত্র, প্রাকৃতবৎ কৃত্রিম নহে। এইজন্ত ভগবান্ ও যেমন নিত্য, তেমনই ভগবৎ-

ধামও নিত্য ; সেখানকার পার্শ্বদ, পরিকর, সেবক-ভক্ত—সবই নিত্য, সেখানকার লীলাও তাই নিত্য। এই নিত্যভক্ত পার্শ্বদগণ তাই ভগবৎ-সদৃশ এবং কালাতীত। এই ধাম ও সেবক পার্শ্বদাদি সকলই স্বরূপান্তঃপাতী হইলেও একটি ভেদলক্ষণা বৃত্তিকে আশ্রয় করিয়া বিভিন্নরূপে তাহাদের প্রকাশ ; এই বিভিন্ন প্রকাশ শ্রীভগবানেরই প্রকাশ-বিশেষ-বৈচিত্র্য প্রকট করিবার জন্ম।

এই ধাম সম্বন্ধে বৈষ্ণবগণের অনেক বিস্তৃত বিবরণ রহিয়াছে ; আমরা সংক্ষেপে বলিতে পারি, বৈকুণ্ঠাদি ধামের ভিতরেও সর্বোচ্চ ধাম হইল গোলক ; এই গোলকই হইল গোকুল, এই সর্বোচ্চ গোলক ধামেই দ্বিভূজমুরলীধারী গোপ-বেশে শ্রীকৃষ্ণের নিত্যলীলা। শ্রীকৃষ্ণের দেহের এবং লীলার যেকোন অপ্রকটত্ব এবং প্রকটত্ব রহিয়াছে, তাহার ধামেরও সেইরূপ অপ্রকটত্ব এবং প্রকটত্ব রহিয়াছে। অপ্রকট গোলক বা গোকুল এবং প্রকট গোলক বা গোকুল স্বরূপতঃ একই ; শ্রীকৃষ্ণের অনন্ত অচিন্ত্য শক্তিদ্বারা যুগপৎ এই প্রকট এবং অপ্রকট ধাম ও লীলা বিস্তারিত হইতেছে। শ্রীকৃষ্ণের লীলাবৈচিত্র্য অনুসারে এই কৃষ্ণলোক গোলকেরও আবার ত্রিধা প্রকাশ—দ্বারকা, মথুরা এবং বৃন্দাবন ; তিন ধামে শ্রীভগবানের লীলাও তিন প্রকারের, পরিকরাদিও তিন প্রকারের। প্রকট ধামে যেকোন যমুনা দী নদী, কুঞ্জ-নিকুঞ্জ, কদম্ব-অশোক, গোপ-গোপী, ধেমু-বৎস, শুকসারী প্রভৃতি রহিয়াছে, অপ্রকট ধামেও অনুরূপ সবই রহিয়াছে ; একটি হইল অপরটির ‘প্রকাশ-বিশেষ’ মাত্র। দ্বারকা-মথুরায় বাদবগণই হইল কৃষ্ণের লীলা-পরিকর, আর সর্বোত্তম বৃন্দাবন-লীলায় গোপ-গোপীগণই হইল কৃষ্ণের নিত্য-পরিকর। শ্রীকৃষ্ণের শ্রায় এই গোপ গোপীগণেরও প্রকট-অপ্রকট বপু রহিয়াছে।

স্বরূপে ভগবান্ হইলেন ‘রসময়’; তাহার এই রসময়ত্ব শ্রুত্যাदिতে পরিগীত। ভগবানের এই রসময়ত্বের কারণ তাহার স্বরূপশক্তির ভিতরে শ্রেষ্ঠ হ্লাদি-শক্তি। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি, এই হ্লাদি-শক্তির দুইটি কাজ, এক হইল হ্লাদস্বরূপ ভগবান্কেই আহ্লাদিত করা, অত্র হইল, অপরকেও হ্লাদ দান করা। এই হ্লাদি-শক্তির তাহা হইলে জীবকোটি এবং ভগবৎ-কোটি এই উভয়কোটিতেই প্রবেশ রহিয়াছে। ভগবৎ-কোটিতে অবস্থিত হ্লাদি-শক্তি ভগবান্কে বিচিত্র লীলারস দানের দ্বারা রসময় করিয়া তুলিতেছে, আবার জীবকোটিতে প্রবেশ করিয়া এই হ্লাদি-শক্তি পূত ভক্তহৃদয়ে আবির্ভূত হইয়া বিশুদ্ধতম আনন্দ বিধান করিতেছে। এই ভগবান্ধু-জীবগত বিশুদ্ধ আনন্দই ভক্তি। ভক্তের যে ভক্তি-জনিত আনন্দ এবং ভগবানের লীলাজনিত আনন্দ—এই দুইটিই একই হ্লাদি-

শক্তিরই দুইকোটিতে দুইটি ব্যাপার। ভগবানের ভিতরে হ্লাদিনী হইল রস-রূপিণী—ভক্ত-হৃদয়ে হ্লাদিনী হইল ভক্তি-রূপিণী। এই যে স্বরূপশক্তির সারভূতা হ্লাদিনী-শক্তি—তাহারই সারঘন মূর্তি হইলেন শ্রীরাধা—নিত্যপ্রেমস্বরূপেরই নিত্য প্রেমস্বরূপিণী। রাধা তাই শুধু মাত্র প্রেমরূপিণী নহেন, রাধাই আবার নিত্য প্রেমদাত্রী। পূর্ণ ভগবান শ্রীকৃষ্ণের ভিতরে এই রাধার অবস্থান অনন্ত হ্লাদিনী-শক্তিরূপে; কিন্তু সেই অনন্তহ্লাদিনী-শক্তিরই কণামাত্র নিত্য অণুস্বভাব চিৎকণ জীবের ভিতরে পতিত হইয়া তাহাকে প্রেম-ভক্তিতে আশ্রিত করিয়া রাখে। এইজন্য রাধা ভগবানেরও প্রেমকল্ললতা—আবার ভক্তেরও প্রেমকল্লতরু।^১

আমরা পূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি, শ্রীভগবানের সমগ্র স্বরূপশক্তির সাধারণ নাম হইল লক্ষ্মী বা মহালক্ষ্মী। এই লক্ষ্মী ভগবানের ঐশ্বর্য, কারুণ্য, মাধুর্য প্রভৃতি সর্বশক্তিরই আধারভূতা। কিন্তু আমরা পূর্বেই ভগবানের সর্বশক্তির ভিতরে হ্লাদিনী-শক্তিরই শ্রেষ্ঠতা দেখিয়া আসিয়াছি; সেইজন্য হ্লাদিনীর ঘনীভূত বিগ্রহ রাধিকারই হইল কৃষ্ণশক্তিরূপে শ্রেষ্ঠত্ব। এক দৃষ্টিতে রাধিকা এবং অত্যাশ্রিত ব্রজবধূগণ সকলেই লক্ষ্মী বা লক্ষ্মীর অংশ। বৃন্দাবনে লক্ষ্মীর পরিণতি রাধিকা এবং অত্যাশ্রিত ব্রজগোপিকা রূপে। কিন্তু অত্র দৃষ্টিতে লক্ষ্মী অপেক্ষা ব্রজবধূগণের—বিশেষ করিয়া রাধিকারই হইল শ্রেষ্ঠত্ব। হ্লাদিনী-শক্তিই হইল কৃষ্ণের সর্বশক্তির সারভূতা শক্তি, সর্বশক্তির সারভূতা বলিয়া ইহার ভিতরে ঐশ্বর্য, কারুণ্য প্রভৃতি সকলই রহিয়াছে, কিন্তু মাধুর্যেই ইহার চরম ক্ষুতি। যে অর্থে ক্ষীরাদি দুগ্ধজাত হইলেও দুগ্ধ হইতে তাহাদের শ্রেষ্ঠতা—ঠিক সেই অর্থেই রাধিকা লক্ষ্মী-শক্তিরই সারাংশের ঘনীভূত বিগ্রহ বলিয়া লক্ষ্মী হইতে তাহার শ্রেষ্ঠতা। এইজন্য কৃষ্ণধাম গোলকে লক্ষ্মীর প্রতিমূর্তি রুক্মিণীর শুধুমাত্র দ্বারকা-মথুরাতেই অবস্থিতি, সর্বোত্তম ধাম ব্রজভূমে বা বৃন্দাবনে শুধু রাধা সহ গোপীগণেরই বাস।

কৃষ্ণের অষ্ট মহিবীরও স্বরূপশক্তি। তাঁহারা স্বরূপভূত বিভিন্ন শক্তিরই বিগ্রহ। ইহার ভিতরে রুক্মিণী ভগবানের একান্ত অহরূপত্ব হেতু স্বয়ং লক্ষ্মী।

১ তুলনীয়—কৃষ্ণকে আহ্লাদে তাতে নাম হ্লাদিনী।

দেই শক্তিধারে স্থখ আশ্বাদে আশনি ॥

স্থরূপে কৃষ্ণ করে স্থখ আশ্বাদন।

ভক্তগণে স্থখ দিতে হ্লাদিনী কারণ ॥ চরিতামৃত (মধ্য, ৮য়)

আরও—হ্লাদিনী করায় কৃষ্ণে আনন্দাশ্বাদন।

হ্লাদিনী-দ্বারায় করে ভক্তের পোষণ ॥ ঐ (আদি, ৪র্থ)

সত্যভামা ভূশক্তি, মতান্তরে তাঁহার ‘প্রেমশক্তিপ্রচুরভূশক্তি’। শ্রীযমুনার রূপাশক্তি-রূপত্ব, ইত্যাদি। বৃন্দাবনে ভগবানের স্বরূপশক্তিপ্রাচুর্য-রূপা হইলেন সকল ব্রজদেবীগণ; সুতরাং তাঁহারা সকলেই হইলেন ‘বৃন্দাবন-লক্ষ্মী’।^১ ‘গোপালতাপনী’তে গোপীগণকে ‘আবিষ্টাকলাপ্রেমক’ বলা হইয়াছে। আ অর্থে সম্যক্, বিষ্টা হইল পরমপ্রেমরূপা, তাহার কলা হইল তাহার বৃত্তিরূপা; তাহার প্রেমক অর্থে তৎতৎ ক্রিয়ায় প্রবর্তক। ছাাদিনীই হইল গুহ্যবিষ্টা; সেই ছাাদিনীর রহস্ত-লীলায় প্রবর্তকই হইলেন ব্রজবধূগণ। ইঁহারা সকলেই হইলেন নিত্যসিদ্ধা। ছাাদিনীর সারবৃত্তিবিশেষ হইল প্রেম; সেই প্রেমরসেরই সার-বিশেষ এই ব্রজদেবীগণের ভিতরে প্রাধাত্য লাভ করিয়াছে বলিয়া এই ব্রজদেবীগণের মহত্ব।^২ এই ব্রজদেবীগণ হইলেন ‘আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতা’। ইঁহাদের ভিতরে এই প্রেমপ্রাচুর্যের প্রকাশহেতু শ্রীভগবানেরও ইঁহাদের মধ্যে পরমোন্মাসের প্রকাশ হয়, সেই পরমোন্মাসের দ্বারাই শ্রীভগবানের রমণেচ্ছা জন্মে।

এইরূপ ‘পরমমধুরপ্রেমবৃত্তিময়ী’ ব্রজগোপীগণের মধ্যে আবার প্রেম-সারাংশোদ্ভেকময়ী হইলেন শ্রীরাধিকা; সুতরাং এই রাধিকাতেই হইল ‘প্রেমোৎকর্ষপরাকাষ্ঠা’। ঐশ্বর্যাদি অত্যাশ্রয় শক্তিসমূহ এই প্রেমবৈশিষ্ট্যকেই অনুগমন করে; এইজন্য শ্রীবৃন্দাবনে শ্রীরাধিকারই হইল স্বয়ং লক্ষ্মীত্ব। ধামের মধ্যে যেমন বৃন্দাবনধামই সর্বোচ্চ এবং সর্বোত্তম, ভগবদ্-রূপেরও যেমন কৃষ্ণরূপে বৃন্দাবনেই সর্বপূর্ণত্ব এবং সর্বশ্রেষ্ঠত্ব—ভগবৎ-শক্তিরূপেও তেমন শ্রীরাধারই সর্বশ্রেষ্ঠত্ব। বৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণও যেমন একটি পরমতত্ত্বমাত্র নহেন, তাঁহার দিব্যবপু সৌন্দর্য-মাধুর্যাদিগুণ যেমন সত্য এবং নিত্য, শ্রীরাধাও তেমনি একটি শক্তিতত্ত্ব মাত্র নহেন, তিনিও সত্য এবং নিত্য-বিগ্রহবতী। প্রেম-পরাকাষ্ঠায় মিলিত যে এই অপ্রাকৃত বৃন্দাবন ধামের যুগলরূপ ইহাই ভক্তের আরাধ্যতম বস্তু। এই বৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীরাধা নিত্য-কিশোর-কিশোরী, এই নিত্য-কিশোর-কিশোরীর নিত্য-প্রেমলীলাই একমাত্র আশ্রয়। বলা যাইতে পারে যে শক্তি ও শক্তিমানের অভেদত্ব হেতু রাধা ও কৃষ্ণ ত স্বরূপতঃ একই; স্বরূপতঃ যাহা এক তাহার আবার যুগলমূর্তির কল্পনা কেন? ইহার জবাব এই যে, উভয়েই এক হইয়াও লীলাচ্ছলে আবার দুই,—অভেদের ভিতরেই ভেদ।

১ শ্রীকৃষ্ণ-সন্দর্ভ।

২ আসাং মহত্বস্ত ছাাদিনীসারবৃত্তিবিশেষপ্রেমরসসারবিশেষ-প্রাধাত্যং। ঐ

অচিন্ত্য শক্তিবলেই এই অভেদে লীলাবিলাসে ভেদ, ইহাই হইল অচিন্ত্য-ভেদাভেদ।

আমরা দেখিয়াছি, কৃষ্ণের যে পূর্ণরসস্বরূপতা তাহাই তাঁহার হ্লাদিনী-শক্তিকে আশ্রয় করিয়া অপরের ভিতরে প্রেম-ভক্তিরূপে সঞ্চারিত হয়। ষাঁহার ভিতরে এই হ্লাদিনীর যতখানি সঞ্চারণ তিনিই ততখানি ভক্ত। রাধিকা স্বয়ং পূর্ণ-হ্লাদিনীরূপা, সুতরাং রাধিকার ভিতরেই প্রেমভক্তির প্রকাশ-পরাকাষ্ঠা, এবং এইজন্ত রাধিকা হইলেন কৃষ্ণের ভক্তশ্রেষ্ঠ। আমরা পূর্বে আরও দেখিয়াছি, হ্লাদিনী-শক্তি সংবিৎ-শক্তিরই চরমোৎকর্ষ। সুতরাং কৃষ্ণপ্রেম চিদ্বস্তু—ইহা চিদানন্দ-স্বরূপ। কৃষ্ণ ও তাঁহার ভক্তের ভিতরে প্রেম তাহার মধ্যে বিভিন্ন ভেদ বা তারতম্য রহিয়াছে। কৃষ্ণেন্দ্রিয়-প্ৰীতি-ইচ্ছাই প্রেম। এই প্ৰীতি ভক্ত-চিন্তে নানা ক্রিয়ারূপে আত্মপ্রকাশ করে; চিন্তকে উল্লসিত করায়, মমতাবোধের দ্বারা যুক্ত করায়, আশ্রয় করায়, প্রিয়ত্বের অতিশয়ত্বহেতু অভিমান করায়, দ্রবকরায়, স্ববিষয়ের প্রতি প্রত্যভিলাষাতিশয়ের দ্বারা মুক্ত করে, প্রতিরূপ স্ববিষয়কে নবনবত্বের দ্বারা অমৃতব করায়, অসমোক্ষচমৎকারের দ্বারা উন্মাদ করায়।^১ উল্লাসের মাত্ৰাধিক্য-ব্যঞ্জিকা যে প্ৰীতি তাহারই নাম 'রতি';^২ এই রতিতে একমাত্র প্রেমাম্পদেই তাৎপর্যবোধ এবং অন্য সর্ব বিষয়েই তুচ্ছত্ববোধ জন্মে। মমতাবোধের আতিশয়ের আবির্ভাবে সমৃদ্ধ যে প্ৰীতি তাহাই 'প্রেম' নামে অভিহিত।^৩ এই প্রেমের আবির্ভাব ঘটিলে তৎপ্ৰীতিভঙ্গহেতুসমূহ আর তাহার উত্তম বা স্বরূপকে কোন বাধা দিতে পারে না; অর্থাৎ তখন সংসারে কোন বাধাবিঘ্নই আর এই প্ৰীতির পথকে রুদ্ধ করিতে পারে না। বিশেষত্যাতিশয়া-স্বিকা প্রেমই হইল 'প্রণয়'।^৪ এই প্রণয়ের উদয় হইলে সম্ভবাদিযোগ্যতাতেও তদভাব হয়। প্রিয়ত্বাতিশয়াভিমানদ্বারা কৌটিল্যাতাসপূর্বক ভাববৈচিত্রী দান করে যে প্রণয় তাহাই হইল 'মান'।^৫ মানে তাহা হইলে দেখিতে পাইলাম প্রিয়তার

১ প্ৰীতি: থলু ভক্তচিন্তমূল্যসয়তি, মমতয়া যোজয়তি, বিশেষত্বয়তি, প্রিয়ত্বাতিশয়েনান্ধি-মানয়তি, দ্রাবয়তি, স্ববিষয়: প্রত্যভিলাষাতিশয়েন যোজয়তি, প্রতিরূপমেব স্ববিষয়ং নবনবত্বেনানুভাবয়তি, অসমোক্ষচমৎকারেণোন্মাদয়তি।
—প্ৰীতি-সন্দর্ভ।

২ তত্রোল্লাসমাত্ৰাধিক্যব্যঞ্জিকা প্ৰীতি: রতি:। ঐ

৩ মমত্যাতিশয়াবির্ভাবেন সমৃদ্ধা প্ৰীতি: প্রেম:। ঐ

৪ বিশেষত্যাতিশয়াস্বক: প্রেমা প্রণয়:। ঐ

৫ প্রিয়ত্বাতিশয়াভিমানেন কৌটিল্যাতাসপূর্বকভাববৈচিত্রী: দদৎ প্রণয়ো মান:।—ঐ

অতিশয়তাহেতু অভিমান আসিয়াছে, এই অভিমানের দ্বারা আসিয়াছে প্রণয়ে কৌটিল্য বা বক্রতা (বাম্যতা) ; এই কৌটিল্যই দান করে ভাববৈচিত্রী। মান জাত হইলে স্বয়ং ভগবান্ও তৎপ্রণয়কোপ হইতে ভয় প্রাপ্ত হন। যে প্রেম চিত্তকে অতিশয় দ্রব করে তাহাই হইল স্নেহ।^১ এই স্নেহ সজ্জাত হইলে প্রিয়ের সম্বন্ধ-আভাসেই মহাবাপ্পাদি-বিকার, প্রিয়দর্শনাদিতে অতৃপ্তি, প্রিয়ের পরমসামর্থ্য থাকা সত্ত্বেও তাহার কোন অনির্দিষ্ট অনিষ্টের আশঙ্কা প্রভৃতির উদয় হয়। অতিশয় অভিলাষাক্ত স্নেহই ‘রাগে’ পরিণত হয়।^২ চিত্তে এই রাগ সজ্জাত হইলে ক্ষণিক বিরহেও অত্যন্ত অসহিষ্ণুতা দেখা দেয়, প্রিয়ের সহিত মিলনে পরম দুঃখও সুখরূপে প্রতিভাত হয়,—তাহার বিরোগে সবই তদ্বিপরীত। এই রাগে রাগের বিষয়কে (অর্থাৎ প্রেমাস্পদকে) যাহা অনুক্ষণ নবনবভাবে অমুভূত করায়, নিজেও অনুক্ষণ নবনব ভাব ধারণ করে—তাহাই হইল অনুরাগ।^৩ এই অনুরাগ সঞ্চারিত হইলে পরস্পর বশীতাবের অতিশয়তা ঘটে, প্রেমবৈচিত্র্য (প্রিয় নিকটে থাকিলেও বিরহানুভূতি), প্রিয়সম্বন্ধী অত্যাশ্রয় প্রাণিরূপেও জন্মলাভের আকাঙ্ক্ষা বিপ্রলম্বে বিস্মৃতি প্রভৃতির উদয় হয়। এই অনুরাগই অসমোক্ষচমৎকারের দ্বারা উন্মাদক হইলে মহাভাবরূপে পরিণত হয়।^৪ এই মহাভাবই হইল রাধিকার স্বরূপ। ভক্তরূপে যদি আমরা বিচার করি তাহা হইলেও বলা যায় যে, এই প্রেমনির্ধারসরূপে মহাভাবের পরাকাষ্ঠাও একমাত্র রাধিকায় ব্যতীত আর কাহাতেও সম্ভবে না ; এইজন্যই শ্রীরাধিকা হইল প্রেম-পরাকাষ্ঠারূপিণী। শ্রীকৃষ্ণের পটুমহিবীগণের মহাভাবের উন্মুক্ত অনুরাগ পর্যন্তই হইল প্রেমের শেষ সীমা, তাহার পরে আর মহিবীগণের কোন অধিকার নাই, তাহার পরেই হইল গোপীগণের প্রেমের বৃন্দাবন—এই প্রেমের বৃন্দাবনের বৃন্দাবনেশ্বরী হইল রাধিকা। ব্রজের গোপীগণের মহাভাবে অধিকার আছে, কিন্তু এই মহাভাবেরও যে পরাকাষ্ঠারূপ ‘অধিকৃত-মহাভাব’ তাহা একমাত্র রাধিকা ব্যতীত অত্র কাহাতেও সম্ভবে না।

গুণান্তরের উৎকর্ষের তারতম্যের দ্বারা প্রীতির যে তারতম্য ও ভেদ হয় তাহা দুই প্রকারের ; প্রথমতঃ ভক্তের চিত্ত সংস্কারের দ্বারা, দ্বিতীয়তঃ ভক্তের

১ চেতোদ্রব্যাতিশয়াক্তঃ প্রেমৈব স্নেহঃ।—শ্রীতি-সম্বর্ভ।

২ স্নেহ এবাভিলাষাতিশয়াক্তকো রাগঃ।—ঐ

৩ স এব রাগেহনুক্ৰমঃ সবিষয়ঃ নবনবভেনানুভাবয়ন্ স্বয়ং চ নবনবীভবননুরাগঃ।—ঐ

৪ অনুরাগ এবাসমোক্ষচমৎকারেণোন্মাদকো মহাভাবঃ।—ঐ

ভগবান্-সম্বন্ধীয় অভিমানবিশেষের দ্বারা । উপরে আমরা প্রেমের গাঢ় হইতে গাঢ়তর অবস্থায় যে ক্রমপরিণতি লক্ষ্য করিলাম তাহা চিন্তা-সংস্কারের দ্বারা সাধিত প্রেমোৎকর্ষের তারতম্য । তদভিমানবশে প্রীতির যে তারতম্য তাহাকে অবলম্বন করিয়াই বৈষ্ণবগণের শান্ত, দান্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর এই পঞ্চ-রসতত্ত্ব । এই পঞ্চরসের ভিতরেও ‘পূর্ব পূর্ব রসের গুণ পরে পরে হয়’ । শান্তাদি সকল রসের সারগুণ ঘনীভূত হইয়া কান্তারসের পুষ্টি । কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁহার চৈতন্য-চরিতামৃতে শান্তাদি রসের যে কিরূপে মধুরে গিয়া পর্যবসান হয় তাহা অতি সুন্দর করিয়া বুঝাইয়াছেন, সেখানে তিনি বলিয়াছেন,—

পূর্ব পূর্ব রসের গুণ পরে পরে হয় ।

দুই তিন গণনে পঞ্চ পর্যন্ত বাড়য় ॥

গুণাধিক্যে স্বাদাধিক্য বাড়ে প্রতি রসে ।

শান্ত দান্ত সখ্য বাৎসল্য গুণ মধুরেতে বৈসে ॥

আকাশাদির গুণ যেমন পর পর ভূতে ।

দুই তিন গণনে বাড়ে পঞ্চ পৃথিবীতে ॥

মধ্যলীলার ঊনবিংশ অধ্যায়ে এই তত্ত্বটি কবিরাজ গোস্বামী আরও পরিস্ফুট করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । সেখানে বলা হইয়াছে—

কেবল স্বরূপ-জ্ঞান হয় শান্তরসে ।

পূর্ণৈশ্বর্য্য প্রভুজ্ঞান অধিক হয় দাস্তে ॥

ঈশ্বরজ্ঞানে সঙ্গম গৌরব প্রচুর ।

সেবা করি কৃষ্ণে সুখ দেন নিরন্তর ॥

শান্তের গুণ দাস্তে আছে অধিক সেবন ।

অতএব দান্তরসে হয় দুই গুণ ॥

শান্তের গুণ দাস্তের সেবন সখে দুই হয় ।

দাস্তের সঙ্গম গৌরব সেবা সখে বিশ্বাসময় ॥

কান্ধে চড়ে কান্ধে চড়ায় করে ক্রীড়া রণ ।

কৃষ্ণে সেবে কৃষ্ণে করায় আপন সেবন ॥

বিশ্রান্ত-প্রধান সখ্য গৌরব-সঙ্গমহীন ।

অতএব সখ্যরসের তিন গুণ চিন ।

মমতা অধিক কৃষ্ণে আত্মসম জ্ঞান ।

অতএব সখ্যরসে বশ ভগবান্ ॥

বাৎসল্যে শাস্ত্রের গুণ দাস্ত্রের সেবন ।
 সেই সেই সেবনের ইহা নাম পালন ॥
 সখ্যের গুণ অসঙ্কোচ অগৌরব সার ।
 মমতা আধিক্যে তাড়ন ভৎসন ব্যবহার ॥
 আপনাকে পালক জ্ঞান, কৃষ্ণে পাল্য জ্ঞান ।
 চারিরসের গুণে বাৎসল্য অমৃত সমান ॥
 সে অমৃতানন্দে ভক্ত ডুবেন আপনে ।
 কৃষ্ণভক্তবশ গুণ কহে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানী গণে ॥
 মধুর রসে কৃষ্ণনিষ্ঠা সেবা অতিশয় ।
 সখ্যে অসঙ্কোচ লালন মমতাধিক্য হয় ॥
 কাস্তভাবে নিজাঙ্গ দিয়া করেন সেবন ।
 অতএব মধুর রসে হয় পঞ্চগুণ ॥
 আকাশাদির গুণ যেন পর পর ভূতে ।
 এক ছুই ক্রমে বাড়ে পঞ্চ পৃথিবীতে ॥
 এই মত মধুরে সব তাব সমাহার ।
 অতএব স্বাদাধিক্যে করে চমৎকার ॥

কাস্তারসেরও যে প্রীতি তাহা কামসাম্যে কামাদি-শব্দের দ্বারাই বর্ণিত হয় ; কিন্তু ‘স্বরাখ্য-কাম-বিশেষ’ প্রাকৃত কাম হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ । এই উভয়ের ভিতরে মুখ্য ভেদ হইল এই, কাম-সামান্য-চেষ্টা হইল ‘স্বীয়ানুকূল্যতাৎপর্য্য’ ; আর শুদ্ধপ্রীতি-চেষ্টা হইল ‘প্রিয়ানুকূল্যতাৎপর্য্য’ । এই প্রিয়ানুকূল্য-তাৎপর্য্যত বা ‘কৃষ্ণানুখৈক-তাৎপর্য্যতা’ই হইল বৃন্দাবনের গোপীপ্রেমের বৈশিষ্ট্য । এই যে ‘কৃষ্ণানুখৈক-তাৎপর্য্য’ শুদ্ধা প্রীতি তাহারও পরম প্রকাশ হইল কৃষ্ণময়ী রাধিকায় । কৃষ্ণে পরা নিষ্ঠা, কৃষ্ণ-সেবা, কৃষ্ণে সঙ্গমমুক্ত পরম-স্বজনতাব এবং সমতাব, কৃষ্ণে মমতাধিক্য, সাদঙ্গ-দানের দ্বারা কৃষ্ণের সুখোৎপাদন—এই সকল বৃত্তি ও চেষ্টারই অবধি বা শেষসীমা হইল রাধিকায় ।

রাধিকাতেই প্রেম-প্রকাশের শেষ-সীমা—অথবা রাধিকাই হইল প্রেম-স্বরূপতার সত্য ও নিত্য বিগ্রহ—এইজন্ত রসময় শ্রীকৃষ্ণের সকল রসময়স্বের অমুভূতি ও আনন্দনের পরম ক্ষুণ্ণি হইল রাধিকাদ্বারে । অচিন্ত্যশক্তিবলে এই অভেদে ভেদলীলার ভিতর দিয়াই অপ্রাকৃত বৃন্দাবনে নিত্য পরম-প্রেমলীলা ।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, রূপগোস্বামী তাঁহার লেখার ভিতরে কৃষ্ণ-শক্তিরূপে রাধা-সম্বন্ধে যেটুকু দার্শনিক আলোচনা করিয়াছেন জীবগোস্বামী তাঁহার সন্দর্ভ-গুলিতে তাহারই অনুসরণ করিয়া তাহাকে বিস্তারিত করিয়াছেন। জীবগোস্বামী শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণকেই ব্রহ্ম-স্বত্রাদির প্রকৃষ্টতম ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণ করায় রাধা-কৃষ্ণের-তত্ত্বালোচনা প্রসঙ্গে ব্রহ্মস্বত্রের আর পৃথক কোন উল্লেখ করেন নাই, ভাগবত পুরাণকেই তিনি তত্ত্ব-সম্বন্ধে শ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। পরবর্তী কালে একমাত্র বলদেব বিদ্যাবূষণ গোস্বামিগণ-প্রতিষ্ঠিত গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মমত অনুসরণ করিয়া ‘গোবিন্দভাষ্য’ নামে ব্রহ্মস্বত্রের একটি ভাষ্য রচনা করিয়াছিলেন। এই ভাষ্যমধ্যে কৃষ্ণের শক্তিতত্ত্ব ও রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে প্রসঙ্গ-ক্রমে যেটুকু আলোচনা রহিয়াছে, তাহা মোটামুটিভাবে পূর্বোক্ত আলোচনারই অঙ্গরূপ। ব্রহ্মের অচিন্ত্য অনন্ত শক্তি—তাহারা ব্রহ্মের স্বাভাবিকী—অর্থাৎ স্বরূপসম্বন্ধিনী শক্তি। এই শক্তি ত্রিভাগে বিভক্ত—পর্যায়, ক্ষেত্রজ্ঞা অপরা ও অবিভাক্ষপীণী মায়্যশক্তি। ভগবানের স্বষ্ট্যা দিলীলা কোনও অভাবজাত নয়, আনন্দপ্রাচুর্যে নৃত্যের মত ; সুতরাং তাঁহার স্বষ্ট্যা দিলীলা হইল ‘স্বরূপানন্দ-স্বাভাবিকী’। শ্রী ও লক্ষ্মী ভগবানের দুই পত্নী বলিয়া যজুর্বেদে খ্যাত। এখানে কেহ কেহ বলেন, শ্রী হইলেন রমা দেবী, আর লক্ষ্মী হইলেন ভাগবতী সম্পৎ ; অত্রে বলেন, শ্রী হইলেন বাগ্‌দেবী, আর লক্ষ্মী হইলেন রমা দেবী। এই শ্রী-শক্তি হইলেন নিত্য-পরশক্তি ; প্রকৃতি কর্তৃক অস্পৃষ্ট পরব্যোমে ভগবানের সহিত বিরাজ করেন ; আবার ভগবান যখন নিজকে প্রপঞ্চে স্বধামে প্রকাশ করেন তখন শ্রীও স্বীয় নাথের ‘কামাদি’ বিস্তারার্থ অনুগত হন।^১ কাম শব্দের অর্থ এখানে ‘শৃঙ্গারাতিলাব’, আদিশব্দের দ্বারা তদনুগুণা তৎপরিচর্যা বুঝাইতেছে। শ্রীর ‘আয়তন’ শব্দের দ্বারা ব্যক্তি এবং ভক্তমোক্ষানন্দ-বিস্তার বুঝাইতেছে। পরমাত্মার সহিত অভেদহেতু এই পরশক্তি শ্রীও বিভূত্বসম্পন্ন। বলা যাইতে পারে যে, শ্রী যদি পরাক্রমে বিষ্ণুর সহিত অভিন্না বলিয়া গৃহীত হয়, তবে শ্রীর আর বিষ্ণুসম্বন্ধিনী ভক্তির সম্ভব হয় না, কারণ নিজের প্রতি আর নিজের ভক্তি-সম্ভাবনা কোথায় ? ইহার জবাবে বলা হইয়াছে যে, শ্রী ভগবান হইতে অভিন্না হইলেও ভগবানের বিচিত্রগুণরত্নাকরত্বহেতু এবং ভগবান শ্রীরও মূলতত্ত্ব বলিয়া পরতত্ত্ব ভগবানে শ্রীর আদর অবশ্যজ্ঞাবী—অতএব তত্ত্বভক্তির লোপ হইতেছে

১ কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভ্যঃ।

না। এমন কোনও শাখা নাই যাহা বৃক্ষকে আদর করে না—এমন চন্দ্রপ্রভা নাই যাহা চন্দ্রকে আদর করে না।’

এই যে শ্রীভগবান্ এবং তাঁহার পরাশক্তির ভিতরে ‘কাম’ বা শৃঙ্গারাভিলাষের কথা বলা হইল, এই প্রসঙ্গে আরও প্রশ্ন হইতে পারে,—বিষয়-আশ্রয়-ভেদে এবং আলম্বন-উদ্দীপনাদি-বিভাবভেদেই রত্যাদি স্থায়িতাব এবং তৎফলে শৃঙ্গারাভিলাষ সম্ভব হইতে পারে; অভেদতত্ত্বে ত ইহার কোনও সম্ভাবনা নাই। ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে, যদিও শক্তি এবং তাহার আশ্রয় (অর্থাৎ শক্তিমান্) এই উভয়ে অভেদ, তথাপি তিনটি কারণে তাঁহাদের ভিতরে কামাদিগুণের উদয় সিদ্ধ হইতেছে; প্রথমতঃ অভেদ সত্ত্বেও পুরুষোত্তমই শক্তির আশ্রয় বলিয়া, দ্বিতীয়তঃ শক্তি যুবতীরত্বরূপেই উপস্থিত হয় বলিয়া, এবং তৃতীয়তঃ এই কামাদি পুরুষোত্তমের স্বারামত্ব এবং পূর্ত্যাদিরই অলুপ্তগণ বলিয়া। অথর্বোপনিষদে বলা হইয়াছে, “যে কামের দ্বারা কামকে কামনা করে সেই সাকামী হয়, আর যে অকামের দ্বারা কামকে কামনা করে সে অকামী হয়।” ‘অকাম’ শব্দের ‘অ’ এখানে সাদৃশ্যার্থে নঞ; ‘অকামে’র দ্বারা শব্দের তাহা হইলে অর্থ হইল, কামতুল্য প্রেমের দ্বারা। ভগবান্ ও তাঁহার শক্তির ভিতরকার এই প্রেম হইল ‘আত্মাহুতবলক্ষণ’; অর্থাৎ স্বরূপানন্দের ভিতরে যে বিচিত্র ঢেউ তাহার ভিতর দিয়া বিচিৎররূপে আত্মোপলব্ধিই হইল এই প্রেমের লক্ষণ। এই জাতীয় আত্মাহুতবলক্ষণ প্রেমের যে বিষয় (অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহা রাধাদির হ্রায় স্বরূপশক্তি) তাহাকে কামনা করিয়া ভগবান্ তাঁহার স্বারামত্ব এবং পূর্ণত্বকে কখনই অতিক্রম করেন না। স্বাভূতা শ্রী প্রভৃতির স্পর্শজনিত যে উদগ্র আনন্দ তাহা নিজে নিজের সৌন্দর্যবীক্ষণের হ্রায়।^১ আসলে পরতত্ত্ব নিত্যই ‘পরার্থস্বরূপশক্তি-বিশিষ্ট’; এই পরতত্ত্ব যখন স্বপ্রাধাত্তে ক্ষুণ্ণি লাভ করে তখনই তাহা পুরুষোত্তম সংজ্ঞা লাভ করে; আর যখন সেই পরতত্ত্ব পরার্থশক্তিপ্রাধাত্তে ক্ষুণ্ণি লাভ করে তখনই তাহা ধর্মাদি সংজ্ঞা লাভ করে। পরাশক্তিই ভগবানের জ্ঞান-সুখ-কারুণ্য-ঐশ্বর্য-মাধুর্যাদি আকারে ধর্মরূপা হইয়া ক্ষুরিত হয়। সেই শক্তিই

১ সত্যপ্যভেদে বিচিত্রগুণরত্নাকরত্বেন যমূলত্বেন চ শ্রিয়ঃ পরস্মিন্দাদরাত্তত্ত্বজ্ঞেরলোপঃ।
ন খলু বৃক্ষমনাজ্জিয়মাণা শাখাস্তি ন চ চন্দ্রঃ তৎপ্রভা। (৩ অ, ৩ পা)

২ তেনাত্মাহুতবলক্ষণেন বিষয়কামনা খলু স্বারামত্বং পূর্ণতাঞ্চ নাতিক্রামতীতি। স্বাত্মক-
শ্রীস্পর্শাদুদগ্রানন্দন্তু যসৌন্দর্যবীক্ষণাদেবিরব বোধ্যঃ। (৩ অ, ৩ পা)

২০৪ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

শব্দাকারে নামরূপা, ধরাদি-আকারে ধামরূপা হইয়া প্রকাশ পায় ; আর সেই একই পরা শক্তি ‘হ্লাদিনীসার-সমবেত-সংবিদাস্বক’ (অর্থাৎ হ্লাদিনীর সার ঘনীভূত হইয়া যে গভীর সংবিৎ-এর সৃষ্টি করে সেই সংবিদাস্বক) যুবতীরত্বরূপে শ্রীরাধাদির ভিতরে বিগ্রহবতী হয় । স্ততরাং শক্তি ও শক্তিমান্ রূপ রাধা-কৃষ্ণের অভেদত্বই সত্য হইলেও অখণ্ড অদ্বয় স্বরূপের ভিতরে ‘বিশেষবিজৃম্বিত’ ভেদকার্যদ্বারা রাধাদিরূপ বিভাবের বৈলক্ষণ্য বিভাবিত হইলেই শৃঙ্গারাভিলাষ সিদ্ধ হয় । পরাশক্তির এই যে রাধাদিরূপে ধর্মাদিরূপতা ইহা কোনও কারণ অপেক্ষা করিয়া পরে ঘটে এমন নহে, এই ধর্মাদিভেদরূপতাই অনাদিসিদ্ধ ; স্ততরাং এই প্রেমাভিলাষের দ্বারা শ্রীভগবানের পূর্ণস্বরূপতার কোন হানি হইল না ।

নবম অধ্যায়

পূর্বালোচিত প্রাচীন ভারতীয় বিবিধ শক্তিতত্ত্ব ও গোড়ীয় রাধাতত্ত্ব

আমরা উপরে পূর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের বিবিধশক্তি-তত্ত্বের আলোচনা করিয়া রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে যে আলোচনা করিলাম ইহাই গোড়ীয় বৈষ্ণবমতে রাধিকার দার্শনিক পরিচয়। এই দার্শনিক কাঠামোর ভিতরে পুরাতন উপাখ্যান ও কিংবদন্তী, কবিগণের স্বপ্নস্বকুমার-কবিকল্পনার অজস্র দান ও ভক্ত-হৃদয়ের পরম শ্রেয়োবোধ ও বিচিত্র রম্যবোধ একত্রে সমাবিষ্ট হইয়া শ্রীরাধার সৌন্দর্যময়ী ও প্রেমময়ী মূর্তিকে বহু বিচিত্রতা এবং বিস্তৃতি দান করিয়াছে। রাধার এই বহু বিচিত্র রূপের পরিচয় দিবার পূর্বে উপরে রাধা সম্বন্ধে যেটুকু দার্শনিক তত্ত্ব পাইলাম আমাদের পূর্বালোচিত শক্তিতত্ত্বের সহিত কোথায় তাহার কতটুকু মিল, কোথায় বা তাহার পরিকল্পনায় অভিনবত্ব বা বৈশিষ্ট্য সে জিনিসটি সম্বন্ধে এখানে একটু সংক্ষেপে আলোচনা করিয়া লওয়া প্রয়োজন মনে করিতেছি। এই আলোচনার ভিতর দিয়া বিভিন্নযুগের পরিকল্পিত লক্ষ্মীতত্ত্বের যে কিভাবে রাধাতত্ত্বে ক্রম-পরিণতি তাহার ধারাটিও বুঝা যাইবে।

আমরা উপরে রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে যাহা আলোচনা করিয়াছি—এবং যে-রাধা-তত্ত্বের বৈষ্ণব সাহিত্যে ও অলঙ্কার-গ্রন্থে আমরা বহু বিচিত্র বিস্তার লক্ষ্য করিতে পারি, সেই রাধাতত্ত্বের ভিতরে এই কয়েকটি জিনিস আমরা লক্ষ্যকরিতে পারি—

১। ভগবানের স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত শক্তির ভিতরে তিনটি হইল প্রধান ; একটি হইল তাহার স্বরূপশক্তি, দ্বিতীয়টি জীবশক্তি এবং তৃতীয়টি মায়াশক্তি। ইহার ভিতরে প্রথমটি অপ্রাকৃত, অপর দুইটি প্রাকৃত।

২। এই অপ্রাকৃত স্বরূপশক্তির সারভূতা শক্তি হইল হ্লাদিনী-শক্তি, সেই হ্লাদিনী-শক্তিরই সারভূত বিগ্রহ হইল শ্রীরাধার তত্ত্ব।

৩। হ্লাদিনী-শক্তি-বিগ্রহা শ্রীরাধার সহিতই নিত্যবৃন্দাবনে শ্রীভগবানের নিত্য-লীলা।

৪। একদিকে রস, অন্যদিকে প্রেম-ভক্তিরূপে রাধিকার ভগবৎ-কোটি ও জীবকোটি এই উভয় কোটিতেই বিস্তার। ভগবানের আনন্দবিধায়িনী যেমন

রাধা, তেমনি প্রেমভক্তিদানে জীবের প্রতি কৃপা-বিতরণেরও রাধিকাই হইল মুখ্য কারণ এবং কারণ।

৫। প্রেমরূপিণী রাধার দ্বারেই কৃষ্ণের স্বরূপাত্তব ; পরম বিষয়রূপ কৃষ্ণের স্বরূপোলব্ধিতে রাধিকাই হইল অনাদিসিদ্ধ মূল আশ্রয়।

আমরা পূর্বে বিভিন্ন যুগে বিভিন্ন শাস্ত্রে ব্যাখ্যাত শক্তিতত্ত্ব সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়া আসিয়াছি তাহা এই প্রসঙ্গে স্মরণ করিলেই দেখিতে পাইব, রাধাতত্ত্বের বহু দার্শনিক উপাদান পূর্বকর্তাদের মতবাদের মধ্যেই ছড়াইয়া আছে। আমরা উপরে উল্লিখিত উপাদান সম্বন্ধে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে সংক্ষেপে আলোচনা করিতেছি।

১। পঞ্চরাত্র হইতে আরম্ভ করিয়া সকল শাস্ত্রেই আমরা শক্তির প্রধানভাবে দ্বিধা ভেদ লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি। পঞ্চরাত্রে শক্তিকে পরাশক্তি এবং প্রাকৃত-শক্তি রূপে বর্ণিত দেখিতে পাইয়াছি; এই পরাশক্তি হইল ভগবানের সমবায়িনী শক্তি, ইহাই গোড়ীয়গণের স্বরূপশক্তি। পাঞ্চরাত্র মতেও এই সমবায়িনী পরাশক্তির সহিত সৃষ্টিকার্যের কোনও সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই, সৃষ্ট্যাদিকার্য সাধিত হইতেছে ভগবানের প্রাকৃত শক্তি দ্বারা, এই প্রাকৃত শক্তিই হইল মায়া। কাশ্মীর শৈবদর্শনেও আমরা ঠিক অমুকুল সিদ্ধান্তের কথাই দেখিয়া আসিয়াছি, সেখানেও পরম শিবের শক্তিকে সমবায়িনী-শক্তি ও পরিগ্রহা-শক্তিরূপে ভাগ করা হইয়াছে। পরিগ্রহা-শক্তিই প্রাকৃত মায়াশক্তি। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় ও বিষ্ণু-পুরাণাদিতে আবার এই পরা স্বরূপশক্তি এবং জড় মায়াশক্তির মাঝখানে জীব-ভূতা ক্ষেত্রজাত্যা শক্তির উল্লেখ পাইলাম, ইহা হইতেই উদ্ভব তটস্থা জীব-শক্তির।

২। পূর্বালোচিত সর্বক্ষেত্রের শক্তিতত্ত্বের ভিতরেই দেখিয়া আসিয়াছি, শক্তি আনন্দ-রূপিণী। এই আনন্দই যে সর্বশক্তির সারভূত একথা খুব স্পষ্টভাবে বর্ণিত বা ব্যাখ্যাত না হইলেও দেখিতে পাই, শক্তির আর বাহা বাহা ব্যাপার বা বৃত্তি থাকুক না কেন, তাঁহার মূলরূপে তিনি পরমানন্দরূপিণী। বৈষ্ণব, শৈব ও শাক্ত মতবাদে সর্বত্রই ইহার আভাস মিলিবে। কাশ্মীর শৈবসিদ্ধান্তে আবার আনন্দশক্তি পরম শিবের পঞ্চশক্তির ভিতরে একটি পৃথক্ শক্তি; পুরাণাদিতেও এই মতের প্রতিধ্বনি মিলে। কিন্তু পরম শিবের এই আনন্দশক্তিরূপে একটি পৃথক্ শক্তি স্বীকার করা অপেক্ষা শক্তির মূল বৃত্তিতে তাঁহার আনন্দময়িত্বের প্রাধান্য প্রায় সর্বত্রই স্বীকৃত। এই শক্তিবাদের উপরে প্রতিষ্ঠিত হইয়া কৃষ্ণের চরমোৎকর্ষপ্রাপ্তা শক্তি রাধা হ্লাদিনী-রূপত্ব লাভ করিয়াছে। অবশ্য ইহার উপরে

প্রেমভক্তির আদর্শ প্রাধান্য লাভ করাতে এবং প্রেমস্বরূপতা ও হ্লাদস্বরূপতা একই হওয়াতে রাধিকার এই হ্লাদিনী রূপ উত্তরোত্তর প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। এই প্রসঙ্গে আমরা শৈবশাক্ততন্ত্র ও যোগ-শাস্ত্রাদিতে ব্যাখ্যাত আর একটি তত্ত্বের প্রতিও দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। আমরা এই সকল শাস্ত্রে বহুস্থানে দেখি, শক্তি হইলেন বোড়শকলাঙ্গিকা। কৃষ্ণের এই বোড়শকলাঙ্গিকা শক্তি হইতে যে বোড়শ গোপীর উদ্ভব হইয়াছে ইহার উল্লেখ আমরা পূর্বেই করিয়াছি। তন্ত্র এবং যোগ গ্রন্থে আমরা আরও দেখিতে পাই, চন্দ্রের বোলকলা হইল বিকারাঙ্গিকা, অতএব পরিবর্তনশীল; কিন্তু এই বিকারাঙ্গিকা বোল কলার অতিরিক্ত চন্দ্রের আর একটি নিজস্ব কলা আছে, তাহাকে বলা হয় চন্দ্রের ‘সপ্তদশী কলা’। এই সপ্তদশী কলাই হইল চন্দ্রের অমৃত-কলা, ইহাই পরমানন্দময়ী। তন্ত্রের বা যোগ শাস্ত্রের ভাষায় বিকারাঙ্গিকা বোড়শ কলা হইল ‘প্রবৃত্তি-রাজ্যে’র বস্তু, আর আনন্দরূপিণী, অমৃতরূপিণী সপ্তদশী কলা হইল ‘নিবৃত্তি-রাজ্যে’র বস্তু; ইহাকেই বৈষ্ণবদের ভাষায় অপ্ৰাকৃত বৃন্দাবন ধামের বস্তু বলা যাইতে পারে। যোগ-তন্ত্রাদির দৃষ্টিতে বলা যায়, অমৃতরূপিণী চন্দ্রের নিজস্ব সপ্তদশী কলাই হইল রাধিকা, ইহা অবিকারভাবে স্বরূপে অবস্থান করিয়া অমৃতাত্মক আশ্রয় রূপে ইহার বিষয়কে নিত্যানন্দে নিমগ্ন রাখিতেছে।

এই প্রসঙ্গে আমরা আরও লক্ষ্য করিতে পারি, আত্মমায়ী বা যোগমায়াকে অবলম্বন করিয়াই ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সকল প্রেমলীলা সাধন করেন। এই যোগমায়ী গোড়ীয় বৈষ্ণব-সাহিত্যে ‘পৌর্ণমাসী’র রূপ ধারণ করিয়াছে। এই ‘পৌর্ণমাসী’ প্রেম-সম্মতনে পরমাভিজ্ঞা বর্ষীয়সী রমণীরূপে অঙ্কিত হইয়াছেন। রূপগোস্বামীর ‘বিদম্ব-মাধব’, ‘ললিত-মাধব’ নাটকে এই ভগবতী পৌর্ণমাসী সাবিত্রী সদৃশরূচিশালিনী, সান্দীপনি মুনির জননী, দেবর্ষি নারদের শিষ্যা, বসুন্তলে কাষায়বস্ত্রধারিণী এবং মন্তকে কাশ পুষ্পের ত্রায় শুভ্র কেশধারিণী রূপে বর্ণিতা হইয়াছেন।^১ নানা কৌশলে বহু অঘটন ঘটাইয়া রাধা-কৃষ্ণের মিলন সম্মতন করানই তাঁহার কাজ, কিন্তু মিলন-লীলাতে তাঁহার আর কোন স্থান বা অধিকার নাই। যোগমায়ার এই ‘পৌর্ণমাসী’ নাম হইবার সার্থকতা কি? বোলকলা পূর্ণিমার উদয় হইলে তাহার পরে হইল সপ্তদশী কলার সহিত স্বরূপলীলা। ইহাই কি ‘পৌর্ণমাসী’র তাৎপৰ্য? শ্রীকৃষ্ণের প্রেমলীলার ভিতরে বৈশাখী পূর্ণিমা, ঝুলন পূর্ণিমা, রাস পূর্ণিমা, দোল পূর্ণিমা প্রভৃতি পূর্ণিমার আবির্ভাবও এই প্রসঙ্গে—

১ উভয় নাটকেই প্রথম অঙ্ক।

লক্ষ্য করা যাইতে পারে। পৌর্ণমাসী বা পূর্ণিমাই ষোলকলার পূর্তির দ্বারা যেন সপ্তদশী কলার অমৃতময়ী লীলার জন্ত ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়া দেয়।

৩। রাধা কৃষ্ণের স্বরূপশক্তি রূপে শক্তিমান কৃষ্ণের সহিত অভিন্ন ; কিন্তু অভেদে কখনও লীলার সম্ভব নয় ; সেইজন্তই আমরা দেখিয়াছি, বৈষ্ণবগণ নানা ভাবে অভেদের মধ্যেই একটা ভেদ স্বীকার করিয়া লইয়া লীলা স্থাপন করিয়াছেন। আমরা প্রথম হইতেই ভারতীয় শক্তিবাদ সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়া আসিয়াছি তাহাতে দেখিয়াছি, এই অভেদে একটা ভেদ-বিশ্বাস লইয়াই ভারতীয় সমগ্র শক্তিবাদ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। এই অভেদে ভেদবাদ যে কোনও স্থানে কোনও দৃঢ় দার্শনিক ভিত্তির উপরে প্রতিষ্ঠিত এমন কথা বলা যায় না ; ইহা ধর্মবিশ্বাসের ক্ষেত্রে ভারতীয় মনের একটি বিশেষ প্রবণতা রূপেই বার বার আত্মপ্রকাশ করিয়াছে।

আমরা পূর্বে দেখিয়াছি, স্বরূপ লীলাবাদের উপরে বৈষ্ণবেরা—বিশেষ করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা—বিশেষ প্রাধান্য দিয়াছেন। পঞ্চরাত্রে কি কাশ্মীর-শৈব-সিদ্ধান্তে আমরা শক্তিবাদের প্রসঙ্গে যে লীলার কথা দেখিয়াছি, তাহাতে স্বরূপ-লীলার কথা কম, প্রাকৃত মায়াক্রিয়া দ্বারা সৃষ্টাদি লীলাই সেখানে মুখ্যভাবে লীলা বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রের ‘লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্’ সূত্রটির ভাষ্যে প্রাচীন বৈষ্ণবগণ জগৎ-প্রপঞ্চ-লীলার কথাই বলিয়াছেন। এই স্বরূপ-লীলার উপরে কোন জোর দেওয়া হয় নাই বলিয়াই প্রাচীন বৈষ্ণবগণ শক্তি ও শক্তিমানের ভেদকে স্পষ্টতঃ সত্য বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; কোথাও এই ভেদকে ঔপচারিক সত্য, কোথাও ভেদের অবতাস মাত্র, কোথাও বা ভেদের ভান বলা হইয়াছে। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি, দ্বাদশ শতকের লীলাশুক ও জয়দেবের কাব্য-রচনার ভিতরেই আমরা স্বরূপ-লীলার প্রতিষ্ঠা দেখিতে পাইলাম, এই স্বরূপ-লীলার প্রতিষ্ঠার উপরেই প্রতিষ্ঠিত গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের সকল সাধ্য-সাধন-তত্ত্ব। এইজন্তই দেখিয়াছি, গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ রাধা-কৃষ্ণের ভেদকে শুধু মাত্র ঔপচারিক, ভেদের অবতাস বা ভান বলেন নাই ; তাঁহারা এই অভেদের ভেদকেও সত্য বলিয়াছেন, লীলাকেও তাই তাঁহারা সত্য এবং নিত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। পরিকর রূপে এই লীলা-স্বরণ ও লীলা-আস্বাদন—ইহাই হইল গোড়ীয় ভক্তগণের পরম সাধন ও সাধ্য ; শ্রীকৃষ্ণের গোপলীলার প্রসার ও প্রতিষ্ঠাকে অবলম্বন করিয়াই এই স্বরূপ-লীলাবাদের ক্রম-প্রসার ও ক্রম-প্রতিষ্ঠা।

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

২০৯

এই প্রসঙ্গে আরও একটি কথা লক্ষ্য করিতে পারি। লীলাবাদের ক্রম-প্রসার এবং প্রতিষ্ঠার মূলে রহিয়াছে শক্তির প্রেম-রূপিনীত্ব। তন্মাদিতে এই স্বরূপ-লীলাবাদের বিশেষ কোন বিকাশ না হইবার কারণ, শক্তি সেখানে ‘শক্তি’ বা ‘বল’ই রহিয়া গিয়াছে; কিন্তু আমরা বৈষ্ণবশাস্ত্রে বিষ্ণুশক্তির ক্রমবিকাশ যদি লক্ষ্য করি তবে দেখিতে পাইব, শক্তি প্রথমে প্রেমোন্মুখী হইয়া শেষ পর্যন্ত প্রেমমাত্রতায়ই আসিয়া পর্যবসিত হইল; শক্তি একটু একটু করিয়া যত প্রেম হইয়া উঠিতে লাগিল ততই স্বরূপ-লীলার স্ফুর্তি এবং লীলাবাদের প্রতিষ্ঠা হইতে লাগিল। তন্মাদিতে বর্ণিত শক্তির ভিতরে এখানে সেখানে সৌন্দর্য-মাধুর্যের আভাস থাকিলেও তাঁহার অনন্তবলযুক্ত ক্রিয়ামূলকত্বই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে; কিন্তু বিষ্ণুশক্তি শ্রী বা লক্ষ্মীর ভিতরে সৌন্দর্য-মাধুর্যের দিকই বড় হইয়া দেখা দিয়াছে; রাধার ভিতরে আসিয়া শক্তি বিগুহ্লাদীনীরূপে পর্যবসিত হইল; আবার এই হ্লাদিনীর সার হইল প্রেম, প্রেমের সার ভাব, ভাবের সার মহাভাব—সেই মহাভাব-স্বরূপাই হইলেন শ্রীরাধা। প্রেমে-সৌন্দর্যে এই মহাভাব-স্বরূপিনী রাধা তন্মাদির বর্ণিত শক্তি হইতে রূপে গুণে অনেকখানিই পৃথক্ হইয়া উঠিলেন; ফলে রাধাতত্ত্ব যে আসলে শক্তি-তত্ত্ব ব্যতীত আর কিছুই নহে, এ-কথাটা একটু একটু করিয়া যেন যবনিকাস্তরালে বিলীন হইয়া গেল। প্রেমে রাধা এমনই রূপান্তরিত হইয়া গিয়াছে যে তত্ত্বালোচনা না করিলে বৈষ্ণব-সাহিত্যাদিতে বর্ণিত রাধাকে আর শক্তি বলিয়া চিনিবার কোন উপায় নাই। ইহাই ত’ রাধার আসল ‘কমলিনী’ রূপ; শক্তি-তত্ত্ব হইতে যাত্রা করিয়া ক্রম-বিবর্তনের ফলে বর্ণে-গন্ধে সৌন্দর্য-প্রেমের পূর্ণশতদলে প্রস্ফুরণ! পুরাণাদিতে গোপীগণকে লইয়া ব্রজধামে এই লীলার ক্রম-প্রসার—শ্রীরাধিকার সহিত এই লীলার পরিপূর্ণতা।

৪। রাধিকার যে ভগবৎ-কোটি এবং জীবকোটি এই উভয়কোটিতে বিচরণ, এ জিনিসটি একটি প্রাচীনধারারই নবপরিণতি। জীবকে কৃষ্ণপ্রেম দ্বারা অনুগৃহীত করিতে হ্লাদিনী-রূপিনী রাধিকাই হইল কারণ। আমরা আমাদের পূর্বালোচিত লক্ষ্মীতত্ত্বের ভিতরেও এই তত্ত্বটি লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি। বিশেষভাবে শ্রীবৈষ্ণবসম্প্রদায় পরিগৃহীত লক্ষ্মীতত্ত্বের আলোচনা-প্রসঙ্গে আমরা বিস্তারিত ভাবে লক্ষ্য করিয়াছি কি করিয়া লক্ষ্মী জীব ও ভগবানের মাঝখানে করুণা-মূর্তিতে ও প্রেমমূর্তিতে বিরাজ করিয়া করুণায় বিগলিত হইয়া জীবকে ভগবানুখী করাইতেছেন আবার প্রেমের বলে ভগবানকে জীবোন্মুখী করিয়া

তুলিতেছেন। ইহারই পরিণতি রাধিকার ভক্তিরূপে জীবানুগ্রহ—এবং রসময়ী-রূপে কৃষ্ণবাস্তবপূর্তি। এই তত্ত্বটিই পরবর্তী কালের গোবিন্দ-অধিকারীর শুক-সারীর দ্বন্দ্ব স্তম্বররূপে প্রকাশ পাইয়াছে,—

শুক বলে আমার কৃষ্ণ জগতের গুরু।

সারী বলে আমার রাধা বাস্তুকল্পতরু ॥

আমরা ত্রীসম্প্রদায়ের লক্ষ্মীতত্ত্ব-আলোচনা-প্রসঙ্গেই উল্লেখ করিয়াছি, শক্তির এই যে একটি অসীম করুণামূর্তিতে জীব ও ভগবানের ভিতরে ‘মধ্যস্থ’ রূপে অবস্থান, ইহা ভারতীয় শক্তিবাদেরই বৈশিষ্ট্য; সব-জাতীয় ভারতীয় শক্তিবাদের ভিতরেই আমরা শক্তির এই-জাতীয় একটি বিশেষ কাজ লক্ষ্য করিতে পারি।

৫। রাধা-দ্বারেই যে কৃষ্ণের স্বরূপানন্দ-অনুভবের চরম উৎকর্ষ এই তত্ত্বটিও ভারতীয় শক্তিবাদেরই একটি বিশেষ পরিণতি। শক্তির সান্নিধ্য ব্যতীত শিব যে শব হইয়া যান ভারতীয় শক্তিবাদের এই বহুপ্রচলিত কথাটির ভিতরেই রাধাবাদের এই তত্ত্বটি নিহিত রহিয়াছে। আমরা কাশ্মীর শৈবদর্শনের শক্তি-বাদের আলোচনা-প্রসঙ্গে দেখিয়া আসিয়াছি, শক্তিদ্বারে পরমশিবের আত্মোপলব্ধির তত্ত্বটি কাশ্মীর শৈবদর্শনে স্তম্বর বিকাশ লাভ করিয়াছে। সেখানে শক্তিকে পরমশিবের ‘বিমল-আদর্শ-রূপিনী’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। শক্তিরূপ কুড়োই পরমশিবের প্রতিফলন এবং সেই পরম-প্রতিফলনের ভিতর দিয়াই পরমশিবের স্বরূপানুভব। পরমশিবের সকল ইচ্ছা বা কাম পূরণ করেন বলিয়াই এই শক্তিকে বলা হইয়াছে কামেশ্বরী। এবিষয়ে পূর্বেই বিশদভাবে আলোচনা করিয়া আসিয়াছি বলিয়া এখানে আর পুনরুক্তি করিতে চাহি না।

দশম অধ্যায়

দার্শনিক রাধাতত্ত্বের বিবিধ বিস্তার

জীবগোস্থামী শ্রীরাধাতত্ত্বকে যতটা সম্ভব একটা দার্শনিক ভিত্তির উপরে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। অবশ্য পূর্বেই বলিয়াছি, তাঁহার এই তত্ত্বালোচনার প্রেরণা এবং সম্ভবতঃ অনেক তথ্য এবং যুক্তিও রূপ, সনাতন এবং গোপালভট্ট প্রভৃতির নিকট হইতে প্রাপ্ত। রূপগোস্থামীর ভিতরে কাব্য ও দর্শনের একটি অপর সমন্বয় ঘটিয়াছিল; তিনি তাই রাধাকে তাঁহার কাব্য ও অলঙ্কারের দৃষ্টিদ্বারা নানাভাবে প্রসারিত করিয়া লইয়াছিলেন। গোড়ীয় গোস্থামিগণের আবির্ভাবের বহু পূর্বেই বৃন্দাবন—মথুরা—দ্বারকা জুড়িয়া শ্রীকৃষ্ণের বিচিত্রলীলা কাব্য-পুরাণাদির ভিতর দিয়া বহুরূপে পল্লবিত হইয়া উঠিয়াছিল। ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বে রাধার কাহিনীও পল্লবিত হইয়া উঠিয়াছিল। বৃন্দাবনের গোস্থামিগণকে যখন রাধা-কৃষ্ণের তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে হইয়াছে তখন শ্রীকৃষ্ণের বিচিত্রলীলার সহিত সংশ্লিষ্ট পল্লবিত উপাখ্যানাদিকেও তাঁহাদিগকে গ্রহণ করিতে হইয়াছে এবং তাঁহাদের মূলসিদ্ধান্তের সহিত সঙ্গতি রক্ষা করিয়া ব্যাখ্যা করিতে হইয়াছে। এই চেষ্টার ফলে শ্রীকৃষ্ণকে কেন্দ্র করিয়া তাঁহার পুরুষোত্তম মূর্তির চতুর্দিকে নিত্য নূতন তত্ত্ব গড়িয়া উঠিতেছিল। শ্রীবিষ্ণুর সহিত পূর্বে আমরা বিবিধ শক্তির সংশ্রবের কথা দেখিয়া আসিয়াছি; বিষ্ণুর অবতার শ্রীকৃষ্ণের বিবিধ লীলার সহিত যুক্ত হইয়া অনেক মহিষী এবং প্রেয়সীর আবির্ভাব ঘটিয়াছে। ইহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রেমের তারতম্য অবশ্যই ছিল; সেই প্রেমের তারতম্য লইয়াই বিবিধ তত্ত্বের উদ্ভব। সুতরাং গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের বহু প্রেমতত্ত্বই মূলতঃ দার্শনিক প্রয়োজনে বা ধর্মের প্রয়োজনে উদ্ভূত নয়; ইহারা লীলাকে সত্য এবং নিত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া এবং পুরাণবর্ণিত সকল কাহিনীকে অসম্ভব সত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া বহু স্ববিরোধের সম্মুখীন হইয়াছিলেন; সেই বিরোধ এবং অসঙ্গতিকে দূর করিয়া সমস্ত লীলাকে যথাসম্ভব দার্শনিক ভিত্তির উপরে প্রতিষ্ঠিত করিতে যাঁহা গোস্থামিগণকে ইহার বহু তত্ত্ব নূতন করিয়া গড়িয়া লইতে হইয়াছে।

আমরা পুরাণাদিতে কৃষ্ণের বিবাহি ৩ বহু পত্নীর উল্লেখ পাইয়াছি; ইহাদের

ভিতরে অষ্ট পত্নীর কাহিনীই প্রসিদ্ধ। বিদর্ভরাজ ভীষ্মকের কন্যা কৃষ্ণিণী সর্বত্রই কৃষ্ণের বিবাহিতা পত্নীগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া কীর্তিতা। সত্যভামা, জাম্ববতী প্রভৃতি অন্যান্য পত্নীগণের সংখ্যা ও নামের তালিকা বিষয়ে হরিবংশ এবং পুরাণাদির মধ্যে কঠোর ঐকমত্য নাই। বঙ্কিমচন্দ্র দেখাইয়াছেন, বিভিন্ন তালিকায় যে সকল কৃষ্ণপত্নীগণের নাম পাই তাহাতে মোট বাইশটি নাম পাওয়া যায়।^১ ইহা হইল কৃষ্ণের বিবাহিত পত্নী সম্বন্ধে; কিন্তু ব্রজলীলার প্রসারের সহিত অসংখ্য গোপীর সহিত কৃষ্ণের প্রেম-সম্বন্ধের উল্লেখ পাইতেছি; রাধাও ইহাদের মধ্যেই একজন গোপী। এই যে পৌরাণিক বিবরণ এবং দার্শনিক বিবরণ ইহার ভিতরে একটা সম্মতি স্থাপন করা দরকার; সেই জন্য গোস্বামিগণ কৃষ্ণের সর্ববিধ বল্লভাগণকে নানাভাবে শ্রেণীবিভক্ত করিয়া লীলা-বিস্তারে তাঁহাদের পৃথক পৃথক স্থান নির্ধারণ করিয়াছেন এবং এই শ্রেণীভেদের ভিতর দিয়া শ্রীরাধারই সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান করিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

রূপগোস্বামী তাঁহার ‘উজ্জলনীলমণি’ গ্রন্থের ‘কৃষ্ণবল্লভা’ অধ্যায়ে বলিয়াছেন যে, যে সকল বল্লভা সাধারণগুণসমূহযুক্ত এবং বাঁহারা বিস্তীর্ণ প্রেম ও স্নানার্থ সম্পদের অগ্রভাগকে আশ্রয় করিয়াছেন তাঁহারা হইলেন কৃষ্ণ-বল্লভা। এই কৃষ্ণ-বল্লভাগণকে প্রথমে দুই ভাগে ভাগ করা যায়, স্বকীয়া এবং পরকীয়া। কৃষ্ণিণী, সত্যভামা আদি কৃষ্ণের বিবাহিতা, পতি-আদেশ-তৎপর এবং পাতিব্রত্যে অবিচলা স্ত্রীগণই হইলেন স্বকীয়া, আর কৃষ্ণের গোপী-প্রেমসীগণ সকলেই কৃষ্ণের পরকীয়া বল্লভা। রূপগোস্বামীর মতে দ্বারকাপুরীতে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া মহিষীই হইলেন বোল হাজার আট; ইহাদের ভিতরে কৃষ্ণিণী, সত্যভামা, জাম্ববতী, কালিন্দী, শৈব্যা, তদ্ভা, কৌশল্যা এবং মাদ্রি ইহারা হইলেন প্রধানা, স্নতরাং ইহারা পটমহিষীরূপে খ্যাতা। ইহাদের মধ্যে কৃষ্ণিণী হইলেন ঐশ্বর্যে শ্রেষ্ঠা এবং সত্যভামা সৌভাগ্যে অধিকা।

প্রকৃত দৃষ্টিতে কৃষ্ণের সকল প্রেমসীই স্বকীয়া, ব্রজকন্যাগণও স্বকীয়া; কারণ, আসলে এই ব্রজকন্যাগণ তাহাদের দেহ-মন সর্বস্ব কৃষ্ণেই অর্পণ করিয়াছিল; কৃষ্ণার্পণই তাহাদের যথার্থ অর্পণ, প্রকট ভাবে যে তাহাদের পত্যাাদি লাভ তাহা একটা ভান মাত্র—যোগমায়াদ্বারা সেই ভানের সৃষ্টি। এই স্বকীয়া-পরকীয়া-তত্ত্ব সম্বন্ধে আমরা পরে বিশদভাবে আলোচনা করিব

১ কৃষ্ণ-চরিত্র, তৃতীয় খণ্ড, ৭ম পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

বলিয়া এখানে এ-বিষয়ে আর বিস্তৃত আলোচনায় প্রবৃত্ত হইব না। এই স্বকীয়া ও পরকীয়া ব্যতীত কৃষ্ণের অপর একটি ‘সাধারণী’ নায়িকা হইলেন কুন্ডা। বহু-নায়ক-নিষ্ঠা নায়িকাই ‘সাধারণী’ নামে কথিতা; কুন্ডা কিন্তু সাধারণী হইলেও বহু-নায়কনিষ্ঠা নন, একমাত্র কৃষ্ণের প্রতি প্রীতি থাকাতে কুন্ডাও কৃষ্ণবল্লভা-রূপেই গণ্য।

একট লীলায় গোপীগণের পরকীয়াত্ব স্বীকৃত। পরকীয়া ‘কচ্ছা’ও ‘পরোঢ়া’-ভেদে দুই প্রকার। ধৃত্য প্রভৃতি যে-সকল অবিবাহিতা ব্রজ-কুমারী কৃষ্ণের প্রতি আসক্তা ছিল তাহারা কচ্ছা, আর যে গোপীগণ অল্প গোপগণ-কর্তৃক বিবাহিতা হইয়াও কৃষ্ণের প্রতি আসক্তা ছিল তাহারা পরোঢ়া। এই যে পরোঢ়া ব্রজসুন্দরীগণ ইহারাই কৃষ্ণ-বল্লভাগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। ইহারা শোভা, সাদৃশ্য ও বৈভবের দ্বারা সর্বাতিশায়িনী; রমাদেবী হইতেও ইহারা অধিক প্রেমসৌন্দর্যভর-ভূষিতা। এই পরোঢ়া গোপীগণ আবার তিন প্রকারের,— ‘সাধনপরা’, ‘দেবী’ ও ‘নিত্যপ্রিয়া’। পূর্বজন্মের সাধনার ফলে যে-সকল ভক্তাদির গোপীদেহ লাভ হয় তাহারা সাধনপরা গোপী। এই সাধনপরা গোপী আবার ‘যৌথিকী’ এবং ‘অযৌথিকী’ ভেদে দ্বিবিধ। যাহারা আপনগণ সহ সাধনে রত হন তাহারা যৌথিকী। এই যৌথিকী আবার ‘মুনি’ ও ‘উপনিষদ্’ এই দুই রকম। পদ্মপুরাণে আমরা দেখিতে পাই যে, গোপাল-উপাসক দণ্ডকারণ্যবাসী মুনিগণই শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্যমাধুর্য আশ্বাদন করিবার বাসনা লইয়া সাধনা দ্বারা গোপীদেহ লাভ করিয়াছিলেন। উপনিষদগণ সম্বন্ধেও কথিত আছে যে অখিল মহা-উপনিষদগণ গোপীগণের অসমোদ্বৈ সৌভাগ্য সন্দর্শন করিয়া শ্রদ্ধার সহিত তপশ্চা করিয়া প্রেমাচ্যা গোপীরূপে ব্রজে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। যে-কোন ভক্ত যখন গোপীভাবে বদ্ধরাগ হইয়া সাধনে রত হন, এবং উৎকর্ষাবশতঃ গোপীদের অনুগতভাবে ভজ্ঞন করিতে করিতে গোপীভাব এবং গোপীদেহ লাভ করেন তখন তিনিই অযৌথিকী গোপী নামে খ্যাত হন। এই-জাতীয় গোপীগণের মধ্যে আবার প্রাচীনারা সুদীর্ঘ কালের সাধনার ফলে ‘নিত্যপ্রিয়া’ গোপীগণেরই সঙ্গে সালোক্য প্রাপ্ত হন; নবীনাগণ মর্ত্যামর্ত্য বহু যোনি ভ্রমণ করিবার পর ব্রজে আসিয়া গোপীরূপে জন্মগ্রহণ করেন।

আমরা পূর্বে দেখিয়াছি, জীবের উভয়কোটিতে (অর্থাৎ জীবকোটি এবং ভগবৎ-কোটি) প্রবেশসামর্থ্য রহিয়াছে। প্রেমভক্তির বলে সাধন-ভজনের দ্বারা

জীব প্রথমে ভগবানের স্বরূপভূত ধামে প্রবেশলাভ করে এবং সেই ধামে সে তাহার সাধনার উপযোগী ভগবানের লীলাপরিকরত্ব লাভ করে। এই সাধক ভক্তগণের মধ্যে উত্তম অধিকারী যাহারা তাঁহারা ই ধামশ্রেষ্ঠ ব্রজধামে প্রবেশ করিয়া নিজেদের আকাজক্ষাহুয়ায়ী কৃষ্ণ-বল্লভরূপে গোপীদেহ লাভ করেন। স্মৃতরাং গোপীদের ভিতরে মোটামুটিভাবে দুই জাতীয় গোপী দেখা যায়, একদল গোপী হইল নিত্যগোপী—যাহারা নিত্যকালের জন্ত মধুর বৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের লীলাসজিনী, ইহারা হইল নিত্যপ্রিয়া গোপী ; আর একদল হইল জীবেরই সাধনলব্ধ দিব্যপ্রেমবপু। এই সাধনপরা-গোপীতত্ত্বই জীবের সাধ্য ; নিত্যপ্রিয়া-গোপীত্ব কখনও সাধ্য বস্তু নয়, ইহা নিত্যসিদ্ধ।

এই সাধনপরা গোপী এবং নিত্যপ্রিয়া গোপীর মাঝখানে আর এক শ্রেণীর কৃষ্ণবল্লভার উল্লেখ করা হইয়াছে, তাঁহাদিগকে বলা হয় ‘দেবী’। যখন যখন পূর্ণভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অংশরূপে দেবযোনিতে জন্মগ্রহণ করেন তখন তাঁহার সন্তোষ-সাধনের নিমিত্ত নিত্যপ্রিয়াদের অংশসকলেরও জন্ম হয়, ইহারা দেবী নামে খ্যাত। কৃষ্ণাবতারে এই দেবীগণই গোপকল্পাকরূপে নিত্যপ্রিয়াগণের প্রাণতুল্যা সখীস্থানীয় হন। নিত্যপ্রিয়া গোপীগণের মধ্যে রাধা, চন্দ্রাবলী, বিশাখা, ললিতা, শ্যামা, পদ্মা, শৈব্যা, ভদ্রা, তারা, চিত্রা, গোপালী, ধনিষ্ঠা এবং পালিকা প্রভৃতি প্রধান। রাধা প্রভৃতি প্রধান অষ্ট গোপীকে বলা হয় যুথেশ্বরী ; কারণ, ইহাদের প্রত্যেকেরই একটি যুথ আছে এবং সেই যুথে আবার তদ্ভাবভাবিনী অসংখ্য গোপী রহিয়াছে। ইহাদের মধ্যে আবার রাধা এবং চন্দ্রাবলীরই প্রাধান্ত ; এই দুইজনের মধ্যেও আবার সর্বাংশে রাধারই উৎকর্ষ। তাহা হইলে দেখা গেল, শ্রীরাধাই হইলেন কৃষ্ণ-বল্লভগণের মধ্যে সর্বাংশে প্রেষ্ঠা—সর্বসাধিকা ; ইনি মহাভাবস্বরূপা এবং গুণসমূহের দ্বারা ‘অতিবরীয়সী’। প্রেমসৌন্দর্যের পরাকাষ্ঠা এই রাধার কবিত্বময় বর্ণনা দিতে গিয়া রূপগোস্বামী বলিয়াছেন,— এই বুধভামুনন্দিনী (১) ‘সুহৃৎকান্ত-স্বরূপা’, (২) ধৃত-বোড়শশৃঙ্গারী, এবং (৩) দ্বাদশভরণাপ্রিতা। প্রথমতঃ ‘সুহৃৎকান্তস্বরূপা’র লক্ষণ দিতে গিয়া বলা হইয়াছে, যে রাধিকার রূপোৎসবে জিভুবন বিধূনিত হয়, সেই রাধিকার কেশদাম সুকুণ্ডিত, দীর্ঘ নয়নবৃত্ত মুখখানি চঞ্চল, কঠোর কুচদ্বয়ে বক্ষঃস্থল স্নদৃশ, মধ্যদেশ স্ত্রীণ, স্বক্ৰদেশ অবনমিত, হস্তযুগল নখরত্বশোভিত। রাধিকার বোড়শ-শৃঙ্গারের বর্ণনায় দেখি, রাধিকা স্নাতা, তাঁহার নাসাগ্রে মণিরাজ, নীলবসন-পরিহিতা, কটিতে নীলী, মস্তকে বদ্ধবেণী, কর্ণে উত্তংস, চন্দনাদি দ্বারা চর্চিতাস্ত্রী,

কুসুমিতচিকুরা, মাল্যধারিণী, পদ্মহস্তা, মুখকমলে তাম্বুল, চিকুরে কস্তুরীবিন্দু, কজ্জলিত-নয়না, সূচিভ্রা (অর্থাৎ গণ্ডাদিতে সূচিভ্র করা), চরণে অনন্তক রাগ এবং ললাটে তিলক। রাধিকার দ্বাদশ আভরণ হইল, চূড়ায় মণীন্দ্র, কর্ণে স্বর্ণময় কুণ্ডল, নিতম্বে কাঞ্চী, গলদেশে স্বর্ণপদক, কর্ণোধে 'স্বর্ণশলাকা', করে বলয়, কর্ণে কর্ণভূষণ, অঙ্গুলিতে অঙ্গুরীয়ক, বক্ষে তারাম্বকারা হার, ভুজে অঙ্গদ, চরণে রত্ননুপুর, পদাঙ্গুলিতে তুঙ্গ অঙ্গুরীয়ক।

এই বৃন্দাবনেশ্বরীর অনন্ত গুণ, তাহার ভিতরে প্রধান প্রধান কতকগুলি গুণ উল্লেখিত হইয়াছে; যেমন, মধুরা, নববয়স, চলাপাঙ্গা, উজ্জ্বলশ্রিতা, চারুসৌভাগ্য-রেখাচ্যুতা, গন্ধোন্মাদিতমাধবা (অর্থাৎ যাহার অঙ্গগন্ধে মাধব উন্মাদিত হন) সঙ্গীতপ্রসরাভিজ্ঞা, রম্যবাক্য, নর্মপণ্ডিতা, বিনীতা, করুণাপূর্ণা, বিদগ্ধা, পটবাযিতা (চাতুর্ঘ্ণাশালিনী), লজ্জাশীলা, স্তম্ভ্যাদা, ধৈর্যগাভীর্যশালিনী, স্তব্বিলাসা, মহাভাব-পরমোৎকর্ষতর্বিণী, গোকুলপ্রেমবসতি (অর্থাৎ গোকুলবাসী সকলেরই স্নেহপ্ৰীতির বসতি-স্বরূপ), জগচ্ছ্রীলসদৃশা (যাহার যশে সমস্ত জগৎ ব্যাপ্ত হইয়া আছে), গুর্ভর্পিতগুরুস্নেহা (গুরুজনের অতিশয় স্নেহপাত্রী), সখীপ্রণয়িতাবশা, কৃষ্ণপ্রিয়াবলীমুখ্যা, সন্ততাশ্রবকেশবা (সর্বদাই কেশব যাহার আজ্ঞাধীন) প্রভৃতি।

আমরা দেখিয়াছি, যুগ্মেশ্বরীগণের মধ্যে বৃন্দাবনেশ্বরী রাধিকাই প্রধান। এই বৃন্দাবনেশ্বরী রাধিকার যুগ্মে যে সকল সখী রহিয়াছে তাহারা প্রত্যেকেই সর্বসঙ্গগুণমণ্ডিতা এবং এই স্তম্ভগণ তাহাদের অশেষবিধ বিলাস-বিভ্রমের দ্বারা সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণের মন আকর্ষণ করিয়া থাকে। এই সখীগণও পাঁচ প্রকারের,—সখী, নিত্যসখী, প্রাণসখী, প্রিয়সখী ও পরমপ্রেষ্ঠ-সখী। কুসুমিকা, বিদ্যা, ধনিষ্ঠা প্রভৃতি হইল সাধারণ সখী; কস্তুরিকা, মণিমঞ্জরিকা প্রভৃতি কতিপয় গোপী হইল নিত্যসখী; শশিমুখী, বাসন্তী, লাসিকা প্রভৃতি হইল প্রাণসখী। এই প্রাণসখীগণ বৃন্দাবনেশ্বরী রাধিকার প্রায় স্বরূপতাই লাভ করিয়াছে। কুরঙ্গাঙ্গী, স্তম্ভা, মদনালসা, কমলা, মাধুরী, মঞ্জুকেশী, কন্দর্পসুন্দরী, মাধবী, মালতী, কামলতা, শশিকলা প্রভৃতি রাধার প্রিয়সখী; পরমপ্রেষ্ঠ-সখীগণের মধ্যে ললিতা, বিশাখা, চিত্রা, চম্পকলতা, তুঙ্গবিজ্ঞা, ইন্দুলেখা, রঙ্গদেবী ও স্তম্ভদেবী এই আটজনই হইল 'সর্বগণাগ্রিমা'।

বৃন্দাবনের রাধা-কৃষ্ণলীলায় এই সখীগণের একটি প্রধান স্থান রহিয়াছে। এই সখীগণই হইল লীলা-বিস্তারিণী। প্রেমের একমাত্র বিষয়-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের

প্রেম-আশ্রয় হইল রাধিকা ; এই বিষয়াশ্রয়কে অবলম্বন করিয়া যে নিত্য-লীলা তাহাকে অনন্ত বৈচিত্র্য এবং মাধুর্যে অনন্ত বিস্তার দান করিয়াছে এই সখীগণ । তাহারা প্রেমকে গড়িয়া ভাঙিয়াছে—আবার ভাঙিয়া গড়িয়াছে ; আর এই ভাঙা-গড়ার চাতুর্য-চপলতার দ্বারা প্রেমলীলাকে হৃদয়-স্বকুমার রম্যভূতানে কেবলই বিস্তার করিয়াছে । ইহারা কখনও কৃষ্ণ-পক্ষাবলম্বী—কখনও রাধার পক্ষে । যেমন খণ্ডিতার অবস্থায় ইহাদের রাধার প্রতি সহানুভূতি ও অনুরাগ, কৃষ্ণের প্রতি বিদ্বেষ, আবার মানের অবস্থায় ইহারা কৃষ্ণের প্রতি অনুরাগিণী—রাধার প্রতি যেন বিরাগিণী । আসলে এই সখীগণের রাধিকা ব্যতীত যেন পৃথক্ অস্তিত্বই নাই,—ইহারা যেন রাধিকারই ক্রমবিস্তার ; প্রেমস্বরূপিণীরই চারিদিকে হান্তে-লান্তে ছলা-কলায় বিলাস-চাতুর্যে একটি প্রেমজ্যোতির পরিমণ্ডল । এই জন্তই সখীরা গোপীগণকে বলা হয় রাধিকারই কায়বূহরূপ । আমরা পূর্বে যেরূপ বিষ্ণুর বাসুদেবাদি ব্যূহে প্রকাশ দেখিয়াছি, এখানে আবার রাধিকারও সখী-মঞ্জরী প্রভৃতি বিভিন্ন ব্যূহে প্রকাশ দেখিতেছি । ইহারা যেন মূল রাধিকা-স্বরূপ প্রেমকল্ললতারই পল্লবসদৃশা । এই সখীগণের কখনও কৃষ্ণ-সঙ্গস্বপ্নহা ছিল না ; রাধিকার সহিত কৃষ্ণের যে মিলন তাহাতেই তাহারা পরমানন্দ অনুভব করিত ; এই জন্ত রাধিকার সহিত কৃষ্ণের মিলনেই ছিল সখীদের সব চেষ্টা । একটি লতার পল্লবাদিতে জল সিঞ্চন না করিয়া লতার মূলে জলসিঞ্চন করিলে সেই মূলের রসেই যেমন পল্লবদিগের রসপুষ্প, রাধিকারূপ প্রেমকল্ললতার পল্লবসদৃশা সখীগণেরও সেইভাবে রস-পরিপুষ্পি ।^১ চৈতন্য-চরিতামৃতে এ-সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—

সখী বিহু এই লীলার পুষ্পি নাহি হয় ।

সখী-লীলা বিস্তারিয়া সখী আশ্বাদয় ॥

সখী-বিহু এই লীলায় অস্তুর নাহি গতি ।

সখী-ভাবে যেই তারে করে অনুগতি ॥

রাধাকৃষ্ণ-কুঞ্জসেবা-সাধ্য সেই পায় ।

সেই সাধ্য পাইতে আর নাহিক উপায় ॥

সখীর স্বভাব এক অকথ্য কথন ।

কৃষ্ণসহ নিজলীলায় নাহি সখীর মন ॥

১ তুলনীয়—ঠাকুরাণীর কথা—ক্ষেত্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়

(মোহিতলাল মজুমদার সম্পাদিত), ২২৩ পৃষ্ঠা

কৃষ্ণসহ রাধিকার লীলা যে করায় ।
 নিজ কেলি হৈতে তাহে কোটি সুখ পায় ॥
 রাধার স্বরূপ কৃষ্ণ-প্রেমকল্ললতা ।
 সখীগণ হয় তাঁর পল্লব পুষ্প পাতা ॥
 কৃষ্ণলীলামৃতে যদি লতাকে সিঞ্চয় ।
 নিজ সেক হইতে পল্লবাত্মের কোটি সুখ হয় ॥

মধ্য, ৮ম ।

বৃন্দাবনেশ্বরী রাধিকার শ্রেষ্ঠতা রূপগোষ্ঠী 'রতি'-বিশ্লেষণের দ্বারাও প্রতিপন্ন করিয়াছেন । তারতম্য ভেদে রতি তিন প্রকারের,—সাধারণী, সমঞ্জসা ও সমর্থী । ইহার ভিতরে যে রতি অতিশয় গাঢ় হয় না, প্রায়শঃ কৃষ্ণের দর্শনের দ্বারাই যে রতি উৎপন্ন হয়, এবং যাহা সম্ভোগেচ্ছারই নিদান—সেই রতিকে সাধারণী রতি । ভাগবত-পুরাণ-বর্ণিত কুজার প্রেমই হইল এই সাধারণী রতির দৃষ্টান্ত । শ্রীকৃষ্ণের রূপগুণ দর্শনেই কুজার কৃষ্ণ-সম্ভোগেচ্ছা উদ্ভিক্ত হইয়াছিল ; সেইজন্তই সে কৃষ্ণের উত্তরীয়-বস্ত্র আকর্ষণ করিয়া তাহাকে বলিয়াছিল,—‘হে প্রেষ্ঠ, এখানে আমার সহিত কয়েকটি দিন বাস কর এবং আমার সহিত রমণ কর ; হে অম্বুজ-ক্ষণ, তোমার সঙ্গ ত্যাগ করিতে আমার উৎসাহ হইতেছে না ।’ কুজার প্রেমের এই ভাব হইল অনেকটা কৃষ্ণকে উপপতি ভাবে গ্রহণ । এই রতি দুই দিক্ হইতে হয় ; প্রথমতঃ গাঢ়তার অভাববশতঃ এই রতির সম্ভোগেচ্ছাতেই পর্যবসান ; সম্ভোগেচ্ছার হ্রাস হইলেই এই রতিরও হ্রাস হয় । দ্বিতীয়তঃ সম্ভোগেচ্ছায় আশ্রিত-প্রীতি-ইচ্ছা থাকে ; কৃষ্ণ-সঙ্গস্বথের দ্বারা নিজে প্রীতি লাভ করিব কুজার ইহাই ছিল বাসনা, জুতরাং এ-প্রীতি স্মৃৎসংকল্পেই পর্যবসান বলিয়াও ইহার নিরুৎসাহ ।

সমঞ্জসা রতিতে হইল পত্নীভাবের অভিমান ; গুণাদি শ্রবণের দ্বারা ইহা উৎপন্ন হয় ; কখন কখন ইহাতে সম্ভোগতৃষ্ণা জন্মে । রুক্মিণী আদির কৃষ্ণের প্রতি যে রতি তাহাই হইল সমঞ্জসা রতি । সমঞ্জসা রতিতে কখনও কখনও নিজস্বস্বপ্নের সম্ভাবনা থাকে । কিন্তু সমর্থী রতিতে নিজস্বস্বপ্ন থাকে না । যে রতি সাধারণী ও সমঞ্জসা হইতে একটা অনির্বচনীয় বিশেষত্ব লাভ করে, যে রতিদ্বারা তাদাত্ম্য লাভ হয় তাহাকেই সমর্থী রতি বলে । এই রতি উৎপন্ন হইলে তাহা দ্বারা কুল, ধর্ম, ধৈর্য, লজ্জাদি সকল বিস্মরণ হইয়া যায় ; অর্থাৎ রতি-

বিরোধী কুল, ধর্ম, ধৈর্য, লজ্জাদি বাধাসকল তখন নিঃশেষে উপেক্ষিত হয়। এই রতি হইল ‘সাম্রতমা’—অর্থাৎ ভাবান্তরের দ্বারা কখনও ইহার ভিতরে প্রবেশ ঘটে না। এই রতি স্বরূপসিদ্ধা ব্রজবালাগণের মধ্যে কারণ-নিরপেক্ষ ভাবে স্বভাবতঃ উৎপন্ন হইয়া থাকে। এই রতি হইল সকল ‘অদ্ভুতবিলাসোর্মি’র ‘চমৎকারকরশ্রী’,—ইহার সহিত সম্ভোগেচ্ছার কোন বিশেষ বা পার্থক্য নাই; স্নতরাং ইহার ভিতরে পৃথকভাবে কোনও স্ব-সম্ভোগেচ্ছা নাই—ইহার সকল উত্তমই হইল ‘কৃষ্ণসৌখ্যার্থ’।

এই সমর্থ্য রতিই প্রৌঢ়াহইয়া অর্থাৎ সমধিক পরিণতি লাভ করিয়া মহাভাব-দশা লাভ করে। এই রতি ক্রমে দৃঢ় হইয়া প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ ও ভাব রূপে পরিণত হয়। যেমন বীজ (ইক্ষুবীজ বা অঙ্কুর) বপন করিলে তাহার ক্রমপরিণতিতে তাহা হইতে রস, রস হইতে গুড়, গুড় হইতে খণ্ড, খণ্ড হইতে শর্করা, শর্করা হইতে সিতা (মিশ্রী) এবং তাহা হইতে সিতাপলা হয়, সেইরূপই রতি হইতে প্রেম, প্রেম হইতে রাগ, রাগ হইতে অনুরাগ এবং অনুরাগ হইতে মহাভাব উৎপন্ন হয়।^১ আমরা জীবগোস্থামীর প্রীতি-সন্দর্ভে প্রীতি বা রতি হইতে প্রেম, স্নেহ, মানাদির উৎপত্তি এবং এই সকল প্রেম-স্তর বিশেষের সংক্ষিপ্ত লক্ষণ আলোচনা করিয়া আসিয়াছি। রূপগোস্থামী বলিয়াছেন, ধ্বংসের সর্বথা কারণ থাকা সত্ত্বেও যাহার ধ্বংস হয় না যুবক-যুবতীর ভিতরকার এইরূপ ভাব-বন্ধনকে প্রেম বলে।^২ প্রেম যখন পরমা কাষ্ঠা লাভ করিয়া ‘চিদীপদীপন’ হয় অর্থাৎ প্রেমবিষয়োপলব্ধির প্রকাশক হয়^৩ এবং হৃদয়কে দ্রবীভূত করে, তখন

১ প্রেম ক্রমে বাড়ি হয় স্নেহ, মান, প্রণয়।

রাগ অনুরাগ ভাব মহাভাব হয় ॥

বৈছে বীজ ইক্ষুরস গুড়খণ্ড সার।

শর্করা সিতা মিছরি শুদ্ধ মিছরি আর ॥

ইহা বৈছে ক্রমে নির্মল ক্রমে বাড়ে স্বাদ।

রতি প্রেমাদি তৈছে বাড়য়ে আবাদ ॥ চৈতন্তচরিতামৃত (মধ্য, ২৩অ)

২ সর্বথা ধ্বংসরহিতং সত্যপি ধ্বংসকারণে।

যদ্যাববন্ধনং যুনোঃ স প্রেমা পরিকীর্তিতঃ ॥

৩ চিচ্ছব্দেন প্রেমবিষয়োপলব্ধিরূপ্যতে।.....সা চিদেব দীপস্তং দীপয়তি উদ্দীপ্তং
করোতীতি। —বিখ্যাত চক্রবর্তী কৃত ‘আনন্দচন্দ্রিকা টীকা’।

তাহার নাম স্নেহ।^১ স্নেহ যখন উৎকৃষ্টতা প্রাপ্তির দ্বারানব নব মাধুর্য আনয়ন করে, অথচ স্বয়ং অদাক্ষিণ্য (অকৌটিল্য) ধারণ করে, তাহাকে মান বলে।^২ মান যদি বিশ্রুত (অর্থাৎ বিশ্বাস বা সম্ভ্রমরাহিত্য) দান করে তবে তাহাকে প্রণয় বলে।^৩ প্রণয়োৎকর্ষহেতু চিত্তে অধিক দুঃখও যখন সুখভ্রূপে অনুভূত হয় তখন সেই প্রেমকে রাগ বলে।^৪ সদানুভূত প্রিয়কেও যে রাগ নিত্য নবজ্ঞ দান করিয়া অনুভূতিতেও নিত্য নবজ্ঞ দান করে তাহাকেই অনুরাগ বলে।^৫ অনুরাগ যদি 'বাবদাশ্রয়বৃত্তি' হইয়া স্ব-সংবেদদশা প্রাপ্ত হইয়া প্রকাশিত হয় তবে তাহাকেই বলে ভাব।^৬ ভাবের ভিতরে প্রেমের প্রত্যেক স্তরের সর্বগুণাদিই বর্তমান ; ইহাই হইল প্রেম-প্রকাশের পরাকাষ্ঠা। এখানে অনুরাগের 'স্ব-সংবেদদশা'-প্রাপ্তির তাৎপর্য হইল অনুরাগের নিজোৎকর্ষদশা-প্রাপ্তি। এই ভাবের তিনটি স্বরূপ রহিয়াছে ; প্রথমতঃ হ্লাদাংশে 'স্বসংবেদরূপজ', দ্বিতীয়তঃ সংবিদাংশে 'শ্রীকৃষ্ণাদিকর্মকসম্বাদনরূপজ', তারপরে তত্ত্বভাষ্যে 'সংবেদরূপজ' ; অর্থাৎ একটিতে বিশুদ্ধ প্রেমানন্দানুভব, অপরটিতে প্রেমানন্দের বিষয়রূপে কৃষ্ণবিষয়ক জ্ঞান, তৃতীয়টিতে এই প্রেমানুভূতিও চৈতন্যের একটা অপূর্ব মিশ্রণ। তাহে তাই ত্রিধা সুখ লাভ হয় ; প্রথমতঃ ইহাই অনুরাগের চরমোৎকর্ষ এই জাতীয় একটি শ্রীকৃষ্ণানুভবরূপ প্রথম সুখ ; তৎপরে প্রেমাদির দ্বারা অনুভূতচর হইয়াও সম্প্রতি শ্রীকৃষ্ণ অনুরাগোৎকর্ষ দ্বারা অনুভূত হইতেছে এইরূপ দ্বিতীয় সুখ ; তৎপরে শ্রীকৃষ্ণানুভবন রূপ এই অনুরাগোৎকর্ষ অনুভূত হইতেছে এইরূপ তৃতীয় সুখ। শ্রীতোষণপদার্থের মধ্যে শৈত্যাদির উৎকর্ষসীমাবস্ত চন্দ্রসুখ যেমন তাহাদের নিকটে বা দূরে বাহ্যিকিছু আছে সকনকেই শীতল বা উষ্ণ করে, তেমনই অনুরাগোৎকর্ষ-

- ১ আকৃষ্ট পরমাং কাষ্ঠাং প্রেমা চিন্দীপদীপনঃ ।
হৃদয়ং জ্রাবয়ন্নেষ স্নেহ ইত্যভিধীয়তে ॥
- ২ স্নেহস্তুৎকৃষ্টতাবাপ্ত্যা মাধুর্যং মানয়নবম্ ।
যো ধারয়ত্যদাক্ষিণ্যং স মান ইতি কীর্ত্যতে ॥
- ৩ মানো দধানো বিশ্বস্তং প্রণয়ঃ প্রোচ্যতে বুধৈঃ ॥
- ৪ দুঃখমপ্যধিকং চিত্তে সুখদ্বেনৈব ব্যজ্যতে ।
যতস্ত প্রণয়োৎকর্ষাৎ স রাগ ইতি কীর্ত্যতে ॥
- ৫ সদানুভূতমপি যঃ কুর্দাম্রবনবং প্রিয়ম্ ।
রাগো ভবন্নবনবঃ সোহনুরাগ ইতীর্ষতে ॥
- ৬ অনুরাগঃ স্বসংবেদদশাং প্রাপ্য প্রকাশিতঃ ।
বাবদাশ্রয়বৃত্তিচেষ্টাব ইত্যভিধীয়তে ॥

রূপ ভাব শ্রীরাধাহৃদয়ে সম্যক্ উদিত হইয়া শ্রীরাধাকে যেমন প্রেমানন্দময়ী করিয়া তোলে, তেমনই যাবতীয় সাধক ভক্ত এবং সিদ্ধ ভক্তগণের চিত্তকেও শ্রীরাধার প্রেমানন্দেই বিলোড়িত করিয়া তোলে। ইহাই উপরোক্ত ‘যাবদাশ্রয়বৃত্তি’ শব্দের তাৎপর্য। বৃত্তি শব্দের অর্থ হইল সান্নিধ্যবশতঃ হৃদিলোড়ন-রূপ ব্যাপার বা ক্রিয়া।^১ এই ভাবের মধ্যে আবার যে ভাব কৃষ্ণবল্লভাগণের মধ্যে একমাত্র শ্রীকৃষ্ণদেবীগণের মধ্যেই সম্ভব সেই ভাবকেই বলা হয় মহাভাব। এই মহাভাব শ্রেষ্ঠ অমৃতস্বরূপ শ্রী ধারণ করিয়া চিত্তকে নিজের স্বরূপ প্রাপ্ত করায়।^২ এই মহাভাব আবার রূঢ় এবং অধিরূঢ় রূপে দ্বিবিধ। যে মহাভাবে সাত্ত্বিকভাব-সকল (স্তম্ভ, শ্বেদ, রোমাঞ্চ, স্বরভঙ্গ, কম্প, বৈবর্ণ্য, অশ্রু এবং পুলক) উদ্দীপ্ত হয় তাহাকে রূঢ় মহাভাব বলে। আর যখন অনুভাবসকল রূঢ় মহাভাবের অনুভব-সকল হইতেও একটি বিশিষ্টতা লাভ করে তখন তাহাকে অধিরূঢ় মহাভাব বলে।

এই রূঢ় এবং অধিরূঢ় মহাভাব সম্বন্ধে বিশ্বনাথ চক্রবর্তী তাঁহার ‘উজ্জ্বল-নীলমণিকিরণে’ বলিয়াছেন,—যেখানে কৃষ্ণের স্নেহে গীড়াশঙ্কা করিয়া নিমেষেরও অসহিষ্ণুতা—তাহাই হইল রূঢ় মহাভাব ; আর কোটিক্রোড়গত সমস্ত স্নেহও যাহার স্নেহের লেশমাত্র হয় না, সমস্ত বুদ্ধিকর্পাদিদংশনকৃত-দুঃখও যাহার দুঃখের লেশমাত্র হয় না, কৃষ্ণের মিলন-বিরহে এইরূপ স্নেহদুঃখ যে-অবস্থায় হয় সেই অবস্থাকেই বলে অধিরূঢ় মহাভাব।^৩

এই অধিরূঢ় মহাভাবেরও আবার ‘মোদন’ ও ‘মাদন’ এই দুইটি প্রকারভেদ রহিয়াছে। এই মোদন ও মাদনের ব্যাখ্যায় জীবগোস্বামী তাঁহার ‘লোচনরোচনী’ টীকায় বলিয়াছেন,—মোদন হইল হর্ষবাচক, স্তুতরাং মোদনাখ্য মহাভাবের হর্ষানুভূতিতেই পর্যাপ্তি ; মাদন হইল ‘দিব্যমধু বিশেষবসন্তাকর’ ; দিব্যমধু বিশেষ যেরূপ মত্ততার সৃষ্টি করে মাদনাখ্য মহাভাবের তিতরেও তেমনই একটা মত্ততা রহিয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে যত প্রকারের আনন্দ-বৈচিত্রী জন্মিতে পারে মাদনাখ্য মহাভাবে তৎসমুদয়েরই যুগপৎ অনুভব। রূপগোস্বামী বলিয়াছেন, যাহাতে সকাশ্ত-কৃষ্ণেরও চিত্তক্ষোভ জন্মে এবং বিপুল প্রেমসম্পদের

১ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা দ্রষ্টব্য।

২ বরামৃতস্বরূপশ্রীঃ স্বঃ স্বরূপং মনো নয়ৎ ॥

৩ কৃষ্ণ স্নেহে গীড়াশঙ্কা নিমিষশ্রুপি অসহিষ্ণুতাদিকং যত্র স রূঢ়ো মহাভাবঃ। কোটিক্রোড়গতং সমস্তস্নেহং যন্ত স্নেহস্ত লেশোহপি ন ভবতি, সমস্ত-বুদ্ধিক-কর্পাদি-দংশন-কৃত-দুঃখমপি যন্ত দুঃখস্ত লেশো ন ভবতি, সোহধিরূঢ়ো মহাভাবঃ।

অধিকারিণী কৃষ্ণকান্তাগণের প্রেম অপেক্ষাও যাহাতে প্রেমাদিক্য ব্যক্ত হয় তাহাই হইল মোদনাখ্য মহাভাব। এই মোদনাখ্য মহাভাব কৃষ্ণকান্তাগণের মধ্যে একমাত্র রাধাযুগেই সম্ভব হয়; ইহাই হইল হ্লাদিনী শক্তির শ্রেষ্ঠ সুবিলাস। কৃষ্ণিণী, সত্যভামা প্রভৃতি কান্তাসহ কুরুক্ষেত্রে অবস্থান-কালেও রাধার দর্শনে কৃষ্ণের চিন্তাক্ষোভ জন্মিয়াছিল; দ্বিতীয়তঃ কৃষ্ণের দর্শনে রাধার যে প্রেমোতিশয়তা প্রকাশ পাইয়াছিল তাহা দ্বারা কৃষ্ণিণী-আদির প্রেম অপেক্ষা রাধাপ্রেমের সর্বথা আধিক্য প্রমাণিত হইয়াছিল। বিশ্লেষ-দশাতে বা বিরহে এই মোদনই মোহন নাম ধারণ করে। এই মোহন ভাবে কান্তালিপ্সিত কৃষ্ণের মুহূর্ত্ত, অসহ্য দুঃখ স্বীকার করিয়াও কৃষ্ণসুখ কামনা, ব্রহ্মাণ্ডক্ষোভকারিত্ব, পক্ষী প্রভৃতি প্রাণিগণেরও রোদন, মৃত্যু স্বীকার পূর্বক নিজ শরীরস্থ ভূতদ্বারা কৃষ্ণ-সঙ্গ-তৃষ্ণা, দিব্যোন্মাদ প্রভৃতি বহু অল্পভাব পণ্ডিতগণ বর্ণনা করিয়া থাকেন। আমরা পূর্বেও জীবগোস্থানী-কৃত প্রীতির আলোচনায় সংক্ষেপে ইহার আলোচনা করিয়া আসিয়াছি। মাদন হইল হ্লাদিনীর সার, ইহা ‘সর্বভাবোদগমোল্লাসী’—অর্থাৎ ইহা রতি হইতে আরম্ভ করিয়া মহাভাব পর্যন্ত সর্বপ্রকার প্রেম-বৈচিত্র্যের যে উল্লাস তাহা যুগপৎ অনুভব করায়; ইহাই হইল পরাৎপর; একমাত্র রাধা ব্যতীত অন্য কাহাতেই এই মাদনাখ্য মহাভাবের সম্ভব হয় না। এইজন্যই শ্রীরাধিকা হইলেন ‘কান্তাশিরোমণি’।^১

মুখ্যতঃ রূপগোস্থানীর অনুসরণ করিয়া কৃষ্ণদাস কবিরাজ চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে রাধিকার একটি অতি চমৎকার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা দিয়াছেন, আমরা সেই বর্ণনাটি নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

প্রেমের স্বরূপ দেহ প্রেম-বিভাবিত ।
কৃষ্ণের প্রেমসী শ্রেষ্ঠ জগতে বিদিত ॥
সেই মহাভাব হয় চিন্তামণিসার ।
কৃষ্ণবাস্তা পূর্ণ করে এই কার্য যার ॥
মহাভাব চিন্তামণি রাধার স্বরূপ ।
ললিতাদি সখী তাঁর কায়বুহ রূপ ।

১ সর্বভাবোদগমোল্লাসী মাদনোৎসব পরাৎপরঃ ।

রাজতে হ্লাদিনীসারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥

রাধা প্রতি কৃষ্ণস্নেহে অগন্ধি-উৎকর্ষন ।
 তাহে অগন্ধ দেহ উজ্জল বরণ ॥
 কারুণ্যামৃত ধারায় স্নান প্রথম ।
 তারুণ্যামৃত ধারায় স্নান মধ্যম ॥
 লাবণ্যামৃত ধারায় তদুপরি স্নান ।
 নিজলজ্জা-শ্রাম-পটুশাটী পরিধান ॥
 কৃষ্ণ-অমুরাগ দ্বিতীয় অরুণ বসন ।
 প্রণয়-মান-কঙ্কলিকায় বক্ষঃ আচ্ছাদন ॥
 সৌন্দর্য্য কুঙ্কুম সখী-প্রণয়-চন্দন ।
 শ্মিতকাস্তি-কপূর তিনে অঙ্গবিলেপন ॥
 কৃষ্ণের উজ্জলরস মৃগমদভর ।
 সেই মৃগমদে বিচিক্রিত কলেবর ॥
 প্রচ্ছন্ন-মান বাম্য ধম্বিল্য-বিত্যাস ।
 ধীরাধীরাঙ্গক-গুণ অঙ্গে পটবাস ॥
 রাগ-তাম্বুলরাগে অধর উজ্জল ।
 প্রেম-কোটিল্য নেত্র-যুগলে কজ্জল ॥
 হৃদীপ্ত সাত্বিক-ভাব হর্ষাদি সঞ্চারী ।
 এই সব ভাব-ভূষণ সর্ব অঙ্গে ভরি ॥
 কিলকিঞ্চিতাদি-ভাব-বিংশতি ভূষিত ।
 গুণশ্রেণী-পুষ্পমালা সর্বাস্ত্রে পুরিত ॥
 সৌভাগ্যতিলক চাক্র ললাটে উজ্জল ।
 প্রেম-বৈচিত্র্য রত্ন হৃদয়ে তরল ॥
 মধ্য-বয়স্হিতা সখী স্কন্ধে কর স্থাস ।
 কৃষ্ণলীলা মনোবৃত্তি সখী আশপাশ ॥
 নিজাঙ্গ-সৌরভালয়ে গর্ব পর্য্যঙ্ক ।
 তাতে বসি আছে সদা চিন্তে কৃষ্ণসঙ্গ ॥
 কৃষ্ণ-নাম-গুণ-যশ অবতংস কানে ।
 কৃষ্ণ-নাম-গুণ-যশ প্রবাহ বচনে ॥
 কৃষ্ণকে করায় শ্রাম-রসমধু পান ।
 নিরন্তর পূর্ণ করে কৃষ্ণের সর্বকাম ॥

কৃষ্ণের বিস্তৃত প্রেমরত্নের আকর ।

অনুপম গুণগণ পূর্ণ-কলেবর ॥^১

অপ্রাকৃত বৃন্দাবন ধামের রাধাকৃষ্ণের নিত্যলীলাকে সাহিত্যে রূপায়িত করিতে গিয়া বৈষ্ণব কবিগণকে মাহুঘের দৃষ্টান্ত এবং মাহুঘের ভাষাই গ্রহণ করিতে হইয়াছে। এই রাধাকৃষ্ণ-প্রেমও সেইজন্ত মানবীয় প্রেম-লীলার সকল বৈচিত্র্যে এবং মাধুর্যেই প্রকাশ পাইয়াছে। আলঙ্কারিক দৃষ্টি লইয়া রূপগোস্থানী 'উজ্জললীলমণি' গ্রন্থে এবং তৎপরবর্তী কবি কর্ণপুর 'অলঙ্কার-কৌস্তুভ' গ্রন্থে যখন এই প্রেমকে রসমূর্তি দান করিয়াছেন তখন তাঁহারা 'রতি'কেই স্থায়িতাব রূপে গ্রহণ করিয়াছেন। অন্তদিকে আবার অলঙ্কারশাস্ত্র-সম্মত নায়ক-নায়িকার সর্ব-প্রকার ভেদ বিচার করিয়া কৃষ্ণ এবং রাধাই শ্রেষ্ঠ নায়ক-নায়িকা রূপে গৃহীত হইয়াছেন। অগাধ অসীম নিত্যপ্রেমলীলাবিস্তারকারী এই রাধা-কৃষ্ণের ভিতরে প্রবাহিত রসের বর্ণনা করিতে গিয়া নায়িকাশ্রেষ্ঠ রূপে বর্ণিতা শ্রীরাধার যে-সকল অনুভাবাদি বর্ণিত হইয়াছে এবং রতিরূপ স্থায়িতাবের যে ব্যভিচারী ভাবাদি বর্ণিত হইয়াছে তাহার ভিতরে ভারতীয় অলঙ্কারশাস্ত্র এবং কামশাস্ত্রের মিশ্রণ ঘটিয়াছে। গোস্বামিগণ বার বারই একথা স্মরণ করাইয়া দিয়াছেন যে রাধা এবং অন্তান্ত ব্রজদেবীগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যে এই লীলা তাহা প্রাকৃত কাম নহে; কিন্তু কাম না হইলেও 'কাম-ক্ৰীড়াসাম্যে' ইহাকে কাম নাম দেওয়া হইয়াছে এবং সাহিত্যের রূপায়ণে এবং আলঙ্কারিক বিশ্লেষণে ইহাকে প্রাকৃত কাম-ক্ৰীড়ার অনুরূপ ভাবেই গ্রহণ করা হইয়াছে, ফলে রাধাকে পরিপূর্ণ প্রেমময়ী করিতে গিয়া যে যে চেষ্টা ও লীলা দ্বারা প্রাকৃত কামের বৈচিত্র্য ও সর্বাতিশয়িতা প্রকাশ পায় রাধার প্রতি তাহার সকলই আরোপিত হইয়াছে। ভারতীয় কামশাস্ত্রগুলিতে একটি শ্রেষ্ঠ নায়িকার যে সকল দেহ-ধর্ম এবং মনোধর্ম

১ অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে রচিত হিন্দী কবি ধ্রুবদাসের নিম্নলিখিত পদটি এই প্রসঙ্গে তুলনীয় :—

মহাভাব হুখ-সার-দরুণা, কোমল সীল হুভাউ অনুপা ।

সখী হেত উদবত'ন লাইব, আনন্দ-রস সোঁ সবে অহাবৈ ॥

সারী লাজ কী অতি হী ধনী, অঁগিয়া শ্রীতি হিয়ে কসি তনী ।

হাব-ভাব-ভূষণ তন বনে, সৌরভ-গুনগন জাত ন গনে ॥

রসপতি রস কোঁ রচি-পচি কীনেঁ, সো অংজন লৈ নৈননি দীনেঁ ।

মেঁহদী-রংগ অনুরাগ সুরংগা, কর অর চরণে রচে তিহি রংগা ॥ ইত্যাদি।

বর্ণিত হইয়াছে আমরা তাহার সকলই এক রাধিকার ভিতরে দেখিতে পাই। বাৎসায়নের কামস্বত্বের ভিতরে যে সকল নায়িকাগুণ বর্ণিত হইয়াছে, ‘উজ্জ্বল-নীলমণি’র নায়িকা-বর্ণনায় আমরা প্রকারান্তরে তাহারই প্রতিধ্বনি দেখিতে পাই। এমন কি রাধাকৃষ্ণের অবৈধমিলন সম্বন্ধিত করিয়া দিয়াছে যে বড়ায়ি বুড়ী তাহার মধ্যে ‘যোগমায়ী’র আভাসের সহিত কাম-শাস্ত্রোক্ত কুটুণীরও পরিচয় মিলে। বড়ুচণ্ডীদাস-রচিত ‘শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন’ কাব্যের ‘বড়ায়ি’ বুড়ীকে যোগমায়ী-তত্ত্বের একটি প্রাকৃত সংস্করণ না বলিয়া একটি প্রাকৃত বুড়ীর রাধাকৃষ্ণের সান্নিধ্যহেতু যোগমায়ী-তত্ত্বে উন্নয়ন বলা বোধহয় অধিকতর সমীচীন হইবে।

উজ্জ্বল-নীলমণি গ্রন্থে নায়ক-নায়িকার বিভিন্ন প্রকারের শ্রেণীবিভাগের যে পদ্ধতি দেখিতে পাই তাহা মূলতঃ তৎপূর্ববর্তী সংস্কৃত অলঙ্কারশাস্ত্রের উপরেই প্রতিষ্ঠিত। মধুর ভাবের স্থায়িত্বের ‘রতি’কে অবলম্বন করিয়া যে সকল আলম্বন-উদ্দীপন বিভাব এবং অনুভাব ও ব্যভিচারী ভাবের বর্ণনা রহিয়াছে তাহারও প্রাচীন আলঙ্কারিক ভিত্তি রহিয়াছে ; কিন্তু রূপগোস্বামী সেই প্রাচীন ভিত্তির উপরে যে বর্ণবৈচিত্র্য সৃষ্টি করিয়াছেন তাহাকেও অপূর্ব বলিয়া গ্রহণ করিতেই ইচ্ছা হয়। শুধু বিশ্লেষণ নহে, পুরাতন সাহিত্য হইতে এবং মুখ্যতঃ তাঁহার নিজের রচিত সাহিত্য হইতে এই প্রকারের প্রত্যেকটি বিভাব, অনুভাব ও ব্যভিচারী ভাবের দৃষ্টান্ত দিয়া রূপগোস্বামী রাধা-কৃষ্ণের প্রেম-লীলাকে অনন্ত-বিস্তার ও মধুরিমা দান করিয়াছেন। এই আলঙ্কারিক বিশ্লেষণ-মুখেই রাধা-প্রেম অনন্ত বৈভবে ও বৈচিত্র্যে পরিপুষ্ট লাভ করিয়াছে। রূপগোস্বামী রাধাপ্রেমকে এই যে পরিপুষ্ট দান করিলেন, পরবর্তী কালে ইহাই বৈষ্ণব-কবিগণকে জ্ঞাতে, অজ্ঞাতে নানাভাবে প্রভাবান্বিত করিয়াছে। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি, রূপগোস্বামী তাঁহার পূর্ববর্তী কালের রাধাপ্রেম-অবলম্বনে রচিত একটা সমৃদ্ধ সংস্কৃত সাহিত্য পাইয়াছিলেন ; দেশজ ভাষায় রচিত বিভা-পতি চণ্ডীদাসের কবিতাও তাঁহার সম্মুখে ছিল ; তাহার সহিত আবার তাঁহার নিজের প্রতিভার বিরাট দানও যুক্ত হইয়াছিল ; এইসকল উপাদানই তাঁহাকে বিশ্লেষণের এতখানি নিপুণতার সুযোগ দান করিয়াছিল ; আবার বিশ্লেষণের মুখে তিনি বহু নূতন বৈচিত্র্য এবং চারুত্বের সৃষ্টিও করিয়া লইয়াছিলেন ; তাঁহার এই আলঙ্কারিক সৃষ্টি এবং কবিসৃষ্টি মিলিত হইয়া পরবর্তী লীলা-প্রসার এবং তদবলম্বনে সাহিত্য-প্রসার এই উভয়কেই সম্ভব করিয়া তুলিয়াছিল। আলঙ্কারিক দৃষ্টিতে রাধাপ্রেমের এই স্ফুটাস্বাদ বিচার-বিশ্লেষণের ভিতরে আমরা আর

প্রবেশ করিব না ; আমরা শুধু রাধাপ্রেম সম্বন্ধে আর দু'একটি প্রধান প্রশ্ন সম্বন্ধেই এখানে আলোচনা করিব।

রাধাপ্রেম-সম্বন্ধে একটি প্রধান আলোচ্য বিষয় হইল স্বকীয়া-পরকীয়া তত্ত্ব। পরকীয়া-প্রেম একটি তত্ত্বরূপ গ্রহণ করিয়াছে চৈতন্য মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পরে, সম্ভবতঃ বৃন্দাবনের গোস্বামিগণের পরবর্তী কালে। চৈতন্য-চরিতামৃতে অবশ্য দেখিতে পাই, কৃষ্ণদাস কবিরাজের মতে পরকীয়া-তত্ত্বের আদর্শ স্বয়ং মহাপ্রভু কতৃকই প্রচারিত হইয়াছে। আমরা প্রেমের যে বিভিন্ন স্তরভেদ দেখিয়াছি পরকীয়া-তত্ত্ব সেই প্রেমেরই বা রসেরই একটি বিশেষাবস্থা। চৈতন্য-চরিতামৃতে বলা হইয়াছে, 'পরকীয়া রসে অতি ভাবের উল্লাস।' পরকীয়াতে প্রেমের সর্বাধিক স্ফুরণ। এইজন্য প্রেমের ভিতরে শ্রেষ্ঠ যে কান্তাপ্রেম তাহার ভিতরেও শ্রেষ্ঠ হইতেছে পরকীয়া রতি, রাধাপ্রেমেই এই পরকীয়া রতির পর্যবসান।^১ 'পরকীয়া' প্রেমই হইল নিকষিত হেগ, কারণ, এ-প্রেম সর্বত্যাগী প্রেম, সর্বসংস্কারবিমুক্ত প্রেম, সর্ব-লজ্জা-ভয়-বাধা-নিমুক্ত প্রেম ; ইহা শুধু-মাত্র প্রেমের জন্তই প্রেম, স্মরণ ইহাই হইল বিশুদ্ধ রাগান্বিকা রতি।

বৈষ্ণব রস-শাস্ত্রে দর্শনালিঙ্গনাদির আনুকূল্যনিষেবণের দ্বারা যুবক-যুবতির চিন্তে উল্লাসের উপরে যে ভাব আরোহণ করে তাহাকেই বলা হয় সম্ভোগ। এই সম্ভোগ মুখ্যতঃ চারিপ্রকারের,—সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ, সম্পন্ন ও সমৃদ্ধিমান। যে ক্ষেত্রে লজ্জা, ভয় ও অসহিষ্ণুতা হেতু ভোগাঙ্গসকল অল্পমাত্র ব্যবহৃত হয় তাহাকে সংক্ষিপ্ত সম্ভোগ বলে। সাধারণতঃ পূর্বরাগের পরেই এই-জাতীয় সম্ভোগের বিকাশ। নায়ক-কৃত বিপক্ষের গুণকীর্তন এবং স্ববঞ্চনাদির স্মরণের দ্বারা ভোগোপচারসমূহ যেখানে সঙ্কীর্ণভাবে দেখা দেয় তাহাই সঙ্কীর্ণ সম্ভোগ। ইহা কিঞ্চিৎ তপ্ত-ইক্ষু-চর্চণবৎ ; অর্থাৎ এককালেই স্বাদু এবং উষ্ণ। মানাদিস্থলে এইরূপ সঙ্কীর্ণ সম্ভোগ। প্রবাস হইতে আগত কান্তের সহিত যে সম্ভোগ তাহাকে বলে সম্পন্ন সম্ভোগ ; আর যেখানে যুবক-যুবতি পারতন্ত্র্যহেতু বিযুক্ত, এমন কি পরস্পরের দর্শনও যেখানে দুর্বল, সেইক্ষেত্রে উভয়ের যে উপভোগের অতিরিক্ত তাহাকেই বলে সমৃদ্ধিমান সম্ভোগ। তাহা হইলে দেখা যাইতেছে,

১

পরকীয়াভাবে অতি রসের উল্লাস।

ব্রজ বিনা ইহার অন্ত্র নাহি বাস।

ব্রজবধুগণের এই ভাব নিরবধি।

তার মধ্যে শ্রীরাধার ভাবের অবধি।

(চৈতন্য-চরিতামৃত, আদি, ৪র্থ)

পারতন্ত্র্য না থাকিলে সম্ভোগ সমৃদ্ধ হয় না ; লৌকিক ক্ষেত্রে ঔপপত্যাদিই সম্ভোগ-সমৃদ্ধির কারণ। লৌকিক কামক্ৰীড়া-সাম্যে এই কারণেই রাধাপ্রেমে কৃষ্ণকে উপপতি রূপেই ক্রীড়া করিতে হইয়াছে ; ইহাই পরকীয়ার তাৎপৰ্য।

ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে বিচার করিলে আমরা দেখিতে পাই, আভীর জাতির মধ্যে যখন গোপাল-কৃষ্ণের প্রেমলীলা প্রচলিত ছিল তখন কত্কা গোপীগণ এবং পরোঢ়া গোপীগণের সহিত তাঁহার প্রেম-লীলার কাহিনীই প্রচলিত থাকা স্বাভাবিক ; কারণ পৃথিবীতে যত প্রেমগীতি রচিত হইয়াছে, বিশুদ্ধ দাম্পত্যলীলা লইয়া তাহার কোথাও ক্ষুণ্ণ নাই। বিশেষতঃ রাখালিয়া সঙ্গীত দাম্পত্য-প্রেম লইয়া না হইবারই সম্ভাবনা।^১ এই কারণেই কৃষ্ণ-প্রণয়িনী গোপীগণ অন্তঃগোপের কত্কা বা স্ত্রীরূপেই বর্ণিতা। প্রধানা গোপিনী রাধিকার আমরা সাহিত্যে যখন হইতে আবির্ভাব দেখিতে পাইলাম, তখন হইতে তাহাকে পরোঢ়া গোপীরূপেই দেখিতে পাই। আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি, ‘কবীন্দ্র-বচন-সমুচ্চয়ে’ রাধাপ্রেমের কবিতাকে অসতী-ব্রজ্যার ভিতরেই গ্রহণ করা হইয়াছে। পরবর্তী কালের সংগ্রহেও কুলটা-প্রেমের দৃষ্টান্তরূপে রাধাপ্রেমের কবিতার উল্লেখ দেখিতে পাই। আমরা রাধা-সম্বন্ধে যত প্রাচীন শ্লোকের উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি সেগুলি লক্ষ্য করিলে অধিকাংশের ভিতরেই অবৈধ প্রেমের উল্লেখ বা আভাস দেখা যাইবে।

১। এ সম্বন্ধে প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ডক্টর ভাণ্ডারকর বলেন,—“The dalliance of Krishna with cowherdesses, which introduced an element inconsistent with the advance of morality into the Vasudeva religion, was also an after-growth, consequent upon the freer intercourse between the wandering Abhiras and their more civilised Aryan neighbours. Morality cannot be expected to be high or strict among races in the condition of the Abhiras at the time ; and their gay neighbours took advantage of its looseness. Besides, the Abhira women must have been fair and handsome as those of the Ahir-Gavaliyas or cowherds of the present day are.” (Vaisnavism, Saivism ইত্যাদি, ৩৮ পৃষ্ঠা।) এ-বিষয়ে আমাদের মনে হয়, আভীর জাতির সত্যকারের ইতিহাস ঠিকমত কিছু না জানিয়া শুধু মাত্র অনুমানের উপরে এতগুলি কথা বলিবার বিশেষ কোন যৌক্তিকতা নাই। যে জাতির ভিতরেই যখন প্রেম-কাহিনী গড়িয়া উঠিয়াছে তাহাই প্রচলিত সমাজ-নীতি এবং সমাজ-নীতি ভাঙিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে ; হতরাং এ-বিষয়ে শুধু আভীর জাতির নৈতিক অবস্থার প্রতি কটাক্ষপাত করিবার বিশেষ কোন প্রয়োজন দেখিতে পাইতেছি না।

এই অবৈধ প্রেমের প্রবাদটিকে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন কালে রাধা সম্বন্ধে বিভিন্ন উপাখ্যান গড়িয়া উঠিয়াছে। তাহার ভিতরে প্রধান হইল এই, বুঝভাষ্য গোপের কন্যা রাধা আয়ান ঘোষের বিবাহিতা স্ত্রী। এই আয়ান ঘোষ সম্বন্ধেও বহু মত প্রচলিত। আমরা পূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি, শ্রীযুত যোগেশ রায় বিজ্ঞানিধির মতে সূর্যের ‘অন্নন’ই শেষ পর্যন্ত আসিয়া আয়ান ঘোষের মধ্যে গোয়ালদেহ ধারণ করিয়াছে। বৃন্দাবনের গোয়ামিগণের গ্রন্থে আয়ান ঘোষকে ‘অভিমন্যু’ রূপে পাইতেছি; বড়ুচণ্ডীদাসের কৃষ্ণকীর্তনে ‘আইহন’ রূপটি অভিমন্যু রূপের সমর্থক। কেহ কেহ বলেন প্রাকৃত ‘আয়ান’ নামটিই খাঁটি, সংস্কৃত ‘অভিমন্যু’ দ্বারা আয়ানকে খানিকটা সাধু করিবার চেষ্টা হইয়াছে মাত্র। এই আয়ান ঘোষ ছিল গোপরাজ মাল্যকের পুত্র, জটীলা তাহার না। তাহার ছিল তিন ভাই, তিন বোন। তিন ভাই হইল তিলক, দুর্মদ ও আয়ান; তিন বোন যশোদা, কুটীলা, প্রভাকরী। যশোদার ভাই বলিয়া আয়ান ঘোষ হইল কৃষ্ণের মামা, এবং রাধিকা কৃষ্ণের মামী। অতএব দেখি আয়ান ঘোষের মা জটীলা হইল কৃষ্ণের ‘মাতুর্মাতুলানী’^১; স্মতরাং আয়ান ঘোষ যশোদার মামাত ভাই এবং সেই হিসাবে কৃষ্ণের মামা। রাধিকা কৃষ্ণ অপেক্ষা অনেক বয়োজ্যেষ্ঠা ছিলেন, বহু উপাখ্যানেই ইহার সমর্থন মেলে। গীতগোবিন্দের প্রথম শ্লোকেও ইহার স্পষ্ট ইঙ্গিত রহিয়াছে। কৃষ্ণজন্মের পর রাধিকা প্রতিবেশিনী গোয়ালিনীদের সঙ্গে যশোদা-স্মৃত কৃষ্ণকে দেখিতে আসিয়াছিল, এবং তখন আদর করিয়া শিশু কৃষ্ণকে রাধিকা যখন কোলে করিয়াছিল, তখন রাধা-কৃষ্ণের স্বরূপ-স্মৃতি উদ্ভিক্ত হওয়াতে সেই অবস্থায়ই তাহাদের প্রথম মিলন হইয়াছিল এইরূপ রাধা-কৃষ্ণ-প্রেম সম্বলিত বহুপদ পদকর্তাগণ রচনা করিয়াছেন। প্রচলিত কিংবদন্তী অনুসারে আয়ান ঘোষ ছিল নপুংসক; স্মতরাং নপুংসক স্বামীর প্রতি রাধার অবজ্ঞা এবং রূপে গুণে সর্বোত্তম নাগর কৃষ্ণের প্রতি তাহার অনুরক্তি অতি স্বাভাবিক ভাবেই সৃষ্টিত হইয়াছে। অসংখ্য বাঙলা বৈষ্ণবপদাবলীর ভিতরে কৃষ্ণ-প্রণয়িনী রূপে তাহাকে অনুঢ়া গোপকন্যা এবং পরোঢ়া গোপরমণী এই দুইরূপেই অঙ্কিত দেখিতে পাই।

এই পরকীয়া প্রেমবিষয়ে রাধিকার প্রধান প্রতিপক্ষ দেখিতে পাই অপর আর একটি পরোঢ়া গোপরমণী চন্দ্রাবলীকে।^২ চন্দ্রাবলী হইল অরুণ্ডার পুত্র

১ বিদগ্ধমাধব নাটক।

২ শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে রাধা ও চন্দ্রাবলী একই বলিয়া বর্ণিত।

২২৮ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

গোবর্ধন মল্লের স্ত্রী। গোবর্ধন মল্ল এবং আয়ান ঘোষ অতি নিকট বন্ধু ছিল। ‘ললিত-মাধব’ নাটকে রাধা ও চন্দ্রাবলী সম্বন্ধে অনেক জটিল কিংবদন্তী দেখিতে পাই, সে-সকলের ভিতরে প্রবেশ করার আগাদের কোন প্রয়োজন নাই। ষোগেশ রায়ের মতে চন্দ্রই চন্দ্রাবলী এবং সূর্য-বিষ্ণুরূপ কৃষ্ণের সহিত মিলন-ব্যাপারে রাধা-নক্ষত্রের প্রতিদ্বন্দ্বিনী। বৈষ্ণব-কবিতার মান-খণ্ডিতাদির পদ-গুলির ক্ষেত্রে চন্দ্রাবলীই রাধিকার প্রেমের মুখ্য প্রতিদ্বন্দ্বিনী রূপে দেখা দিয়াছে। আমরা ‘উজ্জ্বলনীলমণি’র কৃষ্ণবল্লভা-প্রকরণে রাধা ও চন্দ্রাবলীকে কৃষ্ণের প্রিয়াশ্রেষ্ঠা নিত্যপ্রিয়া রূপে বর্ণিত দেখিয়াছি।^১ কিন্তু এই উভয় নিত্যপ্রিয়ার ভিতরেও তত্ত্বতঃ রাধার শ্রেষ্ঠত্ব সর্বত্র দেখান হইয়াছে। উভয়ের ভিতরে মূল পার্থক্য এই, রাধিকার প্রেমে আত্ম-স্বখেচ্ছার লেশ মাত্র নাই, সকলই কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্য। কিন্তু চন্দ্রাবলীর কৃষ্ণপ্ৰীতির ভিতরে আত্মপ্ৰীতি-কামনার কিছু গন্ধ ছিল। রাধিকার যে স্বাদসঙ্গদানের দ্বারা সুখোৎপাদনের চেষ্টা সেখানে নিজে সুখী হইবারও বাসনা বর্তমান ছিল। এই জন্ত দেখিতে পাই, পরবর্তী কালে রাধাতত্ত্ব এবং চন্দ্রাবলীতত্ত্ব বৈষ্ণবগণের নিকটে দুইটি পৃথক্ তত্ত্বরূপে দেখা দিয়াছিল।

রাধা-চন্দ্রাবলীর কথা বাদ দিয়া সাধারণ ভাবে গোপরমণীগণের সহিত কৃষ্ণের অবৈধপ্রেমের বাঞ্ছনীয়ত্ব সম্বন্ধে ভাগবত-পুরাণে প্রথম এবং স্পষ্ট প্রস্ত দেখিতে পাই। রাস-লীলার বর্ণনায় দেখিতে পাই, পরোচা গোপীগণ জার-বুদ্ধিতেই কৃষ্ণের সহিত সঙ্গতা হইয়াছিল। কৃষ্ণচরিত্রের প্রতি অসীম শ্রদ্ধা-সম্পন্ন ধর্মনিষ্ঠ মহারাজ পরীক্ষিত শ্রীশুকদেবের প্রতি এ-সম্বন্ধে প্রশ্ন করিয়া-ছিলেন,—“ধর্মের সংস্থাপনের জন্ত এবং অধর্মের প্রশমের জন্ত ভগবান্ জগদীশ্বর নিজের অংশে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন ; ধর্মসেতুসমূহের বস্তা, কর্তা এবং অতি-রক্ষিতা সেই কৃষ্ণ কেন এই পরদারাভিমর্শন-রূপ প্রতিকূল আচরণ করিয়া-ছিলেন ?”^২ তখন পর্যন্ত পরকীয়া-বাদ কোনও তত্ত্বরূপে গড়িয়া ওঠে নাই

১ রাধা-চন্দ্রাবলী-মুখ্যঃ প্রোক্তা নিত্যপ্রিয়া ব্রজে।

কৃষ্ণবল্লভাসৌন্দর্য-বৈদ্যাদি-গুণাশ্রয়া ॥ উজ্জ্বলনীলমণি, কৃষ্ণবল্লভাঃ, ৩৬

২ সংস্থাপনায় ধর্মস্ত প্রশমায়েতরস্ত চ।

অবতীর্ণো হি ভগবানংশেন জগদীশ্বরঃ ॥

স কথং ধর্মসেতুনাং বস্তা কর্তাভিরক্ষিতা।

প্রতীপমাচরদ্ ব্রহ্মন্ পরদারাভিমর্শনম্ ॥ ভাগবত, ১০।৩৩।২৬-২৭

বলিয়া শুকদেব অতি স্পষ্ট এবং সহজ ভাবে ইহার জবাব দিয়াছিলেন ; তিনি বলিয়াছিলেন,—“তেজস্বিগণের পক্ষে কিছুই দোষের নহে, যেমন সর্বভুক্ত বহির (কিছুতেই পাপস্পর্শ বা মালিন্যস্পর্শ ঘটে না) ।.....ঈশ্বরগণের বাক্যই হইল সত্য, আচরণ সর্বদা সত্য নয় ; যে যে ক্রিয়া তাঁহাদের ‘স্ববচোযুক্ত’ অর্থাৎ যে আচরণ তাঁহাদের বচনের সহিত সঙ্গত, বুদ্ধিমান ব্যক্তি শুধু তাহারই আচরণ করিবেন ।”^১ ইহা ত গেল লৌকিক নীতির দিক্ হইতে ; তত্ত্বের দিক্ হইতে দেখিতে গেলে, “যোগপ্রভাবের দ্বারা বিধূত হইয়াছে অখিল কর্মবন্ধ যে সকল মুনির সেই সকল মুনিও বাহ্যর পাদপঙ্কজপরাগনিষেব-তৃপ্ত হইয়া স্বেচ্ছামত আচরণ করিয়াও বন্ধনগ্রস্ত হন না, সেই ভগবানের যে নিজের ইচ্ছায় গৃহীত বপু তাহার আর বন্ধন কোথায় ? গোপীগণের, তাহাদের পতিগণের, সর্বপ্রকারের দেহধারিগণেরই যিনি অন্তঃচরণ করেন সেই অধ্যক্ষ (বুদ্ধাদিসাক্ষী ভগবান্) ক্রীড়ার জন্তই মর্ত্যে দেহ ধারণ করেন ।”^২ অর্থাৎ তত্ত্বতঃ যিনি সর্বপ্রাণীরই দেহে ও অন্তরে বিরাজমান থাকিয়া নিরন্তর ‘রমণ’ করিতেছেন, তাঁহার সম্বন্ধে পরদার বলিয়া কেহই নাই, স্নতরাং পরদারাভি-মর্শনের কোনও প্রস্নই উঠে না ।

বৃন্দাবনের গোষ্ঠাস্বিগণের আবির্ভাবের পূর্বে প্রধানা গোপিনী রূপে রাধা বৈষ্ণব-সাহিত্যে স্প্রতিষ্ঠিতা । রাধা-চন্দ্রাবলী ও অন্যান্য গোপীগণকে অবলম্বন করিয়া প্রেমের বিভিন্ন প্রকার ভেদ দেখাইতে গিয়া রূপগোস্বামী কৃষ্ণ-বল্লভাগণকে স্বকীয়া ও পরকীয়া রূপে ভাগ করিয়াছেন ; সাধারণ ভাবে কল্পিণী-আদি মহিষী-গণ স্বকীয়া ও রাধাদি গোপীগণ পরকীয়া রূপে গৃহীত । কিন্তু রূপগোস্বামীর

১ তেজীয়সাং ন দোষায় বহুঃ সর্বভুক্তো যথা ॥

* * * *

ঈশ্বরগাং বচঃ সত্যং তথৈবচরিতং কচিৎ ।

তেবাং যৎ স্ববচোযুক্তং বুদ্ধিমাংস্তৎ সমাচরেৎ ॥ ঐ, ১০।৩৩২৯, ৩১

২ বৎপাদপঙ্কজপরাগনিষেবতৃপ্তা

যোগপ্রভাববিধূতখিলকর্মবন্ধাঃ ।

ধৈর্য চরন্তি মনয়োহপি ন নহমানা-

স্তত্ত্বেচ্ছ্যন্তবপুষঃ কৃতঃ এব বন্ধঃ ॥

গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষামেব দেহিনাম্ ।

যোহন্তঃচরতি সোহধ্যক্ষঃ ক্রীড়নেনেহ দেহভাক্ ॥ ঐ, ১০।৩৩৩৪, ৩৫

নাটকাদি রচনা এবং অন্যান্য লেখা আলোচনা করিলে মনে হয়, তিনিও তত্ত্বতঃ পরকীয়া-বাদ স্বীকার করেন না। এই ক্ষণ তাঁহার ললিত-মাধব নাটকের পূর্ণমনোরথ নামক দশম অঙ্কে দেখিতে পাই, দ্বারকাস্থিত নব-বৃন্দাবনে সত্রাজিৎ রাজার কন্যা সত্যভামা-রূপিণী রাধিকার সহিত কৃষ্ণের বিধিমতে বিবাহ হইয়াছে। এই বিবাহসভায় সতীশ্রেষ্ঠা অরুন্ধতী, লোপামুদ্রা, শচীদেবী সহ ইন্দ্রাদি দেবগণ, বৃন্দাবনের নন্দ-যশোদা, শ্রীদামাদি সখাগণ, ভগবতী পৌর্ণমাসী প্রভৃতি এবং দ্বারকার বসুদেব-দেবকী প্রভৃতি সকলেই উপস্থিত ছিলেন। ‘বিদগ্ধ-মাধব’ নাটকেও দেখিতে পাই অভিমন্যুগোপ বা আয়ান ঘোষের সহিত রাধিকার বিবাহ প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে, অভিমন্যুগোপের সহিত রাধিকার বিবাহ সত্য বিবাহ নহে, অভিমন্যুগোপকে বধনা করিবার নিমিত্তই স্বয়ং যোগমায়া তাহাদের বিবাহকে সত্যের আয় প্রতীতি করাইয়াছেন। আসলে রাধাদি সকলই শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসী ১ তাহা হইলে রূপগোপস্বামী মতে শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসী হইল রাধাদি গোপীগণের স্বরূপ-পরিচয়, বাহ্যে তাহাদের অনুচ্চা কন্যাত্ব বা অন্ত-গোপীগণের স্ত্রীত্ব যোগমায়া-বিঘটিত একটা প্রাতিভাসিক সত্যমাত্র। এই প্রসঙ্গে স্বরণ করা যাইতে পারে, ভাগবতের রাসবর্ণনায়ও বলা হইয়াছে, গোপীগণ যখন রাস-কুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের সহিত রাসলীলায় রত তখনও যোগমায়ার প্রভাবে গোপীগণের মায়া-বিগ্রহ তাহাদের স্ব স্ব স্বামিগণের পার্শ্বেই অবস্থিত ছিল। ২

কৃষ্ণ-বল্লভা-প্রকরণে রূপগোপস্বামী পরকীয়া-সম্বন্ধে যে আলোচনা করিয়াছেন তাহাদৃষ্টে বোঝা যায়, গোপীদের পরকীয়াত্বের প্রশ্নটাকে তিনি নানাভাবে এড়াইবার বা লঘু করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। নায়ক-প্রকরণে রূপগোপস্বামী শ্রীকৃষ্ণের উপপত্য আলোচনা-প্রসঙ্গে এই উপপত্যেই যে শৃঙ্গারের পরমোৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত তাহা স্বীকার করিয়াছেন এবং এই প্রসঙ্গে ভরত মুনির মত উল্লেখ করিয়াও দেখাইয়াছেন যে এই প্রচ্ছন্নকামুকত্বেই মন্থের পরমা রতি। কিন্তু এই প্রসঙ্গে তিনি আরও বলিয়াছেন,—

লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তং তত্ত্ব প্রাকৃতনায়কে ।

ন কৃষ্ণে রসনির্ঘাসস্বাদার্থমবতারিণি ॥

১। তদ্বন্ধনর্থমেব স্বয়ং যোগমায়া নিখ্যৈব প্রত্যায়িতং তদ্বিধানামুদাহাদিকম্। নিত্য-প্রেমস্ত এব খলু তাঃ কৃষ্ণস্ত। (১ম অঙ্ক)

অর্থাৎ প্রেমের এই ঔপপত্য বিষয়ে যে লঘুত্বের কথা বলা হইল তাহা প্রাকৃত নায়ক-পক্ষেই প্রযোজ্য, রসনির্ধারকের আনন্দনের নিমিত্ত যে কৃষ্ণাবতার তাহাতে ইহার কিছুই প্রযোজ্য নয়। রূপগোস্বামীর এই উক্তি ভাগবতের সুরের সহিতই যুক্ত।

রূপগোস্বামীর অনুসরণ করিয়া জীবগোস্বামী এই স্বকীয়া পরকীয়া সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করিয়াছেন। ‘উজ্জ্বলনীলমণি’র ‘লোচন-রোচনী’ টীকায় জীবগোস্বামী উপরি-উক্ত শ্লোকটিকে অবলম্বন করিয়া বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন। অতীতও প্রাসঙ্গিক ভাবে জীবগোস্বামী নানাভাবে তাঁহার মতামত প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহার এই সকল মতামত আলোচনা করিয়া দেখা যায়, জীবগোস্বামী তত্ত্বতঃ পরকীয়াবাদ সমর্থন করিতেন না। তাঁহার মতে পরমস্বকীয়াতেই রাধা-প্রেমেরও চরমোৎকর্ষ। স্বরূপে—অর্থাৎ অপ্রকট ব্রজ-লীলায় রাধা কৃষ্ণের পরমস্বকীয়া, সেখানে কৃষ্ণের ঔপপত্যের লেশমাত্র নাই। এই জন্ত জীবগোস্বামী তাঁহার ‘গোপাল-চম্পু’ নামক গদ্য-পদ্য কাব্যের উত্তর-চম্পুতে রাধা-কৃষ্ণের বিবাহ সম্বন্ধটিত করিয়াছেন। পরকীয়া-বাদ সম্বন্ধে রূপ-গোস্বামীর চিন্তাপ্রবণতা ব্যঙ্গনায় বুঝিতে পারিলেও এবিষয়ে তাঁহার মত স্পষ্ট নহে, কিন্তু জীবগোস্বামী এ-বিষয়ে তাঁহার মত স্পষ্টভাবেই প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহার মতে অপ্রকট গোলকলীলায় স্বকীয়াই পরম সত্য; পরকীয়া হইল মায়িক মাত্র; কৃষ্ণের যোগমায়া প্রকট-বৃন্দাবনলীলায় এই পরকীয়া ভাবের বিস্তার করিয়া থাকে। প্রকট-লীলায় রসনির্ধারক-আনন্দনের পরিপাটির জন্তই আশ্চর্য্যম পুরুষ নিজের মায়া দ্বারাই একটি পরকীয়াত্বের তান সৃষ্টি করিয়া পরম বৈচিত্র্যের সৃষ্টি করেন। প্রকট-লীলার ক্ষেত্রে রাধা এবং অতীত গোপীগণ ব্যবহারিক জীবনে তাহাদের পতি প্রভৃতিকে অস্বীকার করিতে পারে নাই; কিন্তু কৃষ্ণের সহিত তাহারা যখনই সঙ্গত হইত তখন কৃষ্ণকে তাহারা প্রাণ-বল্লভ জানিলেও যোগমায়ায় প্রভাবে তাহাদের স্বরূপ-জ্ঞান এবং কৃষ্ণের সহিত তাহাদের স্বরূপ-সম্বন্ধের জ্ঞান আবৃত থাকিত; ইহারই ফলে ঘটত একটা পরকীয়া অভিমান। প্রশ্ন হইতে পারে যে, নিবারণাদির উপাধির দ্বারাই পরকীয়া রতিতে প্রেমের বৈশিষ্ট্য সাধিত হয়; অপ্রকট ব্রজে যদি শ্রীরাধার স্বকীয়াত্বই পরম সত্য হয় তবে সেখানে প্রেমের এবং বিধ উল্লাসোৎকর্ষ কি করিয়া সাধিত হইতে পারে? ইহার জবাবে জীবগোস্বামীর বক্তব্য এই যে, অপ্রকট ব্রজধামে রাধার এইজাতীয় প্রেমোৎকর্ষ নিত্য এবং একান্ত স্বাভাবিক; মাদনাখ্য মহাভাব-

পরাকাষ্ঠার ভিতরে এইজাতীয় রাগোৎকর্ষ স্বাভাবিক ভাবেই বর্তমান। যাহা স্বাভাবিক তাহার মহিমা কোন অংশে ন্যূন নহে। একটি মন্ত হস্তী যখন সর্ব-প্রকারের বাধা অতিক্রম করিয়া সন্মুখপথে অগ্রসর হয় তখন তাহার অসীম শক্তি-মন্তার প্রকাশ ঘটে; কিন্তু তাই বলিয়া সে যখন স্থির হইয়া থাকে তখন ঐ জাতীয় শক্তিমন্তা তাহার ভিতরে নাই এ-কথা কেহই বলিবে না। সেইরূপ প্রকটলীলার রাধা তাহার প্রেমের পথের সর্বপ্রকারের বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া যে রাগোৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছে অপ্রকট ব্রজধামে পরম স্বকীয়াবস্থায় তাহার সেই রাগোৎকর্ষের কোনরূপ ন্যূনতা ঘটয়াছে একরূপ মনে করিবার কারণ নাই।

কিন্তু দেখা যাইতেছে, জীবগোস্বামীর পরবর্তী কালে পরকীয়াবাদ পরমতত্ত্ব রূপেই স্বীকৃত হইয়াছে। পরবর্তী কালের লেখকগণ জীবগোস্বামীকেও পরকীয়া-বাদী প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। আমরা ‘চৈতন্য-চরিতামৃত’কার কৃষ্ণদাস কবিরাজের পরকীয়া-তত্ত্ব সমর্থনের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি।^১ পরবর্তীকালের পণ্ডিত বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও তাঁহার দার্শনিক দৃষ্টি লইয়া এই পরকীয়া মতকে প্রকট এবং অপ্রকট উভয় লীলাতেই তুল্যভাবে সত্য বলিয়া

১ উজ্জললীলমণির নায়ক-প্রকরণের উপরি-উক্ত শ্লোকের টীকায় জীবগোস্বামী পরকীয়াবাদের বিরুদ্ধে যত আলোচনা করিয়াছেন সকল আলোচনার শেষে অবশ্য একটি সংশয়-উদ্বেককারী শ্লোক রাখিয়া গিয়াছেন। উপসংহারে একটি শ্লোক রহিয়াছে—

খেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া।

যৎ পূর্বাপরসম্বন্ধং তৎ পূর্বমপরং পরম্ ॥

এই শ্লোকের প্রামাণিকতা সম্বন্ধে কোন কোন পণ্ডিত সংশয় প্রকাশ করিয়াছেন। এ-বিষয়ে এবং পরকীয়া-বাদ সম্বন্ধে জীবগোস্বামীর মতামতের বিস্তারিত আলোচনা শ্রীযুত রাধাগোবিন্দ নাথের চৈতন্যচরিতামৃতের ভূমিকায় দ্রষ্টব্য।

২ কিন্তু কবিরাজ গোস্বামীও চরিতামৃতের আদি লীলার (চতুর্থ পরিচ্ছেদে) শ্রীকৃষ্ণের একটি লীলার অবতার সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

বৈকুণ্ঠাশ্চে নাসি বে লীলার প্রচার।

সে সে লীলা করিব যাতে মৌর চমৎকার ॥

মৌ বিষয়ে গোপীগণের উপপত্তি ভাবে।

যোগমায়া করিবেন আপন প্রভাবে ॥

এখানে কিন্তু মনে হয়, যোগমায়ার প্রভাবে গোপীগণের উপপত্তিভাব লইয়া যে লীলা উহা প্রকট-লীলারই বৈশিষ্ট্য, বৈকুণ্ঠাদিতে এইজাতীয় উপপত্তিভাবের লীলা নাই, এবং এইজন্যই বৈকুণ্ঠাদির লীলা হইতে কৃষ্ণাবতার রূপে অবতার-লীলাতেই লীলার অধিকতর রসপুষ্টি।

প্রমাণিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। যদ্বন্দন দাসের নামে প্রচলিত ‘কর্ণানন্দ’ গ্রন্থে এই পরকীয়া-বাদ স্থাপনই যে জীবগোস্বামীরও আসল উদ্দেশ্য তাহা প্রমাণ করিবার চেষ্টা হইয়াছে। পরবর্তী কালে স্বকীয়া-পরকীয়া-বাদ সম্বন্ধে বিভিন্ন তর্ক-সভা বসিয়াছিল এবং তাহাতে পরকীয়া-বাদের প্রাধান্যই যুক্তিতর্কের দ্বারা স্থাপিত হইয়াছিল এক্ষণে কিছু কিছু তথ্যের সন্ধান পাওয়া যায় ; এ-সকলের প্রামাণিকতা অবশ্য সংশয়াতীত নহে।

মোটের উপর দেখা যায়, গোস্বামিগণের পরবর্তী কালে পরকীয়া-বাদ আশ্বে আশ্বে প্রাধান্য লাভ করে। তত্ত্বের দিক্ ছাড়া ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে বিচার করিলে এই পরকীয়া-বাদের প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে প্রধান দুইটি কারণ মনে হয়। প্রথমতঃ বাঙলা-দেশের বৈষ্ণব-ধর্ম ও সাহিত্য মুখ্যতঃ রাধা-কৃষ্ণের প্রেমলীলা অবলম্বনেই রস-সমৃদ্ধ। জয়দেবের পরে চণ্ডীদাস-বিদ্যাপতি এবং তৎপরবর্তী কালে অসংখ্য বৈষ্ণব কবি রাধা-কৃষ্ণের প্রেমের হৃদয় স্নকুমার অসংখ্য বৈচিত্র্য লইয়া কবিতা রচনা করিয়াছেন। এই সকল কাব্য-কবিতার ভিতর দিয়া রাধার পরকীয়াত্বই এমন ভাবে সাহিত্যের ভিতরে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়া গিয়াছিল যে তত্ত্বের দিক্ হইতে তাহাকে আর অস্বীকার করিবার, অথবা শুধুমাত্র ব্যাখ্যা দ্বারা ঢাকিয়া রাখিবার উপায় ছিল না। পরকীয়াকে শুধুমাত্র মায়িক বলিয়া স্বীকার করিতে হইলে রাধা-কৃষ্ণের প্রকট-লীলা (যাহা মুখ্যতঃ বৈষ্ণব-সাহিত্যের উপজীব্য) তাহা প্রাণহীন হইয়া যাইত। বৈষ্ণব কবিগণ কর্তৃক অঙ্কিত প্রেমময়ী রাধিকার মূর্তিখানিকে জীবন্ত করিয়া গ্রহণ করিতে এই পরকীয়াবাদের পরমার্থত্ব ও স্বীকার করার প্রয়োজন ছিল। রাধাকৃষ্ণের সমৃদ্ধলীলার ক্রমপ্রতিষ্ঠার সঙ্গে সঙ্গে তাই পরকীয়া-বাদও ক্রমপ্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে।

রাধাকে অবলম্বনে এই পরকীয়া-বাদের প্রতিষ্ঠার পশ্চাতে তৎকালীন একটি বিশেষ জাতীয় ধর্ম-সাধনারও প্রভাব বর্তমান ছিল বলিয়া মনে হয়। ইহা হইল নর-নারীর যুগলরূপের সাধনা। হিন্দুতন্ত্র, বৌদ্ধতন্ত্র, বৌদ্ধ-সহজিয়া প্রভৃতির ভিতর দিয়া এই নর-নারীর যুগল-সাধনার দ্বারা এ-দেশে প্রবাহিত ছিল। বৈষ্ণব-সহজিয়ায় আসিয়া এই ধারাটি একটি বিশেষ রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল। সর্বত্রই ছিল একটা আরোপ-সাধনার ব্যবস্থা—সে বিষয়ে আমরা পরে বিস্তারিত আলোচনা করিতেছি। এই আরোপ-সাধনায় যে নারী-গ্রহণের পদ্ধতি রহিয়াছে সেখানে পরকীয়ারই প্রাধান্য দেখিতে পাওয়া যায়, বিশেষতঃ বৈষ্ণব-সহজিয়াদের সাধনায়। সহজিয়া সাধনায় এই পরকীয়ার প্রাধান্যও পরবর্তী কালে বৈষ্ণব-

ধর্মের রাধার পরকীয়াত্বে বিশ্বাস আরও দৃঢ় করিয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

তত্ত্বের দিক্ হইতে রাধা সম্বন্ধে আর একটি আলোচনার অবতারণা করিয়াই আমরা এই প্রসঙ্গের উপসংহার করিব। আমরা দেখিয়াছি, পরম তত্ত্বের এই রসস্বরূপতাই হইল ইহার প্রেম-স্বরূপতা। এই প্রেমে কৃষ্ণ বিষয় রাধা আশ্রয়। আমরা বলিতে পারি, ভগবানের প্রেমরূপা হ্লাদিনী-শক্তির রাধিকাই হইল পূর্ণতম আধার। এই রাধিকার ভিতর দিয়া এই পরমপ্রেমানন্দ জগৎ-জীবে ভক্তিরস রূপে ছড়াইয়া পড়ে। সেই দিক্ হইতে রাধিকাই হইল ভগবানের তত্ত্বশ্রেষ্ঠ। কিন্তু এইখানেই একটা বিষয়কে স্পষ্ট করিয়া লওয়া প্রয়োজন। রাধিকা কৃষ্ণের ভক্ত্যশ্রেষ্ঠ হইলেও এবং রাধিকার ভিতর দিয়া হ্লাদিনীশক্তি ভক্তিরস রূপে জীবের ভিতরে প্রবাহিত হইলেও রাধিকা-স্বরূপত্ব-লাভ কিংবা রাধাভাবে কৃষ্ণসেবা জীবের কখনও সাধ্য নহে। জীব নিত্য-অণু-স্বভাব, সেই নিত্য-অণুস্বভাবজীবের পক্ষে কৃষ্ণের নিত্যপ্রিয়াস্বরূপ-শক্তি রাধিকার সম-ভাবাপন্ন হওয়া কখনও সম্ভব নহে। আমরা এইজন্ত জীবের সখী-ভাবের সাধনার কথা শুনিতে পাই। কিন্তু এই সখীভাবের সাধনার ভিতরেও আবার দুই রকমের সাধনার ভেদ অতি স্পষ্ট করিয়া বুঝিয়া লইতে হইবে, প্রথম হইল রাগাঙ্গিকা স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবা, আর দ্বিতীয় হইল রাগানুগা আনুগত্যময়ী সেবা। নিত্য-ব্রজধামে সুবলাদি, বা নন্দ-যশোদাদি বা রাধিকাদি কৃষ্ণের যে-সকল নিত্য-পরিকর রহিয়াছেন রাগাঙ্গিকা সেবায় শুধু মাত্র তাঁহাদেরই অধিকার। এখানে রাগ তাঁহাদের নিত্য-আত্মধর্ম; এই আত্মধর্মরূপে রাগে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া যে নিত্যসেবা তাহাই রাগাঙ্গিকা সেবা। জীব এইসকল ব্রজ-পরিকরগণের আনুগত্য স্বীকার করিয়া তাঁহাদের রাগের অনুগতভাবেই কৃষ্ণসেবা করিতে পারে। সুবলাদি ব্রজ-সখাগণের কৃষ্ণের প্রতি যে সখ্যভাবে প্রীতি বা রাগ ইহা তাঁহাদের নিত্যসিদ্ধ আত্মধর্ম, সুতরাং সুবলাদির সখ্যভাবে কৃষ্ণসেবা রাগাঙ্গিকা সেবা; তত্ত্বের নিকট এই সুবলাদির সখ্যপ্রীতি পরমাদর্শ, পরম সাধ্য বস্তু; এই সাধ্যের জন্ত সাধন হইবে রাগানুগভাবে, অর্থাৎ অনুরূপ-সেবার আচরণ, শ্রবণ-কীর্তন-স্মরণাদির দ্বারা অনুরূপ রাগে রুচি উদ্বোধিত করিয়া লীলা আন্বাদন করা। জীবগোস্বামী তাঁহার ভক্তি-সন্দর্ভে বলিয়াছেন, এই যে রাগাঙ্গিকা ভক্তি তাহা হইল সাধ্যরূপা ভক্তি-লক্ষণা রাগ-গদ্য তরঙ্গ-স্বরূপা; ইহার হইল সাধ্যত্বই, সাধন-প্রকরণে ইহার প্রবেশ নাই। রাগানুগার ক্ষেত্রে সাধক-ভক্তচিন্তে পূর্বোক্ত

রাগবিশেষে রুচিই জাত হয়, স্বয়ং রাগ-বিশেষ জাত হয় না ; এস্থলে তাদৃশ রাগস্বধাকরের কিরণভাসের দ্বারা ভক্তহৃদয়রূপ স্ফটিকমণি যেন সমুদ্রসিত হইয়া ওঠে ; সেই চিত্তসমুদ্রাস রূপ রুচি দ্বারা প্রণোদিত হইয়া যে ভজন তাহাই হইল রাগানুগ সাধন, জীবের পক্ষে ইহাই সম্ভব ।^১ রূপগোস্বামী তাঁহার ‘ভক্তিরসামৃতসিন্ধু’র পূর্ববিভাগে সাধনভক্তিলহরীতে রাগান্বিকা ভক্তি সম্বন্ধে বলিয়াছেন, ‘ইষ্টে স্বাভাবিকী পরমাবিষ্টতাই রাগ, তন্ময়ী অর্থাৎ সেই রাগময়ী যে ভক্তি তাহাই হইল রাগান্বিকা ভক্তি । আর ব্রজবাসিজনের ভিতরে অভিব্যক্তরূপে বিরাজমানা যে রাগান্বিকা ভক্তি তাহার অনুষ্টতা ভক্তিই রাগানুগ নামে খ্যাত ।’^২ রাধাপ্রেম হইল পূর্ণ মধুর রসের রাগান্বক প্রেম, তাহা এক রাধা ব্যতীত আর কোথাও সম্ভব নয় । এই রাধার কায়বূহ-স্বরূপ হইল সখীগণ, সেই সখীগণের অহুগতা সেবাদাসী হইল মঞ্জরীগণ ; শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী আদি এই মঞ্জরীগণও গোলকের নিত্যপরিকর, তাঁহাদের অহুগভাবে সেবা ও লীলা-আনন্দনই হইল জীবের শ্রেষ্ঠ কাম্য । এই রাগানুগ ভাবে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের ‘অষ্টকালীন’ লীলার স্মরণই হইল বৈষ্ণব-সাধকগণের প্রধান সাধন । কৃষ্ণের অষ্টকালীয় লীলার আভাস পুরাণাদিতে পাওয়া যায়, রূপগোস্বামী কয়েকটি শ্লোকে সংক্ষেপে রাধাকৃষ্ণের অষ্টকালীয় লীলার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন । কবি কর্ণপুরের ‘শ্রীকৃষ্ণাঙ্কিকৌমুদী’, কৃষ্ণদাস কবিরাজের ‘গোবিন্দলীলামৃত’ কাব্যে এবং বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর ‘শ্রীকৃষ্ণ-ভাবনামৃতে’ এই অষ্টকালীন লীলার স্মৃধুর বিস্তার দেখিতে পাই । সিদ্ধকৃষ্ণদাস বাবাজীর ‘ভাবনা-সার-সংগ্রহে’ এই অষ্টকালীয় লীলা সম্বন্ধে ধারাবদ্ধ এবং সুবিশুদ্ধ প্রায় তিন সহস্রশ্লোক উদ্ধৃত

১ তত্ত্বাশ্চ সাধায়াং রাগ-লক্ষণায়াং ভক্তি-গদ্যায়াং ভরদ্বয়রূপত্বাৎ সাধ্যত্বমেবেতি ন তু সাধনপ্রকরণেহস্মিন্ প্রবেশঃ । অতো রাগানুগা কথ্যতে । যত্র পূর্বোক্তে রাগবিশেষে রুচিরেব জাতান্তি ন তু রাগবিশেষে এব স্বয়ং, তত্ত্ব তাদৃশরাগস্বধাকরকরাভাসসমুদ্রসিতহৃদয়স্ফটিকমণেঃ শাস্ত্রাদিশ্রুতাহ তাদৃশা রাগান্বিকায় ভক্তে: পরিপাট্যবিপী রুচির্জায়তে । ততস্তদীয়ং রাগং রূপানুগচ্ছন্তী সা রাগানুগা তন্ত্বেব প্রবর্ততে ॥ ৩১০ ॥

২

ইষ্টে স্বারসীকী রাগঃ পরমাবিষ্টতা ভবেৎ ।

তন্ময়ী য়া ভবেদভক্তিঃ সাত্র রাগান্বিকোদিতা ॥

বিরাজন্তীমভিব্যক্তং ব্রজবাসিজনাদিবু ।

রাগান্বিকামনুষ্টতা য়া সা রাগানুগোদ্যতে ॥

২৩৬ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

আছে। বৈষ্ণব কবিগণও তাঁহাদের বাঙলা পদাবলীতে রাধাকৃষ্ণের এই অষ্ট-কালীয় লীলার মধুর রূপ দান করিয়াছেন। ‘নিশান্তলীলা’ হইতে এই অষ্ট-কালীয় লীলার আরম্ভ; তারপরে ‘প্রাতর্লীলা’, ‘পূর্বাহ্নলীলা’, ‘মধ্যাহ্নলীলা’, ‘অপরাহ্ন-লীলা’, ‘সায়ংলীলা’, ‘প্রদোষ-লীলা’, ও সর্বশেষে ‘নৈশলীলা’। বিচিত্র অবস্থানের ভিতর দিয়া শ্রীরাধিকাকেই এই কৃষ্ণলীলার প্রধান অবলম্বন দেখিতে পাই; অস্বাভাবিক ব্রজপরিভ্রমণ প্রত্যক্ষে বা পরোক্ষে এই লীলারই রস-পরিপোষণ করিয়াছেন।

একাদশ অধ্যায়

চৈতন্য-চরিতামৃত ব্যাখ্যাত গৌরতত্ত্ব ও রাধাতত্ত্ব

কৃষ্ণদাস কবিরাজের চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থখানিকে তত্ত্বালোচনার দিক্ হইতে বৃন্দাবনের গোস্বামিগণের গ্রন্থসকলে আলোচিত তত্ত্ব-সমূহের একটি কবিত্বময় সার-সঙ্কলন বলা বাহিতে পারে। কবিরাজ গোস্বামী তাঁহার গ্রন্থে রূপ-সনাতন-আলোচিত তত্ত্ব-সমূহ মহাপ্রভু চৈতন্যদেব কর্তৃক উপদিষ্ট এইভাবে প্রচার করিয়াছেন; ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে এ-বিষয়ে মতানৈক্যের সম্ভাবনা থাকিতে পারে। কিন্তু এই একটি প্রধান জিনিস লক্ষ্য করিতে হইবে, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পর হইতে শ্রীরাধা এবং শ্রীচৈতন্য ভক্তকবিগণের তত্ত্বালোচনায় এবং কাব্য-রূপায়ণে বহু স্থানেই মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছেন। সম্ম্যাস গ্রহণের পর চৈতন্যদেব তাঁহার গৌর অঙ্গে যখন অরুণ-বর্ণের বসন গ্রহণ করিলেন তখন হইতেই তিনি দেহমনে যেন রাধা হইয়া গিয়াছেন। পরবর্তী কালে প্রেমোন্মাদ দশায় তাঁহার সকল চেষ্টা ও আচরণই প্রেমোন্মাদিনী রাধিকার কথা স্মরণ করাইয়া দিবে। অন্ততঃ গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের বর্ণনার ভিতরে চৈতন্যদেবকে আমরা এই রূপে এবং এই ভাবেই পাইতেছি। ‘আমার গৌরা ভাবের রাধারাণী’—ইহা গোড়ীয় সকল ভক্ত এবং কবির একটি স্থিরবদ্ধ বিশ্বাস। চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলিয়াছেন,—

রাধিকার ভাবমূর্তি প্রভুর অন্তর ।
সেই ভাবে স্মৃৎসুঃখ উঠে নিরন্তর ॥
শেষলীলায় প্রভুর বিরহ উন্মাদ ।
ভ্রমময় চেষ্টা সদা প্রলাপময় বাদ ॥
রাধিকার ভাব যৈছে উদ্ধব দর্শনে ।
সেই ভাবে মত্ত প্রভু রহে রাত্রি দিনে ॥
রাত্রে বিলাপ করে স্বরূপের কণ্ঠ ধরি ।
আবেশে আপন ভাবে কহেন উঘাড়ি ॥

—চৈতন্য-চরিতামৃত (আদি, ৪র্থ)

এই ভাবে চৈতন্যপরবর্তী কালে বাঙলা-সাহিত্যে শ্রীরাধার একটি নূতন

রূপ ফুটিয়া উঠিল ; একদিকে চৈতন্যদেবও যেমন তাঁহার সকল প্রেম-বিরহ-
চেষ্টা লইয়া শ্রীরাধার অনুরূপ ভাবেই চিত্রিত হইতে লাগিলেন, আবার
শ্রীরাধাও তেমনই চৈতন্যদেবের ভাবরূপে অঙ্কিত হইতে লাগিলেন । চৈতন্য-
চরিতামৃত প্রেমাবেশে বিহ্বল মহাপ্রভুর বর্ণনায় দেখি—

আছাড় খাইয়া পড়ি ভূমে গড়ি যায় ।

সুবর্ণ পর্বত যেন ভূমিতে লোটায় ॥

চণ্ডীদাসের নামাঙ্কিত একটি পদে (পদটি চৈতন্য-পরবর্তী যুগে রচিত
হইবারই সম্ভাবনা) রাধার বর্ণনা দেখি—

অকণন বেয়াধি এ কথা নাহি যায় ।

যে করে কাহুর নাম ধরে তার পায় ॥

পায়ের ধরি পড়ে সে চিকুর গড়ি যায় ।

সোনার পুতুলি যেন ধুলায় লুটায় ॥

এখানে কে কাহার দ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়াছে সে তর্ক না করিয়াও এ-কথা
স্পষ্ট বোঝা যায় যে এখানে রাধা ও গোরাঙ্গ এক হইয়া মিলিয়া গিয়াছেন ।
শ্রীরাধাকে দেখি, কৃষ্ণ-বিরহে অঙ্গুলি দ্বারা নিরন্তর ভূমিতে দাগ কাটিয়াছেন,—

উপবন হেরি মুরছি পড়ু ভূতলে

চিন্তিত সখীগণ সঙ্গ ।

পদ-অঙ্গুলি দেই খিতি পর লেখই

পাণি কপল-অবলম্ব ॥

মহাপ্রভুরও তেমনই দেখিতে পাই—

ভাবাবেশে কভু প্রভু ভূমিতে বসিয়া ।

তর্জনীতে ভূমি লেখে অধোমুখ হৈয়া ॥ (মধ্য, ১৩শ)

কবি বিজ্ঞাপতির ভণিতায় একটি রাধা-বিরহের পদ পাওয়া যায়—

মাধব কত পরবোধব রাধা

হা হরি হা হরি কহতহি বেরি বেরি

অব জিউ করব সমাধা ॥

ধরণি ধরিয়া ধনি যতনহি বৈঠত

পুনহি উঠই নহি পারা ।

সহজহি বিরহিণি জগ মাহা তাপিনি

বৈরি মদন-শর-ধারা ।

অরুণ-নয়ন-লোরে ভীতল কলেবর

বিলুলিত দীঘল কেশা ।

মন্দির বাহির করহিতে সংশয়

সহচরি গণতহিঁ শেবা ॥

পদটি পড়িলে মনের মধ্যে যে চিত্রটি ফুটিয়া ওঠে তাহাতে পদটি চৈতন্তদেবের পরবর্তী কালের বাঙলাদেশের কোনও চৈতন্ত-প্রভাবিত বিজ্ঞাপতির লেখা বলিয়া গ্রহণ করিতেই মন উৎসুক হয় । জ্ঞানদাসের একটি প্রসিদ্ধ অভিসারের পদে দেখি—

আবেশে সখীর অঙ্গে অঙ্গ হেলাইয়া ।

পদ-আধ চলে আর পড়ে মুরছিয়া ॥

রবাব খমক বীণা জুমিল করিয়া ।

বৃন্দাবনে প্রবেশিল জয় জয় দিয়া ॥

এত রবাব, খমক, বীণা বাজাইয়া যে দলটি জয়ধ্বনি দিতে দিতে বৃন্দাবনে প্রবেশ করিল সে দলটি যে মহাপ্রভুরই কীর্তনের দল এবং ভাবাবেশে সখীর (গদাধর প্রভৃতির ?) অঙ্গে অঙ্গ হেলাইয়া যিনি আধপদ চলেন আবার মুহুঁহু হইয়া পড়েন, তিনিও যে স্বয়ং মহাপ্রভু ইহা বুঝিয়া লইতে কোনও কষ্ট হয় না ।^১

আসলে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্তের সমস্ত জীবন হইল এই অপ্রাকৃত রাধা-প্রেমেরই ভাবব্যাক্ষা । সাধারণ লোকের পক্ষে অপ্রাকৃত রাধাপ্রেম একটা অমৃত তত্ত্বভাবনা মাত্র ; এই তত্ত্ব-ভাবনা সকল বিষয়ীকৃত হইয়াছিল মহাপ্রভুর জীবনে; সাধারণ জীবের পক্ষে তাই মহাপ্রভুর প্রেমের দ্বারা রাধা-প্রেমকে বুঝিয়া লওয়াই হইল প্রকৃষ্ট পন্থা । চৈতন্তোত্তর কবিগণ মহাপ্রভুর রাধাভাবে ভাবিত প্রেমমূর্তি

১ চৈতন্তপরবর্তী যুগের বৈষ্ণব কবিগণ শুধু শ্রীরাধার বর্ণনায়ই যে মহাপ্রভুর বিরহচেষ্টাদির চিত্রদ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়াছিলেন তাহা নহে, স্থানে স্থানে বিরহকাতর শ্রীকৃষ্ণও মহাপ্রভুর আদর্শেই বর্ণিত হইয়াছেন বলিয়া মনে হয় । গোবিন্দদাসের প্রসিদ্ধ পদ—

‘রা’ কহি ‘ধা’ পছঁ কহই না পারই

ধরা ধরি বহে লোর ।

সোই পুরুসমণি

লোটায় ধরণি পুন

কো কহ আরতি ওর ॥

শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরাগের এই বর্ণনা মহাপ্রভুর বিরহ-বর্ণনার সহিত এক হইয়া মিলিয়া গিয়াছে ।

লইয়া ঠিক রাধার অল্পরূপভাব-চেষ্টাদি বর্ণনা করিয়া বহু পদ রচনা করিয়াছেন। এই পদগুলিই এখন কীর্তনারঞ্জে গৌরচন্দ্রিকা রূপে ব্যবহৃত হয়। মহাপ্রভুর এই প্রেম যেন রাধা-প্রেমের নিগূঢ় রহস্যের ভিতরে প্রবেশ করিবার চাবি-কাঠি; বাসুদেব ঘোষ (নরহরি সরকার ?) এই তত্ত্বটিকে অতি চমৎকার করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন :—

যদি গৌরাদ না হ'ত কি মেনে হইত
কেমনে ধরিতাম দে।

রাধার মহিমা প্রেমরসসীমা
জগতে জানাত কে ॥

মধুর-বৃন্দাবিন-মাধুরী-
প্রবেশ-চাতুরী-সার।

বরজ-সুবতী-ভাবের ভকতি
শক্তি হইত কার ॥

বৃন্দাবনের বিপিনে যে লীলা-মাধুর্যের বিস্তার ঘটয়াছে তাহার ভিতরে 'প্রবেশ-চাতুরী-সার' হইল এই গৌরাদ-প্রেম; এইজন্মই রাধা-প্রেম কীর্তন করিবার পূর্বে তত্ত্বটিতে নিগূঢ় তত্ত্বভাবনা জাগ্রত করিবার জন্ম এই গৌরচন্দ্রিকা কীর্তন করিয়া লইতে হয়।

গৌরচন্দ্রিকায় শ্রীগৌরাদ সঙ্ক্ষে যে পদগুলি তাহা যে শুধু রাধা সঙ্ক্ষেই প্রযোজ্য তাহা নহে, সমভাবে কৃষ্ণ সঙ্ক্ষেও প্রযোজ্য। বাসুদেব ঘোষের প্রসিদ্ধ পদ রহিয়াছে,—

গোরা-রূপ লাগিল নয়নে।
কিবা নিশি কিবা দিশি শয়নে স্বপনে ॥
যে দিকে ফিরাই আঁখি সেই দিকে দেখি।
পিছলিতে করি সাধ না পিছলে আঁখি ॥
কি খেনে দেখিলাম গোরা কি না মোর হইল।
নিরবধি গোরা-রূপ নয়নে লাগিল ॥
চিত্ত নিবারিতে চাহি নহে নিবারণ।
বাসুদেব ঘোষে কহে গোরা রমণীমোহন ॥

ইহাই হইল 'নদীয়া-নাগর' গৌরাদ; কৃষ্ণ ছিলেন 'বৃন্দাবন-নাগর', তিনিই আবার অবতীর্ণ হইলেন 'নদীয়া-নাগর' রূপে। গোড়ীয় ভক্তগণের বিশ্বাসে

গৌরাদ স্বরূপে হইলেন পূর্ণ ভগবান্ কৃষ্ণেরই অবতার, কৃষ্ণ-স্বরূপেই তিনি রাধিকার শুভ্র ভাব-কান্তি বা দেহ-কান্তি লাভ করিয়াছিলেন। তিনি তাই হইলেন ‘অন্তঃকৃষ্ণ’, ‘বহির্গৌর’।

কৃষ্ণবর্ণং ত্বিষাকৃষ্ণং সাদ্রোপাদান্ত্র-পার্বদম্ ।

যজ্ঞৈঃ সংকীৰ্ত্তন-প্রায়ৈ র্যজন্তি হি স্নগেধসঃ ॥’

ভাগবতের এই শ্লোকটিকে অবলম্বন করিয়াই গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ গৌরাদ দেবের অন্তঃকৃষ্ণত্ব (কৃষ্ণবর্ণং) এবং বহির্গৌরত্ব (ত্বিষা অকৃষ্ণং) স্থাপন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। এই ভাবটি অবলম্বন করিয়াই স্বরূপগোস্থানী তাঁহার কড়চায় লিখিয়াছেন—

রাধা কৃষ্ণপ্রণয়বিকৃতি হ্লাদিদীনীশক্তিরম্বা-

দেকান্ননাবপি ভুবি পুরা দেহভেদং গর্তৌ তৌ ।

চৈতন্তাখ্যং প্রকটমধুনা তদ্বয়ং চৈক্যমাশুং

রাধাভাবদ্ব্যতিসুবলিতং নৌমি কৃষ্ণ-স্বরূপম্ ॥

“রাধা হইলেন কৃষ্ণেরই প্রণয়-বিকৃতি হ্লাদিনী শক্তি; এইজন্ত তাঁহারা একান্ন হইয়াও পৃথিবীতে (বৃন্দাবনধামে) দেহভেদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অধুনা আবার সেই দুই ঐক্য লাভ করিয়াছে; রাধাভাবদ্ব্যতি-সুবলিত চৈতন্তাখ্য সেই প্রকট কৃষ্ণস্বরূপকে আমি প্রণাম করি।”^১ রায় রামানন্দের সহিত রাধা-কৃষ্ণ-তত্ত্বের বিস্তারিত আলোচনার পর রায় রামানন্দ যখন মহাপ্রভুর স্বরূপ-দর্শনের জন্ত আকাজক্ষা প্রকাশ করিয়াছিলেন তখন—

তবে হাসি তারে প্রভু দেখাল স্বরূপ ।

রসরাজ মহাভাব দুই একরূপ ॥ (মধ্য, ৮ম)

পূর্ণভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের আবার এই চৈতন্ত-অবতারে একাধারে রাধা-কৃষ্ণের যুগলরূপে আবির্ভাবের তাৎপর্য কি? এই তাৎপর্যের ভিতরেই চৈতন্ত-অবতারের

১ ১১।৫।২৯

২ ভুলনীয় গোবিন্দদাসের পদ :—

জয় নিজ কান্তা-

কান্তি-কলেবর

জয় জয় প্রেমসী-ভাব-বিনোদ ।

জয় ব্রজ-সহচরী

লোচন-মঙ্গল

জয় নদীয়া-বধু-নয়ন-আমোদ ॥

সকল গুণ-রহস্ত নিহিত রহিয়াছে। এ-বিষয়ে স্বরূপ দামোদরের কড়চায় একটি মাত্র শ্লোকে সবতত্ত্বটি সুন্দর ফুটিয়া উঠিয়াছে।

শ্রীরাধায়াঃ প্রণয়মহিমা কীদৃশো বানয়ৈবা-

স্বাত্মো যেনাদ্ভুতমধুরিমা কীদৃশো বা মদীয়ঃ।

সৌখ্যঞ্চাস্তা মদনুভবতঃ কীদৃশং বেতি লোভা-

স্তম্ভাবাঢ্যঃ সমজনি শচীগর্ভসিদ্ধৌ হরীন্দুঃ ॥

“যে প্রেমের দ্বারা রাধা আমার অদ্ভুতমধুরিমা আশ্বাদন করে শ্রীরাধার সেই প্রণয়মহিমাই বা কি রকম; আর রাধাপ্রেম কতৃক আশ্বাদ্য যে আমার অদ্ভুত-মধুরিমা তাহাই বা কি রকম; আমাকে অনুভব করিয়া রাধার যে সুখ হয় তাহাই বা কি রকম,—ইহারই লোভে রাধাভাববৃত্ত হইয়া শচীগর্ভরূপ সিদ্ধিতে হরি (গৌরঙ্গ) রূপ ইন্দু (চন্দ্র) জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।”

গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণের মতে ভূতার হরণের নিমিত্ত যে কৃষ্ণের অবতার হইয়াছিল ইহা একটা বহিরঙ্গ কথা; তাহার আবির্ভাব হইল প্রেমরসনির্ধাস আশ্বাদনের জন্ত। এই প্রেমরসনির্ধাস-আশ্বাদনরূপ মুখ্য প্রয়োজনের সহিত আনুযায়িক ভাবে ভূতার হরণের প্রয়োজন আসিয়া যুক্ত হইয়াছিল মাত্র। এই কৃষ্ণাবতারের পর আবার গৌর-অবতার কেন? গৌর-অবতারে লীলা-আশ্বাদনের আরও পরিপূষ্টি দেখা যাইতেছে। কৃষ্ণাবতারের পরেও প্রেমআশ্বাদন-বিষয়ে ভগবানের কিছু কিছু লোভ ছিল; সেই লোভের কথাই উল্লেখ করিয়াছেন স্বরূপদামোদর উপরি-উক্ত শ্লোকের ভিতরে। এই শ্লোকে দেখিলাম, এই লোভ ছিল তিন প্রকারের—১। রাধার প্রেমের মহিমা কিরূপ; ২। রাধা-আশ্বাদিত কৃষ্ণের মাধুর্যমহিমা কিরূপ; ৩। কৃষ্ণ-সম্বন্ধী প্রেম-

১ তুলনীয় :—

অপারং কস্তাপি প্রণয়জনবৃন্দস্ত কুতুকী

রসস্তোমং হৃদা মধুরমুণ্ডভোক্তুং কমপি যঃ।

রুচং স্বামাবব্রে দ্যুতিমিহ ভদীয়াং প্রকটয়ন

স দেবশ্চৈতন্যকৃতিরতিতরাং নঃ কৃপয়তু ॥ রাগগোবিন্দীয় স্তবমালা, ২৩

“যে কুতুকী (শ্রীকৃষ্ণ) প্রণয়জনবৃন্দের (অনির্বচনীয়) অপার মধুর রসসমূহ হরণ করিয়া তাহাকে উপভোগ করিবার জন্ত এই জগতে তাহার (সেই প্রণয়জনবৃন্দের) দ্যুতি প্রকটিত করিয়া নিজের (স্থান) কাস্তিকে আবৃত করিয়াছিলেন, সেই চৈতন্যকৃতি দেব আমাদের অতি শীঘ্র কৃপা করুন।”

আত্মদানে রাধার স্মৃতি করুণ। এই তিন প্রয়োজনেই অন্তঃকৃষ্ণ-বহির্গৌরুরূপে গৌরাস্বরের অবতার। এই প্রয়োজন তিনটি এবং এগুলিকে অবলম্বন করিয়া শ্রীরাধা ও তাহার প্রেমের স্বরূপ কবিরাজ গোস্বামী তাঁহার ‘চৈতন্য-চরিতামৃত’ গ্রন্থের আদিলীলার চতুর্থ অধ্যায়ে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই বর্ণনা অল্পসরণ করিয়াই আমরা বিষয়টি পরিস্ফুট করিবার চেষ্টা করিতেছি।

রাধাপ্রেমের মহিমা-বর্ণনা প্রসঙ্গে কবিরাজ গোস্বামী বলিয়াছেন,—

মহাভাব-স্বরূপা শ্রীরাধা ঠাকুরাণী।

সর্বগুণ-খনি কৃষ্ণ-কান্তা-শিরোমণি ॥

কৃষ্ণপ্রেমে ভাবিত যার চিন্তেদ্রিয় কায়।

কৃষ্ণ-নিজশক্তি রাধা—ক্ৰীড়ার সহায় ॥

এই কৃষ্ণকান্তা-শিরোমণি রাধিকা হইতেই অন্ত্য কান্তাগণের বিস্তার। কৃষ্ণকান্তাগণ ত্রিবিধ প্রকারের, প্রথম লক্ষ্মীগণ, দ্বিতীয় মহিবীগণ এবং তৃতীয় ললিতাদি ব্রজাঙ্গনাগণ। ইহার ভিতরে—

লক্ষ্মীগণ তাঁর বৈভববিলাসাংশরূপ।

মহিবীগণ বৈভব প্রকাশ স্বরূপ ॥

আকার-স্বভাব ভেদে ব্রজদেবীগণ।

কায়বাহরূপ তাঁর রসের কারণ ॥

বহুকান্তা ব্যতীত রসের উল্লাস হয় না, এইজন্ত এক রাধিকাই এই তিন প্রকারের বহুকান্তারূপে কৃষ্ণকে অনন্ত বিচিত্র লীলারসাত্মক করান। এইজন্ত—

গোবিন্দ-নন্দিনী রাধা—গোবিন্দমোহিনী।

গোবিন্দ-সর্বস্ব—সর্বকান্তা-শিরোমণি ॥

* * * *

কৃষ্ণময়ী কৃষ্ণ যার ভিতরে বাহিরে।

যাঁহা যাঁহা নেত্র পড়ে তাঁহা কৃষ্ণ স্মুরে ॥

কিংবা প্রেমরসময় কৃষ্ণের স্বরূপ।

তাঁর শক্তি তাঁর সহ হয় একরূপ ॥

কৃষ্ণবাহু-পুষ্টিরূপ করে আরাধনে।

অতএব রাধিকা নাম পুরাণে বাথানে ॥

* * * *

জগত-মোহন কৃষ্ণ—তাঁহার মোহিনী ।

অতএব সমস্তের পরা ঠাকুরাণী ॥

রাধা পূর্ণ-শক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণ-শক্তিমান্ ।

দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র পরমাণ ॥

মৃগমদ তার গন্ধ যৈছে অবিচ্ছেদ ।

অগ্নি জ্বালাতে যৈছে কভু নহে ভেদ ॥

রাধাকৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ ।

লীলারস আশ্বাদিতে ধরে দুই রূপ ॥

এই অনন্ত-বিচিত্র-প্রেমে মহিমময়ী রাধার সহিত সমস্ত লীলা-রস আশ্বাদন করিয়াও শ্রীকৃষ্ণের তিনটি লোভ বাকি রহিয়া গিয়াছিল ; যাহার জন্ত আবার গৌর-অবতারের প্রয়োজন হইয়াছিল । এই তিনটি লোভের ভিতরে—

তাহার প্রথম বাঞ্ছা করিয়ে ব্যাখ্যান ।

কৃষ্ণ কহে আমি হই রসের নিধান ॥

পূর্ণানন্দময় আমি চিন্ময় পূর্ণ তত্ত্ব ।

রাধিকার প্রেমে আমি করায় উন্মত্ত ॥

না জানি রাধার প্রেমে আছে কত বল ।

যে বলে আমারে করে সর্বদা বিহ্বল ॥

রাধিকার প্রেম গুরু আমি শিষ্য নট ।

সদা আমি নানা নৃত্যে নাচায় উদ্ভট ॥

নিজ প্রেমাশ্বাদে মোর হয় যে আহ্লাদ ।

তাহা হইতে কোটিগুণ রাধা প্রেমাশ্বাদ ॥

আমি যৈছে পরস্পর বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাশ্রয় ।

রাধাপ্রেম তৈছে সদা বিরুদ্ধ-ধর্ম্মময় ;

রাধাপ্রেম বিভু যার বাড়িতে নাহি ঠাঞি ।

তথাপি সে ক্ষণে ক্ষণে বাড়য়ে সদাই ॥

* * * *

সেই প্রেমার শ্রীরাধিকা পরম আশ্রয় ।

সেই প্রেমার আমি হই কেবল বিষয় ॥

বিষয়জাতীয় জুথ আমার আশ্বাদ ।

আমি হৈতে কোটিগুণ আশ্রয়ের আহ্লাদ ॥

আশ্রয়জাতীয় স্মৃতি পাইতে মন ধায় ।
 যত্নে আশ্বাদিতে নারি কি করি উপায় ॥
 কভু যদি এই প্রেমার হইয়ে আশ্রয় ।
 তবে এই প্রেমানন্দের অনুরূপ হয় ॥
 এত চিন্তি রহে কৃষ্ণ পরমকৌতুকী ।
 হৃদয়ে বাঢ়য়ে প্রেমলোভ ধ্বংসকী ॥

ইহাই হইল কৃষ্ণাবতারের পর গৌর-অবতারের প্রথম লোভরূপ প্রয়োজন ।
 রাধিকা প্রেমের আশ্রয়, কৃষ্ণ শুধু প্রেমের বিষয় ; প্রেমের আশ্রয়ত্বের ভিতরে
 যে কি মহিমা রহিয়াছে তাহা অনুরূপ করিবার জন্তই গৌর-অবতারে হরি
 একাধারেই প্রেমের বিষয় এবং আশ্রয় হইয়া উভয় মুখে প্রেমের মহিমা আশ্বাদ
 করিলেন ।

গৌরাবতারে হরির দ্বিতীয় লোভ হইল এই, প্রেমের বিষয়ের ভিতরে যে
 ‘অদ্ভুতমধুরিমা’ থাকে বিষয় নিজে তাহা আশ্বাদ করিতে পারে না । এক-
 মাত্র আশ্রয়দ্বারেই এই প্রেমবিষয়ের মাধুর্য প্রকাশ পায় । শ্রীরাধার স্বয়ং-মুহুরেই
 কৃষ্ণমাধুর্যের চরম প্রকাশ এবং আশ্বাদন ; শুধু তাহাই নহে, রাধিকার প্রেম-
 গভীরতা এবং বৈচিত্র্যের দ্বারাই কৃষ্ণের সৌন্দর্য মাধুর্য যেন উত্তরোত্তর বর্ধিত
 হইতে থাকে । স্মরণ্য রাধারূপ গ্রহণ না করিলে কৃষ্ণ তাঁহার নিজের ভিতরে
 নিহিত অনন্ত মাধুর্যকেই নিজে আশ্বাদ করিতে পারে না । নিজের মধুর-
 স্বরূপ-উপলব্ধির জন্তই তাই কৃষ্ণকে গৌর-অবতারে রাধিকার ভাবকান্তি গ্রহণ
 করিতে হইল । তাই দ্বিতীয় লোভ সম্বন্ধে চরিতামৃতে বলা হইয়াছে—

এই এক স্তন আর লোভের প্রকার ।
 স্বমাধুর্য্য দেখি কৃষ্ণ করেন বিচার ॥
 অদ্ভুত অনন্ত পূর্ণ মোর মধুরিমা ।
 ত্রিভুগতে ইহার কেহো নাহি পায় সীমা ॥
 এই প্রেমদ্বারে নিত্য রাধিকা একলি ।
 আমার মাধুর্য্যামৃত আশ্বাদে সকলি ॥
 যত্নপি নির্মল রাধার সৎপ্রেম দর্পণ ।
 তথাপি স্বচ্ছতা তার বাঢ়ে ক্ষণে ক্ষণ ॥
 আমার মাধুর্য্যের নাহি বাঢ়িতে অবকাশে ।
 এ-দর্পণের আগে নবনবরূপে ভাসে ॥

মন্মাধুর্য্য রাধাপ্রেম—দৌহে হোড় করি ।
 ক্ষণে ক্ষণে বাঢ়ে দৌহে কেহো নাহি হারি ॥
 আমার মাধুর্য্য নিত্য নব নব হয় ।
 স্ব স্ব প্রেম অল্পরূপ ভঞ্জে আশ্বাদয় ॥
 দর্পণাঞ্চে দেখি যদি আপন মাধুরী ।
 আশ্বাদিতে লোভ হয় আশ্বাদিতে নারি ॥
 বিচার করিয়ে যদি আশ্বাদ-উপায় ।
 রাধিকাস্বরূপ হইতে তবে মন ধায় ॥

কবিরাজ গোস্বামী ইহাকেই অত্র বুলিয়াছেন,—“আপনি আপনা চাহে করিতে আলিঙ্গন” ; গৌরহরিরূপে তিনি রাধাভাবে বিতোর হইয়া নিরন্তর নিজ-মাধুর্য্যই নিজে আশ্বাদন করিয়াছেন ।

গৌর-রূপ অবতারের প্রতি কৃষ্ণের আর একটি লোভ ছিল ; তাহা হইল কৃষ্ণের সহিত মিলনে রাধার যে সর্বাতিশায়ী সুখ, রাধার অঙ্গকান্তি অঙ্গীকার করিয়া সেই সুখকে একবার আশ্বাদ করা । মিলনজনিত সুখ বস্তুটি শ্রীরাধার ভিতরে যে সর্বাতিশায়িনী বিশিষ্টতা লাভ করিয়াছিল তাহা আর কোনও লোকে আর কাহারও ভিতরে সম্ভব নহে, তাহা ব্রজধামে একমাত্র রাধার ভিতরেই সম্ভব হইয়াছিল । কৃষ্ণের প্রতি রাধিকার ‘কাম’ ছিল, রাধিকাই হইলেন ‘কামেশ্বরী’ ; কিন্তু ‘অধিকৃত মহাভাব’রূপ রাধার এই কামের ভিতরে প্রাকৃত কামের লেশমাত্র ছিল না, রাধার অপ্রাকৃত কাম হইল বিশুদ্ধ নির্মল প্রেম । কবিরাজ গোস্বামীর মতে কাম ও প্রেম লৌহ আর স্বর্ণের ত্রায় স্বরূপবিলক্ষণ ; একটি হইল আশ্লেদ্রিয়-প্ৰীতিইচ্ছা, অপরটি হইল কৃষ্ণেন্দ্রিয়-প্ৰীতিইচ্ছা ; একটি হইল অন্ধতমঃ, অপরটি হইল নির্মল ভাস্কর । আমরা পূর্বালোচনায় বহুবার দেখিয়াছি, রাধার প্রেম হইল বিশুদ্ধ ‘কৃষ্ণ-সুধৈকতাৎপর্য’ । ‘চন্দ্রাবলী’র ভিতরে আত্মপ্ৰীতির লেশমাত্র অবশিষ্ট থাকাতে তাহা রাধার প্রেম হইতে নিকৃষ্ট ।

১

অতএব গোপীগণে নাহি কামগন্ধ ।
 কৃষ্ণ-সুখ লাগি মাত্র কৃষ্ণে সে সম্বন্ধ ॥
 আত্মসুখদুঃখ গোপীর নাহিক বিচার ।
 কৃষ্ণসুখ হেতু চেষ্টা মনোব্যবহার ॥
 কৃষ্ণ লাগি আর সব করি পরিত্যাগ ।
 কৃষ্ণসুখ হেতু করে শুদ্ধ অনুরাগ ॥

গোপীগণের এই বিস্তৃত কৃষ্ণসুখৈক্যতাপর্ষ প্রেমের নিকট স্বয়ং কৃষ্ণকে পরাজয় স্বীকার করিতে হইয়াছে ; এইজন্তই ভাগবতে কৃষ্ণবাক্য দেখিতে পাই, ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন, এই গোপীপ্রেম তাঁহার নিজের সাধ্য নহে।^১ গোপীগণের যে নিজদেহপ্রীতি তাহাও মূলে সেই কৃষ্ণপ্রীতির জন্তই।^২ কিন্তু কামগন্ধহীন এই গোপীপ্রেমের ভিতরে একটি অদ্ভুত রহস্য রহিয়াছে ; এখানে ‘সুখ বাঞ্ছা নাহি, সুখ হয় কোটি গুণ’ ! ইহা একটি গোপীপ্রেমের অদ্ভুত স্ব-বিরোধ। এই স্ব-বিরোধ সম্বন্ধে কবিরাজ গোস্বামী তাঁহার অননুकरणीয় ভাষায় বলিয়াছেন,

গোপিকা দর্শনে কৃষ্ণের যে আনন্দ হয় ।
তাহা হৈতে কোটিগুণ গোপী আনন্দ হয় ॥
তঁা সবার নাহি নিজ-সুখ-অনুরোধ ।
তথাপি বাড়য়ে সুখ পড়িল বিরোধ ॥
এ বিরোধের একমাত্র দেখি সমাধান ।
গোপিকার সুখ কৃষ্ণসুখে পর্য্যবসান ॥
গোপিকাদর্শনে কৃষ্ণের বাড়ে প্রফুল্লতা ।
সে মাধুর্য্য বাড়ে যার নাহিক সমতা ॥
আমার দর্শনে কৃষ্ণ পাইল এত সুখ ।
এত সুখে গোপীর প্রফুল্ল অঙ্গ মুখ ॥
গোপীশোভা দেখি কৃষ্ণশোভা বাড়ে যত ।
কৃষ্ণশোভা দেখি গোপীশোভা বাড়ে তত ॥
এই মত পরস্পর পড়ে হড়াহড়ি ।
পরস্পর বাড়ে কেহ মুখ নাহি মুড়ি ॥
কিন্তু কৃষ্ণের সুখ হয় গোপীরূপ গুণে ।
তঁার সুখে সুখ বৃদ্ধি হয় গোপীগুণে ॥

১ ১০।৩৭।২১

২

ভবে যে দেখিয়ে গোপীর নিজ দেহে প্রীতি ।
সেহোত কৃষ্ণের লাগি জানিহ নিশ্চিত ॥
এই দেহ কৈল আমি কৃষ্ণে সমর্পণ ।
তার ধন তার এই সম্ভোগ সাধন ॥
এ-দেহ দর্শন স্পর্শে কৃষ্ণ সন্তোষণ ।
এই লাগি করে দেহে মার্জ্জন ভূষণ ॥

এই যে গোপীপ্রেম এবং প্রেমজনিত স্নেহের কথা বলা হইল ইহার মধ্যে আবার—

সেই গোপীগণ মধ্যে উত্তমা রাধিকা ।

রূপে গুণে সৌভাগ্যে প্রেমে সর্বাধিকা ॥

এই রাধিকার ত্রিভুবনে অতুলনীয় বৈশিষ্ট্য হইল এই যে তাঁহার সকল প্রেমচেষ্টা দ্বারা তিনি পূর্ণানন্দ এবং পূর্ণরসস্বরূপ কৃষ্ণকেও আনন্দিত করেন, কৃষ্ণস্নেহেই তাঁহার সকল স্নেহচেষ্টা ও প্রেমচেষ্টার পর্যবসান । কৃষ্ণ তাই মনে মনে বিস্থিত হইয়া ভাবিয়াছেন—

আমা হৈতে আনন্দিত হয় ত্রিভুবন ।

আমাকে আনন্দ দিবে ঐছে কোন জন ॥

আমা হইতে যার হয় শত শত গুণ ।

সেই জন আহ্লাদিতে পারে মোর মন ॥

আমা হইতে গুণী বড় জগতে অসম্ভব ।

একলি রাধাতে তাহা করি অনুভব ॥

কোটি কাম জিনি রূপ যতপি আমার ।

অসমোর্দ্ধ মাধুর্য্য সাম্য নাহি যার ॥

মোর রূপে আপ্যায়িত করে ত্রিভুবন ।

রাধার দর্শনে মোর জুড়ায় নয়ন ॥

মোর বংশীগীতে আকর্ষণে ত্রিভুবন ।

রাধার বচনে হরে আমার শ্রবণ ॥

যতপি আমার গন্ধে জগৎ স্নগন্ধ ।

মোর চিস্ত ভ্রাণ হরে রাধা-অঙ্গ-গন্ধ ॥

যতপি আমার রসে জগৎ সুরস ।

রাধার অধর রসে আমা করে বশ ॥

যতপি আমার স্পর্শ কোটীন্দু শীতল ।

রাধিকার স্পর্শে আমা করে হুশীতল ॥

এই মত জগতের স্নেহে আমি হেতু ।

রাধিকার রূপগুণ আমার জীবাত্ম ॥

এই মত অনুভব আমার প্রতীত ।

বিচারি দেখিয়ে যদি সব বিপরীত ॥

রাধার দর্শনে মোর জুড়ায় নয়ন ।
 আমার দর্শনে রাধা স্নেহে আগোয়ান ॥
 পরস্পর বেণুগীতে হরয়ে চেতন ।
 মোরভ্রমে তমালেরে করে আলিঙ্গন ॥
 কৃষ্ণ-আলিঙ্গন পাইলু জনম সফলে ।
 সেই স্নেহে মগ্ন রহে বৃক্ষ করি কোলে ॥
 অলুকুল বাতে যদি পায় মোর গন্ধ ।
 উড়িয়া পড়িতে চাহে নেত্রে হয় অন্ধ ॥
 তাম্বুল চর্কিত যবে করে আশ্বাদনে ।
 আনন্দ-সমুদ্রে ডুবে কিছুই না জানে ॥
 আমার সঙ্গমে রাধা পায় যে আনন্দ ।
 শত মুখে কহি যদি নাহি পাই অন্ত ॥
 লীলা অন্তে স্নেহে ইহার যে অঙ্গমাধুরী ।
 তাহা দেখি স্নেহে আমি আপনা পাসরি ॥

* * * *

আমি হৈতে রাধা পায় যে জাতীয় স্নেহ ।
 তাহা আশ্বাদিতে আমি সদাই উল্লুখ ॥
 নানা যত্ন করি আমি নারি আশ্বাদিতে ।
 সে স্নেহ মাধুর্য্য ভ্রাণে লোভ বাড়ে চিত্তে ॥
 রস আশ্বাদিতে আমি কৈল অবতার ।
 প্রেমরস আশ্বাদিল বিবিধ প্রকার ॥

ইহাই হইল গৌর-অবতারের রাধাভাব-অঙ্গকান্তি ধারণ করিবার রহস্য ।

শ্রীমন্মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের ভগবত্তা এবং সেই ভগবত্তার স্বরূপ আলোচনা
 প্রসঙ্গে মহাপ্রভুর সহিত এক করিয়া কৃষ্ণদাস কবিরাজ যে রাধার মূর্তি অঙ্কন
 করিয়াছেন এবং রাধাতত্ত্বের স্থাপনা করিয়াছেন যথাসম্ভব কবিরাজ গোস্বামীর
 নিজের ভাষাতেই আমরা তাহার পরিচয় দিলাম । এই আলোচনাটি ভাল
 করিয়া লক্ষ্য করিলেই দেখিতে পাইব, শ্রীরাধিকার অধ্যাপ্ত-মূর্তির মহিমময় পূর্ণ-
 প্রকাশ এই চৈতন্যযুগে । চৈতন্যপূর্ববর্তী রাধাকৃষ্ণ-প্রেম-সাহিত্যে—এবং চৈতন্য-
 পরবর্তী রাধাকৃষ্ণ-প্রেম-সাহিত্যেও রাধিকার একটি দ্বৈত সত্তা রহিয়াছে, তাহার
 অপ্রাকৃত অধ্যাপ্ত মূর্তি একটি অশরীরী ছায়ার আয়ই তাহার কাব্য-রূপায়িত

প্রাকৃত মূর্তির চারিদিকে ক্ষণে ক্ষণে একটি দিব্য পরিমণ্ডলের আভাস মাত্র দিয়াছে ; সাহিত্যিক রূপায়ণে আমরা বরঞ্চ প্রাকৃতেরই জয় দেখিতে পাইয়াছি । কিন্তু রাধাকৃষ্ণ-প্রেম-সাহিত্যকে আধ্যাত্মিকতার অতখানি উচ্চগ্রাম হইতে দেখিবার এবং গ্রহণ করিবার যে একটি দৃষ্টি রহিয়াছে সে দৃষ্টিটি মুখ্যতঃ চৈতন্য-যুগেরই দান বলিয়া মনে হয় । শ্রীচৈতন্যের দিব্য ভাবে এবং আচরণে—তাঁহার পরমভক্ত এবং পরমজ্ঞানিগুণী পরিকরবর্গের ধ্যানমননের মধ্যে শ্রীরাধার এক নব আবির্ভাব প্রত্যক্ষ করিতে পারিলাম ; এই আবির্ভাবের দিব্যদ্যুতি এখনও বাঙালীর চক্ষে লাগিয়া রহিয়াছে, এবং এই কারণেই আমরা বৈষ্ণব-সাহিত্যের আন্বাদন-কালে সাহিত্য-রসের সহিত অধ্যাত্ম-রসের মিশ্রণ না ঘটাইয়া পারি না, এই মিশ্রণ বা সমন্বয় ব্যতীত বৈষ্ণব-সাহিত্যের আন্বাদনে কোথায় একটি অপূর্ণতা থাকিয়া যায় । সেইজন্যই বলিতে হয়, ভক্তকবির নরহরি সরকার যে গৌরঙ্গ সম্বন্ধে বলিয়া গিয়াছেন—‘মধুর-বুন্দা-বিপিন-মাধুরী-প্রবেশ-চাতুরী-সার’—চৈতন্য-জীবনের ইহা অপেক্ষা সূষ্ঠ তম বর্ণনা আর হয় না ।

দ্বাদশ অধ্যায়

বৈষ্ণব সহজিয়া মতে রাধাতত্ত্ব

আমরা এতক্ষণ যে রাধা-তত্ত্বের আলোচনা করিলাম ইহাই হইল গোড়ীয় বৈষ্ণব সিদ্ধান্তসম্মত রাধাতত্ত্ব। এই গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম বলিতে আমরা চৈতন্ত-প্রবর্তিত বৈষ্ণব ধর্মের কথাই বুঝি। চৈতন্ত-প্রবর্তিত এই বৈষ্ণব ধর্ম পরবর্তী কালে শাস্ত্রজ্ঞ বৈষ্ণব গোস্বামিগণ কর্তৃক নানাভাবে বিধিবদ্ধ হইয়া দার্শনিক সিদ্ধান্ত ও ধর্মাচরণ উভয় ক্ষেত্রেই একটা বিশেষ রূপ লাভ করিয়াছে। কিন্তু এই বিধিবদ্ধ বৈষ্ণব ধর্ম ব্যতীত বাঙলাদেশে বৈষ্ণব ধর্মের আরও অনেকগুলি ধারা প্রবাহিত হইয়াছে, তাহার ভিতরে বৈষ্ণব সহজিয়া ধারাটি প্রধান। এই সহজিয়া-গণের নিজস্ব কতগুলি দার্শনিক সিদ্ধান্ত ছিল; সেই মূল সিদ্ধান্তের অল্পরূপে তাঁহাদের রাধাতত্ত্বও একটি বিশিষ্টতা লাভ করিয়াছিল।

এই বৈষ্ণব-সহজিয়া মতের মূল আলোচনা করিতে গিয়া দেখি, এই সহজিয়া মতের মূল বিশেষ কোনও বৈষ্ণব দার্শনিক সিদ্ধান্তের উপরে প্রতিষ্ঠিত নহে, এ-ধর্মের প্রতিষ্ঠা আসলে কতগুলি গুহ সাধনের উপরে। সহজিয়াগণের এই গুহ সাধনার ধারাটি ভারতীয় সাধনার ক্ষেত্রে একটি অতি প্রাচীন ধারা। এই সাধনাগুলি বিভিন্ন যুগে বিভিন্ন ধর্মমতের সহিত যুক্ত হইয়া বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করিয়াছে; কোথাও ইহা তান্ত্রিক সাধনা রূপে প্রচলিত, কোথাও ইহা আসিয়া গ্রহণ করিয়াছে বৌদ্ধ-সহজিয়ার ভিতরে রূপান্তর; সেই সকল সাধন-প্রণালী বৈষ্ণব ধর্মের সহিত যুক্ত হইয়া আবার বৈষ্ণব-সহজিয়া সম্প্রদায় গড়িয়া তুলিয়াছে। নর-নারীর পরস্পর মিলিতভাবে একটি ধর্ম-সাধনার ধারা ভারতবর্ষের ধর্মের ইতিহাসে বহুদিন পূর্ব হইতে প্রচলিত আছে; এই সাধনার বিভিন্ন পরিণতিতেই বামাচারী তান্ত্রিক সাধনা, বৌদ্ধ তান্ত্রিক সাধনা, বৌদ্ধ সহজিয়া সাধনা, বৈষ্ণব সহজিয়া সাধনা প্রভৃতির উদ্ভব ঘটিয়াছে। এই সকল ধর্ম-সম্প্রদায় বাহির হইতে যতই পরস্পর পৃথক্ বলিয়া মনে হোক, আসল সাধনা বিচার করিলে সকলের ভিতরেই একটা গভীর ঐক্য অন্বেষিত হইবে। বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ভিতরে এই সাধনার প্রচলনের সঙ্গে কতগুলি দার্শনিক সিদ্ধান্ত জড়িত

আছে। সব সিদ্ধান্তের মূলেই দেখিতে পাই, চরম সত্য হইল এক অদ্বয় পরমা-
 নন্দ স্বরূপ ; এই অদ্বয় আনন্দ-তত্ত্বই হইল পরম সামরস্ত। এই অদ্বয় আনন্দ-
 তত্ত্বের মধ্যে দুইটি ধারা রহিয়াছে ; অদ্বয় তত্ত্ব কিন্তু এই দুইটি ধারার অস্বীকৃতি
 নয়, অদ্বয় তত্ত্ব হইল সেই চরম তত্ত্ব যেখানে এই দুইটি ধারাই পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়া
 আবার এক অখণ্ড তত্ত্বের ভিতরে গভীরভাবে মিলিত হইয়া আছে। ইহাই
 মিথুনতত্ত্ব, বা যামলতত্ত্ব বা যুগলতত্ত্ব ; ইহাই বৌদ্ধগণের যুগনদ্ধতত্ত্ব। তাত্ত্বিক
 সাধনার ক্ষেত্রে এই অখণ্ড যুগলতত্ত্বই হইল কেবলানন্দতত্ত্ব, আর এই অদ্বয়তত্ত্বের
 হইল দুইটি ধারা—একটি শিব, অপরটি শক্তি। তাত্ত্বিক মতে এই শিব-শক্তির
 মিলন-জনিত কেবলানন্দই হইল পরম সাধ্য। এই সাধ্য লাভ করিবার সাধন-
 পদ্ধতি বহু প্রকারের ; সাধক নিজের দেহের ভিতরেই এই শিব-শক্তি তত্ত্বকে
 পূর্ণ-জাগ্রত ও পূর্ণ-পরিণত করিয়া নিজের দেহের ভিতরেই এই উভয়তত্ত্বের
 মিলনজনিত অপূর্ণ সামরস্ত-সুখ বা কেবলানন্দ অনুভব করিতে পারেন। এই
 শিব-শক্তি তত্ত্ব লইয়া বহু প্রকারের সাধনার ভিতরে একটি বিশেষ প্রকারের
 সাধনা হইল নর-নারীর মিলিত সাধনা। এই সাধনার সাধকগণের বিশ্বাস, শিব-
 শক্তির নিত্যতত্ত্বটি স্থলে পৃথিবীর নর-নারীর ভিতর দিয়া রূপ লাভ করিয়াছে।
 নর-নারী উভয়েই তাহার স্বরূপে শিবতত্ত্ব ও শক্তিতত্ত্ব এই উভয় তত্ত্বেরই
 অধিকারী হইলেও ইহার ভিতরে আবার বিশেষ করিয়া পুরুষ শিবতত্ত্বের এবং
 নারী শক্তিতত্ত্বের প্রতীক। শুধু হৃদয়ভাবেই নহে, স্থূলভাবেও পুরুষের প্রতিতত্ত্বে
 শিবের এবং নারীর প্রতিতত্ত্বে শক্তির সমধিক বিকাশ। সাধনার ক্ষেত্রে প্রথম
 সাধনা হইল এই পুরুষ ও নারী উভয়ের ভিতরে স্তম্ভ শিবতত্ত্ব এবং
 শক্তিতত্ত্বের পূর্ণ জাগরণ ; পুরুষের ভিতর দিয়া শিবতত্ত্ব এবং নারীর ভিতর
 দিয়া শক্তিতত্ত্ব এইভাবে যখন পূর্ণ পরিণত এবং পূর্ণ জাগ্রত হইল তখন পরস্পরের
 ভিতর দিয়া হইবে পরস্পরের শিব-শক্তি-তত্ত্বের আত্মদান ; অর্থাৎ পুরুষ নিজের
 ভিতর দিয়া শিবতত্ত্বকে পূর্ণ পরিণত এবং পূর্ণ জাগ্রত করিয়া—নিজেকে সর্বভাবে
 শিব রূপে উপলব্ধি করিয়া নারীকে পূর্ণ শক্তিতত্ত্ব রূপে অনুভব করিবে ; আবার
 নারী নিজের ভিতরে শক্তিতত্ত্বকে পূর্ণ বিকশিত করিয়া নিজেকে সাক্ষাৎ শক্তি
 রূপে এবং পুরুষকে সাক্ষাৎ শিব রূপে অনুভব করিবে। সাধনার এই অবস্থায়
 পুরুষ-নারী উভয়ের স্থূল দেহের প্রতিতত্ত্বেও শিব-শক্তির জাগরণ ঘটে ; তখন
 উভয়ের যে মিলন তাহা সাধক-সাধিকাকে পূর্ণ সামরস্তে পৌছাইয়া দেয়—এই
 পূর্ণ সামরস্তজনিত যে অসীম অনন্ত আনন্দানুভূতি—ইহাই তত্ত্বের ভাবায়

সামরন্ত-সুখ, বৌদ্ধদের ভাষায় মহাসুখ এবং বৈষ্ণবগণের ভাষায় মহাভাব-স্বরূপ। সংক্ষেপে ইহাই হইল তত্ত্বের নারী-পুরুষের মিলিত সাধনার রহস্য। বৌদ্ধ তান্ত্রিক এবং বৌদ্ধ সহজিয়া সাধনারও ইহাই মূল কথা। সেখানে শিব-শক্তির স্থানে দেখিতে পাইতেছি শূন্যতা-করুণা-তত্ত্বের বিগ্রহ ভগবতী-ভগবান্কে, বা বজ্রেশ্বরী (বা বজ্রধাত্তে[ত্বী ?]শ্বরী) বজ্রেশ্বরকে, বা প্রজ্ঞা এবং উপায়কে ; ইহাদের চরম লক্ষ্য হইল মহাসুখ-রূপ প্রজ্ঞা বা সহজানন্দ লাভ। এ সকল বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা গ্রন্থান্তরে করিয়াছি বলিয়া এখানে আর পুনরুল্লেখের প্রয়োজন নাই।^১ পাল রাজ্যগণের সময়ে বাঙলা দেশে তান্ত্রিক বৌদ্ধ ধর্ম এবং সহজিয়া বৌদ্ধ ধর্মের খুব প্রসার ছিল। বৌদ্ধ ধর্মকে অবলম্বন করিয়া যে গুহ্য সাধনপদ্ধতি বাঙলা দেশে চলিত ছিল সেই সাধনা এবং হিন্দুতন্ত্রোক্ত সাধনপদ্ধতি মূলতঃ একই ছিল। সেন রাজাদের আমল হইতে বাঙলাদেশে রাধাকৃষ্ণ-সম্বলিত বৈষ্ণব ধর্মের প্রসার হইতে থাকে বলিয়া মনে হয়। এই বৈষ্ণব ধর্মের প্রসারের পরে পূর্বোক্ত গুহ্য-সাধনা বৈষ্ণব ধর্মের সঙ্গেও জড়িত হইয়া পড়ে এবং এই করিয়াই বৈষ্ণব-সহজিয়া মত গড়িয়া ওঠে।

নারী-পুরুষের মিলিত এই গুহ্য সাধন-প্রণালী বৈষ্ণব ধর্মে প্রবেশ লাভ করিয়া একটি রূপান্তর লাভ করিল ; হিন্দু এবং বৌদ্ধ তান্ত্রিক পদ্ধতিতে—এমন কি বৌদ্ধ সহজিয়া সম্প্রদায়ের ভিতরেও যাহা ছিল মূলতঃ একটি যোগ-সাধনা, বৈষ্ণব সহজিয়ার ভিতরে তাহা যোগ-সাধনাকে অবলম্বন করিয়াই একটি প্রেম-সাধনায় রূপান্তরিত হইল। আমরা পূর্বাপর দেখিয়া আসিয়াছি, বৈষ্ণব ধর্ম—বিশেষ করিয়া রাধাকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া যে বৈষ্ণব ধর্ম—তাহা হইল প্রেমধর্ম। বৈষ্ণব সহজিয়াতে আমরা পূর্ববর্তী শক্তি-শিব বা প্রজ্ঞা-উপায়ের স্থানে পাইলাম রাধাকৃষ্ণকে ; শিব-শক্তির মিলনজনিত সামরন্ত ছিল শুধু আনন্দস্বরূপ, বৌদ্ধরা ইহাকে বলিয়াছেন মহাসুখ-স্বরূপ ; বৈষ্ণব-সহজিয়া রাধাকৃষ্ণের মিলনজনিত আনন্দকে প্রেম ছাড়া আর কিছুই বলিতে পারেন না ; যদিও এখানেও চরমাবস্থায় প্রেমই হইল আনন্দ, আর আনন্দই হইল প্রেম। যে পথে এই চরমাবস্থা লাভ হয় তাহাকেও বৈষ্ণব-সহজিয়াগণ যোগের পথ বলিবেন না, ইহাকে তাঁহারা বলিবেন প্রেমের পথ।

১ এই বিষয়ে লেখকের *Obscure Religious Cults* এবং *An Introduction to Tantric Buddhism* গ্রন্থ দুইখানি দ্রষ্টব্য।

বৈষ্ণব-সহজিয়া মত সম্বন্ধে আমি স্থানান্তরে আলোচনা করিয়াছি;^১ বর্তমান প্রসঙ্গে এই সহজিয়া মতের ভিতর দিয়া রাধাতত্ত্বটি কি রূপান্তর গ্রহণ করিয়াছে তাহাই শুধু লক্ষ্য করিতে চেষ্টা করিব।

বৈষ্ণব-সহজিয়া মতে যুগল-তত্ত্বই হইল পরমতত্ত্ব। এই যুগলেই হইল মহাভাব রূপ ‘সহজে’র স্থিতি। এই সহজ হইল সমরসে স্থিত প্রেমের পরাকাষ্ঠা অবস্থা। এই ‘সহজ’ই হইল বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্নিহিত চরম সত্য; ইহা হইতেই জগৎ-প্রপঞ্চের উৎপত্তি, ইহাতেই সকল কিছুর স্থিতি, ইহাতেই আবার লয়। এই সহজ হইল ‘নিত্যের দেশে’র বস্তু; চণ্ডীদাস ‘নিত্যে’র নিকট হইতেই সকল সহজতত্ত্ব লাভ করিয়াছিলেন, ‘নিত্যে’র উপদেশেই সকল সহজ সাধনায়রত হইয়াছিলেন, ‘নিত্যের আদেশে’ই তিনি জগতে ‘সহজ জানাবার তরে’ গান রচনা করিয়াছিলেন। ইহা ‘বনবৃন্দাবন’ ও ‘মনোবৃন্দাবন’ অতিক্রম করিয়া ‘নিত্যবৃন্দাবনে’র বস্তু; এই নিত্যবৃন্দাবনই হইল সহজিয়াগণের ‘গুপ্তচন্দ্রপুর’। এই গুপ্তচন্দ্রপুরে চলিয়াছে রাধাকৃষ্ণের নিত্যবিহার—এই নিত্যবিহারের ভিতর দিয়া নিত্যপ্রবাহিত সহজ-রসের ধারা, আর এই ‘রস বই বস্তু নাই এ তিন ভুবনে’।^২ সহজিয়াগণের বিশ্বাস, এই যে নিত্যবৃন্দাবনের ‘গুপ্তচন্দ্রপুরে’ রাধাকৃষ্ণের ভিতর দিয়া সহজ-রসের অবিরাম প্রবাহ, তাহারই প্রকাশ পৃথিবীর সকল নরনারীর ভিতরে প্রবাহিত প্রেমরস-ধারার ভিতরেও। উপনিষদে বলা হইয়াছে, সকল জাগতিক স্থূল আনন্দের ভিতর দিয়া প্রাণিগণ সেই এক ব্রহ্মা-নন্দেরই ‘মাত্রামুপজীবন্তি’। উপনিষদের এই স্মরে স্মর মিলাইয়া সহজিয়াগণের সঙ্গে বলা যাইতে পারে, নর-নারীর জাগতিক প্রেম—এমন কি স্থূল দৈহিক সম্ভোগের ভিতর দিয়া জীবগণ জ্ঞাতে-অজ্ঞাতে সেই এক সহজ-রসের ধারারই মাত্রা উপভোগ করে। এই বৃন্দাবনের গুপ্তচন্দ্রপুরে যে রাধাকৃষ্ণের নিত্য-সহজলীলা ইহা হইল তাঁহাদের ‘স্বরূপলীলা’, আর জীবের ভিতর দিয়া স্ত্রী-পুরুষ রূপে যে লীলা ইহাই হইল ‘শ্রীরূপলীলা’। অপ্রাকৃত বৃন্দাবনের স্বরূপ-লীলারই প্রাকৃত জগতে আসিয়া শ্রীরূপ-লীলায় পর্যবসান।

জীবের দৃষ্টান্তে কি করিয়া একটি আদিম যুগলে বিশ্বাস আসে এ-কথাটি ভক্তপ্রবর শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয় তাঁহার ‘শ্রীকালচাঁদ গীতা’ গ্রন্থখানির ভিতর

১ Obscure Religious Cults দ্রষ্টব্য।

২ সহজিয়া-সাহিত্য, নগীন্দ্রমোহন বসু সম্পাদিত, গান সং ৫২।

অতি সহজভাবে এবং সহজ ভাষায় বড় চমৎকার করিয়া বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। সেখানে বলা হইয়াছে,—

আবার দেখেছি	এই জগ মাঝে।
বুঝরূপে জীব	মাঝেতে বিরাজে ॥
পুরুষ প্রকৃতি	দেখি সব জীবে।
এই দুই ভাব	ভগবানে হবে ॥
ভজনীয় যদি	থাকে কোন জন।
অবশ্য হইবে	মহুয্য মতন ॥
তঁার ছায়া মোরা	যুগল সকল।
বঁার ছায়া সেও	হইবে যুগল ॥

বৃন্দাবনে একে দুই, আবার দুইয়ে এক হইয়া নিত্যবিরাজিত স্বরূপলীলা;^১ ইহার কোন পারাপার নাই, গঙ্গাধারার ত্রায় ইহা অবিশ্রাম প্রবাহিত।^২ পৃথিবীর ‘বনবৃন্দাবনে’ যে গোপ-গোপী রূপে রাধাকৃষ্ণের অবতার ও নর-নারীরূপে লীলা তাহা শুধু সেই অপ্রাকৃত-প্রেম রূপ সহজ বস্তুকে মানুষীরূপে মানুষের নিকটে প্রকট করিবার নিমিত্ত।^৩ মর্ত্যের বৃন্দাবনে যে ঐতিহাসিক লীলা তাহা নিত্য-লীলাতত্ত্বের একটা আভাস দিবার জন্যই সজ্জিত হইয়াছিল। ‘দীপকোজ্জ্বল’ গ্রন্থে বলা হইয়াছে যে রাধাকৃষ্ণের প্রকট বৃন্দাবন-লীলা হঠল ‘রূপাবেশ’ হইয়া—অর্থাৎ দেহধারী হইয়া—সেই লীলা আবাদনের জন্য, তাঁহারা নর-নারীর ‘রসময়

১ রাধা-কৃষ্ণ রস-প্রেম একুই যে হয়।

নিত্য নিত্য ধ্বংস নাই নিত্য বিরাজয় ॥

সহজ-উপাসনা-তত্ত্ব, তরুণীসম্ম-কৃত, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা, ৪ খণ্ড, ১ সং

২ নিত্যলীলা কৃষ্ণের নাহিক পারাপার।

অবিশ্রাম বহে লীলা যেন গঙ্গাধার ॥

সহজ-উপাসনা-তত্ত্ব, মুকুন্দ দাস প্রণীত, (মণীন্দ্রকুমার নন্দী প্রকাশিত), পৃ: ৫৮; পৃ: ৫৮-৬৪ দ্রষ্টব্য।

আরও—নিজ-শক্তি শ্রীরাধিকা পাঞা নন্দ-মৃত।

বৃন্দাবনে নিত্যলীলা করয়ে অভূত ॥—ঐ, ৯১ পৃ:।

সে কৃষ্ণ রাধিকার হয়েন প্রাণ-পতি।

রাধাসহ নিত্যলীলা করে দিবারাতি ॥—ঐ

৩ রতি-বিলাস-পদ্ধতি, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে রক্ষিত পুঁথি, ৫৭২ নং।

দেহ' আশ্রয় করিয়া মর্ত্যে অবতীর্ণ হইয়া রস আশ্বাদন করিয়াছেন।^১ সহজিয়া-গণের মতে রাধাকৃষ্ণে শুধু বৃন্দাবনের গোপ-গোপীরূপেই পরম রস-তত্ত্ব আশ্বাদন করিয়াছেন তাহা নহে, মাহুঘের ভিতর দিয়া নর-নারী রূপেই তাঁহারা কৌতুকে বিহার করেন।^২ তন্ত্র-মতে (হিন্দু এবং বৌদ্ধ উভয়ই) যেমন দেখিতে পাই, প্রত্যেক পুরুষ স্বরূপে শিব-বিগ্রহ এবং নারী শক্তি-বিগ্রহ, তেমনই সহজিয়া-মতে প্রত্যেক পুরুষ হইল স্বরূপে কৃষ্ণ-বিগ্রহ, প্রত্যেক নারী হইল রাধা-বিগ্রহ। আবার তন্ত্রাদিতে আমরা অর্ধনারীশ্বরের পরিকল্পনা দেখিতে পাই; প্রত্যেক জীবের ভিতরেই এই অর্ধনারীশ্বরতত্ত্ব বিরাজিত রহিয়াছে; দেহের দক্ষিণ অঙ্গই শিব বা ঈশ্বর এবং বাম অঙ্গই নারী বা শক্তি। বৈষ্ণব-সহজিয়াগণেরও অনুরূপ বিশ্বাস দেখিতে পাই। কোথাও দেখিতে পাই, দক্ষিণ নেত্রে কৃষ্ণ এবং বাম নেত্রে রাধিকার অবস্থান; এই দক্ষিণ নেত্রই হইল সাধকের শ্রামকুণ্ড এবং বাম নেত্র রাধাকুণ্ড।^৩

নর-নারীর ভিতর দিয়াও যে রাধাকৃষ্ণের সহজ-রসের লীলা এই কথাটি ভাল করিয়া বুঝিতে হইলে বৈষ্ণব-সহজিয়াগণের স্বরূপ-লীলা ও শ্রীরূপ-লীলা এই দুইটি লীলাকে ভাল করিয়া বুঝিতে হইবে। প্রাকৃত জগতের একজন পুরুষের যে পুরুষ রূপ তাহা হইল তাহার বাহিরের 'রূপ' মাত্র; এই বাহিরের 'রূপের' ভিতরে এই রূপকে আশ্রয় করিয়াই একটি 'স্বরূপ' অবস্থান করে। মাহুঘের ভিতরে প্রত্যেকটি পুরুষের বাহিরের রূপের ভিতরে অবস্থান করিতেছে কৃষ্ণ-

১ প্রকট হইতে যদি কভু মনে হয়।

রূপাবেশ হইয়া তবে লীলা আশ্বাদয় ॥

সর্ব পররস-তত্ত্ব করিয়া আশ্রয়।

রসময় দেহ ধরি রস আশ্বাদয় ॥

দী(বী?)পকোজ্জল, পুঁথি (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ৫৬৪নং)

২ মনুষ্য স্বরূপ করে কৌতুক বিহার ॥

চম্পক-কলিকা, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা, ১৩০৭ সন, ১ম সংখ্যা।

৩ বামে রাধা ডাহিনে কৃষ্ণ দেখে রসিক জন।

... ... দুই নেত্রে বিরাজমান ॥

রাধাকুণ্ড শ্রামকুণ্ড দুই নেত্রে হয়।

সজল নয়ন দ্বারে ভাবে প্রেম আশ্বাদয় ॥

রাধা-বল্লভদাসের 'সহজ-তত্ত্ব'; বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, ২য় খণ্ড।

‘স্বরূপ’, আবার প্রত্যেক নারীর বাহিরের রূপের ভিতরে অবস্থান করিতেছে তাহার রাধা-‘স্বরূপ’। সাধনার প্রথম কথা এবং প্রধান কথা হইল উজ্জান বাহিয়া এই রূপ হইতে স্বরূপে প্রত্যাবর্তন। স্বরূপে স্থিতি লাভ করিবার জন্ত নর-নারীর যে মিলন তাহাই হইল প্রেমলীলা—তাহার ভিতর দিয়াই ঘটে বিগুহ্ন সহজ-রসের আনন্দ। ‘শ্রীরূপ’ তাই সাধকের সাধনপথে অবলম্বন মাত্র, এই শ্রীরূপ অবলম্বনে স্বরূপেই তাঁহার আসল স্থিতি।

সহজিয়াদের প্রথম সাধনা তাই হইল শুধু বিগুহ্নের সাধনা। সোনাকে যেমন পোড়াইয়া পোড়াইয়া নিখাদ করিয়া তুলিতে হয়, তেমনি মর্ত্যের প্রাকৃত দেহ-মনকেও পোড়াইয়া পোড়াইয়া বিগুহ্ন করিয়া লইতে হয়; বিগুহ্নতম দেহ-মনকে অবলম্বন করিয়া যে প্রেম তাহা তখন হইয়া ওঠে ‘নিকষিত হেম’, তাহাই পূর্ণ সমরস, তাহাই ব্রজের মহাভাব-স্বরূপ। তাহা হইলে দেখা যাইতেছে যে, সহজিয়াগণের মতে মর্ত্য এবং বৃন্দাবন, প্রাকৃত এবং অপ্রাকৃতের ভিতরে যে ভেদ তাহাও সাধনা দ্বারা মুছিয়া ফেলা সম্ভব; অর্থাৎ প্রাকৃতকেই সাধনা দ্বারা অপ্রাকৃতে রূপান্তরিত এবং ধর্মাস্তরিত করা যাইতে পারে। তখন—‘শ্রীরূপ স্বরূপ হয় স্বরূপ শ্রীরূপ’;’ অর্থাৎ রূপের ভিতরেই স্বরূপের প্রতিষ্ঠা হওয়ায় রূপ ও স্বরূপের ভেদ ঘুচিয়া যায়; ‘এ দেশ’ এবং ‘সে দেশে’ও একটা সহজ মিলন ঘটিয়া যায়। এই কথাটিই চণ্ডীদাসের নামাঙ্কিত একটি পদে অতি চমৎকার করিয়া বলা হইয়াছে;—

সে দেশে এ দেশে

অনেক অন্তর

জানয়ে সকল লোকে।

সে দেশে এ দেশে

মিশামিশি আছে

এ কথা কয়ো না কাকে ॥^১

আমরা দেখিতে পাইতেছি, মহাভাব-স্বরূপ ‘সহজে’র দুইটি ধারা, একটি ধারায় রহিয়াছে আনন্দ-তত্ত্ব, অপর ধারায় রহিয়াছে আনন্দক-তত্ত্ব; নিত্য-বৃন্দাবনে রাধা এবং কৃষ্ণই হইল এই দুই তত্ত্বের মূর্তি। সহজিয়াগণ এই দুই তত্ত্বকে পুরুষ-প্রকৃতি তত্ত্ব বলেন। সহজিয়াগণ

১ রঙ্গসার, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি (১১১১ নং)।

২ সহজিয়া-সাহিত্য, মণীন্দ্রমোহন বসু সম্পাদিত, ৮৪ সংখ্যা।

২৫৮

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

নান্যভাবে এই তত্ত্বের পরিচয় দিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ‘রত্নসার’^১ বলা হইয়াছে,—

পরমাত্মার দুই নাম ধরে দুই রূপ ।
এই মতে এক হয়্যা ধরয়ে স্বরূপ ॥
তাহে দুই ভেদ হয় পুরুষ-প্রকৃতি ।
সকলের মূল হয় সেই রস-মুরতি ॥

* * *

পরমাত্মা পুরুষ প্রকৃতি দুই রূপ ।
সহস্রার-দলে করে রসের স্বরূপ ॥^২

এই প্রসঙ্গে আমরা লক্ষ্য করিতে পারি, তন্ত্র-পুরাণাদিতে আমরা বৃহদারণ্যক উপনিষদের প্রতিধ্বনি দেখিতে পাই যে, এক দেবতা নিজের রমণেচ্ছা চরিতার্থ করিবার জন্ত দুই রূপ ধারণ করিয়াছিলেন ; এই বিশ্বাসটি ভারতীয় ধর্মবিশ্বাসে দৃঢ়বদ্ধ হইয়াছিল এবং এইজন্তই পরবর্তী কালের ছোট বড় সকল ধর্মমতের ভিতরেই ইহার স্পষ্ট-অস্পষ্ট রেশ দেখিতে পাওয়া যায়। ‘দীপকোজ্জ্বল-গ্রন্থে’ বলা হইয়াছে,—

এক ব্রহ্ম যখন দ্বিতীয় নাহি আর ।
সেই কালে শুনি ঈশ্বর করেন বিচার ॥
অপূর্ব রসের চেষ্টা অপূর্ব কারণ ।
কেমনে হইব ইহা করেন ভাবন ॥
ভাবিতে ভাবিতে এক উদয় হইল ।
মনেতে আনন্দ হৈয়া বিভোল হইল ॥
অর্দ্ধ অঙ্গ হৈতে আমি প্রকৃতি হইব ।
অংশিনী রাখিকা নাম তাহার হইব ॥

* * *

১ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি ।

২ তুলনীয়— রস আশ্বাসন লাগি হইলা দুই মূর্তি ।
এই হেতু কৃষ্ণ হয় পুরুষ প্রকৃতি ॥
প্রকৃতি:না হইলে কৃষ্ণ সেবা জন্ত নয় ।
এই হেতু প্রকৃতি ভাব করয়ে আশ্রয় ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

২৫৯

আপনি রসের মূর্তি করিব ধারণ।

রস আশ্বাদিব আমি করিয়া যতন ॥১

বৈষ্ণব-সহজিয়াগণের মতে পরম 'একে'র এই যে দুইটি ধারা রাধাকৃষ্ণের ভিতর দিয়া প্রবাহিত হইল, মর্ত্যের নর-নারীর ভিতর দিয়াও চলিয়াছে সেই একই ধারার দুই প্রবাহ ; প্রাকৃতগুণ-সংস্পর্শে সে ক্লিন্ন হইয়া পড়িয়াছে ; সাধনা দ্বারা এই প্রাকৃতগুণ-সংস্পর্শ দূর করিয়া দিতে পারিলেই এই নর-নারীর প্রেম আবার অপ্রাকৃত ব্রজের বস্ত্র হইয়া ওঠে। নর-নারীর ভিতরে সহজ প্রেমের যে দুইটি ধারা বহিয়া বাইতেছে তাহাকে নির্মলতম করিয়া আবার এক করিয়া দিতে পারিলেই ব্রজের যুগল-প্রেমের আশ্বাদন লাভ হয়। চণ্ডীদাসের একটি গানে দেখিতে পাই,—

প্রেম সরোবরে দুইটি ধারা।

আশ্বাদন করে রসিক যারা ॥

দুই ধারা যখন একত্রে থাকে।

তখন রসিক যুগল দেখে ॥

এই দুইটি ধারার প্রতীক পুরুষ-প্রকৃতি বা কৃষ্ণ-রাধাকে সহজিয়ারা বলিয়াছেন 'রস' ও 'রতি'। 'রস' শব্দের তাৎপর্য হইল আশ্বাদক-রূপ রস-স্বরূপ, আর রতি হইল রসের বিষয়। পারিভাষিকভাবে কৃষ্ণ-রাধাকে 'কাম' ও 'মদন'ও বলা হইয়াছে। 'কাম' শব্দের অর্থ হইল প্রেম-স্বরূপ—যিনি প্রেমের আশ্বাদকে তাঁহার দিকে আকর্ষিত করেন ; আর 'মদন' হইল প্রেমোদ্ভেকের কারণ-স্বরূপ। সাধনার ক্ষেত্রে নায়কই হইল 'রস' বা 'কাম', নায়িকা হইল 'রতি'।^১ এই এক

১। তুলনায়— সেই রূপেতে করে কুঞ্জেতে বিহার।

সেই কৃষ্ণ এই রাধা একুই আকার ॥

রাধা হইতে নিরাকার রসের স্বরূপ।

অতএব দুই রূপ হয় এক রূপ ॥

রাধিকা-রস-কারিকা, বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, ৩য় খণ্ড

২

পরস্পরে নায়ক নায়িকা অনঙ্গ রতি।

স্বতঃসিদ্ধভাবে হয় ব্রজেতে বসতি ॥

রতি-বিলাস-পদ্ধতি, পুঁথি (কঃ বিঃ)

আরও—

রতির স্বরূপ শ্রীরাধিকা মন্দরী।

কামের চিত্ত আকর্ষণ রূপের লহরী ॥

রাগময়ী কণা, পুঁথি (কঃ বিঃ)

‘রস-রতি’ বা ‘কাম-মদন’ই নিখিল নায়ক-নায়িকার রূপ ধরিয়া নিত্যকাল বিলাস করিতেছে।’

সহজিয়াগণ ‘নায়িকা-ভঞ্জন’র কথা বলিয়া গিয়াছেন ; এই নায়িকা-ভঞ্জনের তাৎপর্য হইল রাধা-ভঞ্জন। সাধক হইতে হইলে প্রত্যেক নায়ক-নায়িকাকে তাহাদের প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা রূপের ভিতরে কৃষ্ণ-রাধার স্বরূপকে উপলব্ধি করিতে হইবে। এই উপলব্ধি প্রথমেই সম্ভব নহে, তাই প্রথমে করিতে হয় ‘আরোপ’-সাধন। আরোপ-সাধনের অর্থ হইল, যে পর্যন্ত রূপের ভিতরে স্বরূপের পরিপূর্ণ উপলব্ধি না হইল সে পর্যন্ত স্বরূপকে রূপের ভিতরে ‘আরোপ’ করা ; অর্থাৎ যে পর্যন্ত নায়ক-নায়িকা তাহাদের নিজেদের সম্পূর্ণরূপে কৃষ্ণ-রাধা বলিয়া উপলব্ধি করিতে না পারে, সে পর্যন্ত নায়ক-নায়িকা পরস্পর পরস্পরের ভিতরে কৃষ্ণ-রাধাকে আরোপ করিয়া সাধনা করিতে থাকিবে। চণ্ডীদাস তাঁহার রাগাঙ্গিক গানে এই আরোপকেই শ্রেষ্ঠ সাধন বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।—

ছাড়ি জপ তপ

সাধই আরোপ

একতা করিয়া মনে।

রজকিনী রামীর ভিতরে তিনি প্রথমে রাধিকার আরোপ করিয়া সাধনা করিয়াছেন ; এই আরোপ-সাধনে সিদ্ধিলাভ ঘটিলে রজকিনী রামী আর রজকিনী রামী থাকে না, সে সর্বভাবে পরিপূর্ণ রাধিকা বিগ্রহই হইয়া যায়। তাই চণ্ডীদাসের গানে দেখি—

স্বরূপে আরোপ যার

রসিক নাগর তার

প্রাপ্তি হবে মদনমোহন।

*

*

*

*

১

জয় জয় সর্বাদি বস্তু রসরাজ কাম।

জয় জয় সর্বশ্রেষ্ঠ রস নিত্য ধাম ॥

প্রাকৃত অপ্রাকৃত আর মহা অপ্রাকৃত।

বিহার করিছ তুমি নিজ খেচ্ছামতে ॥

স্বয়ং কাম নিত্যবস্তু রস-রতিময়।

প্রাকৃত অপ্রাকৃত আদি তুমি মহাশয় ॥

এক বস্তু পুরুষ প্রকৃতি রূপ হইয়া।

বিলাসহ বহুরূপ ধরি দুই কায়া ॥

সহজ-উপাসনা-তত্ত্ব, তরঙ্গীরমণ-কৃত, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকা, ১৩৩৫, ৪র্থ সংখ্যা।

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

২৬১

সে দেশের রজকিনী হয় রসের অধিকারী

রাধিকা-স্বরূপ তার প্রাণ ।

তুমি ত রমণের গুরু সেহ রসের কল্লতরু

তার সনে দাস অভিমান ॥

আরোপ সাধনার তাই উদ্দেশ্যই হইল—

রূপেতে স্বরূপে দুই একু করি

মিশাল করিয়া থুবে ॥

আবার— স্বরূপ রূপেতে একত্র করিয়া

মিশাল করিয়া থুবে ।

সেই সে রতিতে একান্ত করিলে

তবে সে শ্রীমতী পাবে ॥’

রূপে একবার স্বরূপের আরোপ করিয়া রূপে-স্বরূপে কখনও ভিন্ন বাসিতে হয় না ।—

আরোপিয়া রূপ হইয়া স্বরূপ

কছু না বাসিও ভিন্ন ॥

এই ভিন্নবোধ দূর হইলে—আরোপের ভিতর দিয়া স্বরূপ ভজনা করিতে পারিলেই সত্যকার রাধা-প্রাপ্তি সম্ভব হয় ।—

আরোপে স্বরূপে ভজিতে পারিলে

পাইবে শ্রীমতী রাধা ॥

এই নায়িকার ভিতর দিয়া রাধার উপলব্ধি—রূপের ভিতর দিয়া স্বরূপের উপলব্ধি—সহজ নয় । পদ্যের প্রতিটি অণুপরমাণুর সহিত যেমন করিয়া পদ্যগন্ধ

১ তুলনীয়—

এ রতি এ রতি একত্র করিয়া

সেখানে সে রতি থুবে ।

রতি রতি দুহে একত্র করিলে

সেখানে দেখিতে পাবে ॥

স্বরূপে আরোপ এই রস-কূপ

সকল সাধন পার ।

স্বরূপ বুঝিয়া সাধনা করিলে

সাধক হইতে পার ॥

২৬২

কীরাদার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

অপৃথগ্ভাবে মিশিয়া থাকে একটি নায়িকার প্রতি অণুপরমাণুর ভিতরেও
তেমনই তাহার স্বরূপ মিশিয়া থাকে। স্বরূপ ছাড়িয়া শুধুমাত্র রূপাশ্রয়ই হইল
বন্ধন, রূপের ভিতরে স্বরূপের উপলব্ধিই হইল মুক্তি।

স্বরূপ স্বরূপ অনেকে কয়।

জীবলোক কভু স্বরূপ নয় ॥

* * *

পদ্মগন্ধ হয় তাহার গতি।

তাহারে চিনিতে কার শক্তি ॥

* * *

স্বরূপ বুঝিলে মানুষ পাবে।

আরোপ ছাড়িলে নরকে যাবে ॥

এই সহজ সাধনায় তাহা হইলে দেখা যাইতেছে, মানুষকে সহজিয়াগণ
সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন; ‘সবার উপরে মানুষ সত্য, তাহার উপরে নাই’—
চণ্ডীদাসের এই একটি উক্তির ভিতর দিয়া সহজিয়াগণের মূল ধারণাটি প্রকাশ
পাইয়াছে। মানুষকে বাদ দিয়া কোনও ব্রজতত্ত্ব নাই,—সৌন্দর্য-মাধুর্যের প্রতিমা
—মূর্তিমতী প্রেমরূপিণী নারীর ভিতর দিয়া ব্যতীত রাধাতত্ত্বের আশ্বাদনের আর
কোনও পথ নাই। এই রাধাতত্ত্বের আবিস্কার এবং উপলব্ধি সম্ভব হইয়াছিল
সেই চণ্ডীদাসের পক্ষে, যে চণ্ডীদাস (তাহার ঐতিহাসিক সত্য যাহাই হোক)
রূপে রসে পরিপূর্ণ প্রেমের জীবন্ত মূর্তি রজকিনী রাণীকে বলিতে পারিয়াছিলেন—

শুন রজকিনী রাণী।

ও দুটি চরণ শীতল জানিয়া

শরণ লইহু আমি ॥

তুমি বেদ-বাদিনী হরের ঘরণী

তুমি সে নয়নের তারা।

তোমার ভঞ্জে ত্রিসন্ধ্যা যাজনে

তুমি সে গলার হারা ॥

রজকিনী রূপ কিশোরী স্বরূপ

কামগন্ধ নাহি তায়।

রজকিনী-প্রেম নিকষিত হেম

বড়ু চণ্ডীদাস গায় ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

২৬৩

অথবা— এক নিবেদন করি পুনঃ পুনঃ
 শুন রজকিনী রাণী ।
 যুগল চরণ শীতল দেখিয়া
 শরণ লইলাম আমি ॥
 রজকিনী-রূপ কিশোরী-স্বরূপ
 কামগন্ধ নাহি তায় ।
 না দেখিলে মন করে উচাটন
 দেখিলে পরাণ জুড়ায় ॥
 তুমি রজকিনী আমার রমণী
 তুমি হও মাতৃপিতৃ ।
 ত্রিসন্ধ্যা যাজন তোমারি ভজন
 তুমি বেদমাতা গায়ত্রী ॥
 তুমি বাগ্‌বাদিনী হরের ঘরণী
 তুমি সে গলার হারা ।
 তুমি স্বর্গ মর্ত্য পাতাল পর্বত
 তুমি সে নয়ানের তারা ॥

এই রজকিনী রাণীই হইল রাধাতত্ত্বের মূর্ত প্রতীক ; ইহার ভিতর দিয়া ব্যতীত রাধাতত্ত্ব কখনও আশ্রয় হয় না । এই রাধাতত্ত্বই রহিয়াছে বাঙলা দেশের নায়িকা-ভজন বা কিশোরী-ভজনের পশ্চাতে । একটু লক্ষ্য করিলেই দেখিতে পাইব, পুরাণাদির যুগে যেমন শিব-শক্তি, পুরুষ-প্রকৃতি, বিষ্ণু-লক্ষ্মী মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছিল, সহজিয়া মতের ভিতরে আবার রাধা-কৃষ্ণ, শক্তি-শিব, প্রকৃতি-পুরুষ জনবিশ্বাসের ভিতরে মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে ।

আরও একটি জিনিস এই প্রসঙ্গে লক্ষ্য করিতে পারি । আমরা পূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি, গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ প্রথম দিকে পরকীয়াবাদকে গ্রহণ করিতে চান নাই ; রূপগোষ্ঠাস্বামী মত লইয়া বিতর্ক থাকিলেও জীবগোষ্ঠাস্বামী অতি স্পষ্টভাবেই রাধাতত্ত্বের ক্ষেত্রে পরকীয়াবাদকে অস্বীকার করিয়া পরম-স্বকীয়াবাদকে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন । কিন্তু যতই দিন গিয়াছে ততই বৈষ্ণবগণের ভিতরে পরকীয়াবাদের প্রাধান্ত লক্ষ্য করিতে পারি । বিধিবদ্ধ গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মমতের ভিতরে এই পরকীয়াবাদের প্রাধান্তের একটা

বড় কারণ মনে হয় এই সহজিয়া মতের পরোক্ষ প্রভাব। এই সহজিয়া-সাধনায় প্রেম-সাধনার পক্ষে উপযুক্ততম নায়িকা হইল পরকীয়া নায়িকা। এইজন্ত সহজিয়াগণ মনে করিতেন, জয়দেব, বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস হইতে আরম্ভ করিয়া বৃন্দাবনের গোঁস্বামিগণ—সকলেই বিশেষ কোনও পরকীয়া নায়িকার সহিত সহজ-সাধনা করিয়াছেন। সহজ-সাধনায় গৃহীত নায়িকা রাধিকা-স্বরূপা, এবং সে স্বভাবতঃই পরকীয়া, এই মতবাদই পরবর্তী কালের রাধিকাকে পরকীয়া রূপেই দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত করিতে সাহায্য করিয়াছে মনে হয়। অবশ্য পূর্ববর্তী এবং পরবর্তী সাহিত্যে রাধিকা সর্বদাই পরকীয়া নায়িকা-রূপে বর্ণিতা, একথা আমরা পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি। এই সাহিত্যের ধারা এবং সহজিয়া-সাধনার প্রভাব—উভয় মিলিয়া পরকীয়াবাদকে দৃঢ় করিয়া তুলিয়াছিল বলিয়া আমাদের বিশ্বাস।

ত্রয়োদশ অধ্যায়

‘রাধা-বল্লভী’ সম্প্রদায়ের রাধা ও বাঙালী বৈষ্ণব কবিগণের ‘কিশোরী’-তত্ত্ব

হিন্দী বৈষ্ণব কবিতা ও বাঙালী বৈষ্ণব কবিতার তুলনামূলক আলোচনায় একটি জিনিস লক্ষ্য করিতে পারি। হিন্দী বৈষ্ণব কবিগণের ভিতরে ‘রাধা-বল্লভী’ সম্প্রদায় একটি বিশেষ স্থান অধিকার করিয়া আছে। এই সম্প্রদায়ের ভিতরে রাধাকৃষ্ণ এই উভয় তত্ত্বের মধ্যে রাধাতত্ত্বকে যে প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে তাহা রাধাবাদের ক্রমবিকাশের ইতিহাসে বিশেষভাবে লক্ষণীয়। আমরা গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের রাধাতত্ত্বের আলোচনায় দেখিয়াছি, ‘ভক্তগণে অর্থ দিতে হ্লাদিনী কারণ’। রাধাই হইলেন প্রেমপ্রদায়িনী, এই কারণে সাধনরাজ্যে গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ রাধাকেই অনেক সময় প্রধান অবলম্বন বলিয়া মনে করিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম এবং গোড়ীয় বৈষ্ণব সাহিত্যে রাধানাথ, রাধাবল্লভ, রাধারমণ প্রভৃতিই অনেক সময় শ্রীকৃষ্ণের পরিচয়। আমরা প্রসঙ্গক্রমে এ-কথারও পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, ‘জয় রাধে’ই বৃন্দাবনের বৈষ্ণবগণের ধ্বনি। এখন পর্যন্তও বাঙালী দেশের যত বৈষ্ণব ভিখারী দুয়ারে দুয়ারে ভিক্ষার জন্ত বাহির হয় তাহারাও ‘জয় রাধে’ বলিয়াই গৃহস্থের নিকটে নিজেদের আবেদন জানায়।

শ্রীপ্রবোধানন্দ সরস্বতী রচিত বলিয়া প্রসিদ্ধ ‘শ্রীরাধাসুধানিধি’^১ গ্রন্থে এই রাধিকার প্রেম ও মহিমা চমৎকার রূপে বর্ণিত হইয়াছে। এখানে রাধিকার বর্ণনায় দেখিতে পাই—

প্রেমোল্লাসৈকসীমা পরমরসচমৎকারৈকসীমা
সৌন্দর্যৈকসীমা কিমপি নববয়োরূপলাবণ্যসীমা।
লীলামাধুর্যসীমা নিজজনপরমৌদার্যবাৎসল্যসীমা
স্যা রাধা সৌখ্যসীমা জয়তি রতিকলাকেলিমাধুর্যসীমা ॥
শুদ্ধপ্রেমবিলাসবৈভবনিধিঃ কৈশোরশোভানিধিঃ
বৈদম্ভ্যামধুরাজভঙ্গিমনিধিঃ লাবণ্যসম্পন্নিধিঃ।
শ্রীরাধা জয়তাম্ভারসনিধিঃ কন্দর্পলীলানিধিঃ
সৌন্দর্যৈকসুধানিধি মধুপতেঃ সর্বস্বভূতো নিধিঃ ॥^২

১ মতান্তরে হিতহরিবংশ রচিত।

২ শ্রীহরিদাস দাসের শ্রীশ্রীগোড়ীয়-বৈষ্ণব-সাহিত্য গ্রন্থে উদ্ধৃত।

২৬৬ . শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

রাধা সম্বন্ধে এইজাতীয় বর্ণনা আরও অনেক পাওয়া যায়। নীলরতন মুখোপাধ্যায় কতৃক প্রকাশিত চণ্ডীদাসের পদাবলীতে আমরা শ্রীকৃষ্ণের মুখে শ্রীরাধার অপূর্ব মহিমা-কীর্তন দেখিতে পাই। সেখানে বলা হইয়াছে,—

রাই, তুমি সে আমার গতি ।

তোমার কারণে রসতত্ত্ব লাগি

গোকুলে আমার স্থিতি ॥

আবার,—

আর এক বাণী শুন বিনোদিনী

দয়া না ছাড়িও মোরে ।

ভজন সাধন কিছুই না জানি

সদাই ভাবি হে তোরে ॥

ভজন সাধন করে যেই জন

তাহারে সদয় বিধি ।

আমার ভজন তোমার চরণ

তুমি রসমই নিধি ॥

আবার,—জপতে তোমার নাম বংশীধারী অল্পপাম

তোমার বরণে পরি বাস ।

তুয়া প্রেম সাধি গোরী আইছ গোকুলপুরী

বরজমণ্ডলে পরকাশ ॥

ধনি, তোমার মহিমা জানে কে ।

অবিরাম যুগ শত গুণ গাই অবিরত

গাইয়া করিতে নারি শেষ ॥

অথবা,—

প্রেমেতে রাধিকা স্নেহেতে রাধিকা

রাধিকা আরতি পাশে ।

রাধারে ভজিয়া রাধাকান্ত নাম

পেয়েছি অনেক আশে ॥

১ অন্ত পদে আছে—

রাধারে ভজিয়া রাধা-বরভ নাম

পেয়েছি অনেক আশে ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

২৬৭

জ্ঞানেতে রাধিকা। ধ্যানেতে রাধিকা।
 রূপেতে রাধিকাময়।
 সর্বদায়ে রাধিকা। স্বপ্নেহ রাধিকা।
 সর্বত্র রাধিকাময়।

এই সকল পদ রাধিকারই মহিমা প্রকাশ করে। ইহা ছাড়াও চণ্ডী-দাসের যে ‘কিশোরী’ সম্বন্ধে পদগুলি রহিয়াছে সেগুলিও এই প্রসঙ্গে অন্তর্গত।—

উঠিতে কিশোরী বসিতে কিশোরী
 কিশোরী গলার হার।
 কিশোরী ভজন কিশোরী পূজন
 কিশোরী চরণ সার ॥
 শয়নে স্বপনে গমনে কিশোরী
 ভোজনে কিশোরী আগে।
 করে করে বাঁশী ফিরি দিবা নিশি
 কিশোরীর অহুরাগে ॥
 কিশোরী চরণে পরাণ সঁপেছি
 ভাবেতে হৃদয় ভরা।
 দেখে হে কিশোরী অহুগত জনে
 করো না চরণ-ছাড়া ॥
 কিশোরীর দাস আমি পীতবাস
 ইহাতে সন্দেহ যার।
 কোটি যুগ যদি আমারে ভজয়ে
 বিফল ভজন তার ॥

চণ্ডীদাসের নামে প্রচলিত পদাবলীতে এই জাতীয় কিশোরী-ভজনের অনেক পদ পাই। এই পদগুলি কোন্ চণ্ডীদাস কখন রচনা করিয়াছিলেন সে-সম্বন্ধে আমরা একেবারে নিশ্চিত নই; কিন্তু আমরা জানি বাঙলার বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মধ্যে ‘কিশোরা-ভজনের’ একটি সম্প্রদায় গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই সম্প্রদায়ের মধ্যে সহজিয়াদের অহুরূপভাবে পুরুষে কৃষ্ণের আরোপ ও স্ত্রীতে কিশোরীর (রাধার) আরোপ করিয়া সাধনার প্রথা চলিত রহিয়াছে বটে, কিন্তু মোটের উপরে সব ধর্মমতের ভিতরে ‘কিশোরী’রই প্রাধান্য দেখা যায়।

উত্তর ভারতে ‘রাধা-বল্লভী’ সম্প্রদায়ের প্রবর্তক ছিলেন গৌসাই হিত-হরিবংশ। ইহার আবির্ভাব-কাল সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে; খুব সম্ভব ইনি খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমভাগে অবতীর্ণ হন। হিতহরিবংশজী রাধাকৃষ্ণের যুগলরূপেরই সাধক ছিলেন, তাঁহার কবিতাতেও তিনি এই যুগল-প্রেমেরই গান করিয়াছেন; কিন্তু সকলের ভিতর দিয়া শ্রীধারার প্রাধান্যই এই সম্প্রদায়ের সাধনা এবং সাহিত্যকে একটা বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছে।

হিতহরিবংশজী গোড়ীয় ব্রাহ্মণ এবং প্রথমে গোড়ীয় বৈষ্ণব ছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। রাধা-বল্লভী সম্প্রদায়ের সাধন-ভজনের পিছনে নিজস্বকোনও দার্শনিক মতবাদ ছিল বলিয়া জানা যায় না; অন্ততঃ এবিষয়ে আমরা কোন প্রামাণিক গ্রন্থ পাই না। হিতহরিবংশের পরেও অনেক ভক্ত কবি এই সম্প্রদায়ে আবির্ভূত হইয়াছেন; তাঁহারাও গান-রচনা ব্যতীত কোথাও কোনও তত্ত্বালোচনা করেন নাই। নাভাদাসজী তাঁহার ভক্তমালগ্রন্থে বলিয়াছেন যে, শ্রীহিত-হরিবংশ গৌসাইর ভজন-রীতি সুস্পষ্টরূপে কেহই জানে না; তাঁহারা শ্রীরাধার চরণই দৃঢ়ভাবে হৃদয়ে ধারণ করিতেন এবং যুগলের কুঞ্জকেলি দর্শন ও আনন্দন করিতেন। এই সম্প্রদায়ের সাধনমার্গ বাঁহারা অবলম্বন করেন শুধু তাঁহারাই এই সম্প্রদায়ের মত ভাল করিয়া জানিতে পারেন, অপরে জানিতে পারেন না।

শ্রীহরিবংশ গুসাই ভজন কী রীতি সক্রত (সুক্রত?) কোউ জানি হৈ।

শ্রীরাধাচরণ প্রধান হুঁদৈ অতি সুদৃঢ় উপাসী।

কুঞ্জ কেলি দম্পতি ভই। কী করত খবাসী।

সর্বস্ব মহা প্রসাদ প্রসিদ্ধতা কে অধিকারী।

বিধি নিষেধ নহিঁ দাস অনন্ত উৎকট ব্রতধারী।

শ্রীব্যাস সুবন পথ অনুসরৈ সোই ভলে পহিচানি হৈ।

শ্রীহরিবংশ গুসাই ভজন কী রীতি সক্রত কোউ জানি হৈ।

এই সম্বন্ধে প্রিয়াদাসজী বলিয়াছেন, শ্রীহিতজীর যে রতি তাহা লাখের ভিতরে কেউ একজন হয়ত জানে; তাহারা রাধাকেই প্রধান বলিয়া মানে, তাহার পরে হইল কৃষ্ণের ধ্যান।—

শ্রীহিত জু কী রতি কোউ লাখনি মে' এক জানে।

রাধাহি প্রধান মানে পাছে কৃষ্ণ ধ্যাইয়ে।

কথিত আছে গৌসাইজী নিজে স্বপ্নে শ্রীরাধাধারা দীক্ষিত হন। ‘হরি রসনা রাধা-রাধা রট’—এই গানই রাধা-বল্লভী সম্প্রদায়ের বৈশিষ্ট্যসূচক।

রাধার এই প্রাধান্ত কেন ? হিতহরিবংশের ‘শ্রীহিতচৌরাসী’ গ্রন্থে একটি পদে দেখিতে পাই,—

সুনি মেরো বচন ছবীলী রাধা ।
 তৈঁ পারোঁ রসসিদ্ধু অগাধা ॥
 তু বুঝভানু গোপ কী বেটা ।
 মোহনলাল রসিক হঁসি ভেঁটা ॥
 জাহি বিরংচি উমাপতি নায়ে ।
 তাটৈ তৈঁ বনফুল বিনায়ে ॥
 যো রস নেতি-নেতি শ্রুতি ভাখোঁ ।
 তাকোঁ অধর-সুধারস চাখোঁ ॥
 তেরো রূপ কহত নহিঁ আঁবৈ ।
 হিত হরিবংশ কছুক জম্মু গাঁবৈ ॥

“আমার কথা শোন, হে সুন্দরী রাধা, তোমা হইতেই পাইয়াছি অগাধ রস-সিদ্ধি। তুমি বুঝভানু গোপের মেয়ে, মোহনলাল রসিকের (কৃষ্ণের) সঙ্গে তুমি হাসিয়া মিলিত হও। ষাঁহাকে বিরিকি (ব্রজা) এবং উমাপতি (শিব) বন্দনা করেন তাঁহার জন্ত তুমি গাঁথ বনফুল। যে রসের কথা শ্রুতি নেতি নেতি করিয়া বলে তুমি কর তাহারই অধর-সুধারস পান। তোমার রূপ কখনও বর্ণনায় আসে না, হিতহরিবংশ তাহার কিছু কিছু যশ গান করিতেছে।” এইখানেই হইল শ্রীরাধিকার অপার মহিমা। রাধা সম্বন্ধে এই জাতীয় কবিতা অষ্টছাপের কবিগণের ভিতরে যে আদৌ পাওয়া যায় না তাহা নহে। হরদাসের একটি কবিতায় দেখি—

নীলাম্বর পহিরে তনু ভামিনি, জম্মু ঘন মৌঁ দমকত হৈঁ দামিনি ।

*

*

*

জগ নায়ক জগদীশ পিয়ারী জগত জননী জগরাণী ।
 নিত বিহার গোপাল লাল সজ বৃন্দাবন রাজধানী ॥
 অগতিন কো গতি ভক্তন কো পতি শ্রীরাধা পদ মজল দানী ।
 অশরণ শরণী ভব ভয় হরণী বেদ পুরাণ বখানী ॥
 রসনা এক নহিঁ শত কোটিক শোভা অমিত অপারী ।
 কৃষ্ণভক্তি দীজৈ শ্রীরাধে হরদাস বলিহারী ॥

পরমানন্দ দাস বলিয়াছেন—

ধনি যহ রাধিকা কে চরণ ।

হৈ সুভগ শীতল অতি সুকোমল কমল কৈসে বরণ ।

রসিকলাল মন মোদকারী বিরহ সাগর তরণ ।

বিবশ পরমানন্দ ছিন ছিন শ্রামজী কে শরণ ॥^১

রাধা-বল্লভীগণ এই রাধার কৃপার উপরেই সর্বাপেক্ষা বেশী জোর দিলেন ।
বৃন্দাবন ধামে যে অনন্ত প্রেমের বিচিত্র লীলা তাহার ভিতরে প্রবেশ করিবার
একমাত্র উপায় শ্রীরাধিকার কৃপা ; এই কৃপা ব্যতীত সকল প্রেমরহস্যই থাকে
'অগম্য' ।

প্রথম জখামতি প্রণমর্ড^২ শ্রীবৃন্দাবন অতি রম্য ।

শ্রীরাধিকা কৃপা বিহু সবকে মননি অগম্য ॥

যুগল-লীলা আশ্বাদনের হিতহরিবংশ-রচিত অনেক সুন্দর সুন্দর পদ আছে ।
একটি পদে দেখি, প্রভাতে লতামন্দিরে ঝুলন-মিলন হইতেছে যুগলবরের এবং
তাহাতে হইতেছে প্রচুর সুখ-বর্ষণ । গৌরী রাধা আর শ্রাম কৃষ্ণ অভিরাম
প্রেমলীলায় ভরপুর—ঝুলিয়া পাদস্পর্শ করিতেছেন অবনীপর । হিতহরিবংশ
এই লীলাগানে মস্ত ।

আজু প্রভাত লতা মন্দির মে',

সুখ বরষত অতি যুগলবর ।

গৌর শ্রাম অভিরাম রংগ রংগ ভরে,

লটকি লটকি পগ ধরত অবনি পর ॥

কুচ কুমকুম রংজিত মালাবলি,

স্বরত নাথ শ্রীশ্রাম ধামবর ।

প্রিয়া প্রেম অংক অলংকৃত চিত্ত,

চতুর শিরোমণি নিজ কর ॥

দম্পতি অতি অহুরাগ মুদিত কল,

গান করত মন হরত পরস্পর ।

জৈ শ্রীহিত হরিবংশ প্রসংস পরায়ণ,

গাইন অলি সুর দেত মধুরতর ॥

১ দীনদয়াল গুপ্তের সংগ্রহ ।

এই যুগল-প্রেমের আর একটি হিতবংশ-রচিত মধুর পদে দেখি—

জোঁর্ জোঁর্ প্যারো কঁরৈঁ সোই মোহি ভাবৈ ।

ভাবৈ মোহি জোঁর্ সোঁর্ সোঁর্ কঁরৈঁ প্যারে ॥

মোকো তৌ ভাবতী ঠৌর প্যারে কে নৈনন মেঁ ।

প্যারো ভয়ো চাহৈ মেরে নৈননি কে তারে ॥

মেরে তো তন-মন-প্রাণহঁ মেঁ প্রীতম প্রিয় ।

অপনে কোটিক প্রাণ প্রীতম মো সোঁ হারে ॥

কৈ শ্রীহিতহরিবংশ হংস হংসিনী সাঁবল গৌর ।

কহৌ কোন করে জল তরংগিনি জ্বারে ॥

“যাহা যাহা করে প্রিয় তাহাই লাগে আমার ভাল ; আবার যাহা যাহা লাগে আমার ভাল তাহা তাহাই করে আমার প্রিয় । আমার যাহা ভাল লাগে তাহার স্থান হইল আমার প্রিয়ের দুইটি নয়নে ; প্রিয় আবার চাহিয়া থাকে আমার চোখের তারার দিকে । আমার ত তনু-মন-প্রাণে হইল সেই প্রীতম প্রিয় ; কিন্তু নিজে কোটি কোটির প্রীতম হইয়াও সে আমার সঙ্গে হারে । হিতহরিবংশ জয় দিতেছে সেই শ্রামল-গৌর হংস-হংসিনীর ; কহিতেছে, কি করিবে জল—যদি তরঙ্গিনী না থাকে কাছে ।”

হরিদাস ব্যাস রাধা-বল্লভী সম্প্রদায়ের আর একজন প্রসিদ্ধ লেখক ছিলেন । ইনি হিতহরিবংশেরই শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত হয় । ইঁহার কবিতার ভিতরেও দেখিতে পাই যে, যে হরি হইল ব্যাসজীর প্রিয়তম তাঁহার পরিচয় হইল ‘রাধা-বল্লভ’ ;—

রাধা-বল্লভ মেরৌ প্যারো ।

অনন্ত ব্যাসজী বলিয়াছেন, অনন্ত রসিক জাতিই হইল তাঁহার জাতি, এবং রাধাই হইল তাঁহার কুলদেবী ।—

রসিক অনন্ত হমারী জাতি ।

কুলদেবী রাধা, বরসানো খেরৌ, ব্রজবাসিন সোঁ পাতি ॥

এই রাধা-বল্লভীগণের নিকটে বৃন্দাবনই হইল সর্বাপেক্ষা ‘সাচ্চা ধন’ ; কারণ এইখানে স্বয়ং লক্ষ্মীও শ্রীরাধার চরণরেণু গ্রহণ করেন ।—

বৃন্দাবন সাঁচো ধন ভৈয়া ।

* * *

জই শ্রীরাধা চরণরেণু কী কমলা লেতি বঁলৈয়া ॥

২৭২ শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

ব্যাসজীর আর একটি গানে দেখি,—

পরম ধন রাধে-নাম অধার ।

জাহি ঞ্চাম মুরলী মে' টেরত, স্মিরত বারংবার ॥

জংত্র-মংত্র ঔর বেদ-তংত্র মে' সবে তার কো' তার ।

শ্রীশ্লোক প্রগট কিয়ো নহি' যাতে জানি সার কো' সার ।

কোটিন রূপ ধরে নন্দ-নন্দন তউ ন পায়ো পার ॥

ব্যাসদাস অব প্রগট বখানত ভারি ভার মে' ভার ॥

“পরমধন হইল রাধানাম আশ্রয়,—যে নাম ঞ্চাম তাহার মুরলীতে গান করে, আর স্মরণ করে বার বার । যজ্ঞ-মজ্ঞ আর বেদ-তন্ত্রের ভিতরে ইহাই (এই রাধা নামই) হইল রহস্তের রহস্ত ; এই নামটি সকল সার-বস্তুর ভিতরে সার-বস্তু জানিয়া শ্রীশ্লোকদেব (ভাগবত পুরাণের মধ্যে) এই নামটি আর প্রকট করিয়া যান নাই । কোটি রূপ ধরিয়াছে নন্দ-নন্দন, তবু পায় নাই ইহার পার ; ভারের মধ্যে তার ছাড়িয়া দিয়া (দর্শন-পাণ্ডিত্যের সকল ভার ছাড়িয়া দিয়া) ব্যাসজী এখন প্রকটে সব ব্যাখ্যা করিতেছে ।”

শ্রীরাধা এই রাধা-বল্লভী সম্প্রদায়ের ভিতরে কি স্থান অধিকার করিয়াছিল উপরি-উদ্ধৃত পদটিতে তাহার পরিচয় পাওয়া যাইবে । প্রাকৃত ধাম পরিত্যাগ করিয়া অপ্রাকৃত ধামে প্রবেশের জন্ত শ্রীরাধাই ছিল রাধা-বল্লভীগণের তরণী । তাই ব্যাসজী এই শ্রীরাধিকা সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—

লটকতি ফিরতি জুবন-মদমাতী, চংপক-বিখিন চংপকবরণী ।

রতনারে অনিয়ারে লোচন, লখিঁকে লাজতি হৈ নব হরিণী ॥

অংস ভুজা ধরি লটকত লালহিঁ, নিরখি থকে মদগজ গতি করণী ।

বৃন্দাবিনি বিনোদহি দেখত, মোহী বৃন্দাবন কী ঘরণী ।

রাস-বিলাস করত জই মোহন, বলি বলি, ধনি ধনি হৈ বহ ধরণী ।

শ্রীবৃষভানু নংদিনী কে সম, ব্যাস নহী ত্রিভুবন মই তরণী ॥

“ঝুলনে ঝুলিতেছে, এদিক ওদিক ঘুরিয়া ফিরিতেছে যৌবন-মদমত্তা রাধা—চম্পক-বীথিতে চম্পক-বরণী । ঈষৎ-রক্তিম তীক্ষ্ণ তাহার লোচন দেখিয়া লাজ পায় নব-হরিণী । কাঁধ এবং হাত ধরিয়া ছোট ছোট শিশুরা ঝোলে, মদগজ গতি দেখিয়া করিণী থমকিয়া যায় ; বৃন্দাবিনিদের বিনোদকে দেখিয়া বৃন্দাবন-ঘরণী মোহিত হয় । যেখানে মোহন রাস-বিলাস করে, বলিহারি ধন্ত ধন্ত সেই ধরণী ; হে ব্যাস, ত্রিভুবনের মধ্যে শ্রীবৃষভানু-নন্দিনীর সমান তরণী আর নাই ।”

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে ২৭৩

ঋবদাস হিতহরিবংশের নিকটে স্বপ্নে দীক্ষিত হইয়াছিলেন বলিয়া কথিত । মহাভাব-রূপিণী রাধার বর্ণনামূলক ঋবদাসের একটি চমৎকার পদ আমরা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি ।^১ এই ঋবদাস তাঁহার একটি দৌহায় বলিয়াছেন,—

ব্রজদেবী কে প্রেম কী বঁধী ধুজা অতি দূরি ।

ব্রজাদিক বাংছত রহৈ তিনকে পদ কী ধুরি ॥

ব্রজদেবীর প্রেমের ধ্বজা অতি উচ্চে বাঁধিয়া ব্রজাদিও তাঁহার পদধূলি বাঁধা করিয়া থাকেন ।

চণ্ডীদাসের নামাঙ্কিত বাঙলা-কবিতায় এবং হিন্দী রাধা-বল্লভী সম্প্রদায়ের কবিগণের কবিতার মধ্যে আমরা এই যে রাধার প্রাধাত্য দেখিতে পাই, পূর্ববর্তী কালের ভারতীয় শক্তিবাদের ভিতরেই আমরা ইহার বীজ নিহিত দেখিতে পাই । তন্ত্রাদি-শাস্ত্রে শিব-শক্তি সম্বন্ধে যত রকমের আলোচনা দেখিতে পাই, আমরা মোটামুটি ভাবে তাহাকে তিন ভাগে ভাগ করিতে পারি । প্রথম মত হইতেছে, পরমতত্ত্ব হইতেছে এক অদ্বয় সমরস-তত্ত্ব—শিব এবং শক্তি উভয়েই সেই পরম-তত্ত্বের দুইটি অংশ মাত্র । দ্বিতীয় মত হইতেছে, শিবই হইলেন শক্তিমান্—স্বতরাং শক্তির মূল্যশ্রয় ; এই শক্তির আশ্রয় শিবই হইলেন পরমতত্ত্ব । এই দ্বিতীয় মতটিরই সর্বসাধারণের ভিতরে অধিকতম স্বীকৃতি । তৃতীয় আর একটি মত রহিয়াছে, যে মতে ত্রিভুবনব্যাপিনী শক্তিই হইলেন পরমতত্ত্ব—এই শক্তির আধারই হইলেন শিব । বিশ্বব্যাপিনী মহাশক্তি বাঁহার ভিতরে আধারীভূতা হইয়াছেন তিনিই শিব—শক্তির আধারত্ব তাঁহার আসল শক্তিমত্ব । ‘দেবী-ভাগবতে’র ভিতরে দেখিতে পাই, ঋক্-আদি শ্রুতিগণ দেবীকেই পরমতত্ত্ব বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন । ঋগ্বেদ বলিয়াছেন—

যদন্তঃস্থানি ভূতানি যতঃ সর্বং প্রবর্ততে ।

যদাহ স্তংপরং তত্ত্বং সাত্বা ভগবতী স্বয়ম্ ॥

যজুর্বেদ বলিয়াছেন,—

যা যজ্ঞেরখিলৈ রীশা যোগেন চ সমিভ্যতে ।

যতঃ প্রমাণং হি বয়ঃ সৈকা ভগবতী স্বয়ম্ ॥

সামবেদের মতে—

যয়েদং ভ্রাম্যতে বিশ্বং যোগিভি যা বিচিস্ত্যতে ।

যস্তাসা ভাসতে বিশ্বং সৈকা দুর্গা জগন্ময়ী ॥

^১ মহাভাব স্তব-সার-স্বরূপ ইত্যাদি । এই গ্রন্থের ২২৩ পৃষ্ঠার পাদটীকা দ্রষ্টব্য ।

অথর্ববেদের মতে—

যাং প্রপশুন্তি দেবেশীং ভক্ত্যানুগ্রাহিনো জনাঃ ।

তামাহঃ পরমং ব্রহ্ম দুর্গাং ভগবতীং যুনে ॥

তখন,—শ্রুতীরিতং নিশম্যেথং ব্যাসঃ সত্যবতীশ্রুতঃ ।

দুর্গাং ভগবতীং মেনে পরংব্রহ্মেতি নিশ্চিতম্ ॥

এই দেবী সম্বন্ধে পরবর্তী বর্ণনায় দেখিতে পাই,—“যিনি স্বীয় গুণের দ্বারা এবং মায়ী দ্বারা দেহী পরম-পুরুষের দেহাখ্যা, চিদাখ্যা এবং পরিস্পন্দাদিরূপা পরাশক্তি, তাঁহার মায়ায় পরিমোহিত হইয়া দেহধারী নরগণ ভেদজ্ঞানবশতঃ দেহস্থিতা তাঁহাকেই পুরুষ বলিয়া বলে, সেই অদ্বিকাকে নমস্কার । স্ত্রীত্ব পুংস্ব প্রভৃতি উপাধিসমূহের দ্বারা অনবচ্ছিন্ন তোমার যে স্বরূপ তাহাই ব্রহ্ম ; তাহার পরে জগতের সৃষ্টির জন্ত প্রথম আবিভূত হইল যে সিসৃক্ষা—তাহাই স্বয়ং তুমি—শক্তি । সেই শক্তি হইতেই পরম পুরুষ—পুরুষ-প্রকৃতি এই মূর্তিদ্বয়ও এক পরাশক্তি হইতে সমুদ্ভূত ; তন্মায়াময় পরব্রহ্মও হইল শক্ত্যান্বক । জল হইতে জাত করকাদিকে জলময় দেখিয়া মতিমান্ ব্যক্তিগণের যেরূপ (করকাদি) সকলকে জল বলিয়াই নিশ্চয় জ্ঞান জন্মে, তেমনই ব্রহ্ম হইতে উৎথিত সকলকে মনে মনে শক্ত্যান্বক দর্শন করিয়া শক্তি ব্যতীত ব্রহ্মের আর স্বরূপ পাওয়া যায় না ; এইরূপ শক্তিতেই বিনিশ্চিতা পুরুষধী-ই পরম্পরা ক্রমে ব্রহ্মে উপস্থিত হয় ।”^১

১

যা পুংসঃ পরমশ্চ দেহিন ইহ স্বীয়ৈ গুণৈঃ গায়রা

দেহাখ্যাপি চিদাখ্যাপি চ পরিস্পন্দাদিশক্তিঃ পরাঃ ।

তন্মায়ায় পরিমোহিতা স্তনুভূতো যামেব দেহস্থিতাং

ভেদজ্ঞানবশাদদন্তি পুরুষং তেষ্টে নমস্তেহদ্বিকে ॥

স্ত্রীপুংস্বপ্রমুখৈরুপাধিনিচয়ৈ হীনং পরং ব্রহ্ম যৎ

দত্তো যা প্রথমং বভূব জগতাং সৃষ্টৌ সিসৃক্ষা স্বয়ং ।

স্যা শক্তিঃ পরমোহপি যচ্চ সমভূন্মূর্তিদ্বয়ং শক্তিভ-

স্তুন্মায়াময়মেব তেন হি পরং ব্রহ্মাপি শক্ত্যান্বকম্ ॥

তোয়োগং করকাদিকং জলময়ং দৃষ্ট্বা যথা নিশ্চয়ঃ

তোয়দ্বেন ভবেদগ্রহো মতিমতাং তথ্যং তথৈব ব্রহ্মণ ।

ব্রহ্মোখং সকলং বিলোক্য মনসা শক্ত্যান্বকং ব্রহ্মত-

চ্ছক্তিধ্বেন বিনিশ্চিতা পুরুষধীঃ পারম্পরা ব্রহ্মণি ॥

এইরূপ ‘শাক্ত-মত-চন্দ্রিকা’, ‘ব্রহ্মাণ্ডতন্ত্র’, ‘কূর্মপুরাণ’, ‘দেব্যাগম’, ‘যোগিনী-তন্ত্র’, ‘নবরত্নেশ্বর’ প্রভৃতি বহু তন্ত্রাগমে দেবীকেই পরমতত্ত্ব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।^১ ‘ব্রহ্মাণ্ডতন্ত্রে’ বলা হইয়াছে, এক সূর্য যেমন বিভিন্ন দর্পণের সান্নিধ্যে ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতিভাত হয়, এক আকাশ যেমন ঘটাদিভেদে বিভিন্নরূপে ভিন্ন হয়, সেইরূপ এক মহাবিষ্টারূপিণী শক্তিও বহু দেবতা এবং বহু বস্তু রূপে নাম-মাত্রে পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রতিভাত হন।^২ প্রত্যেক দেবতাই শক্তিমান্, শক্তি-মত্ত্বের তাহা হইলে তাৎপর্য হইল, এক সূর্য যেমন দর্পণাদিতে প্রতিবিম্বিত হয়, তেমনই একই শক্তি বিভিন্ন দেবতার আধারে আধারীভূতা হইয়াছেন। পরা শক্তিকে এই বিশেষ বিশেষ আধারে বিশেষ বিশেষ রূপে ধারণ-ক্ষমত্বই হইল আসল শক্তিমত্ত্ব। সূতরাং শক্তিমান্কে আশ্রয় করিয়া শক্তির অবস্থান নয়, শক্তিকে ধারণ করিয়াই শক্তিমানের অবস্থান। কূর্মপুরাণে বলা হইয়াছে,—

সর্ববেদান্তবেদেষু নিশ্চিতং ব্রহ্মবাদিভিঃ ।

একং সর্বগতং সূক্ষ্মং কূটস্থমচলং ধ্রুবম্ ॥

যোগিনস্তৎ প্রপশুন্তি মহাদেব্যাঃ পরং পদম্ ।

অনন্তমক্ষয়ং ব্রহ্ম কেবলং নিফলং পরম্ ॥

যোগিনস্তৎ প্রপশুন্তি মহাদেব্যাঃ পরং পদম্ ।

পরংপরতরং তত্ত্বং শাস্ত্রতং শিবমচ্যুতম্ ॥^৩

প্রচলিত পুরাণাদির ভিতরে এই শক্তি-প্রাধান্যবাদের একটি ধারার নানা ভাবে অভাস পাওয়া যায়। পদ্মপুরাণান্তর্গত পাতালখণ্ডে আমরা শ্রীকৃষ্ণের উক্তি দেখিতে পাই,—

অহং চ ললিতা দেবী রাধিকা বা চ গীয়তে ॥

অহং চ বাসুদেবাখ্যো নিত্যং কামকলাস্রকঃ ।

সত্যং যোবিৎ-স্বরূপোহহং যোযিচ্চাহং সনাতনী ॥

১ শিবধন বিচার্ণব কৃত ‘তন্ত্রতত্ত্ব’, ১ম খণ্ডে এই সকল গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃতি দ্রষ্টব্য ।

২ ভিষ্ণুতে সা কতিরিধা সূর্যো দর্পণসন্নিধৌ ।

আকাশো ভিষ্ণুতে বাদৃক্ ঘটস্থাদিস্থা চ সা ।

একৈবহি মহাবিষ্টা নামমাত্রং পৃথক্ পৃথক্ ॥

৩ তন্ত্রতত্ত্ব, ১ম খণ্ডে উদ্ধৃত ।

অহং চ ললিতা দেবী পুংরূপা কৃষ্ণবিগ্রহা ।

আবয়োরস্তরং নাস্তি সত্যং সত্যং হি নারদ ॥^১

এই সকল লেখা ঠিক কোন্ সময়ের সে সম্বন্ধে আমরা নিশ্চিত নহি ; কিন্তু এখানে দেখিতেছি কৃষ্ণ সত্য, সত্য ষোড়শ-স্বরূপ, এবং ললিতাদেবী-রূপা যে আত্মশক্তি পরতত্ত্ব তাহাই পুংরূপা হইয়া কৃষ্ণবিগ্রহা হইয়া উঠে। এ-মতে তাহা হইলে রাধা কৃষ্ণ হইতে উদ্ভূত নহে, কৃষ্ণই রাধার রূপান্তর। ‘শক্তি-সঙ্গমতন্ত্রে’ দেখিতে পাই—

কদাচিদ্বাঙ্গা ললিতা পুংরূপা কৃষ্ণবিগ্রহা ।

লোকসম্মোহনার্থায় স্বরূপং বিলম্বী পরা ॥

কদাচিদাঙ্গা শ্রীকালী সৈব তারাস্তি পার্বতী ।

কদাচিদাঙ্গা শ্রীভারা পুংরূপা রামবিগ্রহা ॥

এই শক্তি-প্রাধান্যবাদই যুগোচিত বিবর্তনের ভিতর দিয়া চণ্ডীদাসের নামাঙ্কিত পদগুলিতে কিশোরী-প্রাধান্যের সৃষ্টি করিয়াছে, রাধা-বল্লভী সম্প্রদায়ের ভিতরে রাধা-প্রাধান্যের রূপ গ্রহণ করিয়াছে। এই প্রসঙ্গে আরও স্মরণ করা যাইতে পারে, ‘রাধাস্বামী’ সম্প্রদায়ের প্রবর্তক সাধক শিবদয়ালের (জন্ম ১৮২৮) জন্মসম্বন্ধ ছিল ‘রাধাস্বামী’। এ-বিষয়ে বলা হয়, “সদৃশ কবীর অগমের ধারাকে দেখাইয়া দিয়াছেন, অগমের ‘ধারা’কে উন্টাইয়া ‘স্বামী’র সঙ্গে মিলাইয়া স্মরণ কর।”^২ অগমের ‘ধারা’ অর্থাৎ অগমের শক্তি-প্রবাহকে উন্টাইয়া লইলেই ‘রাধা’ হয় ; সেই অগমের সহিত শক্তি-ধারাকে উন্টাইয়া লইলেই পাওয়া যাইবে পরম ইষ্ট ‘রাধাস্বামী’কে।

১ কেশবনাথ ভক্তিবিনোদ সম্পাদিত সংস্করণ।

২ কবীর ধারা অগম কী সংস্করণ দই লখায়।

উলট তাহি হুমিরন করো স্বামী সংগ লগায় ॥—সংত-বাণী-সংগ্রহ

চতুর্দশ অধ্যায়

বল্লভ-সম্প্রদায়ের হিন্দী-সাহিত্যে রাধা

আমরা উপরে বিবিধ প্রসঙ্গে শ্রীরাধা-সম্বন্ধে যত আলোচনা করিয়াছি তাহা সমস্ত একত্রে বিচার করিলে বাঙলা-সাহিত্যে বর্ণিত রাধা সম্বন্ধে মোটামুটিভাবে একটা ধারণা করা যাইবে। গ্রন্থের পরিশিষ্টের আলোচনার ভিতরে এই প্রসঙ্গের কয়েকটি বিষয়ে আবার আমরা ফিরিয়া যাইবার সুযোগ পাইব। আমরা পূর্বে বাহা দেখিয়া আসিয়াছি তাহা হইতে বলা যাইতে পারে, প্রথমে মুখ্যতঃ সাহিত্যকে অবলম্বন করিয়াই শ্রীরাধার বিকাশ; ধর্ম তাহার সহিত পরোক্ষ-ভাবে যুক্ত থাকিলেও সেখানে ধর্মের কোনও স্পষ্ট স্ফুরণ নাই। সাহিত্য-ধারার ভিতর দিয়া ক্রমবিকশিত শ্রীরাধাই ক্রমে তাঁহার বিভিন্ন কবিবর্ণিত মানবীদেহের পরিমণ্ডলে বিচিত্র রম্য ধর্মবিশ্বাস এবং দার্শনিক-তত্ত্বের বর্ণশাবল্য গ্রহণ করিতে লাগিলেন এবং ইহার ভিতর দিয়াই প্রেমধর্মের কেন্দ্রমণি রাধা দিন দিন ‘কান্তাশিরোমণি’রূপে পরিপূর্ণতা লাভ করিতে লাগিলেন। এই ‘কান্তাশিরোমণি’ রূপে শ্রীরাধার পূর্ণ পরিণতি চৈতন্যযুগে।

রাধার কথা পূর্বে যখন আলোচনা করিয়া আসিয়াছি, তখন বলিয়াছি, ভারতীয় প্রেমিক কবিমনে পরিপূর্ণ নারী-সৌন্দর্য এবং পরিপূর্ণ নারীপ্রেম-মাধুর্যকে অবলম্বন করিয়া যে অপরূপ মানস প্রতিমা সৃষ্ট হইয়াছিল রাধার ভিতরে পাইয়াছি তাহারই স্নকুমার অথচ স্ননিপুণ অভিব্যক্তি; বৃন্দাবনের পটভূমিকায় সাহিত্যের ভিতরে তাহা আরও উজ্জ্বল এবং মহিমাযিত হইয়া উঠিয়াছে। চৈতন্যযুগে এবং চৈতন্যোত্তর যুগে রাধার ভিতরে প্রাকৃত এবং অপ্রাকৃতের একটা অপূর্ব মিলন ঘটিয়াছে। ইহাতে যে শুধু রসের স্বাদবৈচিত্র্যই ঘটিয়াছে তাহা নহে, উদ্গতির ভিতর দিয়া এখানে রসের স্বরূপের ভিতরেও বিবিধ বিচিত্র পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে। কিন্তু এ-সকল যুগেও ‘কামক্ৰীড়া-সাম্যে’ই হোক অথবা বাস্তব আলম্বনরূপেই হোক, প্রাকৃতই রাধার প্রতিষ্ঠা, ক্ষণে ক্ষণে অপ্রাকৃত-স্পর্শে তাঁহার অসীম মহিমা বিস্তার। চৈতন্যযুগে এবং চৈতন্যপরবর্তী যুগে অবশ্য অনেক কবি প্রত্যক্ষভাবে বৈষ্ণব ধর্মে অনুপ্রাণিত হইয়া রাধা-প্রেম সম্বন্ধে

কবিতা রচনা করিয়াছিলেন ; সংস্কৃত প্রাকৃত বৈষ্ণব কবিতার পরে প্রথমে ভারতীয় দেশজ ভাষায় আমরা রাধাকৃষ্ণের প্রেম-সম্বলিত বৈষ্ণব কবিতা পাইলাম পঞ্চদশ শতকের (চতুর্দশ ?) মৈথিলী কবি বিদ্যাপতি ও বাঙলার কবি চণ্ডীদাসের রচনায় । আমরা পূর্বেই বিবিধপ্রসঙ্গে আভাস দিবার চেষ্টা করিয়াছি যে, বিদ্যাপতি ছিলেন একজন বিদগ্ধ রসিক কবি । ধর্মমতে তিনি আদৌ বৈষ্ণব ছিলেন কিনা এ-বিষয়ে ঘোর সংশয় প্রকাশ করিবারও যুক্তিযুক্ত কারণ রহিয়াছে । রতিশাস্ত্রে বিদ্যাপতির জ্ঞান ছিল প্রগাঢ় এবং হৃদয় । বিদ্যাপতি-রচিত সখী-শিক্ষার পদগুলি রতি-রহস্তের ভিতরে কবির গভীর নিমজ্জনের পরিচয়ই বহন করে । চণ্ডীদাসের রাধা সম্বন্ধে বলিতে হয়, ‘শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন’কেই যদি ‘আদি এবং অকৃত্রিম’ চণ্ডীদাসের আসল রচনা বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়, তাহা হইলে বলিব, সেখানে রাধা শুধু মানবী-প্রেমেরই মূর্ত বিগ্রহ নয়, মানবীয় প্রেমের মধ্যেও যে একটা স্থূল অমার্জিত ‘ধামালি’ উপাদান রহিয়াছে ‘কৃষ্ণ-কীর্তনে’র রাধার বহুলাংশের ভিতরেই মূর্তিমান হইয়া উঠিয়াছে সেই ‘ধামালি’ ;’ বিরহ পর্যায়ে আসিয়াই তাহা হৃদয়তা লাভ করিয়াছে ।

আমরা পূর্বে দেখিয়া আসিয়াছি, রাধা সম্বন্ধে যে ছ’একটি শ্লোক পুরাণাদিতে পাওয়া যায় তাহা সন্দিগ্ধ ; কিন্তু তাহাদিগকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিলেও রাধাকে অবলম্বন করিয়া ছোট বড় অসংখ্য উপাখ্যানে যে প্রেমলীলার বিস্তার ঘটিয়াছে, পুরাণাদিতে তাহার উল্লেখ নাই । একমাত্র ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের অর্বাচীন সংস্করণে কিছু কিছু আছে, রাধাকৃষ্ণ-লীলা-সমৃদ্ধির তুলনায় তাহাও একান্ত নগণ্য । রাধার কথা ছাড়িয়া দিয়াও, গোপীগণের সহিত কৃষ্ণের যে বৃন্দাবনলীলা, পুরাণাদিতে তাহারও বিস্তার খুব বেশি নয় । গোপী-কৃষ্ণ-লীলার সমৃদ্ধি সর্বাপেক্ষা অধিক হইল ভাগবত-পুরাণে । এই ভাগবত-পুরাণে এবং অন্ত্যন্ত কিছু কিছু পুরাণে গোপী-কৃষ্ণ-লীলার ভিতরে সর্বোত্তম লীলা বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে রাস-লীলা । রাস-লীলাতেই ভগবানের মাধুর্যের সম্যক্ বিকাশ । এই রাস-লীলার প্রভাব ভয়দেব হইতে আরম্ভ করিয়া সকল বৈষ্ণব কবির

১ অষ্টছাপের হিন্দী বৈষ্ণবগণের গানেও ‘ধামার’ বা ‘ধামারি’ কথাটির উল্লেখ পাওয়া যায় । প্রায়শঃই ‘হোরি’র (হোলি) প্রসঙ্গেই এই শব্দটির প্রয়োগ দেখা যায় । ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলে অজ্ঞাবধি হোলির সহিত যে অতিশয় নিম্নরূপের নৃত্যগীতাদি সম্বলিত প্রেম-গাথার প্রচলন রহিয়াছে তাহার ভিতর দিয়াই ‘ধামারি’ বা ‘ধামালি’ কথাটির তাৎপর্যের ইঙ্গিত পাওয়া যায় ।

উপরেই অল্পবিস্তর পড়িয়াছে। ভাগবত-পুরাণে এই রাস-লীলা ব্যতীত অত্যাশ্চর্য্য গোপী-লীলার ভিতরে দশম স্কন্ধের একবিংশ অধ্যায়ে শরৎকালের বৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া গোপীগণের বিহ্বলতা এবং আকুল চেষ্টিতসকল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই ভুবনমোহন সর্বাধিক বংশীর শব্দে শুধু গোপীরা নয়, বনের পশুপাখী, তরুলতা, এমন কি নদীগুলি পর্যন্ত ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল; এই বংশীধ্বনির প্রভাব পরবর্তী কালের সকল বৈষ্ণব কবির উপরেই পড়িয়াছে। ভাগবতের দশম স্কন্ধের দ্বাবিংশ অধ্যায়ে আমরা কুমারী ব্রজকুমারীগণের নন্দগোপসমূহ কৃষ্ণকে পতিরূপে প্রাপ্তি-কামনায় কাভ্যায়নী-অর্চনা উদ্‌যাপন করিতে দেখি এবং এই সঙ্গে গোপীগণের বস্ত্রহরণ-লীলার বর্ণনা পাইতেছি। ইহার পরে গোপীলীলা দেখিতে পাই রাস-পঞ্চাধ্যায়ীতে। এই রাস-বর্ণনার শেষেই অতি সংক্ষেপে গোপীগণের সহিত কৃষ্ণের জল-বিহার এবং বন-বিহারের

১

বৃন্দাবনং সখি ভুবো বিতনোতি কীর্তিঃ

যদেবকীমুতপদাশুজলক্লম্পি ।

গোবিন্দবেণুমু মত্তময়ূরনৃত্যং

প্রেক্ষ্যাদ্রিসাযপরতাত্ত্বসমস্তসবম্ ॥

ধন্তাঃ স্ম নুচমতয়োহপি হরিণ্য এতা .

যা নন্দনন্দনমুপান্তবিচিত্রবেষম্ ।

আকর্য্য বেণুরণিতং সহকৃষ্ণসারাঃ

পূজাং দধুর্বিরচিতাং প্রণয়াবলোকৈঃ ॥

* * *

গাবশ্চ কৃষ্ণমুখনির্গতবেণুগীত-

পীযুষমুত্তমিতকর্ণপুটেঃ পিবন্ত্যঃ ।

শাবাঃ স্ম তন্তনপয়ঃকবলাঃ স্ম তল্প

গৌবিন্দমাঝনি দৃশ্যপ্রকলাঃ স্পৃশন্ত্যঃ ॥

প্রায়ো বতায় বিহগা মুনয়ো বনেহস্মিন্

কৃষ্ণক্ষিতং তদুদিতং কলবেণুগীতম্ ।

আরহ য়ে ক্রমভুজান্ কচিরপ্রবালান্

শৃগন্ত্যমীলিতদৃশো বিগতাত্মবাচঃ ॥

নদ্যন্তদা তদুপাধার্য মুকুন্দগীত-

মাবর্তলক্ষিতমনোভবভগ্নবেগাঃ ।

আলিঙ্গনস্থগিতমুর্ধ্বিভুজৈর্মুরারে-

গৃহ্তস্তি পাদযুগলং কমলোপহারঃ ॥—১০-১১, ১৩-১৫

বর্ণনা পাই। এই দশম স্কন্ধের পঞ্চত্রিংশ অধ্যায়ে দেখিতে পাই, দিনের বেলা কৃষ্ণ গোষ্ঠে গোচারণে চলিয়া গেলে সারাদিন গোপীগণ কৃষ্ণলীলা অনুকরণ করিয়া কৃষ্ণপ্রেমে—কৃষ্ণাধ্যানে নিজদিগকে নিমজ্জিত রাখিত। ইহার পরে আবার পাইলাম অজুরের সহিত কৃষ্ণের বৃন্দাবন পরিত্যাগ এবং তৎপ্রসঙ্গে গোপীগণের আর্তি ; ইহার পরে আর পাই গোপীগণের প্রতি উদ্ধব-সন্দেশ। ইহাই মোটা-মুটিভাবে ভাগবত-বর্ণিত গোপীলীলা।

হিন্দী বৈষ্ণব কবিগণ (আমরা মুখ্যভাবে বলভ-সম্প্রদায়ের অষ্টছাপ বৈষ্ণব-গণের কথাই বলিতেছি) মুখ্যভাবে এই ভাগবত-বর্ণিত লীলাকেই অনুসরণ করিয়াছেন। কিন্তু বাংলাদেশে আমরা রাধাকৃষ্ণকে লইয়া নিরন্তর লীলাবিস্তার দেখিতে পাইতেছি। এই লীলা-উপাখ্যানের উৎপত্তি ও বিস্তার প্রথমাবধিই কবি-কল্পনায়। প্রত্যেক যুগের কবি-কল্পনাকে অবলম্বন করিয়া লীলা-উপাখ্যান নিত্যনূতন শাখা-প্রশাখায় পল্লবিত হইয়া উঠিয়াছে। ব্যবহারিক দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে মাহুষের এই প্রেমকে নিত্য নূতন অবস্থানের ভিতর দিয়া আমরা নূতন করিয়া লই। সকল বৈষ্ণব কবিকেই এক রাধাকৃষ্ণের প্রেম লইয়া কবিতা রচনা করিতে হইয়াছে ; এই এক রাধাকৃষ্ণ-প্রেমকে বিচিত্র করিয়া না লইতে পারিলে তাহাকে অবলম্বন করিয়া নিত্য নূতন কাব্য-কবিতা রচনা করা সম্ভব নহে। এইজন্ত বিভিন্ন যুগের কবিগণকে রাধাকৃষ্ণের প্রেমকে লইয়া দেশোচিত এবং যুগোচিত বিচিত্র অবস্থান সৃষ্টি করিয়া লইতে হইয়াছে। এইজন্ত রাধাকৃষ্ণ-সাহিত্যকে ঐতিহাসিক ক্রমে বিচার করিলে দেখিতে পাইব, যত দিন অগ্রসর হইয়াছে ততই লীলার বিস্তার ঘটয়াছে। জয়দেবের পূর্ববর্তী রাধাকৃষ্ণ-কবিতার ভিতরে বিবিধ লীলার আভাস মেলে, কিন্তু জয়দেব তাঁহার গীতগোবিন্দ কাব্যে এই রাধাকৃষ্ণ লীলাকে নিজের নবনবোন্মেষশালিনী প্রতিভার দ্বারা অনেকখানি বিস্তার করিয়া লইলেন ; জয়দেবের ভিতরে যে লীলা পাইতেছি, বিদ্যাপতি-চণ্ডীদাসের ভিতরে তাহা আবার বিচিত্রভাবে পল্লবিত হইয়া উঠিয়াছে। প্রচলিত চণ্ডীদাসের পদাবলীতে দেখি রাধাকে লইয়া, ভার-লীলা, দান-লীলা, নৌকা-লীলা প্রভৃতি লইয়াই কবি স্মৃতি হইতে পারেন নাই ; কবিকে মিলন-বিরহের আরও অসংখ্য ‘ব্যপদেশ’ সৃষ্টি করিতে হইয়াছে। রাধার সহিত মিলন-বৈচিত্র্যের জন্ত কৃষ্ণকে কি-না করিতে হইয়াছে ? তাঁহাকে বেদে হইয়া সাপের ঝাঁপি মাথায় লইতে হইয়াছে, দোকানী হইয়া পসরা লইয়া ঘুরিতে হইয়াছে, বাজিকর হইয়া কত রকমের বাজি দেখাইতে হইয়াছে। শুধু কি তাই ? কৃষ্ণ প্রয়োজন মত

নাপিতানী, মালিনী, দেয়াসিনী, বণিকিনী, চিকিৎসক, গ্রহবিপ্র প্রভৃতি সবই হইয়াছেন। গোবিন্দদাসের একটি প্রসিদ্ধ পদে দেখি, কৃষ্ণকে গোরখযোগী সাজিয়া শিক্ষা বাজাইয়া দুয়ারে দুয়ারে ভিক্ষা করিয়া রাধার অভিমান ভাঙাইতে হইয়াছে।

হিন্দী বৈষ্ণব-সাহিত্যের—বিশেষ করিয়া বল্লভী-সম্প্রদায়-ভুক্ত অষ্টছাপ কবিগণের—রাধা সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া বাঙলা বৈষ্ণব-সাহিত্য সম্বন্ধে এত কথা বলিবার একটি বিশেষ প্রয়োজন রহিয়াছে। এই লীলা-বিস্তারের দিক্ হইতে হিন্দী সাহিত্য ও বাঙলাসাহিত্যের ভিতরে একটা পার্থক্য রহিয়াছে, সেই পার্থক্যটির দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার জন্তই বাঙলা বৈষ্ণব-সাহিত্যের প্রকৃতি সম্বন্ধে উপরে বিশেষভাবে আলোচনা করিতে হইল। বাঙলা দেশের বৈষ্ণব কবিতার ভিতরে রাধাকৃষ্ণ লীলার যত উপাখ্যান-প্রাচুর্য ও বৈচিত্র্য রহিয়াছে হিন্দী বৈষ্ণব-কবিতার ভিতরে আমরা সেরূপ প্রাচুর্য দেখিতে পাই না। ইহার প্রধান কারণ এই, হিন্দী বৈষ্ণব-কবিতা ষাঁহার রচনা করিয়াছেন, তাঁহার অধিকাংশই বল্লভাচার্যের সম্প্রদায়ভুক্ত; নিম্বার্কাচার্যের সম্প্রদায়ভুক্ত বলিয়াও কেহ কেহ কথিত হন। এই উভয় সম্প্রদায়ের ভিতরেই কৃষ্ণের সহিত রাধাকেও গ্রহণ করা হইয়াছে বটে এবং যুগল উপাসনার কথাও তাঁহার বলিয়াছেন বটে, কিন্তু বাঙলার চৈতন্য-সম্প্রদায়ের ভিতরে এই যুগল-উপাসনা এবং তাহার সঙ্গে লীলা-বাদকে যেরূপ সমস্ত সাধ্য-সাধনের মূলীভূত তত্ত্বরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে, নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ে বা বল্লভ-সম্প্রদায়ে যুগল লীলাবাদের উপরে এতখানি প্রাধান্য আমরা দেখিতে পাই না। সেখানে শ্রীকৃষ্ণের লীলার উপরে যেটুকু জোর দেওয়া হইয়াছে তাহা সবটুকুই কান্তা-প্রেমের উপরে নহে, শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য প্রভৃতির উপরেও সমভাবেই জোর দেওয়া হইয়াছে।

হিন্দী কবিগণের ভিতরে রাধাবল্লভী সম্প্রদায়ের কবিগণ ব্যতীত অষ্টছাপের কবিগণের প্রায় সমকালবর্তিনী উল্লেখযোগ্য বৈষ্ণব কবি হইলেন মীরাবাই। মীরাবাই সম্বন্ধে যে সকল কিংবদন্তী প্রচলিত আছে তাহাতে দেখিতে পাই বৃন্দাবনবাসী গোড়ীয় কোন কোন গোস্বামীর সহিত (রূপগোস্বামী ? জীব-গোস্বামী ?) তাঁহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল এবং বৈষ্ণবতত্ত্ব সম্বন্ধে ভাবের আদান-প্রদান হইয়াছিল। কিন্তু মীরাবাই-এর কবিতা এবং তাহার ভিতর দিয়া যে প্রেমধর্মের প্রকাশ আমরা দেখিতে পাই তাহা গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের স্রায় কোনও অপ্রাকৃত বৃন্দাবনের যুগল-লীলাবাদের উপরে প্রতিষ্ঠিত নয়। মীরাবাই

কোনও সম্প্রদায় বিশেষের অন্তর্ভুক্ত ভক্ত বা কবি ছিলেন বলিয়া মনে হয় না। তিনি স্বাধীন বনবিহগীর আয়ই তাঁহার ‘পিতমের’ (প্রিয়তমের) গান করিয়াছেন। মীরাবাঈ-এর নামে যত গান প্রচলিত রহিয়াছে তাহার ভিতরে রাধার উল্লেখ খুবই কম রহিয়াছে। দুই একটি পদে মাত্র রাধার উল্লেখ পাওয়া যায়—‘হু’ একটি পদে রাধার আভাস রহিয়াছে। যেখানে রাধার উল্লেখ পাওয়া যায় সেখানেও রাধা-কৃষ্ণ-লীলা আনন্দনের কোনও প্রশ্ন নাই—শুধু গোপালকৃষ্ণের বিবিধ লীলা বর্ণনা প্রসঙ্গেই রাধার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন—

আলী মূহানে লাগে বৃন্দাবন নীকো।

* * * *

কুঞ্জন কুঞ্জন ফিরত রাধিকা সবদ স্ননত মুরলী কো।

মীরাকে প্রভু গিরিধর নাগর ভঞ্জন বিনা নর ফীকো ॥

“সখী, আমার বৃন্দাবন বড় ভালো লাগে। . . . কুঞ্জে কুঞ্জে ফেরে রাধিকা—শব্দ শুনে মুরলীর। মীরার প্রভু গিরিধর নাগর—(তাহার) ভঞ্জন বিনা মাহুয ফিকা (মলিন, রসহীন)।”

অথবা—

হমরো প্রণাম বাঁকে বিহারী কো।

মোর মুকুট মাথে তিলক বিরাজে কুণ্ডল অলকা কারী কো ॥

অধর মধুর পর বংশী বজাবৈ রীঝ রিঝাবৈ রাধা প্যারী কো।

ইহ ছবি দেখ মগন ভঙ্গী মীরা মোহন গিরিবরধারী কো ॥

“আমার প্রণাম বাঁকা বিহারীকে, যাহার মাথায় মধুর (পুচ্ছের) মুকুট, তিলক (কপালে) বিরাজ করে—আর যে ধারণ করে কুণ্ডল ও অলকা। অধরে মধুর বাঁশী বাজায়, রাধা প্যারীর হৃদয় করে মোহিত। মোহন গিরিবরধারীর এই শোভা দেখিয়া মগ্ন হইয়া গেল মীরা।”

অথবা—

মাদ্রি রী মৈ তো গোবিন্দো লীনো মোল।

* * * *

কোই কহে ঘর মেঁ, কোই কহে বন মেঁ রাধা কে সংগ কিলোল।

মীরা কুঁ প্রভু দরসণ দীজ্যো পুরব জনম কো কোল ॥

“মাগো, আমি গোবিন্দকে লইলাম কিনিয়া। কেহ কহে ঘরে, কেহ কহে বনে, কিন্তু সে রাধার সঙ্গে (করিতেছে) কেলি; মীরার প্রভু, দর্শন দাও, ইহাই

তোমার পূর্বজন্মের প্রতিশ্রুতি।” দুই একটি পদ রহিয়াছে যেখানে মীরা রাধার কোন স্পষ্ট উল্লেখ করেন নাই, শুধু আপনার প্রেম-বিহ্বলতাই বর্ণনা করিয়াছেন; কিন্তু মীরার নিজের সেই প্রেম-বিহ্বলতা প্রকাশের ভিতরে শ্রীরাধার একটি আভাস ফুটিয়া উঠিয়াছে। যেমন—

নৈনা লোভী রে বহরি সকে নহিঁ আয়।

রোম রোম নখসিখ সব নিরখত, ললচ রহে ললচায় ॥

মৈঁ ঠারী গৃহ আপণে রে, মোহন নিকসে আয়।

সারংগ ওট তজে কুল অংকুস, বদন দিয়ে মুসকায় ॥

লোক কুটুঙ্গী বরজ বরজহী, বতিয়াঁ কহত বনায়।

চঞ্চল চপল অটক নহিঁ মানত, পর হাথ গয়ে বিকায় ॥

ভলী কহো কোই বুঝী কহে মৈঁ, সব লই সীস চটায়।

মীরা কহে প্রভু গিরিধর কে বিন, পল ভর রছো ন জায় ॥

“নয়ন দু’টি লোভী, তাই আর ফিরিয়া আসিতে পারিল না। সর্বদেহ—নখ হইতে শিখা পর্যন্ত সব নিরখিয়া লালসা আরও বৃদ্ধ হইয়া রহে। আমি দাঁড়াইয়াছিলাম আপনার ঘরে—মোহন আসে সেই দিকে; আঁখি কুল-মর্ষাদার যবনিকাকে করিল ত্যাগ, বদন দিল হাসিয়া। লোক-কুটুঙ্গ সবাই করে বারণই বারণ—বানাইয়া বলে কত কথা; চঞ্চল চপল (মন) মানে না কোন বাধা—পরের হাতেই গেল বিকাইয়া। কেহ কহে ভাল, কেহ কহে মন্দ, সব লই আমি মাথায় তুলিয়া; মীরা কহে, প্রভু গিরিধর বিনা এক মুহূর্তের জন্তও থাকা যায় না।”

ইহার ভিতরে মীরার প্রেম ও তাহার অভিব্যক্তি স্বতঃই আমাদের মনে অল্প বৈষ্ণব কবিগণ বর্ণিত রাধা-প্রেমের স্মৃতি জাগ্রত করিয়া দিবে। কিন্তু এখানে লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য হইল এই, মীরা নিজেই এখানে রাধার স্থান অধিকার করিয়া আছেন; রাধার অনুরূপ ভাবেই হইল মীরার প্রেম-সাধনা। এই জিনিসটি আমরা বাঙলাদেশের বৈষ্ণব কবিতায় কোথায়ও পাইব না। বাঙলার বৈষ্ণব কবিগণ সকলেই একটু দূর হইতে রাধাকৃষ্ণের প্রেম-লীলার আন্বাদন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন—রাধার ভাব কেহই অবলম্বন করিতে চাহেন নাই। আমরা পূর্বেই বিশদভাবে আলোচনা করিয়া দেখিয়া আসিয়াছি যে, সখী বা মঙ্গরীর অনুগতভাবে সাধন করিয়া নিত্য যুগল-লীলা আন্বাদন করাই ছিল বাঙলার বৈষ্ণব কবিগণের সাধ্যসার। বাঙলার সকল বৈষ্ণব কবিই বিধিপূর্বক দীক্ষিত বৈষ্ণব না হইলেও

এই বৈষ্ণব ধর্মাদর্শের দ্বারা বাঙলা দেশের বৈষ্ণব কাব্যাদর্শ সাধারণভাবে প্রভাবিত হইয়াছিল। এই কারণেই উপরে গীরাবান্ধ-এর যে জাতীয় কবিতা দেখিলাম এইজাতীয় কবিতা আমরা বাঙলায় দেখিতে পাই না। গীরাবান্ধয়ের ক্ষেত্রে কিন্তু এইজাতীয় কবিতাতেই তাহার বৈশিষ্ট্য। গীরার একটি পদে দেখি—

সখী মোরী নীঁদ নসানী হো।

পিয়া কো পংথ নিহারতে, সব রৈন বিহারী হো ॥

সখিয়ন মিলকে সীখ দই, মন এক ন মানী হো।

বিন দেখে কল ন পড়ে, জিয় ঐসী ঠানী হো ॥

অংগন ছীন ব্যাকুল ভঙ্গ, মুখ পিয় পিয় বানী হো।

অন্তর বেদন বিরহকী বহ, পীব ন জানী হো ॥

জ্যোঁ চাতক ঘন কো রটে, মছরী জিমি পানী হো।

গীরা ব্যাকুল বিরহিনী, অধ বুধ বিসরানী হো ॥

“সখি, আমার ঘুম গেল নষ্ট হইয়া ; প্রিয়ের পথ চাহিতে চাহিতে সব রাত্রি গেল প্রভাত হইয়া। সখীরা সকলে মিলিয়া (কত) দিল বুঝাইয়া, মন ত তাহার একটিও মানিতেছে না ; তাহাকে দেখা বিনা সোয়াস্তি নাই, মন (জীবন) আছে এইভাবেই স্থির হইয়া। অঙ্গ সকল হইল ক্ষীণ এবং ব্যাকুল, মুখে অধু ‘পিয় পিয়’ বাণী ; অন্তরে বেদনা বিরহের, উহা তো জানে না কোনও দরদী। চাতক যেমন চায় মেঘকে, মাছ যেমন চায় জল—গীরাও হইয়াছে ব্যাকুল বিরহিণী—সে হারা হইয়া ফেলিয়াছে সব বিচার বুদ্ধি।”

নিম্নে গীরাবান্ধয়ের আর একটি পদ উদ্ধৃত করিতেছি ; এই পদটিও রাধার মুখে চমৎকার শোভা পাইত।—

মৈঁ হরি বিহু কৈসে জিউঁ রী মায়।

পিয় কারণ জগ বৈরী ভঙ্গ, জস কাঠই ঘুন খায় ॥

ঔষধ মূল ন সংচরৈ, মোহি লাগো বোরায়।

* * * *

পিয় তুঁটন বন বন গছ, কহঁ মুরলী ধুন পায়।

গীরা কে প্রভু লাল গিরিধর, মিলি গায়ে অখদায় ॥

“আমি হরি বিনে কি করিয়া বাঁচিয়া থাকিব, ওগো মা। প্রিয়ের জন্ত জগৎ হইল বৈরী, যেমন কাঠ খায় ঘুণে। ঔষধে (এখন আর) মূল সঞ্চার হয় না (কোনও কাজ করে না), আমাতে লাগিল পাগলামি।.....প্রিয়কে খুঁজিতে বনে

বনে গেলাম, কোথা হইতে শুনিতে পাই মুরলী-ধ্বনি । মীরার প্রভু গিরিধরলাল সেই সুখদায়ী মিলিয়া গেল ।”

মীরাবাদীর এই জাতীয় কবিতার সহিত বাংলাদেশের বৈষ্ণব-কবিতার মিল নাই, এ-কথার উল্লেখ পূর্বেই করিয়াছি । বৈষ্ণব কবিতার এই ধরণটির সহিত দক্ষিণদেশীয় আলোয়ার সম্প্রদায়ের কবিতার ধরণের বেশ মিল পাওয়া যায়। এই আলোয়ার সম্প্রদায়ের ভক্তগণ নিজেদের নায়িকা ভাবে ভাবিত করিয়া বিষ্ণুকে নায়করূপে গ্রহণ করিয়া মধুররসাস্রিত কবিতা রচনা করিয়াছেন । সেখানেও বিরহের আর্তি এবং মিলনের জন্ত ব্যাকুল বাসনা বিচিত্রভাবে প্রকাশ পাইয়াছে । এই আলোয়ারগণের ভিতরে নন্দ-আলোয়ারের কথা অণ্ডালের সহিত মীরাবাদীর জীবন ও প্রেমসাধনার আশ্চর্য মিল দেখিতে পাওয়া যায় । অণ্ডালও রজনাতকেই জীবনসর্বস্বরূপে গ্রহণ করিয়া রজনাতের মন্দিরেই বাস করিতেন ; রজনাতকে প্রিয়রূপে লাভ করিয়া তিনিও আর বিবাহের প্রয়োজন বোধ করেন নাই । এই অণ্ডাল গোপীভাবে রজনাত সম্বন্ধে অনেক কবিতা রচনা করিয়া গিয়াছেন ।

রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলা অবলম্বনে কবিতারচনাকারী কবিগণের মধ্যে ‘অষ্ট-ছাপে’র আটজন কবিই হইলেন প্রসিদ্ধ । এই ‘অষ্টছাপ’ কবিসম্প্রদায়ের প্রসঙ্গে আর একটি জিনিসও লক্ষ্য করিতে পারি । প্রায় সমসাময়িককালে চৈতন্য মহাপ্রভুর প্রভাবে উড়িষ্যাও ‘পঞ্চসখা’ সম্প্রদায় বলিয়া একটি তত্ত্ববৈষ্ণব কবিসম্প্রদায় গড়িয়া উঠিয়াছিল । অচ্যুতানন্দ দাস, জগন্নাথ দাস, অনন্ত দাস, যশোবন্ত দাস, চৈতন্য দাস প্রভৃতি এই সম্প্রদায়ের কবি ছিলেন । ইঁহারা চৈতন্য মহাপ্রভুর প্রভাবেই প্রভাবান্বিত হইলেও রাধাকৃষ্ণ-প্রেমলীলা লইয়া ইঁহারা কাব্য কবিতা রচনা করেন নাই, ইঁহাদের উপাঙ্গ শ্রীকৃষ্ণ হইলেন ‘শূন্তমূর্তি’ ‘শূন্তপুরুষ’, ইঁহাদের সাধন-পদ্ধতিতে দেখিতে পাই নাথ-সম্প্রদায়ের সাধনার অনুরূপ কায়া-সাধনের উপরে জোর ।

শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভু তাঁহার সন্ন্যাস-জীবনের অধিকাংশ সময় উড়িষ্যার পুরী-ধামে কাটাইলেও চৈতন্য-সম্প্রদায় ব্যাখ্যাত রাধাকৃষ্ণ-তত্ত্ব সপ্তদশ শতাব্দীর পূর্বে ওড়িয়া সাহিত্যের উপরে গভীরভাবে প্রভাব বিস্তার করিতে পারে নাই । অষ্টাদশ শতকের কয়েকজন ওড়িয়া কবির কাব্যে আমরা রাধাসহ কৃষ্ণলীলার প্রাধান্য দেখিতে পাই । ইঁহার ভিতরে অভিমন্যু সামন্তসিংহারের ‘বিদম্ব-চিন্তামণি’ কাব্যখানির আমরা উল্লেখ করিতে পারি । তিনি ‘রাধিকাভক্ত’

বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। ভক্তকবি হইলেও তাঁহার সমগ্র কাব্যে যমক ও অনুপ্রাস অলঙ্কার প্রয়োগের নৈপুণ্যই বহুস্থানে ভক্তিরসের আবেগ হইতে বড় হইয়া উঠিয়াছে। প্রত্যেকটি অধ্যায়ে তিনি বিশেষ কোনও প্রকারের যমক বা অনুপ্রাস ব্যবহার করিয়াছেন, কোথাও বা প্রত্যেক চরণের আদিতে একটি বিশেষ বর্ণ লইয়া অনুপ্রাস দিয়াছেন। রাধিকাকে তিনি প্রথম হইতেই পূর্ণশক্তিরূপিণী বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। বাল্যে রাধিকার বিদ্যাশিক্ষা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—‘বিদ্যা কি স্বয়ংসিদ্ধ মহাবিদ্যা যে’ (চতুর্থ-ছন্দ); অর্থাৎ যিনি নিজে মহাবিদ্যা-স্বরূপিণী তাঁহার আবার বিদ্যাশিক্ষার প্রয়োজন কি? এই রাধাকে বলা হইয়াছে—

অবিচ্ছিন্নানন্দময়ী কিশোরী । অজ নিষ্ঠুৰ্ণ প্রেমপূর্ণকরী ॥

অনুভূতি সানুভূতি উল্লাস । অতি অগম্য নিগূঢ় বিশেষ ॥ (পঞ্চম ছন্দ)

অভিমত কবি রাধাকৃষ্ণলীলাবর্ণনা বাঙলাদেশের বৈষ্ণবগণের অনুরূপ ভাবেই করিয়াছেন। ‘প্রথমেই দেখিতে পাই, রাধা ও কৃষ্ণ সখী ও সখামুখে পরস্পর পরস্পরের নাম গুনিয়াই পূর্বরাগদ্বারা পরস্পরের প্রতি গভীরভাবে আকৃষ্ট। এই নাম শ্রবণ সম্বন্ধে বাঙলার চণ্ডীদাসের যেমন পদ পাই—

নাম পরসঙ্গে যার

ঐছন করিল গো

অঙ্গের পরশে কিবা হয় ।

তেমনই ‘বিদগ্ধ-চিন্তামণি’তেও দেখিতে পাই,—

যা নাম স্বাহ্ লোভে মানস রত । তা রূপ হোইসিব অধারস ত যে ।

(নবম ছন্দ)

নামশ্রবণেই পাগল হইবার পরে শ্রীমতী রাধার পটে কৃষ্ণমূর্তি দর্শন। তাহার পরে রাধার ভাবদশা। এইভাবেই শ্রীরাধার উত্তরোত্তর প্রেম-গভীরতা বর্ণিত হইয়াছে। রাধা-অবলম্বনে ওড়িয়া বৈষ্ণব সাহিত্য প্রসঙ্গে অষ্টাদশ শতকের ভূপতি-পণ্ডিতের ‘প্রেম-পঞ্চামৃত’ এবং দেবচূর্ণভদাসের ‘রহস্ত-মঞ্জরী’রও উল্লেখ করা যাঁহিতে পারে।

চৈতন্যদেবের সমসাময়িক আর একজন পূর্বভারতীয় বৈষ্ণব আচার্য ছিলেন আসামের শঙ্করদেব। শঙ্করদেবের সহিত চৈতন্য মহাপ্রভুর সাক্ষাৎ হইবার কিংবদন্তী আছে, যদিও তাহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবার মতন কোনও ঐতিহাসিক তথ্য নাই। এই শঙ্করদেব শুধু প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব আচার্য এবং প্রচারকই ছিলেন না, তিনি আসামের প্রাচীন সাহিত্যের সর্বপ্রধান কবি বলিয়াও খ্যাত। ইঁহার প্রসিদ্ধতম গ্রন্থ হইল ভাগবতের অনুবাদ। মূলতঃ ভাগবতকে অবলম্বন

করিয়া এবং নামকীর্তনের উপরে জোর দিয়া শঙ্করদেব যে বৈষ্ণবধর্ম প্রচার করিলেন এবং বৈষ্ণব সাহিত্য রচনা করিলেন তাহার ভিতরে আমরা রাধার কোনও বিশিষ্ট স্থান দেখিতে পাই না। মারাঠা দেশেও বৈষ্ণব ধর্মের যথেষ্ট প্রসার ঘটয়াছিল। নামদেব, ভুকারাম প্রভৃতির রচিত বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রসিদ্ধি সমস্ত ভারতবর্ষেই রহিয়াছে। মারাঠা বৈষ্ণব সাহিত্যেও রাধার উল্লেখ কদাচিৎ পাওয়া যায়। যেখানে ‘রাহী’রূপে রাধার উল্লেখ পাওয়া যায় সেখানেও কৃষ্ণ-প্রেমসীরূপ রাধার বিশেষ কোনও মর্যাদা দেখা যায় না। মারাঠা দেশের কৃষ্ণ (বিঠোবা বা বিটঠল = বিষ্ণু?) বহুদিন পর্যন্ত কোন শক্তি বা স্ত্রী ব্যতীতই মারাঠা দেশে পূজিত; যখন শক্তি বা স্ত্রীর প্রবর্তন দেখি তখন হইতে কল্পিণীই মুখ্য কৃষ্ণ-প্রেমসী বলিয়া গৃহীত। বাঙলা-সাহিত্যে এবং হিন্দী-সাহিত্যে কৃষ্ণের যেমন রাধা-বল্লভ, রাধা-নাথ, রাধা-রমণ প্রভৃতি নামে পরিচয়, মারাঠা-সাহিত্যে তেমনই কৃষ্ণের পরিচয় কল্পিণী-পতি বা কল্পিণী-বর বলিয়া।^১ সাহিত্যে এই কল্পিণীই ‘রখমাদি’ বা ‘রখমাবাদি’ রূপে পরিচিত। কৃষ্ণলীলা সকলই এই স্বকীয়া নারী ‘রখমাদি’ বা রখমাবাদির সহিত বলিয়া মারাঠা সাহিত্যে কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া কোনও পরকীয়া প্রেমলীলার সমৃদ্ধি নাই, সকল প্রেমলীলাই পতি-পত্নী সম্বন্ধের লৌকিক বিগুণ্ডি বহন করে। কিন্তু হিন্দী অষ্টছাপ কবিগণের উপরে রাধা-কৃষ্ণের প্রেমলীলার গভীর প্রভাব পড়িয়াছে। এই অষ্টছাপের আটজন কবি ছিলেন, হরদাস, কুন্তনদাস, পরমানন্দ দাস, কৃষ্ণদাস, গোবিন্দ স্বামী, নন্দদাস, ছীতস্বামী ও চতুর্ভূজ দাস। এই সকল কবিই বল্লভাচার্যের ‘পুষ্টিমার্গ’ সম্প্রদায়-ভুক্ত ছিলেন। এই ‘পুষ্টি’-সম্প্রদায়ের ভক্তগণের বিশ্বাস ছিল যে বল্লভাচার্য এবং তৎপুত্র বিটঠল নাথ শ্রীকৃষ্ণের অবতার ছিলেন এবং অষ্টছাপের আটজন কবি ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের অষ্টসখাসখীর অবতার। আমরা গোড়ীয় বৈষ্ণবদের ভিতরেও এই বিশ্বাস দেখিতে পাই যে শ্রীকৃষ্ণের অবতার শ্রীচৈতন্যের রাধা-আদি অষ্ট-গোপীর অবতার ছিলেন গদাধরাদি পার্শ্বদগণ। বল্লভ-সম্প্রদায় মতে এই অষ্ট-ছাপের অষ্ট কবির দিনে হইল সখা-ভাব এবং রাত্রে হইল সখী-ভাব। কুন্তনদাস হইলেন দিনে অজুঁন সখা, রাত্রে বিশাখা সখী; হরদাস কৃষ্ণ সখা এবং চম্পকলতা সখী; পরমানন্দদাস স্তোক সখা, চন্দ্রভাগা সখী; কৃষ্ণদাস ধ্বজ সখা ও ললিতা সখী; গোবিন্দস্বামী শ্রীদাম সখা ও ভামা সখী; নন্দদাস ভোজ সখা ও চন্দ্ররেখা সখী; ছীতস্বামী স্তবল সখা ও পদ্মা সখী; চতুর্ভূজদাস বিশাল সখা ও বিমলা সখী।

১ ভাণ্ডারকরের Vaisnavism, Saivism ইত্যাদি বইখানি দ্রষ্টব্য।

পুষ্টিমার্গের প্রবর্তক শ্রীবল্লভাচার্য গোপালকৃষ্ণের উপাসনাকে তাঁহার ধর্ম-সাধনায় গ্রহণ করেন। তিনি শ্রীকৃষ্ণের বালরূপের উপরেই জোর দিয়াছেন; এইজন্ত তাঁহার আলোচনার কোথায়ও আমরা রাধা সম্বন্ধে কোনও আলোচনা বা উল্লেখ পাই না। এই সম্প্রদায়ের উপাসনার ভিতরে এই রাধাবাদকে বল্লভাচার্যের পুত্র আচার্য বিট্টলনাথই প্রবর্তিত করিয়াছেন বলিয়া কথিত হয়। ‘স্বামিষ্ঠক’ এবং ‘স্বামিনী-স্তোত্র’ নামে দুইখানি সংস্কৃত গ্রন্থ বিট্টলনাথ কর্তৃক লিখিত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে; এই দুই গ্রন্থে আমরা রাধা সম্বন্ধীয় স্তোত্র পাইতেছি। বিট্টলনাথ কোনও বিশেষ ভক্তি-সিদ্ধান্তকে গ্রহণ করিয়া রাধাবাদকে নিজেদের ধর্মমতে গ্রহণ করিয়াছেন কিনা এ-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ আছে; তবে তাঁহার সময়ই যে এই রাধাবাদের প্রচলন পুষ্টিমার্গের ভিতরে ঘটয়াছে এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই। বল্লভ-সম্প্রদায়ের ধর্মমতে তথা সাহিত্যে রাধাবাদের প্রচলনের ভিতরে চৈতন্য মহাপ্রভু এবং তাঁহার ভক্ত বৃন্দাবনস্থ গোস্বামিগণের যথেষ্ট প্রভাব থাকার সম্ভাবনা রহিয়াছে। স্বয়ং বল্লভাচার্য মহাপ্রভুর সমসাময়িক, বৃন্দাবনে এতদুভয়ের সাক্ষাৎ হওয়া এবং ভাবের আদান-প্রদান হওয়ার যথেষ্ট প্রসিদ্ধি ‘নিজবার্তা’, ‘বল্লভদিগ্বিজয়’ প্রভৃতি গ্রন্থ হইতেই জানা যায়। এই সকল গ্রন্থ হইতে আমরা জানিতে পারি যে বল্লভাচার্যের চৈতন্যদেবের প্রতি এবং তাঁহার অনুগামী বৃন্দাবনের গোস্বামিগণের প্রতি প্রগাঢ় প্রেমভাব ছিল। একই লোক চৈতন্য-সম্প্রদায় এবং বল্লভ-সম্প্রদায় এই উভয় সম্প্রদায়ের সহিত যুক্ত ছিলেন বলিয়াও প্রসিদ্ধি রহিয়াছে।^১

এই সকল তথ্য আলোচনা করিলে মনে হয়, বল্লভাচার্য নিজে বালকৃষ্ণের উপাসনার কথাই প্রচার করিয়া গিয়াছেন এবং এই কারণে আমরা অষ্টছাপ হিন্দী সাহিত্যে বাৎসল্য রসের এমন সমৃদ্ধি দেখিতে পাই। কিন্তু খানিকটা পূর্ববর্তী প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব কবি জয়দেব-বিদ্যাপতির কাব্য প্রভাবে এবং কিছুটা চৈতন্য-সম্প্রদায়ের প্রভাবে হিন্দী অষ্টছাপ সাহিত্যে যুগললীলা এবং তৎসহ শ্রীরাধার প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়।

কিন্তু এস্থলেও একটি জিনিস বিশেষভাবে লক্ষ্য করিতে হইবে। অষ্টছাপের পূর্ববর্তী কবি জয়দেব-বিদ্যাপতির রাধা পরকীয়া, এবং তাঁহাদের সাহিত্যে আমরা

১ অষ্টব্য—অষ্টছাপ ওর বল্লভ-সম্প্রদায় (হিন্দী)—শ্রীদীনদয়াল গুপ্ত-প্রণীত। ২য় খণ্ড, ৫২৭-২৮ পৃষ্ঠা।

সর্বত্রই পরকীয়া প্রেমলীলার বর্ণনা দেখিতে পাই। চৈতন্য-সম্প্রদায়ের মত ঠিক স্বকীয়াবাদ কি পরকীয়াবাদ ছিল ইহা লইয়া বিতর্ক থাকিলেও চৈতন্যবৃগের বাঙলা বৈষ্ণব কবিগণ সকলেই পরকীয়া লীলার অনুসরণ করিয়াছেন। কিন্তু বল্লভ-সম্প্রদায়ের ভিতরে কোথাও আমরা পরকীয়াবাদের প্রতিষ্ঠা দেখি না, রাধা এখানে সর্বত্রই স্বকীয়া।

বাঙলা বৈষ্ণব-কবিতা ও হিন্দী বৈষ্ণব-কবিতা পাশাপাশি রাখিয়া বিচার করিলে উভয়ের ভিতরে কতকগুলি পার্থক্য অতি সহজেই চোখে পড়ে। প্রথমতঃ আদি হইতেই মধুর রসকেই শ্রেষ্ঠ রস বলিয়া বাঙলা দেশে গৃহীত হইয়াছে; ফলে শান্ত, দান্ত ও বাৎসল্যের পদ বাঙলায় অপেক্ষাকৃত অনেক কম। হিন্দী কবিতায় শ্রীকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াও শান্ত ও দান্ত রসাস্রিত সাধারণ ভক্তি ও প্রপত্তিমূলক কবিতা প্রচুর পাওয়া যায়; কিন্তু বাঙলা বৈষ্ণব-কবিতায় এ-জাতীয় পদ খুব কম। বাঙলায় সাধারণভক্তিমূলক, আত্মসমর্পণ-ও প্রপত্তি-মূলক যত কবিতা রচিত হইয়াছে তাহা কৃষ্ণকে লইয়া খুব কম, গৌরাজ মহাপ্রভুকে লইয়াই বেশী। গৌরাজ-বিষয়ক এইরূপ পদের সংখ্যা অবশ্য কম নয়। মধুর রসের ভিতরে আমাদের বাঙলা-সাহিত্যে যুগল-লীলার প্রাধান্য হেতু কান্তাপ্রেমের পদই হইল সর্বাপেক্ষা বেশী। এই কান্তাপ্রেমের পদ আবার গোপীগণকে লইয়া নয়, কৃষ্ণ যে রূপ ‘কান্তশিরোমণি’ রাধিকা আবার সেইরূপ ‘কান্তাশিরোমণি’ হওয়াতে এই কান্তাপ্রেমের পদ প্রায় সবই হইল রাধিকাকে লইয়া। বাঙলার বাৎসল্য রসের ভাল ভাল পদ কিছু কিছু থাকিলেও হিন্দী বাৎসল্য রসের পদের তুলনায় তাহা অনেক কম। বাৎসল্য রসের পদেই হিন্দীর শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণব কবি স্বরদাসের বৈশিষ্ট্য। হিন্দীতে আবার কান্তাপ্রেমের পদ রাধাকে লইয়া বেশী নয়, বেশীই হইল গোপীগণকে লইয়া। স্বরদাসের এই-জাতীয় পদগুলির ভিতরে প্রসিদ্ধতম পদ হইল ‘উদ্ধব-সংবাদে’র পদ। উদ্ধব-সংবাদের পদগুলিতে কিন্তু রাধাই একমাত্র কৃষ্ণপ্রেমসী রূপে দেখা দেয় নাই, বিরহিণী গোপীগণেরই হৃদয়বেদনা প্রকাশ পাইয়াছে—রাধা সেই গোপীগণের ভিতরে স্থানে স্থানে প্রধানরূপে দেখা দিয়াছে। বাঙলা বৈষ্ণব-কবিতায় বৃন্দাবনের গোপীগণ অনেক স্থানেই রাধার পরিমণ্ডলে প্রায় ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে, অষ্টসখী রাধারই কায়াবূহ রূপ, ষোল সহস্র গোপিনী প্রেমময়ী রাধারই বিভিন্ন প্রসার; হিন্দী বৈষ্ণব কবিতায় গোপীগণেরও যথেষ্ট স্থান রহিয়াছে।

বাঙলা ও হিন্দী বৈষ্ণব কবিতার এই পার্থক্যের মূল কারণ আমরা পূর্বেই

উল্লেখ করিয়াছি, ইহা হইল বাঙলা দেশে জয়দেব হইতে আরম্ভ করিয়া আজ পর্যন্ত সাহিত্যে ও ধর্মে রাধাকৃষ্ণের যুগল-লীলার প্রাধান্য। বল্লভাচার্য বালকৃষ্ণের উপাসনার উপর জোর দিয়াছেন বলিয়াই বোধ হয় হরদাস প্রভৃতি কবিগণের রচিত কৃষ্ণের বাল্যলীলা-বিষয়ক পদগুলি এমন চমৎকারিত্ব লাভ করিয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ লক্ষ্য করিতে হইবে শ্রীকৃষ্ণের লীলা বর্ণনায় হিন্দী কবিগণের শ্রীমদ্ভাগবতকে অনুসরণ। আমরা পূর্বেই আলোচনা করিয়া আসিয়াছি, রাধা-কৃষ্ণকে লইয়া বাঙলাদেশের কবিগণ লীলা-রচনায় তাঁহাদের নিত্য নবনবোন্মেষ-শালিনী কবি-প্রতিভার পরিচয় দিয়াছেন। হিন্দী বৈষ্ণব কবিগণের বর্ণনায় লীলাবৈচিত্র্য অনেক কম, ভাগবতকে কেন্দ্রে রাখিয়াই কবি-প্রতিভা আবর্তিত হইয়াছে। এইজন্ত হরদাসের কবিতা অনেক সময়ে ভাগবতেরই ভাষায় রূপান্তর বলিয়া গৃহীত হইয়া থাকে। অতীত হিন্দী কবিগণও হরদাসের অনুসৃত পথকেই অনুসরণ করিয়াছেন। কিন্তু দীন চণ্ডীদাসের ভণিতায় প্রাপ্ত পালাবাঁধা কতগুলি কবিতা ব্যতীত ভাগবতের ঠিক এইজাতীয় অনুসরণ আমরা বাঙলায় খুব বেশী দেখিতে পাই না।

কোনও বিশেষ দার্শনিক সিদ্ধান্ত বা সাম্প্রদায়িক ধর্ম-সিদ্ধান্তরূপে যুগল-লীলার উপাসনাকে অষ্টছাপের কবিগণ গ্রহণ না করিলেও ভক্তিদর্শনের স্বতঃ-প্রবাহে এবং কবিধর্মের স্বতঃপ্রবাহে এই যুগল-লীলার স্মরণ, কীর্তন ও আন্বাদন অষ্টছাপের কবিগণের মধ্যে প্রবর্তিত হইয়াছিল। বৃন্দাবনতত্ত্ব, গোপীতত্ত্ব, রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে আমরা বাঙলা দেশের কবিগণের ভিতরে মোটামুটিভাবে যে ধারণা বা বিশ্বাস দেখিতে পাই হিন্দী অষ্টছাপ কবিগণের ভিতরেও তাহাই দেখিতে পাই। আমরা পূর্বে মীরাবাইয়ের যে ধরণের কবিতা দেখিয়া আসিয়াছি সমজাতীয় কবিতা অষ্টছাপের কবিগণের রচনার ভিতরেও পাওয়া যায়; তাঁহারাও নিজেদের গোপীভাবে ভাবিত করিয়া ‘প্রেমরসৈকসীম’ কৃষ্ণের বিরহে ব্যাকুলতা এবং তাঁহার সহিত মিলনের আকাঙ্ক্ষা লইয়া পদ রচনা করিয়াছেন। এইজাতীয় পদের পাশাপাশিই আবার দেখিতে পাই, গোড়ীয় বৈষ্ণব কবিগণের মতন তাঁহারাও যুগল-লীলার জয়গান করিয়া সেই অপ্রাকৃত বৃন্দাবনে দূর হইতে সখী বা অতীত পরিকরের স্মৃতি নিত্য-যুগল-লীলার আন্বাদন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। হরদাস নিত্য নব নব এই ব্রজবিহারে মুগ্ধ হইয়াছেন।—

রাধা-মাধব ভেঁট ভঙ্গি।

রাধা মাধব, মাধব রাধা, কীট-ভৃঙ্গগতি হোই জো গঙ্গি ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

২৯১

মাধব রাধাকে রুঁগ রাচে, রাধা মাধব-রংগ রঙ্গ ।

মাধব রাধা প্রীতি নিরন্তর, রসনা কহি ন গঙ্গ ॥

বিহঁসি কহো হম-ভুম নহি^১ অন্তর, যহ কহি ব্রজ পঠঙ্গ ।

শ্রদাস প্রভু রাধা-মাধব, ব্রজ-বিহার নিত নঙ্গ নঙ্গ ॥

রাধা-মাধবের মিলন হইল । (সেই মিলনের ফলে) রাধা হইয়া গেল মাধব, মাধব হইয়া গেল রাধা, কীট-ভৃঙ্গ গতির মত হইল তাহাদের অবস্থা (অর্থাৎ ভৃঙ্গী যেমন পোকাকে ছুঁইয়া দিয়া তাহাকেও ভৃঙ্গী করিয়া লইয়া উভয়ে একরূপতা প্রাপ্ত হয় রাধা-মাধবও সেইরূপ দুই মিলিয়া সম্পূর্ণ এক হইয়া গেল) । মাধব রাধার অহুরাগে রঞ্জিত হইল (প্রেমে মগ্ন হইল), রাধা রহিল মাধবের অহুরাগে (মগ্ন) ; মাধব ও রাধার এই প্রীতি হইল নিরন্তর, রসনায় ইহাকে বলা যায় না । হাসিয়া কহিল,—“আমি তুমি নই একটুও অন্তর (পৃথক্)”, এই বলিয়া পাঠাইল ব্রজে । শ্রদাস বলে, (আমার) প্রভু রাধা-মাধব, (তাহাদের) ব্রজ-বিহার হইল নিত্য নব নব ।

আবার— বসৌ ঘেরে নৈনন মে^১ যহ জোরী ।

অন্দর শ্রাম কমলদল লোচন সংগ বুঝভানু^১ কিশোরী ॥

* * * *

শ্রদাস প্রভু ভুম্হরে দরস কো কা বরনে^১ মতি থোরী ।

* * *

যুগল কিশোর চরণ রঙ্গ মার্গৌ, গাউ^১ সরস ধমার ।

শ্রীরাধা গিরিবরধর উপর শ্রদাস বলি হার ॥

আমার দুই নয়নের মধ্যে বসিয়া আছে এই যুগল । অন্দর শ্রাম—কমলদল-লোচন—সঙ্গে বুঝভানু-নন্দিনী কিশোরী ।.....শ্রদাস বলে, প্রভু, তোমার এই দর্শনের কি করিব আমি বর্ণনা, আমি যে অতি অল্পমতি !

.....যুগল কিশোরের চরণধূলি আমি মাগি, এই সরস হোলীর সঙ্গীতই গান করিব ; শ্রীরাধা ও গিরিবরধারী (শ্রীকৃষ্ণের) বলিহারী যায় শ্রদাস ।

শ্রদাস ব্যতীত অষ্টছাপের অন্তান্ত কবিগণেরও এই যুগল-লীলা আশ্বাদনের কিছু কিছু পদ রহিয়াছে । পরমানন্দ দাস বলিয়াছেন,—

গোপীনাথ রাধিকা বল্লভ তাহি উপাসত পরমানন্দা ।^১

‘রাধিকাবল্লভ গোপীনাথ—তাহাকে উপাসনা করে পরমানন্দ ।’

১ দীনদয়াল গুপ্তের অষ্টছাপ ঔর বল্লভসম্প্রদায় গ্রন্থে উদ্ধৃত ।

এই পরমানন্দ দাসের আর একটি চমৎকার পদে দেখি—

নন্দকুঁবর খেলত রাধা সংগ যমুনা পুলিন সরস রংগ হোরী ।
নব ঘনশ্যাম মনোহর রাজত শ্রীমা স্তভগ তন দামিনী গোরী ।

* * * *

থকে দেব কিম্বর মুনিগণ সব মন্থন নিজ মন গয়ো লজ্জোরী ।

পরমানন্দ দাস বা স্তখ কোঁ যাচত বিমল মুক্তি পদ হোরী ॥^১

“নন্দকুমার খেলে রাধার সঙ্গে যমুনা-পুলিনে—সরস রঙ্গ হোরী ; নব ঘনশ্যাম মনোহর শোভা পাইতেছে—রাধিকার স্তভগ তনু যেন (নবীন মেঘে) গৌরবর্ণা দামিনী ।.....(এই লীলা দেখিবার জন্ত—আশ্বাদ করিবার জন্ত) দেব, কিম্বর, মুনিগণ সব থকিয়া গেল, আর মন্থন নিজের মনে গেল লজ্জা পাইয়া ; পরমানন্দ দাস এই স্তথকেই যাচে—বিমল মুক্তিপদ ছাড়িয়া ।”

গোবিন্দস্বামী বলিয়াছেন—

নন্দলাল সঙ্গ নাচত নবলকিসোরী ।

* * * *

গোবিন্দ প্রভু বনী নবনাগরী গিরধর রস জোরী ॥^২

“নন্দলালের সঙ্গে নাচিতেছে নওলকিশোরী । গোবিন্দের প্রভু—নবনাগরী (রাধা) ও গিরিধর হইল রসের জোড়া ।”

তঁাহার আর একটি পদে দেখি—

আবতি মাই রাধিকা প্যারী জুবন্তী জুথ মেঁ বনী ।

নিকসি সকল ব্রজরাজ ভবন তে সিংহদ্বার ঠাঢ়ে ললন কুঁবর গিরধারী ॥

নিরখি বদন ভেঁহ মোরি তোরি ত্রন চোনি ওর চিতবনি ।

১ অষ্টছাপ ওর বল্লভ সম্প্রদায় । আরও তুলনীয় পরমানন্দ দাসের পদ :-

লটকি লাল রহে রাধা কে ভর ।

সুন্দর বীরী বনায় সুন্দরি ইঁসি ইঁসি জায়, দেত মোহন কর ॥

গোপী সনমুখ চিতবতি ঠাটী তিন সোঁ কেলি করত সুন্দর বর ।

জোঁ চকোর চন্দা তন চিতবত ত্যো আলী নিরখত গিরিবর ধর ॥ ইত্যাদি ঐ

আবার— আজ বনী দম্পতি বর জোরী ।

সাঁবর গৌর বরণ রূপনিধি নন্দকিসোর বৃন্ডানু কিসোরী ॥ ইত্যাদি, ঐ ।

তিনি ছিন অঁচরা সঁভারি ঘুংঘট কী ওট ছৈ লিয়ো হৈ লাল মনুহারী ॥

গোবিন্দ প্রভু দম্পতি রং মূর্তি দৃষ্টি সোঁ ভরত অঙ্কবারী ।^১

আসিতেছে প্রেমময়ী রাধিকা—বুবতি-বৃথের মধ্যে সাজিয়া ; ব্রজরাজ-ভবন হইতে বাহির হইয়া সিংহদ্বারে আসিয়া দাঁড়াইল, প্রিয় কুমার গিরিধারী, (কৃষ্ণের) বদনের ক্রভঙ্গিমা দেখিয়া তৃণ কাটিল, কৃষ্ণের প্রতি তাহার দৃষ্টি হইল তীক্ষ্ণ । সেইক্ষণে নিজের আঁচল সামলাইয়া ঘোমটার আড়াল করিয়া লইল, তাহাতেই নিল কৃষ্ণের মন হরণ করিয়া । গোবিন্দ বলে প্রভুর এই যুগল প্রেমমূর্তি, তাহা দৃষ্টি ভরিয়া (দেখিয়া) বুক ভরে ।

ছীতস্বামীও যে কৃষ্ণের আরাধনা করিয়াছেন তাঁহার বর্ণনায় দেখি—

রাধিকা রমণ গিরিবরধরণ, গোপীনাথ মদনমোহন কৃষ্ণ নটবর বিহারী ॥^২

যুগল-মিলন আশ্বাদনের পদে তিনি বলিয়াছেন—

রাধে রূপ নিধান গুণ আগরী নন্দ নন্দন রসিক সঙ্গ খেলী ।

কুঞ্জকে সদন অতি চতুর বর নাগরী চতুর নাগরি সোঁ করতি কেলী ॥^৩

কৃষ্ণদাসের রাধার পদ রহিয়াছে—

নমো তরণি তনয়া পরম পুনীত জগপাবনী,

কৃষ্ণ মন ভাবনী কচিরনামা ।

অখিল স্মৃথ দায়িনী সব সিদ্ধি হেতু

শ্রীরাধিকা রমণ রতি কারণ স্থামা ॥^৪

যুগল-সীলার আশ্বাদনে কৃষ্ণদাস বলিয়াছেন—

বাম ভাগ বুঝভালু নন্দিনী চঞ্চল নয়ন বিশাল ।

কৃষ্ণদাস দম্পতি ছবি নিরখত অঁথিয়া ভঙ্গি নিহাল ॥

রাধা-কৃষ্ণের মিলনে যে শ্রামলতমালবেষ্টিত কনকলতার উপমা আমরা বাঙলার বৈষ্ণব কবিগণের ভিতরে প্রায়ই পাইয়া থাকি হিন্দী কবিগণের ভিতরেও তাহা পাওয়া যায় । নন্দদাস বলিয়াছেন—

নন্দদাস প্রভু মিলি গ্রাম তমাল চিংগ কনকলতা উলহয়ে ।

বাঙলার বৈষ্ণব কবিগণের ঠিক অমুরূপ ভাবেই কুন্ডনদাসের পদে দেখিতে পাই—

নৌতন স্ত্রাম নন্দনন্দন বুঝভানু স্মৃতা নব গৌরী ।

মনহঁ পরস্পর বদন চন্দ কো পিবত চকোর চকোরী ॥^১

পরমানন্দ দাস আবার বলিয়াছেন,—ঝুলনে ঝুলিতেছে কিশোর-কিশোরী,
একজন শ্রামসুন্দর নওল-কিশোর, আর একজন গৌরী ; নীলাম্বর এবং পীতাম্বর
মিলিয়া উড়িতেছে—যেন মেঘের বুকে দামিনী—

ঝুলত নবল কিশোর কিশোরী ।

উত ব্রজভূষণ কুঁবর রসিকবর ইত বুঝভান নন্দিনী গৌরী ॥

নীলাম্বর পীতাম্বর ফরকত, উপমা ঘনদায়িনী ছবি থোরী ।

অষ্টছাপের কবিগণের জীবনী আলোচনা করিলে দেখা যায় প্রায় সকলেই
অস্তিত্বে এই যুগলমূর্তির ধ্যান করিয়া দেহত্যাগ করিয়াছেন ।

আমরা গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে ও সাহিত্যে যেক্রপ সখীভাবের যুগল-উপাসনার
কথা দেখিতে পাই, অষ্টছাপের কবিগণের ভিতরে সেই সখীভাবেরই চমৎকার
পদ আমরা উপরি-উদ্ধৃত পদগুলির ভিতরে দেখিতে পাইলাম । হরদাস ত এই
লীলাধাম বৃন্দাবনে তৃণলতা, পশুপাখী, এমনকি ব্রজরেণু—যে-কোনও রূপ ধারণ
করিয়া এই লীলা আশ্বাদনের অধিকার প্রার্থনা করিয়াছেন ।—

করহ মোহি ব্রজ রেণু দেহ বৃন্দাবন বাসা ।

মার্গে যাই প্রসাদ ওর নহিঁ মেরে আসা ॥

জোড়ি ভাইব সো করহ লতা সলিল ক্রম গেহ ।

খাল গাই কো ভুতু করৈ মনৌ সত্য ব্রত এহ ॥^২

“কর আমাকে ব্রজের রেণু, দেহ বৃন্দাবনে বাস,—এই চাহি তোমার প্রসাদ—
আর নাই আমার কোনও আশা । যাহা ভাব তাহাই কর—লতাক্রম—গৃহ,—
গাভীর ভৃত্য গোয়াল কর, ইহাকেই মানি সত্য ব্রত ।”

১ তুলনীয় পরমানন্দ দাসের রাধা সম্বন্ধে একটি পদ :—

অমৃত:নিচোয় কীয়ো এক ঠৌর ।

তেরো বদন সমারি স্থানিধি তাদিন বিধিনা:রচী ন ওর ॥

হুনি রাধে কথা উপমা দিজে স্ত্রাম মনোহর ভয়ে চকোর ।

সাদর পীবত মুদিত তহি দেখত, তপত কাম:উর নন্দকিসোর ॥

২ দীনদয়াল গুপ্তের সংগ্রহ ।

যুগল-মিলনের পাশে থাকিয়া সুরদাস বলিয়াছেন—

সঁগ রাজতি বুঝভানু কুমারী ।

কুঞ্জ সদন কুসুমনি সেজ্যা পর দম্পতি শোভা ভারী ॥

আলস ভরে মগন রস দোঁউ অংগ অংগ প্রতি জোহত ।

মনহু গৌর শ্রাম কৈ রব শশি উত্তম বৈঠে সন্মুখ মোহত ॥

কুঞ্জ ভবন রাধা মনমোহন চহু পাশ ব্রজনারী ।

সুর রহি লোচন ইকটক করি ডারতি তন মন বারী ॥

“সঙ্গে শোভা পাইতেছে বুঝভানুর কুমারী । কুঞ্জ গৃহে কুসুমের শয্যা—তাহার উপরে দম্পতির ভারী শোভা । আলস ভরে রসে মগ্ন দুইজনই, প্রতি অঙ্গ খুঁজিতেছে প্রতি অঙ্গ ;^১ মনে হয় গৌর-শ্রাম—অথবা রবি-শশী উত্তমরূপে বসিয়া সন্মুখে শোভা পাইতেছে । কুঞ্জ ভবনে রাধা-মনমোহন—চারি পাশে রহিল ব্রজনারী ; সুর রহে লোচন এক করিয়া—তন্ময়ন ডারিয়া দেয় অর্থ্যরূপে ।”

বাস্তবিক বৈষ্ণব কবিগণ রাধিকার অসীম সৌভাগ্যের জয়গান করিয়াছেন ; কারণ ত্রিভুবনের আরাধ্য যে হরি, তিনিও এই রাধার প্রেমে মুগ্ধ হইয়া তাহার অধীন হইয়া আছেন । পরমানন্দ দাসও ঠিক এই কথা বলিয়াছেন—

রাধে তু বঢ় ভাগিনী কোঁন তপস্তা কীন ।

তীন লোককে নাথ হরি সো তেরে অধীন ॥^২

পূর্বরাগের রাধার বর্ণনা করিতে গিয়া বাঙালী কবিরা যেমন বলিয়াছেন, যমুনায় জল আনিতে গিয়া রাধা মুহূর্তের জন্ত কৃষ্ণরূপ দেখিয়াই ঘরের কথা ভুলিয়া গেল, সুরদাসের পদেও তেমনই দেখি,—

আবত হী যমুনা ভরে পানী ।

শ্রাম বরণ কাহু কো টোঁটা নিরখি বদন ঘর গঙ্গি ভুলানী ॥

উন মো তন মৈ উন তন চিতয়ো তবহী তে উন হাথ বিকানী ।

উর ধকধকী টকটকী লাগী তহু ব্যাকুল মুখ ফুরত ন বানী ॥

“যমুনায় আসিয়াছিলাম জল ভরিতে । শ্রামবর্ণ কাহার ছেলে, মুখখানি দেখিয়া ঘরংগেলাম ভুলিয়া । সে আমার সর্ব তনুতে, সমস্ত তনু ভাবাইয়া তুলিল—সেই হইতে তাহার হাতে গেলাম বিকাইয়া ; আমার বুক ধকধকী—আঁখি স্থির—তনু ব্যাকুল—মুখে ফুরে না বাণী !”

১ তুঃ—প্রতি অঙ্গ লাগি কান্দে প্রতি অঙ্গ বোর ॥

—জ্ঞানদাসের পদ ।

২ দীনদয়াল গুপ্তের সংগ্রহ ।

আবার—

সুন্দর বোলত আবত বৈন ।

না জানেঁ তেহি সময় সখারী সব তন শ্রবন কি নৈঁন ॥

রোম রোম মেঁ শব্দ সুরতি কী নখ শিখ জেঁয়া চখএঁন ।

যেতে মান বনী চঞ্চলতা সুনী ন সমুঝী সৈন ॥

তবতকি জকি হৈব রহী চিত্র সী পল ন লগত চিত চৈন ।

সুনহ সুর যহ সাঁচ, কী সংভ্রম সপন কিবোঁ দিন রৈন ॥

“সুন্দর বচন বলিয়া সে আসে ; না জানি, সেই সময় সখি, সব তনু শ্রবণ হইয়া যায় কি নয়ন হইয়া যায় । আমার প্রতি রোমে রোমে স্রবণের শব্দ, আমার নখ হইতে শিখা পর্যন্ত সব তনু করে তাহার আশ্বাদন । যত হয় মান, যত হয় চঞ্চলতা তাহাতে—শুনিয়াও বুঝি না তাহার কোনও সঙ্কেতই । তখন হইতে চিত্রের মতন রহিলাম স্তম্ভিত হইয়া, এক পলেও চিন্তে আসে না শাস্তি ; শোন সুর, ইহা সত্য,—কি ভ্রম, না স্বপ্ন ? সে কি দিন কিংবা রজনী !”

কৃষ্ণদাসের একটি চমৎকার পদে দেখি—

খালিন কৃষ্ণ দরস সোঁ অটকী ।

বার বার পনঘট পর আবত সির যমুনা জলে মটকী ॥

মন মোহন কো রূপ স্নধানিধি পীবত প্রেমরস গটকী ।

কৃষ্ণদাস ধনু ধনু রাধিকা লোক লাজ সব পটকী ॥^১

“গোয়ালিনী আটকা পড়িয়াছে কৃষ্ণের দর্শনে । বার বার মাথায় জলের ঘট লইয়া হেলিতে ছলিতে আসে যমুনার জলে । মনোমোহনের রূপস্নধানিধি পান করে —প্রাণ ভরিয়া পান করে প্রেমরস ; কৃষ্ণদাস (কহে) ধনু ধনু, রাধিকা লোক-লাজ সব ছুঁড়িয়া ফেলিয়াছে ।”

কৃষ্ণের নাম শুনিয়াই পাগল হইয়াছিল রাধা । এই নামশ্রবণে পূর্বরাগ সঞ্জাত হইবার ভাব অবলম্বনে সর্বশ্রেষ্ঠ পদ হইল চণ্ডীদাসের, ‘সই, কেবা শুনাইল ঞ্চাম নাম’ । এই পদের সহিত আমরা নন্দদাসের একটি পদ একসঙ্গে বেশ মিলাইয়া পড়িতে পারি—

কৃষ্ণ নাম জব তৈ স্নছো রী আলী,

ভুলী রী ভবন হৌ তৈ বাবরী ভঙ্গ রী ।

ভরি ভরি আঁই নৈন চিত হ' ন পঠৈ চৈন,
 তন কী দসা কছু ঔরে ভদৈ রী ॥
 জেতিক নেম ধর্ম ব্রত কীনে রী, মৈ বহবিধি,
 অংগ অংগ ভদৈ মৈ তো শ্রবনমদৈ রী ।
 নন্দদাস জাকে শ্রবন স্নানে ঐসি গতি,
 মাধুরী মুরতি কৈধেঁ। কৈসী দই রী ॥

“যখন হইতে শুনিয়াছি রে সখি, সেই কৃষ্ণ নাম, খর ভুলিয়া আমি তখন হইতে
 হইয়াছি পাগল । নয়ন ভরিয়া ভরিয়া আসে, চিন্তে আসে না শান্তি, দেহের দশা
 কেমন যেন অল্প রকম হইয়া গেল । যত না করিয়াছিলাম আমি বহুবিধ নিয়ম
 ধর্ম ব্রত—(কিন্তু আজ ত সব গিয়া) অংগে অংগে হইলাম আমি শ্রবণময়ী !
 নন্দদাস বলে, যাহাকে শ্রবণে শুনিয়া হইল এমনই গতি, তাহার মাধুরী-মুরতি—
 না জানি সে কি অদৃষ্ট !”

অবশ্য এইজাতীয় কবিতার ক্ষেত্রে মনে রাখিতে হইবে, বাঙলার বৈষ্ণব
 কবিগণ এইসকল ক্ষেত্রেই অপ্রাকৃত বৃন্দাবন ধামের রাধা-কৃষ্ণের পূর্বরাগাখ্য
 প্রেমকেই দূর হইতে পরিকর রূপে আশ্বাদন করিয়াছেন ; কিন্তু হিন্দী বৈষ্ণব
 কবিগণ এসকল ক্ষেত্রে শুধু রাধা-কৃষ্ণের বা গোপী-কৃষ্ণের পূর্বরাগ, অমুরাগ,
 মিলন-বিরহকেই আশ্বাদন করেন নাই, নিজেরাই রাধাভাবে বা গোপীভাবে
 পরিভাবিত হইয়া এইজাতীয় কৃষ্ণপ্রেম আকাজক্ষা করিয়াছেন । পরমানন্দ
 দাসের এইজাতীয় একটি বিরহের পদে দেখি—

যা হরি কো সংদেস ন আয়ো ।
 বরস মাস দিন বীতন লাগে বিহু দরসহু দুখ পায়ে ॥
 ঘন গরজ্যো পাবস ঋতু প্রগটি চাতুক পীউ স্নায়ো ।
 মস্ত মোর বন বোলন লাগে বিরহিন বিরহ জনায়ো ॥
 রাগ মল্‌হার সহয়ো নহি জাদি কাহু পথিকহি গায়ো ।
 পরমানন্দ দাস কহা কীজে কৃষ্ণ মধুপুরী ছায়ো ॥^১

“হরির ত আসিল না কোন সংবাদ । (এই ভাবেই) বরষ, মাস, দিন ব্যতীত
 হইতে লাগিল, দরশন বিনা পাইলাম দুঃখ । দেখ করিতেছে গর্জন,
 বর্ষাকাল প্রকটিত হইল, চাতক শুনাইতেছে পিউ পিউ রব ; মস্ত ময়ূরের রবে বন

১ দীনদয়াল গুপ্তের সংগ্রহ ।

আরম্ভ করিল কথা বলিতে—বিরহিণীর বিরহ দিল সব জানাইয়া। রাগ মল্লার ত পারি না সহিতে—কেন পথিক গায় সেই গান ; পরমানন্দদাস কহিতেছে, কৃষ্ণ (বিরহের কালোছায়া) মধুপুরী ছাইয়া ফেলিল।”

উপরে আলোচিত হিন্দী অষ্টছাপের আটজন কবি ব্যতীত ইহাদের সম-সাময়িক আর একজন প্রসিদ্ধ কবি ছিলেন স্বামী হরিদাস। স্বামী হরিদাস প্রবর্তিত বৈষ্ণব সম্প্রদায় হরিদাসী-সম্প্রদায় বা সখী-সম্প্রদায় নামে প্রসিদ্ধ। প্রসিদ্ধ গায়ক তানসেন এই সাধক হরিদাস স্বামীর শিষ্য ছিলেন বলিয়া কথিত হয়। ইহাদের নিজস্ব বিশেষ কোনও দার্শনিক মতবাদ ছিল না, ছিল শুধু বিশেষ সাধন-পদ্ধতি। এই সাধন-পদ্ধতির বৈশিষ্ট্য ছিল সখী-ভাব। আমরা উপরে অষ্টছাপ কবিগণের সখী-ভাবে পদ লইয়া আলোচনা করিয়াছি। স্বামী হরিদাস কেবল মাত্র সখী-ভাবে সাধনাকেই সাধনা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। নাতাদাস জী তাঁহার ভক্তমাল গ্রন্থে এই স্বামী হরিদাস সম্বন্ধে বলিয়াছেন, ইহার প্রেমভক্তির নিয়ম ছিল কেবলমাত্র রাধা-কৃষ্ণের যুগল পূজা করা। রাধার সঙ্গে কৃষ্ণবিহারী কৃষ্ণই ইহাদের উপাস্ত। ইহার সর্বদাই সখী-ভাবে রাধাকৃষ্ণের আনন্দ-বিহার অবলোকন এবং আশ্বাদন করিতেন। এই স্বামী হরিদাসজী চৈতন্য-সম্প্রদায়ভুক্ত লোক ছিলেন এইরূপ মত প্রচলিত আছে। এই মত গ্রহণ-যোগ্য কিনা সে সম্বন্ধে মতভেদ আছে ; কিন্তু এই প্রসিদ্ধি দৃষ্টে মনে হয়, স্বামী হরিদাসজী নিজে ঠিক চৈতন্য-সম্প্রদায়ভুক্ত লোক না হইলেও চৈতন্য-সম্প্রদায়ের সহিত এবং তাহার ভিতর দিয়া চৈতন্য-মতের সহিত তিনি সুপরিচিত ছিলেন, এবং খুব সম্ভব তাঁহার এই অনন্যশরণহইয়া নিয়মত্রতাদি সকল পরিহার করিয়া শুধুমাত্র সখী-ভাবে যুগল-লীলা আশ্বাদনের সাধনায় চৈতন্য মতের গভীর প্রভাব ছিল।

পঞ্চদশ অধ্যায়

পরবর্তী কালের রাধা

আমরা পূর্বে লক্ষ্য করিয়াছি, বিধিবদ্ধ গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মে রাধা-তত্ত্ব তন্ত্রাদির শক্তি-তত্ত্ব এবং সাংখ্যের প্রকৃতি-তত্ত্ব হইতে যতই পৃথক্ হোক না কেন, বৈষ্ণব সহজিয়া-মতে রাধা-তত্ত্ব আবার ঘুরিয়া ফিরিয়া জনপ্রিয় শক্তি-তত্ত্ব এবং প্রকৃতি-তত্ত্বের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। আমাদের দৃষ্টি যদি গোস্বামিগণ-প্রচারিত বৈষ্ণব ধর্মের প্রতি নিবদ্ধ না রাখিয়া বাঙলার সাধারণ জন-সমাজের ধর্মবিশ্বাসের ক্ষেত্রে প্রসারিত করিয়া দেই তাহা হইলে দেখিতে পাইব, চৈতন্যোত্তর যুগেও তন্ত্রের শক্তি, সাংখ্যের প্রকৃতি এবং বেদান্তের মায়ার সহিত অনেকখানি অভিন্নরূপেই রাধা জন-সমাজে গৃহীত হইতেছে। অনেক পরবর্তী কালের শাক্তগণের কবিতায় অনেক সময় দেখিতে পাই, তাঁহাদের শক্তির বর্ণনা জ্ঞাতে-অজ্ঞাতে বৈষ্ণব কবিগণের রাধা-বর্ণনার সহিত ভাবে ও ভাষায় আশ্চর্য-ভাবে মিশিয়া গিয়াছে। আমরা দৃষ্টান্ত স্বরূপে পৌনে দুইশত বৎসরের প্রাচীন কমলাকান্তের 'সাধক-রঞ্জন' কাব্যের উল্লেখ করিতে পারি। গ্রন্থখানিতে মূল্য-ধারণস্থিতা কুলকুণ্ডলিনী শক্তির উর্ধ্বগতিতে শিবধামে গিয়া শিবের সহিত মিলিত হওয়াকে বৈষ্ণব সাহিত্যের ত্রীরাধিকার সঙ্কেতকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইবার জন্ত অভিসারের একান্ত অমুরূপ করিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। যেমন—

কদম্ব কুশুম জহু সতত শিহরে তহু
যদবধি নিরখিলাম তারে ।
জদি পাসরিতে চাই আপনা পাসরে জাই
এনা হল কহিব কাহারে ॥
সেই সে জীবন মোর রসিকের মনচোর
রমণী রসের শিরোমণি ।
পরিহরি লোকলাঞ্জে রাখিব হৃদয় মাঝে
না ছাড়িব দিবস রজনী ॥

৩০০

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

হেন অহুমানি তারে বান্ধি হৃদি কারাগারে

নয়ন পহরী দিয়ে রাখি ।

কামিনী করিয়ে চুরি হৃদয় পঙ্করে পুরি

অনিমেখে হেন রূপ দেখি ॥^১

গোবিন্দ অধিকারীর কৃষ্ণযাত্রার দানলীলায় দেখি কবি শ্রীরাধিকার নিবট
প্রার্থনা জানাইতেছেন,—

প্রেমময়ী ফ্লাদিনী গোবিন্দ-হৃদি-বাসিনী

তুমি গো আদি-কামিনী ;

গোবিন্দ দাসে নিদান শেষে হ'য়ে শমন-শাসিনী ॥

এখানে যে দেবীকে লক্ষ্য করিয়া প্রার্থনা করা হইতেছে বর্ণনার ভিতরে তাঁহার

১ সাধক-রঞ্জন, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ প্রকাশিত ।—পৃষ্ঠা ১০

আরও তুলনীয়— গজপতি নিম্নিত গতি অবিলম্বে ।

কুঞ্চিত কেশ নিবেশ নিত্যে ॥

চারু চরণ গতি আভরণবৃন্দে ।

নখরমুকুরকর হিমকর নিন্দে ॥

উরসি সরসীরূহ বামা ।

করিকর শিখর নিত্যধিনী রামা ॥

মৃগপতি দূর শিখরমুখ চায় ।

কটিকট ক্ষীণ সূচকল বায় ॥

নাভি গভীর নীরজবিহার ।

ঈষৎ বিকট কমলকূচ ভার ॥

বাহুলতা অলসে সখী অঙ্গে ।

দোলিত দেহ স্নেহে ভরঙ্গে ॥

হৃদধূর হাস প্রকাশই বালা ।

বালাতপকুচি নয়ন বিশালা ॥

সিন্দূরবর[ণ] দিনকর সম শোভা ।

অশ্রুজ বদন মদনমনোলোভা ॥

প্রদলিত অঞ্জন সিংহি অতিদেশ ।

আধ কলেবর বাহু বিশেষ ॥

চির দিন অন্তর সতী পতি পায় ।

পরমোজ্জ্বল লসিত বরকায় ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩০১

একটি মিশ্ররূপ বেশ স্পষ্ট। পরিত্রাজক কৃষ্ণশ্রম সেন শক্তি বিষয়ে গান লিখিয়াছেন—

তুমি অন্নপূর্ণা না,
তুমি শ্মশানে শ্রামা,
কৈলাসেতে উমা তুমি বৈকুণ্ঠে রমা।
ধর বিরিকি শিব বিষ্ণু রূপ
স্বজনে লয় পালনে।
তুমি পুরুষ কি নারী
তাত বুঝিতে নারি;
স্বয়ং না বুঝালে সে কি বুঝিতে পারি।
তাইত আধা রাধা আধা কৃষ্ণ
সাজিলে বৃন্দাবনে ॥

আবার গোবিন্দ চৌধুরীর গানে দেখি :—

অজ্ঞানে ভুলাতে রে মন পাতে এমন ইন্দ্রজাল,
কছু কালী-রূপে তারা করে ধরে করবাল,
কখন বা সীতা হয়, মূলে কিন্তু কিছু নয়,
ব্রহ্মাদি দেবতা কিছুই বুঝিতে নারে।
আজ যেমন গোবিন্দের কাছে ছুর্গারূপে এসেছে,
কাল দেখবে রাধা-রূপে শ্রামের বামে বসেছে।

রতন বেদি পর সুরতরঙ্গল।
মণিময় মন্দির তহি অনুকূল ॥
সহচরী সঙ্গ প্রবেশই নারী।
কমলাকান্ত হেরি বলিহারি ॥ —ঐ, ৩-৪ পৃঃ।

আবার—চঞ্চল চপলা জিনিয়ে প্রবলা অবলা যুছ মধুহাসে।

সুমনি উন্ননি লইয়ে সঙ্গিনী খাইল ব্রহ্মনিবাসে ॥
উন্নত বেশা বিগলিত কেশা মণিময় অভরণ সাজে।
তিমির বিনাশি বেগে ধায় রূপসী বুনুঝু নুপুর বাজে ॥
জাতি কুল নাশিয়ে উপনীত আসিয়ে অমৃত সরোবর তীরে।
প্রেমভরে রমণী সিংহরে পুলকে তনু মন্দ সমীরে ॥ ইত্যাদি। ঐ ৩৪ পৃঃ

তাই বলি, এই কায় কিছু নয় শুধু মায়,

ধরলে পরে জ্ঞানের আলো—লুকাই আবার ওঙ্কারে ॥

এইজাতীয় গানের বাঙলা সাহিত্যে অভাব নাই। এই গানগুলি লক্ষ্য করিলেই দেখিতে পাইব, এখানে শ্রীরাধা বাঙলা দেশের সর্বপ্রকারের ‘দেবী’গণের সহিত কিরূপ সহজে মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া আছেন। এই সহজ মিলনের কারণ হইল, বাঙলাদেশের জনসাধারণের ধর্মবিশ্বাসের বা ধর্মসংস্কারের ভিতরেই এই সকল দেবী অতি সহজভাবে মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া আছেন।

আধুনিককালে অর্থাৎ বিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে একটি অতি সুন্দর আলোচনা দেখিতে পাই আমরা ক্ষেত্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘ঠাকুরাণীর কথা’র ভিতরে। তাঁহার আলোচনা পূর্ববর্তী গোস্বামিগণের আলোচনার উপরে উপরে গ্রথিত হইলেও তিনি তাঁহার সিদ্ধান্তে কিছু কিছু মৌলিকতার পরিচয় দিয়াছেন বলিয়া মনে হয়; গোস্বামিগণের সিদ্ধান্তকেও স্থানে স্থানে তিনি বেশ মাধুর্যমণ্ডিত করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। তিনিও তাঁহার সকল আলোচনায় রাধাকে ‘মূল আত্মা প্রকৃতি শক্তি’ বলিয়া প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

আলোচনার প্রারম্ভেই গ্রন্থের প্রতিপাত্ত নির্দেশ করিতে গিয়া লেখক শ্রীরাধিকার অতি সুন্দর এবং তাত্ত্বিক ব্যঞ্জনাগর্ভ পরিচয় দিয়াছেন। “রাই-কনকলতা-বেষ্টিত কৃষ্ণতমাল যত্র বিরাজমান, যত্র নিবিড়ান্ধকারের মত গোবিন্দ-নীলমণির দুর্লভ দুর্লভ মূর্তিকে লোক-লোচনের স্নলভ করিবার জন্তই করুণাময়ী রাই-চন্দ্রবদনী উজ্জোর দীপরূপে শ্রামসুন্দরের নিত্য-সহচর।” এই যুগল তত্ত্বই নিত্য-সত্য; ব্রহ্মাবস্থায়ও রহিয়াছে এই যুগল। আমরা গোস্বামিগণের আলোচনায় দেখিয়া আসিয়াছি, ব্রহ্ম ভগবানেরই অংশমাত্র, ভগবানেরই ‘তনুতা’; এখানে শক্তির বিকাশ ন্যূনতম, নাই বলিলেই হয়। বর্তমান লেখকের মতে এই ব্রহ্মতত্ত্ব গোবিন্দেরই সুষুপ্তাবস্থা; ইহা হইল লীলার সকল তরঙ্গায়িত ভাব সম্যক বর্জন পূর্বক বৃহদারণ্যকের—‘প্রিয়য়া স্মিয়া সম্পরিষক্তো ন বাহুং কিঞ্চন বেদ, নাস্তরং’—সেই অবস্থা; “তখন পুরুষ জানে না যে সে পুরুষ, নারী জানে না যে সে নারী। এই যে অদ্বয় নিস্তরঙ্গ ব্রহ্মানন্দ তাহাই তৈত্তিরীয় ‘রসো বৈ সঃ’। ইহাই কুঞ্জমধ্যে রাধালিপিত সুষুপ্ত গোবিন্দ; ইহাই গৌরীপটে লিঙ্গমূর্তি—প্রাচীন শিবমধৈতম্।” রাধা হইল সেই নিত্যনারী, কৃষ্ণ সেই নিত্যপুরুষ; ইহার ভিতরে কে প্রধান কে অপ্রধান এই প্রশ্ন ওঠে না; বরঞ্চ সেবক ভক্তগণের

“লৌকিক ব্যাকরণ উন্টাইতে হইবে—পুংলিঙ্গ শব্দ ইন্দ্র ব্রাহ্মণাদিশব্দকে প্রধান করিয়া তদধীন স্ত্রী-প্রত্যয়সিদ্ধ ইন্দ্রাণী ব্রাহ্মণী প্রভৃতি শব্দ পাইতে হইবে না ; সখীর মত রাধারাগীকে ‘প্রাণেশ্বরী’ ধার্য্য করিয়া তাহার পুংলিঙ্গে, তদধীন, তাহার কান্তকে ‘প্রাণেশ্বর’ সম্বোধন করিতে হইবে ; গোবিন্দ সখীজনের সাক্ষাৎ প্রাণেশ্বর নহে । প্রাণেশ্বরীর বল্লভ বলিয়াই প্রাণেশ্বর ।”^১

বেদান্ত শাস্ত্রের যে নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদ উহা ভ্রান্ত নহে, তবে উহা আসল “রসশাস্ত্রের একদেশ মাত্র, অল্প দেশ—রাধাকৃষ্ণের কুঞ্জভবনে স্ন্যস্তি ।” কিন্তু এই স্ন্যস্তিভঙ্গের পরে লীলাতরঙ্গিত “অপর দেশই অধিক দেশ, ও তাহা—স্ন্যস্তিযুক্ত রাধাশ্রাম, প্রিয় সখীজন, মাতা যশোমতী, কামধেনুবৃন্দ, কল্লতরুগণ, বৃন্দারণ্যের কোকিল ও পুষ্পবাটিকা, যমুনার স্নিগ্ধ বারি, শারদ চন্দ্রের মেলা ও নানা নৰ্ম্ম পরিহাস লীলা ।” যেখানে ব্রহ্মরূপ সেখানেও স্ন্যস্তি “এক অদ্বয় রাধাগোবিন্দ ;

নিকুঞ্জ মন্দির মাঝে

শুভল কুসুমশেজে

দুহঁ দোহা বান্ধি ভুজপাশে ।”

আমরা পূর্বে জীবগোস্থানীকে অহুসরণ করিয়া ভগবৎ-শক্তি সম্বন্ধে যে-সকল আলোচনা করিয়া আসিয়াছি তাহাতে দেখিয়াছি যে, শ্রীভগবানের স্বরূপ-শক্তির প্রকাশ দুই ভাবে, এক তাঁহার স্বরূপে, আর তাঁহার স্বরূপ-বিভবে । ভগবানের স্বরূপ-শক্তির ভিতরে স্বপ্রকাশতালক্ষণ বৃত্তিবিশেষ রহিয়াছে, তাহাই হইল বিশুদ্ধসত্ত্ব । ভগবানের এই বিশুদ্ধসত্ত্ব হইতেই ধাম, পরিকর, লীলাপার্ষদ, সেবকাদি বৈভবের বিস্তার । আর ব্রহ্মাণ্ডের জীবসমূহ ভগবানের তটস্থশক্তি হইতে জাত । জড়-জগৎ তাঁহার বহিরঙ্গা মায়াশক্তি হইতে সৃষ্ট । কিন্তু বর্তমান লেখকের মতে সমগ্র ব্রহ্মধাম—এমন কি ব্রহ্মেতর ধামও মূল প্রকৃতি আত্মশক্তি একমাত্র রাধার পরিণাম ও বিবর্তন । “শ্রীরাধা, মহামায়া, যোগমায়া, যোগনিদ্রা, শ্রীললিতা, পৌর্ণমাসী, ভালবাসা যে নামেইলওয়া বাউক—গোবিন্দের স্বরূপশক্তি, প্রকৃতি, নারী, ভালবাসা-ঠাকুরাণী গোবিন্দের প্রীত্যর্থ আপনাকে গোবিন্দের আলিঙ্গন মধ্যে রক্ষা করিয়া এবং গোবিন্দকে নিজ প্রেমালিঙ্গনের ভিতর রাখিয়া উভয়ে সম্মিলিত হইয়া, উভয়ে আত্মহারা হইয়া, স্ন্যস্ত স্ন্যস্তরূপ ব্রহ্ম হইয়া থাকে, এবং পরস্পর অল্পবিস্তর-বিরহিত হইয়া, সম্মুখে পৃথক্ দাঁড়াইয়া, পরস্পর স্পর্শন-

১ তুলনীয় পূর্বোল্লিখিত ‘রাধাবল্লভী’-সম্প্রদায়ের মত ।

যোগ্য হইয়া, বা গোষ্ঠাদি প্রদেশান্তরিত স্তূতরাং দর্শনের অগোচর হইয়া সমুৎকৃষ্ট থাকেন। এবং নিজে সম্পূর্ণ অখণ্ডাকারে থাকিয়াও শ্রীরাধা—ক্ষুদ্র খণ্ডাকারে চন্দ্রা, পদ্মা, যশোদা, নন্দগোপাদি, পশু-পক্ষি-যমুনাди রূপে স্বয়ং বিস্তৃতা, পরিণতা হইয়া স্তূতোথিত জাগ্রৎ ব্রজভূমি হয়েন। এবং গোবিন্দেরই স্তূতের জন্ত মথুরা, দ্বারকা, বৈকুণ্ঠ, পৃথিবী, পাতালাদি দেশ ও দেশের জীব ও অত্যান্ত সম্পত্তিরূপে স্বয়ং বিবর্তিত হইয়া স্বপ্নবৎ ব্রজের লোক হয়েন। শ্রীমতীর তিন মূর্তি ; স্বরূপ রাধামূর্তি, পরিণাম ব্রজভূমি, ও বিবর্ত ব্রজের লোকমূর্তি।” এই মতে তাহা হইলে দেখিতেছি রাধা সৎ চিৎ ও আনন্দরূপী কৃষ্ণের স্বরূপশক্তির তিন অংশের এক অংশ মাত্র নহে, রাধাই সমগ্রাংশ—এক এবং অদ্বিতীয়া। এই অখণ্ড-শক্তির পরিণামই হইল সমগ্র স্বজন-পার্বদ-জীবজন্তু-পশুপক্ষী সহ ব্রজভূমি, আর যাহাকে বলা হয় জগৎকারণ বহিরঙ্গা মায়াক্রিয়া তাহা হইল রাধার বিবর্ত মাত্র। ইহার ভিতরে আরও লক্ষ্য করিতে হইবে,—লৌকিক মৃৎ-পরিণতি মৃদুষ্ট এবং অলৌকিক রাধা-পরিণতি ব্রজের মধ্যে একটা মৌলিক পার্থক্য রহিয়াছে; সে পার্থক্য এই যে, “মাটী ঘটে শরাবে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত হইলে সমগ্র ক্ষুদ্রাংশগুলি একত্র না হইলে সমগ্র মাটী পাওয়া যায় না; কিন্তু ‘সমর্থ’ রাধাধারী আপনি অখণ্ডাকারেও দণ্ডায়মান বটে, অথচ খণ্ডাকার ব্রজ—গোপ-গোপী প্রভৃতি বস্তুতেই, ঘটে মাটির মত, বর্তমান। রাধা মূলরূপে পৃথকও আছেন, অথচ সমগ্র ব্রজ রাধারই কায়বুহ।”^১

রাধাকৃষ্ণের প্রসঙ্গে পূর্বে অনাদি শাস্ত্রত ‘পুরুষ’ এবং অনাদি শাস্ত্রত ‘নারী’র কথা বলা হইয়াছে। এই ‘পুরুষ’ এবং ‘নারী’ তত্ত্বই হইল ‘বিষয়-আশ্রয়’ তত্ত্ব। কৃষ্ণকে যাহারা ভালবাসে তাহারা ভালবাসার ‘আশ্রয়’ এবং কৃষ্ণ নিজে ভালবাসার বিষয়। আশ্রয়গুলি নিয়ত কৃষ্ণের তৃপ্তির জন্ত বহুবিধ চেষ্টা করে। এই আশ্রয়গুলিই ভোগ্য, সেবক—ইহাই নারীতত্ত্ব; যাহা বিষয়, ভোক্তা, সেব্য তাহাই পুরুষতত্ত্ব। “সকল ব্রজবাসীই, কি নন্দ, স্নবল, কি যশোমতী, কুন্দ, চন্দ্রা, পদ্মা, ললিতা, রাধা—যে যাহার নিজ নিজ ভাব-অনুসারে কৃষ্ণকেই ভালবাসে, স্তূতরাং তত্র গোবিন্দই এক অদ্বিতীয় পুরুষ হইতেছে; অপর সকলেই নারী।পুরুষবেশী নন্দ-স্নবল-শ্রীদামাদি রাধা-পরিণামের ও বিবর্তের উদাহরণ;

১ তুঃ— পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদঃ পূর্ণাৎ পূর্ণমুদ্যতে।

পূর্ণ্যন্ত পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্টতে ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩০৫

তাহারা ত পুরুষ নহে, তাহারা রাধা পরিণাম, রাধা-ধাতুতে নির্মিত—খণ্ড নারীগণ।” ব্রহ্মে পুরুষবেশিগণের স্বরূপতঃ নারী হইয়াও যে পুরুষাভিমান তাহা বিবর্তমাত্র ; বিবর্তবশে এই পুরুষাভিমান এবং তজ্জাত পুরুষাভিনিবেশ না থাকিলে পিতৃবাৎসল্য ও সখ্যরসের ব্যাঘাত হইত।

প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, “যদি ভালবাসিলেই নারী হওয়া হয়, তবে কৃষ্ণও ত আমাদের ঠাকুরাণীকে ভালবাসেন বলিয়া নারী হইতেছেন, ও ঠাকুরাণী ভালবাসার ‘বিষয়’ হইয়া পুরুষই হইতেছেন।” ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে,—“স্পষ্ট কথা বলিতে কি, রাই-কান্নুর মধ্যে যে কে পুরুষ, কে নারী, তাহা বিবেচনা করিবার সামর্থ্য আমাদের নাই ; হয়ত তাঁহারাই নিজে জানেন না। রাই ও তাঁহার পরিণাম সমগ্র ব্রজভূমি কৃষ্ণ-প্রীতির আশ্রয় বলিয়া নারী ; এবং ব্রজকে ভালবাসিয়া ব্রজ-প্রীতির আশ্রয় বলিয়া কৃষ্ণও নারী।”

সাধারণভাবে বলা যাইতে পারে যে, “কারণে”র স্বষ্টি-রূপতাই ব্রহ্ম-নির্বিশেষ ; জাগ্রৎ ভাবটি ব্রজলোক, এবং স্বপ্নলোকটি জগৎ-লোক ; এই জগৎ-লোকটি সাধারণতঃ ব্রজের বাহিরে কল্পিত হয়। কিন্তু লেখকের মতে—“ব্রজের বহির্দেশ নাই ; যেহেতু ব্রজ অনন্তব্যাপী, সমগ্র দেশটিই ব্রজ ও নিত্যলোক ; তদতিরিক্ত স্থান কিছুই নাই। আমরা যথা গৃহের ভিতর শয়ান থাকিয়া গৃহাভ্যন্তরেই স্বপ্নে বড় বড় সহর প্রান্তর রচিত দেখি, তাহা যেন গৃহের বাহিরে অথচ গৃহের বাহিরে নহে—গৃহ মধ্যেই, তদ্বৎ, ব্রজে থাকিয়াই কুঞ্জমধ্যে নিম্নিত যুগল যখন স্বপ্ন দেখেন, তখন ব্রজমধ্যেই ব্রজের বাহিরে ইব, নানা লোক রচিত পাওয়া যায়। তত্র তত্র গোবিন্দ আপনাকে—চতুর্ভুজ বাসুদেব, শ্মশানাদিপতি শিব, অযোধ্যার রাম, জাঙ্গল নারসিংহ, দ্বারকার রাজা, সমুদ্রতীরে মোহিনী, পাতালের কুর্মা দি মনে করেন ; শ্রীমতী ঠাকুরাণী আপনাকে লক্ষ্মী, কৃষ্ণিণী, সত্যভামা, সীতা, দশভুজাদি মনে করেন।” এই যে জগৎ-লোকের জীব আমরা—“আমরাই যে ব্রজের নন্দ-যশোমতী, গুণ-শারী, ভ্রমর-ভ্রমরী, বৃক্ষ-লতা, শ্রীদাম-সুবল, কৃষ্ণ-প্রেরসী বা সখীগণ—অর্থাৎ কৃষ্ণের সেবক নারীগণ, তাহা ভুলিয়াছি বটে, কিন্তু স্বরূপ ভুলিলে কি হয়, আমরা নারীই আছি।” এই যে নিখিল জীবের শাস্ত্রত নারীত্ব ইহাই নিখিল জীবের শাস্ত্রত রাধাত্ব।

সাংখ্য মতে যে প্রকৃতি-পুরুষের আলোচনা হইয়াছে সেখানে প্রকৃতি একা, জড় এবং স্তব্ধা ; অচেতন প্রকৃতি পুরুষ হইতে সম্পূর্ণরূপে দূর। সন্নিধান সম্পর্কে প্রকৃতি বা পুরুষের, বা উভয়ের চাঞ্চল্য হয় ; এই চাঞ্চল্যই বন্ধন। এই

মতে প্রেমই বন্ধন, অপ্রেম—ঔদাসীত্বই মুক্তি ; দুঃখের অত্যন্তাভাবই মুক্তি— তা বলিয়া মুক্তি আনন্দধন নহে। লেখকের মতে এই জাতীয় মতের সাংখ্যকার “ঋষি বটে, কিন্তু মহর্ষি নহেন, অন্ধ-ঋষি মাত্র।” এই মায়াটি পুরুষের—ব্রহ্মের শক্তি—“যদ্বারা ব্রহ্ম সগুণ হইয়া মহেশ্বর হইয়াছেন। প্রকৃতিটি দৈবের ‘নারী’, দৈবের উপাধি।” বেদান্ত বলিতে পারে, কোনও উপাধি, শক্তি, কারণতা ব্রহ্ম থাকিলেই ব্রহ্ম অদ্বয় না হইয়া সদ্বয় হন। কিন্তু বৈষ্ণব মতে প্রকৃতি বা শক্তি অদ্বয় ব্রহ্মের স্বরূপ, তাহা ব্রহ্মের অদ্বয়তার কোনও হানি করে না। শক্তি ও শক্তিমান্ দৈবের অভেদে একই। ব্রহ্মকে আনন্দ-স্বরূপ হইতে হইলেই আনন্দের যে প্রধান অংশ ‘বিষয়’ ও ‘আশ্রয়’ এই দুইভাগে বিভক্ত হইতে হইবে ; এই বিষয়-আশ্রয়ই ত পুরুষ-নারী—কৃষ্ণ-রাধা। আনন্দের জন্ত—লীলার জন্ত “শক্তিমান্ গোবিন্দ হইতে শক্তি শ্রীমতী ভালবাসা ঠাকুরাণীর পৃথক্ নির্দেশ হইল, কিন্তু তাহাতে বস্তু সদ্বয় হইল না ; শক্তি ও শক্তিমানের অভেদই নিশ্চিত বস্তু। বিবক্ষাবশতঃ দুইটির উল্লেখ হইল মাত্র।” এই যে বিবক্ষাবশতঃ দুইএর উল্লেখ এখানে মনে রাখিতে হইবে, “শব্দের জ্ঞাপকত্বই আছে, কারকত্ব নাই।” “এখানে এক উপহিত, অপর উপাধি (কৃষ্ণ উপহিত হইলে রাধা উপাধি, রাধা উপহিত হইলে কৃষ্ণ উপাধি), সদ্বন্ধ—অবিনাভাব।” রাধা হইল কৃষ্ণের স্বরূপ-শক্তি ; স্বরূপ-শব্দেরই তাৎপর্য, “স্ব ও স্বরূপ একই বস্তু ; যে রাধা সেই গোবিন্দ ; যে গোবিন্দ সেই রাধা। গোবিন্দ রাধাকে ভালবাসে ; রাধাও গোবিন্দকে ভালবাসে ; ভালবাসাই রস ; রাধাও রস, গোবিন্দও রস।”

কৃষ্ণ ‘মদন-মোহন’। মদনকে লইয়া কেহ কৃষ্ণের নিকটে গেলে কৃষ্ণ সে মদনকে মোহিত করিয়া আশ্বেষ্মিয়-প্রীতি-ইচ্ছাকে কৃষ্ণেষ্মিয়-প্রীতি-ইচ্ছায় পর্যবসিত করে। তাই কৃষ্ণের ‘সে রূপ হেরিলে কাম হয় প্রেমময়’। “কিন্তু কৃষ্ণেরও বড় আমাদের রাই ; তিনি মদন-মোহন-মোহিনী।” “রাই আমাদের তরুণী, করুণাময়ী এবং লাবণ্যময়ী ; তাহার প্রধান মাধুরী এই যে—তাহার কৃষ্ণের প্রতি ভালবাসা অসীম ; সে ভালবাসাতে স্বয়ং কৃষ্ণ অবশে আবৃত্তি হয়েন, সে ভালবাসার পদতলে পড়িয়া থাকিবার জন্ত কৃষ্ণ লালায়িত ; ‘সখীগণ কর হইতে চামর লইয়া হাতে, (কৃষ্ণ রাইকে) আপন করয়ে মৃদু বায়’ ; অভিসারিকা নিকুঞ্জে আসিয়া মিলিলে গোবিন্দ—‘নিজ করকমলে চরণযুগল মোছই, হেরই চিরধির আঁখি’।”

“রাই যোগনিদ্রা বা যোগমায়া বা মহামায়া, রাই স্রবৃষ্ট গোবিন্দকে

আলিঙ্গনমুক্ত করিলেই নিত্যধাম ব্রজের উৎপত্তি যেন আরম্ভ হইল ; এবং নানাবিধ কেলিবিলাস, ছোটবড় বিরহ ও উজ্জ্বল-সমরাস্ত্রে পুনরায় দুইজনে স্নযুগ্ম এবং পুনরায় জাগরণ ও ব্রজের সমুৎপত্তি । এই পারস্পর্যই পূর্ণ তত্ত্ব ; বিরহ এবং মিলন, পুনরায় বিরহ এবং পুনরায় মিলনই রস । চিরমিলনে বিরহিণীর চক্ষুর জল ঘুচিয়া গেলে নিকুংসাহ রসের রসত্বের অভাব হইত । তাহাই রাধা-গোবিন্দ পরামর্শ করিয়া ব্রজে একেবারে চক্ষুর জল ঘুচান না ; ক্ষুদ্র-দীর্ঘ বিরহে প্রেমসীর চক্ষুর জল প্রবাহিত করিয়া পরে পুনর্মিলন সংঘটন দ্বারা, নিজ পদ্যহস্তে চুষন করিয়া, গোবিন্দ প্রেমসীর কাঁচা-চাঁদ-বদনে অশ্রু মুছান ; মিলনের অশ্রু যতই উছলিয়া উঠে, গোবিন্দ ততই সবতনে সমাদরে অশ্রু মুছান ।”

স্বযুগ্মিতেও কৃষ্ণের যেমন রাধার সঙ্গে গাঢ় আলিঙ্গনে মিলন, জাগিয়া উঠিয়াও তেমন সর্বত্রই রাধা—সবই রাধা । কথাটি লেখক ভারি স্তম্ভর করিয়া বলিয়াছেন,—“কৃষ্ণ জাগিয়া উঠিয়া পার্শ্বে দেখিলেন পীত-বসন ; সোনার বরণ পীত বসন সঙ্গে জড়াইতে গিয়া দেখেন তাহা বসন নহে, তাহা শ্রীরাধা—হ্লাদিনী—ভালবাসাঠাকুরাণী ।” এই এক রাধাই তাঁহার বোলকলা দ্বারা বোল সহস্র গোপী সৃষ্টি করিয়া প্রত্যেক গোপীর প্রেমবৈচিত্র্য কৃষ্ণকে আশ্বাদ করাইয়াছেন ; সেই এক বিশ্বব্যাপিনী নারীই নিজে অভিমহ্যু (আয়ান ঘোব) হইয়া, জটীলা-কুটীলা হইয়া অসংখ্য বাধা-বিপত্তির ভিতর দিয়া প্রেমের পরিপুষ্টি সাধন করিয়াছে, জ্বল, মধুমজল, শ্রীদামাদি হইয়া নর্মসখা প্রিয় কৃষ্ণকে সখ্যরস আশ্বাদ করাইয়াছে, নন্দ-বশোদা হইয়া বাৎসল্য রস আশ্বাদ করাইয়াছে ; এইরূপে সমগ্র ব্রজটিই শ্রীরাধার কায়বু্য হইয়া উঠিয়াছে । এই সর্বব্যাপিনী প্রীতি—এই সর্বব্যাপিনী নারী শ্রীরাধারই জয়,—সে জয়কার শুধু ভক্তকণ্ঠে নয়—স্বয়ং শ্রীভগবানের কণ্ঠেই ।



পারিশিষ্ট

(ক) বাঙলার বৈষ্ণব প্রেম-সাহিত্য ও পার্থিব প্রেম-সাহিত্য

বাঙলাদেশের বৈষ্ণব-কবিতায় বর্ণিত শ্রীরাধার একটি প্রাকৃত মানবীয় মূর্তি আছে। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, সাহিত্যের দৃষ্টি লইয়া বিচার করিলে বৈষ্ণব সাহিত্যের বহুস্থানে এই প্রাকৃত মানবী রাধাই কায়-মূর্তি, বৃন্দাবনের অপ্রাকৃত রাধা তাহার অপরীক্ষিত ছায়া-মূর্তি; অথবা বলিব, প্রাকৃত মানবীরই ঘটনাছে প্রতিষ্ঠা—তাহার উপরে অপ্রাকৃত বৃন্দাবনের ক্ষণে ক্ষণে ছোঁওয়া লাগিয়াছে। এই বৈষ্ণব-কবিতার রাধা সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া স্বর্গীয় দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় একস্থানে অতি প্রশংসনীয়োক্ত কয়েকটি উক্তি করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—“কাজলরেখার সহিসুতা, মহারাজীড়শীল বিচিত্র প্রেম, মল্লয়ার ও চন্দ্রাবতীর নিষ্ঠা, কাঞ্চনমালার প্রেমের অগ্নিতে জীবন-আহুতি—এক কথায় যে কোন কালে যে কোন নায়িকা প্রেমের পথে চলিয়া যে সকল অমাহুতী গুণ দেখাইয়াছেন,—রাধা তাঁহাদের সকলের প্রতীক।.....শত শত সতী চিতায় পুড়িয়া যে ছাই হইয়াছে—সেই চিতার পুত বিভূতি হইতে রাধিকার উদ্ভব। সেই সকল ‘সতী’ ও নায়িকা হব্যস্বরূপ, কিন্তু যখন সেই হব্য হোমাগ্নির আহুতি হয় তখন তাহার নাম রাধা-ভাব।” সাহিত্যের দিক্ হইতে বিচার করিলে দেখিতে পাই, বাঙলা দেশের বৃকে বৃকে বৃকে যে সকল নারী প্রেমের সাধনা করিয়াছে তাহাদের সহিত রাধিকার একটা সমজাতীয়ত্ব রহিয়াছে। বাঙলাদেশের রাধা অনেক স্থানে ‘অবলা-অথলা’ বাঙালী ঘরের মেয়ে বা কুলবধু হইয়া উঠিয়াছে। প্রেম সর্বদেশে সর্বকালে এক হইলেও বিভিন্ন দেশের জীবন-যাত্রা ও ঐতিহ্যকে অবলম্বন করিয়া প্রেমও তাহার অবস্থান ও প্রকাশ-বৈশিষ্ট্যের ভিতর দিয়া বিশিষ্ট হইয়া ওঠে। এইজন্য বৈষ্ণব-কবিতা ইংরাজীতে অনুবাদ করিতে বসিয়া ‘মানিনী রাধা’ কথাটির ঠিক ঠিক প্রতিশব্দ দিতে পারি নাই। আসলে ‘মানিনী রাধা’র মধ্যে এমন একটি সূক্ষ্ম স্নেহভার ভারতীয়ত্ব রহিয়াছে যাহা ইউরোপীয় প্রেমজীবনে স্পষ্ট নহে; যাহা জীবনে স্পষ্ট নহে তাহা ভাষায় স্পষ্ট হইবে কি করিয়া? ভারতবর্ষের রাধাপ্রেমকে বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাই, রাধাকৃষ্ণ-প্রেমসম্প্রদায়ের কতগুলি বিশেষ অবস্থান ছিল। হয় কুলের বধু

রাধা কলসীকাঁখে জল আনিতে গিয়া ঘাটের পথে কৃষ্ণের সহিত সাক্ষাৎলাভ করিয়াছে, নতুবা গোচারণে রত কৃষ্ণের বাঁশী শুনিয়া প্রেয়াসক্ত হইয়াছে, নতুবা গোয়ালার কুলবধু দধিহুঙ্ক লইয়া হাটে চলিয়াছে, পথে কৃষ্ণের সহিত সাক্ষাৎ ও মিলন হইয়াছে। ভারতীয় রমণীগণ শৈশব ছাড়িয়া যৌবনে প্রবেশ করিলেই বা কুলবধু হইলেই সর্বাবস্থায় 'ঘর হইতে আঙিনা বিদেশ'; গ্রাম্য জীবনের এইজাতীয় সামাজিক পরিবেশের ভিতরে প্রেম-সম্বন্ধটনের বাহা বাহা স্বেযোগ ছিল রাধিকার প্রেমলীলায় আমরা তাহারই শুধু উল্লেখ বা প্রসিদ্ধি দেখিতে পাই। বুলন, রাস, দোল প্রভৃতি লীলাও পল্লীবালা বা পল্লীবধুগণের পক্ষে প্রশস্ত নহে; রাজোত্তান ও রাজ-অন্তঃপুরেই ইহার সম্ভাবনা সমধিক ছিল; এইজন্তই দেখিতে পাই, পূর্বানুস্মৃতিরূপে বাঙালী কবিগণ এইসকল লীলার কিছু কিছু পদ রচনা করিয়াছেন বটে, কিন্তু এইসকল লীলার ভিতর দিয়া রাধা-প্রেমের উল্লাস নাই; সেই উল্লাস সহজভাবে প্রকাশ করিবার জন্ত বিবিধ পল্লী-প্রেমলীলার সৃষ্টি করিতে হইয়াছে।

ভারতবর্ষের প্রকৃতির সহিত ভারতবর্ষের জীবনধারার যে সহজ বন্ধন রহিয়াছে তাহাতে দেখিতে পাই ভারতবর্ষের বর্ষাঋতু এবং ভারতবর্ষের প্রেমের সঙ্গে একটা অচ্ছেদ্য নিবিড় যোগ রহিয়াছে; এই যোগের স্রবিচিত্র এবং স্রমধুর প্রকাশ আদিকবি বাঙ্গালীর যুগ হইতে আজ পর্যন্ত একটানা চলিয়া আসিয়াছে। ভারতবর্ষের সার্থক বিরহের কবিতা তাই বর্ষার কবিতা। বৈষ্ণব-কবিতাতেও তাহাই দেখিতে পাই। এই বর্ষার সহিত আবার নিবিড় যোগ ভারতবর্ষের কদম্বকুঞ্জের; এই কারণেই কি কদম্বকুঞ্জ আশ্রমে আশ্রমে এমন করিয়া বৈষ্ণব সাহিত্যে প্রধান হইয়া উঠিল এবং প্রেমাবতার শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে অচ্ছেদ্যভাবে জড়াইয়া গেল? ঘনবর্ষার এই নীপকুঞ্জের মহিমা ভারতবর্ষে যেমনটি করিয়া ফুটিয়া ওঠে, জগতের অন্তর তাহা দুর্লভ; এইজন্তই হয়ত শুধু ভারতীয় বৈষ্ণব-সাহিত্যে নয়, ভারতীয় প্রেম-সাহিত্যেই এই নীপকুঞ্জ এতখানি স্থান অধিকার করিয়া রহিয়াছে।

জলের ঘাটে জল আনিতে গিয়া অচেনা বন্ধুর সহিত সাক্ষাৎ এবং প্রেম-সম্বন্ধটন ইহা শুধু বাঙলা দেশের বৈষ্ণব-সাহিত্য নয়, বাঙলা দেশের সকল প্রেম-সাহিত্যের ভিতরেই লক্ষণীয়। বৈষ্ণব-কবিতা ব্যতীত বাঙলাদেশের আর যে প্রেম-কবিতাগুলি পাওয়া যায়, সেই মৈমনসিংহ-গীতিকা এবং পূর্ববঙ্গ-গীতিকা-গুলির ভিতরে আমরা প্রায় সর্বত্রই এই জিনিসটি দেখিতে পাই। এই গীতিকাগুলি

কোন সময়ে কাঁহা কর্তৃক রচিত হইয়াছে তাহা লইয়া যথেষ্ট বিতর্কের অবকাশ রহিয়াছে; কিন্তু সেইসকল বিতর্ক এবং সংশয় সত্ত্বেও পরবর্তী কালের সকল স্থূল হৃদয় হস্তাবেলপের সম্ভাবনাকে স্বীকার করিয়াও একটা কথা স্বীকার করিতে হয়, এই গীতিকাগুলিতে বাঙলাদেশের প্রাণধর্ম এবং প্রেমধর্মের খাঁটি পরিচয়ের কতগুলি সার্থক চিত্র রহিয়াছে। সাহিত্যের দিক হইতে ইহাই এগুলির বিশেষ মূল্য। এই প্রেম-গীতিকাগুলির সহিত বৈষ্ণব প্রেম-কবিতার তুলনা করিলে কতগুলি জিনিষের আমরা আশ্চর্য মিল লক্ষ্য করিতে পারি,—এ মিলগুলি শুধু মাত্র ঘটনাগত নয়—ভাবগতও বটে, ভাষাগতও বটে। এই মিলগুলিকে দেখিয়া আমরা স্বভাবতঃই এই গীতিকাগুলির উপরে বৈষ্ণব-কবিতার প্রভাবের কথা বলিতে পারি। কিন্তু এই মিলগুলি একের উপরে অপরের প্রভাবজনিত ন। হইয়া ইহাই হয়ত সত্য যে বাঙলাদেশের বিশেষ একটি জীবনধারা—এবং সেই বিশেষ জীবনে প্রেমেরও একটি বিশেষ ধারা ছিল,—সেই প্রেম-প্রকাশেরও আবার কতগুলি বিশেষ ভঙ্গি ছিল। সেই ভাবধারা ও প্রকাশভঙ্গি একটা সাধারণ জাতীয়-উত্তরাধিকাররূপে বৈষ্ণব কবিতা ও অন্ত প্রেম-গীতিকা সকলের ভিতরেই দেখা দিয়াছে। ভাব ও প্রকাশভঙ্গির দিক হইতে এই মিল স্থানে স্থানে যে কত গভীর কয়েকটি নমুনা উদ্ধৃত করিলেই তাহা বোঝা যাইবে। বৈষ্ণব-সাহিত্যে যেমন দেখিতে পাই, কৃষ্ণ রাধিকাকে জলের ঘাটে আসিবার জন্ত বাঁশীতে সঙ্কেত করিয়াছেন, এই গীতিকাগুলির ভিতরেও বহু গীতিকায় দেখিতে পাই নায়ক তেমনই করিয়া নায়িকাকে একাকিনী জলের ঘাটে আসিবার সঙ্কেত জানাইয়াছে।^১

১ তুঃ— শিরে ছিল আর বাঁশিটা তুল্যা নিল হাতে ।
ঠার দিয়া বাজাইল বাঁশী মহয়ারে আনিতে ॥
আসমানেনে চৈতান'বউ ডাকে ঘনে ঘন ।
বাঁশী শুভা হৃদয় কইয়ার ভাঙ্গা গেল ঘুম ॥ মহয়া,

(মৈমনসিংহ গীতিকা)

আষ্ট আব্দুল বাণের বাঁশী'মধ্যে মধ্যে ছেদা ।
নাম ধরিয়া বাজায় বাঁশী কলঙ্কিনী রাধা ॥
সেই বাঁশী বাজাইয়া মইবাল গোষ্ঠে যায় ।
আজি কেন হৃদয় কত ফিরা ফিরা চায় ॥
আজি কেন মইবাল তোমার হইল এমন ।
তোমার হাতে বাঁশী হইল দোষমণ ॥

মৈমনসিংহ গীতিকার 'মহুয়া' কবিতায় জলের ঘাটে নদ্যার ঠাকুর ও মহুয়ার গোপন সাক্ষাৎ ও কথোপকথন,—

জল ভর সুন্দরী কইছা জলে দিছ মন ।

কাইল যে কইছিলাম কথা আছে নি স্মরণ ॥

প্রভৃতি আমাদিগকে শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনের যমুনার ঘাটে রাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ এবং উভয়ের কথোপকথন—

কাহার বহু ভৌঁ কাহার রাণী ।

কেহে যমুনাতে তোলসি পাণী ॥

প্রভৃতিই স্মরণ করাইয়া দিবে । 'মহুয়া' গীতিকায় দেখি, এই কথোপকথনের শেষে নদ্যার ঠাকুরের বিবাহের প্রস্তাবের পরে উভয়ের কথা হইতেছে—

“লজ্জা নাই নির্লজ্জ ঠাকুর লজ্জা নাই রে তর ।

গলায় কলসী বাইন্দা জলে ডুব্যা মর ॥”

“কোথায় পাব কলসী কইছা কোথায় পাব দড়ী ।

তুমি হও গহীন গাঙ্গ আমি ডুব্যা মরি ॥”

ইহার সহিত শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনের দান-খণ্ডের রাধা-কৃষ্ণের উক্তি-প্রত্যুক্তি তুলনীয় :—

আরে ভৈরব পতনে গাঅ গড়াহলি গিঅঁ ।

গঙ্গা জলে পৈস গলে কলসি বান্ধিঅঁ ॥

* * * *

তোর দুই উরু রাধা ভৈরব পতনে ।

নিকটে থাকিতে দূর জাইবোঁ কি কারণে ॥

নিতি নিতি হইলে দেখা এমন না হয় ।

আজি কেন হুন্দের কদ্যার জীবন সংশয় ॥ মইষাল বন্ধু,

(পূর্ববঙ্গ গীতিকা, ২য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা)

আমার উদ্দেশে বন্ধুরে আরে দুঃখু বাজায় মোহন বাঁশী ।

আনার আনার আশারে আরে দুঃখু থাকে জলের ঘাটে বসি ॥

কান্দিয়া বাঁশীর হুরে হায়রে বন্ধু কয় মনের কথা ।

তাহার কান্দন শুন্নারে আরে দুঃখু আমার চিত্তে হইল ব্যথা ॥ ইত্যাদি,

(মাগুর মা, পৃঃ গীঃ, ৩২)

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩১৩

তোর ছুঁ কুচ কুস্ত বান্ধি নিছ গলে ।

বোল রাধা পৈসৌ মো লাভণ্য গঙ্গা জলে ॥^১

যে প্রেমের বারমাসী বা ছয়মাসী দেখিতে পাই রাধার বিরহে তাহাই দেখিতে পাই এই গীতিকাগুলির বহু নায়িকার ভিতরে সমান কথায় সমান সুরে। দানলীলা প্রভৃতি ক্ষেত্রে যেমন দেখিতে পাই, কৃষ্ণ পশ্চিমধ্যে সহসা রাধাকে ধরিবার চেষ্টা করিয়াছে, তাহার বস্ত্রাঞ্চল আকর্ষণ করিয়াছে,—লজ্জায় ভয়ে রাধা নিজে ক্রমশঃ করিবার জন্ত কত মিনতি জানাইয়াছে। ‘ধোপার পাট’ গীতিকটিতেও দেখিতে পাই, জলের ঘাটে কাঞ্চনমালার সেই মিনতি—

পুরুরিণীর চাইর পারে রে ফুটল চান্দ্রা ফুল ।

ছাইরা দেরে চেংরা বন্ধু বাইড়া বান্ধা চুল ॥

* * * *

দুঃখমণি পাড়ার লোক দুঃখমণি করিবে ।

এমন কালে দেখলে বন্ধু কলঙ্ক রটাবে ॥

* * * *

হস্ত ছাড় পরাণের বন্ধু চইলা যাইতাম ঘরে ।

কি জানি কক্ষের কলসী ভাসাইয়া নেয় স্নাতে ॥

দূরে বাজে মনের বাঁশী ঐ না কলা বনে ।

তোমার সঙ্গে অইব দেখা রাত্রি নিশা কালে ॥^২

কিন্তু এই ‘রাত্রি নিশাকালে’ মিলনের সম্বন্ধে করিয়া রাধাও যেমন ঘরের বাহির হইতে না পারিয়া সারা রাত মনস্তাপে কাটাইয়াছে, তেমনই—

১ ভূঃ— যার প্রাণ ফুটে বৃকে ধরিতে না পারে ।

গলাত পাথর বান্ধী দহে পদী মরে ॥

তোকে গাঙ্গ বায়ানদী সরপেঁসি জান ।

তোকে মোর সব ভীষ তোকে পুণ্য স্থান ॥ শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন ।

আবার— লজ্জা নাইরে নিলাজ কানাই লজ্জা নাইরে তোর ।

গলে কলসী বান্ধা গিয়া জলে ডুব্যা মর ॥

কোথায় পাব কলসী রাধে কোথায় পাব দড়ী ।

তোমার কাঁথের কলসী দাও আর খোঁপা বান্ধা দড়ী ॥

২ পূর্ববঙ্গ গীতিকার, ২য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা ।

পারলাম না পারলাম না বন্ধু মইলাম মাথার বিষে ।
 সত্য ভঙ্গ হইল রে কুমার পারলাম না আসিতে ॥
 যাও বাপ জাইগ্যা আছে আসিতাম কেমনে ॥
 ঘর কইলাম বাহির রে বন্ধু পর কইলাম আপন ।^১
 অবলার কুলভয় হইল দুঃখগণ ॥
 কিসের কুল কিসের মান আর না বাজাও বাঁশী ।
 মনপ্রাণে হইয়াছি তোমার শ্রীচরণে দাসী ॥
 একটুখানি থাকরে বন্ধু একটুখানি রইয়া ।
 কাচা ঘুমে বাপ মাও না পড়ুক ঘুমাইয়া ॥
 আসমানেন্তে কাল মেঘ ডাকে ঘন ঘন ।
 হায় বন্ধু আজি বুঝি না হইল মিলন ॥
 বৃষ্টি পড়ে টুপুর টুপুর বাইরে কেন ভিজ ।^২
 ঘরের পাছে মানের পাতা কাইট্যা মাথায় ধর ॥
 ভিজিল সোণার অঙ্গ রাত্রি নিশাকালে ।
 অভাগী নিকটে থাকলে মুছাইতাম কেশে ॥
 সংসার ঘুমাইয়া আছে কেবল বাজে বাঁশী ।
 হইয়া ঘরের বাহির কোন পথে আসি ॥
 কাট্যা গেছে কাল মেঘ চাঁদের উদয় ।
 এই পথে বাইতে গেলে কুলমানের ভয় ॥^৩
 ডাল নাই পাল নাই ফুটিয়া না রইছে ফুল ।
 বন্ধুরে পাইলে আমার কিসের জাতিকুল ॥

এই পদগুলি সম্বন্ধে দীনেশবাবু যে মন্তব্য করিয়াছেন তাহা অতি অর্থব্যঞ্জক বলিয়া তুলিয়া দিতেছি। “এই সকল পদ হইতে স্পষ্ট বোঝা যায় চণ্ডীদাসের রাধাকৃষ্ণ পদগুলির ভিত্তি কোথায়। এ সকল চণ্ডীদাসের পরবর্তী কিনা বলিতে

-
- ১ তুঃ— ঘর কৈনু বাহির বাহির কৈনু ঘর ।
 পর কৈনু আপন, আপন কৈনু পর ॥ চণ্ডীদাস ।
- ২ তুঃ— আজিনার মাঝে বঁধুয়া ভিজিছে প্রভৃতি । চণ্ডীদাস ।
- ৩ তুঃ— কহিও বন্ধুরে সই কহিও বন্ধুরে ।
 গমনবিরোধী হৈল পাপ শশধরে ॥ চণ্ডীদাস ।

পারি না, কিন্তু সমস্ত বাঙলা দেশে যে-সকল কবিতা কোন পূর্বযুগে ফুলের মত ছড়াইয়া পড়িয়াছিল, তাহারাই পরবর্তী বৈষ্ণব-কবিতায় যোগান দিয়াছে, তাহা স্পষ্ট বোঝা যায়।” কাঞ্চনমালার আক্ষেপোক্তিও আমরাদিককে চণ্ডীদাসের বহু পদের কথা স্পষ্ট এবং অস্পষ্টভাবে স্মরণ করাইয়া দিবে।

তোমার লাগিয়া আমি জীয়ন্তে যে মরা।

কৰ্মদোষেতে আমি হইলাম কপালপোড়া ॥

* * * *

বড়র সঙ্গে ছোটর পিরীত হয় অগঠন।

উচা গাছে উঠলে যেমন পড়িয়া মরণ ॥

জমীন ছাইড়া পাও দিলে শূণ্যে না লয় ভর।

হিয়ার মাংস কাট্যা দিলে আপন না হয় পর ॥

ফুলের সঙ্গে ভমরার পিরীত যেমন আগে বুঝা দায়।

এক ফুলের মধু খাইয়া আর ফুলেতে যায় ॥

মেঘের সঙ্গে চান্দের ভালাই কত কাল রয়।

ক্ষণে দেখি অন্ধকার ক্ষণেকে উদয় ॥

কুলোকেব সঙ্গে পিরীত শেষে জালা ঘটে।

যেমন জিহবার সঙ্গে দাঁতের পিরীত আর ছলেতে কাটে ॥

না বুঝিয়া না শুনিয়া আগুনে হাত দিলে।

কৰ্মদোষে অভাগিনী আপনি মজিলে ॥

এইরূপে দেখিতে পাই, এই গীতিকার প্রেম-উপাখ্যান ও তাহার বর্ণনার ভিতরে বহু স্থান আছে যাহা বৈষ্ণব-কবিতার পদ—বিশেষ করিয়া খাঁটি বাঙালী কবি চণ্ডীদাসের পদ স্মরণ করাইয়া দিবে।^১ ‘শ্যামরায়ের পালা’য় দেখি—

সুখে কইরাছি বৈরী রে বন্ধু দুঃখেরে দোসর।

তুই বন্ধের পিরীতে মজ্যা আপন কইলাম পর ॥

১ তুঃ— না লইও না লইও বন্ধু কাঞ্চনমালার নাম।

তোমার চরণে আমার শতক পরণাম ॥ (খোপার পাট, পৃঃ গীঃ, ২১২)

“তোমার চরণে বঁধু শতক পরণাম।

তোমার চরণে বঁধু লিখ আমার নাম।

লিখিতে দাসীর নাম লাগে যদি পায়।

মাটিতে লিখিয়া নাম চরণ দিও তার।” চণ্ডীদাস।

কুলেরে করিলাম বৈরীরে আমি অবুলা রমণী ।
 তোমার পিরীতে ডাক্য কলঙ্কেরে আনি ॥
 ঘরেতে লাগিল আশুন রে বন্ধু দেয়ারেতে কাটা ।
 সাধ করিয়া খাই পিরীত গাছের গোটা ॥
 যে জনে খাইয়াছে বন্ধু পিরীত গাছের ফল ।
 কলঙ্ক মরণ দূর বন্ধু জীবন সফল ॥

এইসব কবিতা প্রচলিত চণ্ডীদাসের 'পীরিত্তি' সম্বন্ধীয় পদের প্রভাবেই রচিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না ; বরঞ্চ এই কথাই মনে হয় যে, বাঙলা দেশের আকাশে-বাতাসে 'পীরিত্তি'র এই যে কাব্যরূপ টুকরা টুকরা হইয়া ভাসিয়া বেড়াইত তাহার সুবিস্তৃত গ্রন্থিত রূপই প্রচলিত চণ্ডীদাসের রাধা-প্রেমের

পীরিত্ত বসন্ত পীরিত্ত রতনরে

আরে ভাল পীরিত্ত গলার হার ।

পীরিত্ত কর্যা যে জন মরে রে

আরে ভাল সফল জীবন তার ॥

(নগ্নর না, পৃঃ গীঃ, ৩২)

চান্দ ছাড়া কাল রে নিশি দেখ সদাই হে আঁকারা ।

যৈবন কালে নারীর পতি পুষ্পের ভস্মরা ॥ বন্ধু যাইও না রে ॥

ধরদর চেউয়ের নদীরে তাতে যৈবন তরী ।

এমন কালে ছাইরা গেলে কে অইব কাণ্ডারী ॥ বন্ধু যাইও না রে ॥

✽ ✽ ✽ ✽

সোনা নয় রূপা নয় নয়রে পিতল কাসা ।

ভাঙ্গিলে সে গড়া যায়রে পরে আছে আশা ॥ বন্ধু যাইও না রে ॥

অভাগ্য নারীর যৈবন ধইরাছে জোয়ারে ।

এই পানি ভাটাইলে দেখ আরত নাই সে ফিরে ॥ বন্ধু যাইও না রে ॥

ইত্যাদি, (আয়না-বিবি, পৃঃ গীঃ, ৩২)

বেই রে বিরক্তের তলে যাই আরে ছায়া পাওনের আশে রে ।

পত্র ছেছা রৌদ্র লাগে দেখ কপালের দ্বয়ে রে ॥

দইরাতে ডুবিতে গেলে দেখ দইরা শুকায় ।

গায়ের না বাতাস লাগলে আর ভাল আগুনি কিমায় রে ॥ ইত্যাদি, (ঐ)

পদাবলী। এই গীতিকাগুলির স্থানে স্থানে রাখালের বাঁশী শুনিয়া মুগ্ধা নব-
অম্বরগিণী পল্লীবালাগণের এমন সব গান পাওয়া যায় যাহার ভাবা ঈষৎ
পরিবর্তন করিয়া দিয়া চণ্ডীদাসের ভণিতায় চালাইয়া দিলে তাহাকে অল্প বলিয়া
ধরিবার কোন উপায় থাকে না। নমুনাস্বরূপে আমরা ‘মইবাল বন্ধু’ গীতিকাটি^১
হইতে একটি অংশ তুলিয়া দিতেছি। ষাটে জল আনিতে গিয়া ‘কত্থা’ মাঠের
রাখাল ‘মইবাল’ বন্ধুর বাঁশী শুনিয়াছে; তখন—

স্নতেতে ভাসায়ে কলসী শুনে বাঁশীর গান।

বাঁশীর সুরে হইরা নিল অবলার প্রাণ ॥

এই ‘অবলা নারী’ই আর একটু সংস্কার-সম্পন্ন স্মনিপুণ কবিগণের কাব্য-সৃষ্টিতে
রাধাক্রমে রূপান্তরিত হইয়াছে। এই অবলার আঁর্তিতে পূর্বরাগের রাধার
সকল আঁর্তিই ফুটিয়া উঠিয়াছে,—

আমার বন্ধু হইত যদি দুই নয়নের তারা।

তিলদণ্ড অভাগীরে না হইত ছাড়া ॥ (সময় পাই না)

দেহের পরাগী ভাল বন্ধু হইত আমার।

অভাগীরে ছাইরা বন্ধু না বাইত স্থান দূর ॥ (সময় পাই না)

এক অঙ্গ কইরা যদি বিধি গড়িত তাহারে।

সঙ্গে কইরা লইয়া যাইত এহি অভাগীরে ॥

(গো সখি, সময় পাই না)

আমি ত অবলা নারীরে বন্ধু হইলাম অন্তরপুরা।

কূল ভাঙ্গিলে নদীর জল মধ্যে পড়ে চড়া ॥

রে বন্ধু মধ্যে পড়ে চড়া ॥

বইন্দ্ৰ কান্দে ফুলের ভ্রমর উইড়া কান্দে কাঁগা।

শিশুকালে করলাম পিরীত যৌবনকালে দাগা ॥

রে বন্ধু যৌবনকালে দাগা ॥

সুজন চিত্তা পিরীত করা বড় বিবম লেঠা।

ভাল ফুল তুলিতে গেলে অঙ্গে লাগে কাঁটা ॥

রে বন্ধু অঙ্গে লাগে কাঁটা ॥

৩১৮

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

লাজ বাসি মনের কথা কহিতে নাই সে পারি ।
 বুকেতে লাইগাছে বন্ধু দেখাই কারে চিরি ॥
 রে বন্ধু দেখাই কারে চিরি ॥
 কহিতে নারি মনের কথা মাও বাপের কাছে ।
 লীলারি বাতাসে আমার অন্তর পুইরা আছে ॥
 রে বন্ধু অন্তর পুইরা আছে ॥
 নদীর ঘাটে দেখা শুনা কাঙ্ক্ষেতে কলসী ।
 ঐছন করিয়া গেছে তোমার মোহন বাঁশী ॥
 রে বন্ধু তোমার মোহন বাঁশী ॥
 ঘরের বাহির হইতে নারি কুলমানের ভয় ।
 পিঞ্জরা ছাড়িয়া মন বাতাসে উড়য় ॥
 রে বন্ধু বাতাসে উড়য় ॥
 কত কইরা বুঝাই পাখী নাই সে মানে মানা ।
 ভরা কলসী হইল রে বন্ধু দিনে দিনে উণা ॥
 রে বন্ধু দিনে দিনে উণা ॥

১ তুঃ—

আন্দাইরে ডুইবাছে বন্ধু, আরে বন্ধু চন্দ্র হর্য্য তারা ।
 তোমারে দেখিয়া বন্ধু, আরে বন্ধু হৈছি আপন হারা ;
 * * * * *
 বিফলে ফিরিয়া আরে বন্ধু যাও নিজ ঘরে ।
 একেলা শুইয়া বন্ধু আরে বন্ধু কান্দি আপন মন্দিরে ॥
 বাইরেতে শুনিলে বন্ধু আরে বন্ধু তোমার পায়ের ধ্বনি ।
 ঘুম হইতে জাইগা উঠি আমি অভাগিনী ॥
 বুক ফুটিয়া যায়রে বন্ধু আরে বন্ধু মুখ ফুটিয়া না পারি ।
 অন্তরের আগুনে আমি জ্বলিয়া পুড়িয়া মরি ॥
 পাখী যদি হইতাম বন্ধু আরে বন্ধু রাখতাম হৃদপিঞ্জরে ।
 পুষ্প হইলে বন্ধু আরে বন্ধু গাইখা রাখতাম তোরে ॥
 চান্দ যদি হইতে বন্ধু আরে বন্ধু জাইগা সারা নিশি ।
 চান্দ মুখ দেখিতাম নিরালা বসি ॥ ইত্যাদি ।

কমলা (মৈমনসিংহ গীতিকার)

তুলনীয়,—দেওয়ান ভাবনা ; মৈমনসিংহ গীতিকার, ১৭০-৭১ পৃষ্ঠা ।

রূপবতী, ঐ, ২৪০ পৃষ্ঠা ।

অবলা নারীর প্রাণ লইতে বৃন্দাবনেই যে শুধু কৃষ্ণের বাঁশী বাজিয়াছিল তাহা নহে, বাঙলাদেশের ঘাটে-মাঠেও বাঁশী বাজিয়াছে, আজও বাজে। বিশ্বব্যাপী প্রেমের ইহাও এক প্রকারের নিত্যলীলা। অপ্রাকৃত প্রেমের নিত্যলীলার গান করিতে গিয়া রসিক বিদগ্ধ—এমন কি ভক্ত কবিগণকেও সকল উপজীব্য গ্রহণ করিতে হইয়াছে এই প্রাকৃত প্রেমের নিত্যলীলা হইতে। চণ্ডীদাস প্রভৃতির বৈষ্ণব-কবিতা যে অবলার প্রাণ-হরণকারী বাঁশীর সুরে ভরপুর, এই গীতিকা-গুলির বহু গীতিকাও সেই একই বাঁশীর সুরে ভরপুর। রাখাল কঙ্কের বাঁশী সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—

কঙ্কের বাঁশী শুনে নদী বহে উজান বঁকে ।

সঙ্গীতে বনের পশু সেও বশ থাকে ॥

ভাটিয়াল গানেতে বরষে বৃক্ষের পাতা ।

এক মনে শুন কহি তাহার বারতা ॥^১

বন্ধু যদি হইত আমার পইরন নীলাম্বরী ।

সর্ব্বাঙ্গ ঘুরিয়া পরতান নাইসে দিতাম ছাড়ি ॥ (সময় পাই না)

বন্ধু যদি হইত রে ভালা আমার মাথার চুল ।

ভাল কইরা বানতাম গোপা দিয়া চাম্পা ফুল ॥ (সময় পাই না)

১ কঙ্ক ও লীলা; মৈমনসিংহ গীতিকা ।

তুঃ—

গলা জলে নামিয়া কত্যা চারি দিকে চায় ।

ঐ পারে মইবালের বাঁশী শব্দে শুনা যায় ॥

লীলারি বয়্যারে বাঁশী বাজে ঘন ঘন ।

বাঁশীর সুরে হইরা নিল যৈবতীর মন ॥

আগল পাগল কালা মেঘ বাতাসেতে উড়ে ।

কোন গহনে বাজে বাঁশী অইনা মধুর সুরে ॥

নিতি নিতি জলের ঘাটে বাঁশীর শান সে শুনি ।

বাঁশীর সুরে মন পাগলা হইলাম উন্মাদিনী ।

কেওয়া ফুলের মধু খাইয়া উইরা যায় ভ্রমরা ।

কোন জনে বাজায় বাঁশী কইরা বারে তরা ॥

কইয়া দেরে তরা মোরে দেরে দেখাইয়া ।

অভাগী হারাইলাম আঁখি কান্দিয়া কান্দিয়া ॥

আজি আসি কালি আসি ফিইরা ফিইরা যাই ।

যে জনে বাজাইল বাঁশী তারে দেখতে নাইসে পাই ॥ ইত্যাদি ।

মইবাল বন্ধু (পৃঃ গীঃ, ২১২)

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩২১

‘শ্রামরায়ের পালা’^১ দেখি, অমুরাগিনী ডোম-কণ্ঠা বলিতেছে—

বাঁশের বাঁশী হইতাম দূতী লো পাইতাম মনে স্মৃথ ।

বাজনের ছলে দিতাম বঁধুর মুখে মুখ রে ॥ (আমি নারী)

‘আন্ধা বন্ধু’ গাথায় দেখি,—

বন্ধুরে আরে বন্ধু যেদিন গুছাছি তোমার বাঁশী ।

কুল গেল মান গেল বন্ধু হইলাম তোমার দাসী রে ॥

অন্তরারে কইয়া বুঝাই বন্ধু বুঝ নাই সে মানে ।

মন যমুনা উজান লইল বন্ধু তোমার বাঁশীর গানে রে ॥

* * * *

মানায় ত না মানে মন দ্বিগুণা উথলে ।

তোবির আগুনে যেমুন ঘুয়া ঘুয়া জ্বলে রে ॥

* * * *

কাঞ্চনা বাঁশেতে বন্ধু ধরিয়াছে ঘুণ ।

(আমার) অন্তরাতে লাগল আগুন বন্ধু চক্ষে নাই সে ঘুমরে ॥

* * * *

তোমারে ছাড়িয়া বন্ধু স্মৃথ নাই সে চাই ।

যোগিনী সাজিয়া চল কাননেতে যাইরে ॥

চন্দন মাখিয়া কেশে বানাইব জটা ।

সংসারের স্মৃথের পথে বন্ধু দিয়া যাইলাম কাঁটারে ॥^২

আমরা বাঙলার বৈষ্ণব কবিগণের ভিতরে চণ্ডীদাসকেই শ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া জানি । এই চণ্ডীদাস কৃষ্ণ-কীর্তনের কবি বড় চণ্ডীদাস নন, বাঙলার শ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া স্বীকৃত কবি চণ্ডীদাস—প্রচলিত পদগুলির কবি চণ্ডীদাসই বটেন । তাহাতে তাঁহার আদি চণ্ডীদাস হইতে বাধা থাকিতে পারে, কিন্তু খাঁটি চণ্ডীদাস হইতে কিছু বাধা দেখি না । চণ্ডীদাসের এই খাঁটিত্ব কোথায় ?—এ প্রশ্নের জবাবে বলা যাইতে পারে, বাঙালী কবি চণ্ডীদাসের খাঁটিত্ব ভাবের দিক হইতে বাঙালী জীবনের মর্ম্মে প্রবেশে—প্রকাশের দিক হইতে বাঙালীর সত্যকার মনের কথা এবং মুখের কথায় বাঙালীর মর্ম্ম প্রকাশে । প্রচলিত চণ্ডীদাসের পদগুলি আলোচনা করিলে দেখিতে পাইব, বাঙালীর পল্লী-জীবন-যাত্রা—সেই বিশেষ জীবন-

১ (পৃঃ গীঃ, ৩২)

২ (পৃঃ গীঃ, ৪২)

যাত্রার ভিতর হইতে উৎসারিত প্রেম—বাঙলাদেশের নারীর প্রাণ—তাহারই একটি জীবন্ত প্রতীক হইল চণ্ডীদাসের রাধা। এই রাধাকে অবলম্বন করিয়া চণ্ডীদাসের যে ভাব, ভাষা, ছন্দ, উপমা—ইহার প্রত্যেকের ভিতরেই সহজ বাঙালী জীবনের একটি অকৃত্রিম আভাস রহিয়াছে। এই কারণেই উপরের পল্লী-গাথাগুলির ভিতর দিয়া যে প্রেমচিত্রগুলি দেখিতে পাইলাম, সেখানকার ভাব, সুর, কথা—সকলের সহিত ঘনিষ্ঠ মিল দেখিতে পাইতেছি চণ্ডীদাসের। এই চণ্ডীদাস চৈতন্য-পূর্ববর্তী কবি কিনা সে সম্বন্ধে যথেষ্ট সন্দেহ দেখা দিয়াছে—এ চণ্ডীদাস কোনও বিশেষ একজন কবি কিনা সে সম্বন্ধেও সন্দেহ ক্রমে ঘনীভূত হইয়া উঠিতেছে। কিন্তু আমরা বাঙলার প্রেম-সাহিত্য আলোচনা করিয়া এই চণ্ডীদাস সম্বন্ধে যে নূতন আলো লাভ করিলাম তাহাতে বলিতে পারি, বাঙলাদেশের বিচিত্র প্রেম—সেই প্রেমকে প্রকাশ করিবার বাঙালীর যে নিজস্ব বিচিত্র ভঙ্গি—তাহাকে অবলম্বন করিয়া বহুসংখ্যক পদ একত্র সমাধিষ্ট হইয়াই বাঙালীর ঋণী চণ্ডীদাসের কবি-পুরুষটিকে যেন গড়িয়া তুলিয়াছে। চণ্ডীদাসের রাধা তাই একটি ঋণী বাঙালী কবির মানস-প্রতিমা—বাঙালী কবির চিস্তাধৃত প্রেম-প্রতিমা। এই প্রেম-প্রতিমা রাধার সৃষ্টিতে তাই দেখিতে পাই, বাঙালী কবি এখানে বাঙলাদেশ ছাড়িয়া বৃন্দাবনে চলিয়া যান নাই,—বৃন্দাবনভূমি দূর হইতে আসিয়া ক্ষণে ক্ষণে বাঙালী কবির মনোভূমিতে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে, তাহার ফলে বাঙালীর কবিমানসের প্রেম-প্রতিমা তাহার প্রাকৃত রূপের ভিতরেই দিব্য জ্যোতিতে অপ্রাকৃতের মহিমা লাভ করিয়াছে। আমাদের রাধা-প্রেমে প্রাকৃত কোনস্থানেই অস্বীকৃত নয়—প্রাকৃতই ধীরে ধীরে দিব্যমূর্তিতে উদ্ভাসিত।

(খ) বাঙলার মুসলমান-কবি ও রাধাবাদ

এ কথা বহুবিদিত যে বাংলার অনেক মুসলমান কবি রাধা-কৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়া অনেকগুলি বৈষ্ণব কবিতা রচনা করিয়াছেন। ধর্মের ভাব বা সাহিত্যিক উৎকর্ষের দিক হইতে বিচার করিলে যে এই কবিতা বা গানগুলি সর্বত্রই উল্লেখযোগ্য তাহা বলা যায় না। কয়েকটি গান ব্যতীত অন্ত্র আমরা খানিকটা একটা প্রথাবদ্ধপথে বিচরণ, খানিকটা অহুসরণ বা অহুসরণ, খানিকটা পূর্বতন আকারপ্রকারের উপর স্থূল-স্থূল হস্তাবলম্বন লক্ষ্য করিতে পারিব। স্মরণ্য সেই দিক হইতে বিচার করিলে আমরা এই গানগুলির হয়ত যথেষ্ট মূল্য দিতে স্বীকৃত নাও হইতে পারি; কিন্তু আমাদের বাঙালী জাতীয় মনের ক্রমবিকাশের ধারাটি লক্ষ্য করিতে এই গানগুলির একটি বিশেষ মূল্য রহিয়াছে। আমাদের আলোচ্য রাধাবাদের পরিণতির দিক হইতেও এই গানগুলি বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

যে-সকল মুসলমান কবি রাধা-কৃষ্ণকে লইয়া প্রেম-কবিতা রচনা করিয়াছেন তাঁহারা সকলেই বৈষ্ণব-কবি বা বৈষ্ণবভাবাপন্ন কবি ছিলেন এ-কথা আমরা স্বীকার করি না—যেমন করিয়া স্বীকার করি না এই কথা যে হিন্দু কবিগণের মধ্যে প্রসিদ্ধ সকল রাধা-কৃষ্ণ-প্রেম-কবিতা রচনাকারী কবিই বৈষ্ণব ছিলেন। দেখা যায় কোনও কোনও ধর্মের ভাবধারা তাহার ব্যাপক ও গভীর প্রসারের দ্বারা তাহার একটি সাম্প্রদায়িক ধর্মের রূপ পরিত্যাগ করিয়া সমগ্র জাতির একটি চিন্তাপ্রবণতা রূপে একটি সাংস্কৃতিক রূপ পরিগ্রহ করে। কোনও একটি বিশেষ-জাতীয় সাহিত্যও যখন এইরূপ ব্যাপক ও গভীর প্রসারের দ্বারা জাতীয় চিন্তাপ্রবণতারই নিয়ন্ত্রক হইয়া দাঁড়ায় তখনই সাহিত্য সংস্কৃতির গভীর রূপ ধারণ করে। সাংস্কৃতিক রূপে পরিণত এই-জাতীয় ধর্ম ও সাহিত্যকে জাতি অনেক সময় শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া একটা সামাজিক উত্তরাধিকার রূপে গ্রহণ করিতে থাকে।

বাংলাদেশের কয়েকটি ধর্মমত এবং তদাশ্রিত সাহিত্য এইরূপ একটা সাংস্কৃতিক উত্তরাধিকার রূপে বৃহৎ বাঙালী সমাজে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। এই সাংস্কৃতিক উত্তরাধিকার লাভ করিয়াছে যে সমাজ তাহার সম্বন্ধে এই কথাটি স্পষ্ট মনে রাখিতে হইবে যে তাহা একটা বড় 'বাঙালী সমাজ'; তাহা 'বাঙালী সমাজ' এই জন্ত যে সেই সমাজের অন্তর্ভুক্ত জনগণ তাহাদিগকে হিন্দু

মুসলমান বৌদ্ধ খ্রীষ্টান রূপে অত্যন্তভাবে পরস্পরবিরোধী শ্রেণীতে ভাগ করিয়া লয় নাই ; অর্থাৎ ধর্মবিশ্বাস রূপে যে সম্প্রদায় যে মতই গ্রহণ করিয়া থাকুক না কেন সাংস্কৃতিক জীবনে আত্যন্তরীণ চিন্ত-প্রবণতার বিচারে তাহাদের একটা অখণ্ড ‘বাঙালী’ পরিচয় ছিল। বাঙলাদেশের প্রাচীন ও মধ্যযুগের বৈষ্ণব-ধর্ম ও সাহিত্য, নাথ-ধর্ম ও সাহিত্য ও, বিভিন্ন সহজিয়া-ধর্ম ও সাহিত্য এইরূপে বাংলার সমগ্র সাংস্কৃতিক জীবনের উপরেই প্রভাব বিস্তার করিয়াছে ; তাহার ফলে বৃহৎ বাঙালী সমাজ যখন হিন্দু মুসলমান বৌদ্ধ খ্রীষ্টান আদি রূপে নিজেদের ধর্মের ক্ষেত্রে পৃথক্ বলিয়া মনে করিতে লাগিল তখনও তাহার সাংস্কৃতিক উত্তরাধিকারকে কেহই পরিত্যাগ করিল না, তাহারা সেই সংস্কৃতি-প্রভাবিত চিন্তপ্রবণতাকে পৃথক্ পৃথক্ ধর্মের ক্ষেত্রেও সক্রিয় করিয়া লইল। সেই কারণে দেখিতে পাই বাঙলাদেশের হিন্দু যেমন ‘বাঙালী হিন্দু’, বাঙলাদেশের মুসলমানও তেমনই ‘বাঙালী মুসলমান,’ বাংলাদেশের বৌদ্ধ-খ্রীষ্টানগণেরও তাই একটা বিশেষ বাঙালী পরিচয় আছে।

ষোড়শ শতকে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব যে একটি ‘কৃষ্ণচৈতন্য’ রূপে, অর্থাৎ একটি বিশেষ ভগবৎচৈতন্যের মূর্তবিগ্রহরূপে আবির্ভূত হইলেন বাঙালীর সমগ্র জাতীয় জীবনের ইতিহাসেই তাহার একটি বিশেষ তাৎপর্য আছে বলিয়া মনে হয়। তৎপ্রবর্তিত ধর্মের মূল কথা হইল এই যে, ধর্মকে স্পষ্টসিদ্ধান্তহীন জ্ঞানের তর্কজালের মধ্যে আবৃত এবং বন্ধা করিয়া রাখিলে চলিবে না, শ্রুতি-স্মৃতি-নির্ধারিত আচার-বিচার, যাগযজ্ঞাদির কর্মকাণ্ডের মধ্যে একটা বিশেষ ক্রিয়াবিধিতে পরিণতি করিয়া রাখিলেও চলিবে না ; ধর্মকে প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে এমন একটি ভগবৎ-চৈতন্যের উপরে যাহা সহজভাবে জীব ও ভগবানের ভিতরকার একটি প্রেম-সম্বন্ধ জীবনের সর্বক্ষেত্রে সত্য করিয়া তোলে। চৈতন্যদেবের জীবন ও বাক্যকে অবলম্বন করিয়াও শাস্ত্র গড়িয়া উঠিল বটে, কিন্তু তাহার ধর্মের মূল কথা যেটি তাহা সমগ্র বাঙলা দেশে ছড়াইয়া পড়িল অসংখ্য গানে গানে। তাই তাহার প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ প্রভাব সক্রিয় হইয়া উঠিল সর্বস্তরের বাঙালী জাতিরই মননের উপরে—অনেকখানি জাতিধর্মনিরপেক্ষ ভাবে।

বাঙালী-চিন্তের উপর বৈষ্ণব সাহিত্যের যে প্রভাব তাহারও জাতিধর্ম-নিরপেক্ষ ভাবে একটি সামগ্রিক রূপ আছে। জয়দেব, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের বর্ণিত রাধাকৃষ্ণের প্রেম ও তাহার প্রকাশভঙ্গি আমাদের কাছে এমন ভাবেই

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩২৫

পাইয়া বসিয়াছিল যে মনে হয়, দীর্ঘ চারি-পাঁচ শত বৎসর ধরিয়া একটি সমগ্রজাতি তাহার মনের যত প্রেমের কথা তাহা ঐ রাধাকৃষ্ণের বাঁধুনিতে এবং সেই ব্রজলীলার ছন্দে ভাষায়ই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। ভাবের কথা ছাড়িয়া দিতেছি, ভাবা, ছন্দ ও ভঙ্গির দিক হইতেও জয়দেব বিষ্ণুপতি চণ্ডীদাস সর্বস্বরের বাঙালী কবিগণকেই কতখানি প্রভাবিত করিয়াছেন তাহার প্রমাণ দেখিতে পাই সপ্তদশ শতাব্দীর মুসলমান কবি দৌলত কাজির ‘সতী ময়না ও লোর চন্দ্রানী’ কাব্যের কিছু কিছু বর্ণনার মধ্যে। যেমন—

আয় ধনী কুজনী কি মোক শুনাওসি
বেদ উকতি নহে পাঠং ।
নাথ উপায়ে মিটাতে কে পারয়
যো বিধি লিখিল ললাটং ॥
না বোল না বোল, ধাই, অনুচিত বাণী ।
ধরম না চাহসি তেজি সতীত্ব মতি
লোর-প্রেমে করাওসি হানি ॥
মোহর হুনাযক গুণের পালক
মধুর মুরতি মুখ ভেশং ।
সো মধু তেজিয়ে করাওসি বিষ-পান
ভাল, ধাই, কহ উপদেশং ॥...
দুরন্ত দুর্গতি দূতি দূতীপনা দূর করি
চিন্তহ মোর কল্যাণং ।
কাজি দৌলতে ভণে, দাতা মনোভব মনে
শ্রীমুত আশরফ খানং ॥^১

জয়দেব কবির ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্যের প্রত্যক্ষ প্রভাবে রচিত পদও দেখিতে পাওয়া যায় এই কাব্যের মধ্যে। যেমন—

ভাদ্রমাসে-চন্দ্রমুখী হুচরিতা একাকিনী
বসতি তিমির অতি যোরং ।
অধর মধুরো তাহুল বিনা ধুরো
নিচল চকোর আঁখি ধোরং ॥

১ ‘সতী ময়না ও লোর চন্দ্রানী’ কাব্যের শ্রীমতোল্লনাথ ঘোষাল কর্তৃক লিখিত ভূমিকা, সাহিত্য-প্রকাশিকা, প্রথম খণ্ড (বিখ্যাতরতী), ১৮-১৯ পৃ।

রাগী লো ময়নাবতী, তেজ নিজ মান পরিখেন ।

দুঃস্বপ্ন বিরহানল দহতি তব অন্তর

তথাপি ন চেন্তন ময়না চেতং ॥

বকফুল মঞ্জরী

কিমিতি অতি নীদতি

মলিন অঙ্গন মুখ ভেশং ।

বিবাদিত বিলপসি

সকল দিন যামিনী

অবিরত বিকল বিশেষং ॥ ইত্যাদি ।^২

উদ্ধৃত পদগুলির কাব্যমূল্যের কোনও কথা বর্তমান প্রসঙ্গে উঠিতেছে না, অনুকরণ হিসাবেও এগুলি হয়ত অসার্থক ; কিন্তু অল্প একটি দিক হইতে ইহারা সার্থক, প্রাচীন বৈষ্ণব কবিতার প্রভাব কিরূপ সর্বাতিশয়ী ছিল তাহারই প্রকৃষ্ট প্রমাণ রূপে ।

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য মহাশয় 'বাংলার বৈষ্ণবভাবাপন্ন মুসলমান কবি' নাম দিয়া যে গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন তাহাতে এই জাতীয় ১০২ জন মুসলমান কবি লিখিত ১০২টি পদ উদ্ধৃত করিয়াছেন । এই পদোদ্ধৃতির পরে তিনি এই সকল মুসলমান কবিগণের যে সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছেন তাহাতে দেখিতে পাইতেছি যে এই কবিগণের মধ্যে দুই-চারিজন কবি কিছু প্রাচীন হইলেও হইতে পারেন ; কিন্তু অধিকাংশই হইলেন ঊনবিংশ শতাব্দীর এবং বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের লোক । এই সময়ের মধ্যে ধর্মমননের ক্ষেত্রে কতগুলি ভাব বাংলার জনগণের মধ্যে ব্যাপক প্রসার লাভ করিয়াছে । উচ্চ কোটির বিশেষ বিশেষ সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশেষ বিশেষ চিন্তা-পদ্ধতি প্রচলিত থাকিলেও কতগুলি ভাব-চিন্তার ক্ষেত্রে সর্বজাতীয় জনমনের ভিতরে একটা আশ্চর্য ঐক্যমত পরিলক্ষিত হয় । এই ভাব-চিন্তাগুলির প্রকাশের ক্ষেত্রেও কতগুলি বহুস্বীকৃত পদ্ধতির জনপ্রিয়তাও এ প্রসঙ্গে বিশেষভাবে লক্ষণীয় । সেই ভাবৈক্য এবং প্রকাশ-ভঙ্গির সমতা কিভাবে এই মুসলমান কবিগণ লিখিত রাধাকৃষ্ণ-কবিতার মধ্যে প্রকাশ লাভ করিয়াছে সেই কথাটাই আমরা লক্ষ্য করিতে চেষ্টা করিব ।

এ কথা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে বাংলার মুসলমান কবিগণ রাধাকৃষ্ণকে লইয়া যে কবিতা রচনা করিয়াছেন তাহা কোনও বিধিবদ্ধ বৈষ্ণব

ধর্মের আওতায় রচিত নহে। ফলে দেখা যায় বাংলাদেশে যে জনপ্রিয় ভক্তিদর্ম বাংলার মুসলমান জনসাধারণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল রাধাকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াও সেই ভক্তিদর্মই প্রকাশ লাভ করিয়াছে। ইহাতে এই মুসলমান কবিগণরচিত রাধাকৃষ্ণলীলা প্রচলিত রাধাকৃষ্ণের লীলা হইতে অনেকখানি পৃথক হইয়া দেখা দিয়াছে। আমরা জানি, বাংলাদেশে রাধাকৃষ্ণ অবলম্বনে যে প্রেমলীলার অসংখ্য কবিতা বা গান রচিত হইয়াছে সেই গানে বর্ণিত কৃষ্ণলীলার একটি বৈশিষ্ট্য আছে। সে বৈশিষ্ট্য হইল এই যে, এখানকার যত প্রেমলীলা তাহার ভিতরে মাহুবের কোনও স্থান নাই। আমরা দেখিয়া আসিয়াছি, লীলা হইতেছে নিত্যকাল অপ্রাকৃত বৃন্দাবনে (স্বরূপ-ধামে) কৃষ্ণ এবং তাঁহার হ্লাদিশ্রাবক স্বরূপশক্তি রাধার সঙ্গে; জীব সেখানে লীলা-পরিকরভূত সাক্ষী মাত্র, সে দূর হইতে লীলা দর্শন ও আনন্দন করে এবং কথায় শূরে সেই লীলার কীর্তন করে। শ্রীরাধা এবং স্বরূপভূত নিত্যসিদ্ধ গোপগোপীগণ ব্যতীত অশ্রু কাহারও ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সহিত লীলার কোনও অধিকার নাই; শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনবাসনাও বৈষ্ণবসিদ্ধান্তবিরুদ্ধ। সুতরাং আমরা সাধারণভাবে ভক্তিদর্মকে অবলম্বন করিয়া যে প্রেমে শ্রীকৃষ্ণের সহিত এক হইয়া মিলিবার আকাঙ্ক্ষা করি ইহা আমাদের হৃদয়সম্মত হইলেও বৈষ্ণবশাস্ত্রসম্মত নহে। আমরা পূর্বে এ-কথার উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি যে, ভারতবর্ষের প্রাচীন বৈষ্ণব সম্প্রদায় দাক্ষিণাত্যের আলবারভক্তগণ যেরূপ নিজেদের নায়িকাভাবে পরিভাবিত করিয়া পরমদয়িত ভগবানের প্রতি প্রেম নিবেদন করিয়াছেন এবং মধুরসাপ্রসিত সাধনাকে অবলম্বন করিয়াছেন বাংলা বৈষ্ণব কবিতার মধ্যে কোথাও তাহার আভাস মিলিবে না। হিন্দীর ভক্তকবি মীরা যেমন করিয়া নিশিদিন প্রেমবিহ্বল হইয়া তাঁহার পরম 'প্ৰীতম' গিরিধারীলালের মিলন আকাঙ্ক্ষা করিয়াছেন, অথবা হিন্দীর অষ্টছাপের কবিগণও স্থানে স্থানে যেরূপ শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবন-লীলার অংশীদার হইবার ব্যাকুল বাসনা জানাইয়াছেন বাংলা বৈষ্ণব কবিতায় তাহার কোথাও আভাস নাই, থাকিবারও কথা নহে। বাংলাদেশের বৈষ্ণব সাধনা হইল সখীর সখী যে মঞ্জরীগণ তাঁহাদেরই 'অনুগা'ভাবে; সখীগণেরই কখনও কৃষ্ণের সহিত মিলন নাই, সে ক্ষেত্রে মঞ্জরীর 'অনুগা'-গণের কৃষ্ণ-মিলনের তো কোনও কথাই উঠিতে পারে না।

বৈষ্ণব ধর্মের 'সাধ্য' ও 'সাধন' সম্বন্ধে এইসব তত্ত্ব বাংলাদেশে অবশ্য

ষোড়শ শতকে গড়িয়া উঠিয়াছে বৃন্দাবনস্থিত গোস্বামিগণের ধ্যান-মননে ; কিন্তু আশ্চর্যভাবে লক্ষ্য করিতে পারি যে বাংলার বৈষ্ণব-সাহিত্যে এই ভাবদৃষ্টিটি চলিয়া আসিয়াছে দ্বাদশ শতকের বৈষ্ণব-সাহিত্য হইতে । জয়দেব তাঁহার সমগ্র ‘গীতগোবিন্দ’ কাব্যে লীলা-কীর্তন করিয়া শুধু লীলার জয়-জয়কারই ঘোষণা করিলেন, নিজে কোথাও সেই লীলার অংশীদার হইতে চাহিলেন না । বিদ্যাপতি চণ্ডীদাস সম্বন্ধেও আমরা সেই একই সত্য লাভ করিতে পারি । শ্রীচৈতন্যদেবের আবির্ভাবের পরবর্তী কবিগণের তো কথাই নাই । কবিগণ কোনও ধার্মিক বা দার্শনিক সচেতনতা লইয়াই যে এইভাবে রাধাকৃষ্ণের গান রচনা করিয়াছেন তাহা নহে, এইটাই দেখা দিয়াছে বাংলাদেশের চলতি ভঙ্গিরূপে । হয়ত এই চলতি ভঙ্গিই প্রভাবিত করিয়াছে বাংলাদেশের বৈষ্ণব ধর্ম এবং দর্শনকেও ।

কিন্তু রাধাকৃষ্ণলীলা সম্বন্ধে ইহাই বাংলার কবিগণের চলতি ভঙ্গি বটে, বৈষ্ণব ধার্মিক এবং দার্শনিকগণেরও ইহাই তত্ত্বসম্মত আদর্শ এবং সাধন-প্রণালী বটে ; কিন্তু বাংলার বৃহৎ জনসমাজে রাধাকৃষ্ণলীলার ফলশ্রুতি কি ? কোনও আসরে যখন একটি বিশেষ লীলা-সম্বলিত কীর্তনপদাবলী গীত হয় তখন নৈষ্ঠিক বৈষ্ণব সাধক যিনি তিনি নিজেকে একজন বৃন্দাবনের পরিকররূপে পরিভাবিত করিয়া লইবেন এবং লীলাময় ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে আত্মানন্দ-অনুভবের যে অনন্ত সম্ভাবনা রহিয়াছে সেই সম্ভাবনাকেই কি করিয়া তিনি আত্মাদান করিতেছেন তাহা স্মরণ-মননের মধ্য দিয়া উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করিবেন । কিন্তু বৃহৎ জনসাধারণের মধ্যে এই লীলা-কীর্তনের ফলশ্রুতি দেখা দেয় ভিন্ন-ভাবে । শ্রোতা যেখানে আদৌ ধর্মবাসিতচিন্তা নহেন, সেখানে ফলশ্রুতি সম্পূর্ণ পৃথক্, তাহার কথা ছাড়িয়া দিতেছি । যেখানে ধর্মপ্রবণতা আছে সেখানে রাধার সকল প্রেমের আর্তি কৃষ্ণকচিন্তা পরমভক্তের হৃদয়-আর্তি বলিয়াই গৃহীত হইবে ; রাধার সকল প্রতিকূল অবস্থার মধ্যে সকল বিঘ্নবাধাকে অতিক্রম করিয়া যে কৃষ্ণমিলনাকাজ্জল তাহা প্রেমের পথের পথিক সাধকের প্রেমসাধনার প্রতি-চ্ছবিতেই গৃহীত হইবে । ব্যক্তিজীবনের ক্ষেত্রে এই ফলশ্রুতি হয়ত নিজেকে বিশুদ্ধ করিয়া প্রেমের জন্ত সর্বস্বত্যাগিনী রাধার আদর্শে উদ্বুদ্ধ হইয়া উঠিবার প্রেরণায় পর্যবসিত হইবে ।

বাঙালী হিন্দুগণের মধ্যে যত বৈষ্ণব কবিই হইয়াছেন তাঁহারা সম্পূর্ণভাবে বৈষ্ণবদর্শনসম্মত বৈষ্ণব হোন বা না হোন, একই ঐতিহ্যধারা দ্বারা জ্ঞাতে-

অজ্ঞাতে প্রভাবিত হইয়া তাঁহারা মোটামুটিভাবে সেই মুখ্য ধারাকেই অনুসরণ করিয়াছেন। কিন্তু অন্তরূপ পরিণতির সম্ভাবনা দেখা দিল মুসলমান কবিগণের ভিতরে; কারণ তাঁহারা চৈতন্যপ্রবর্তিত একটা সাধারণ প্রেমধর্মের প্রভাব সামাজিক উত্তরাধিকারস্বত্রে লাভ করিলেন, একটা সাহিত্যিক বিষয়-বস্তু এবং প্রকাশভঙ্গিও উত্তরাধিকারস্বত্রেই পাইলেন, কিন্তু পাইলেন না রাধাকৃষ্ণলীলা সম্বন্ধে কোনও স্থিরবদ্ধ ভাবদৃষ্টি। স্মৃতরাং বাংলার জনসমাজে যে সাধারণ ভক্তিদর্ম ও যোগধর্ম প্রচলিত ছিল এই সকল কবিগণ রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলাকে সেই সকলের সঙ্গেই যুক্ত করিয়া লইলেন।

বাংলাদেশের প্রেমপন্থী মুসলমান সাধকগণ অগ্নিবিস্তার সকলেই হুফীপন্থী। হুফীমতে প্রেমই হইল ভগবানের পরম স্বরূপ, প্রেমের দ্বারাই আবার এই জগৎসৃষ্টি। নিজের অনন্ত প্রেম আত্মদানের জন্তই এক পরমস্বরূপের বহুরূপে লীলা, ইহাই হইল সৃষ্টির তাৎপর্য। জীব হইল এই ‘একে’র সৃষ্টি-লীলার প্রধান শরিক—লীলা-দোসর। কিন্তু লীলার পাকে পড়িয়াও ‘এক’ তাঁহার সেই পরম প্রেমস্বরূপতাকে কখনও ভুলিয়া যান নাই—কিন্তু জীব তাহার প্রেম-স্বরূপতাকে ভুলিয়া গিয়াছে। জীবকে তাহার আপাতপৃথক্ সত্যকে ভুলিয়া যাইতে হইবে—ইহাই তাহার বড় সাধনা। যিনি মূল প্রেম-স্বরূপ তিনিই ত হইলেন পরম দয়িত—সেই পরম দয়িতের ‘প্রেম-দিবানী’ হইয়া উঠিতে হইবে জীবকে। প্রেম-সমাধিতে (‘ফানা’) যে আত্মস্বাতন্ত্র্যের সম্পূর্ণ বিলুপ্তি তাহাই জুগম করিয়া দেয় অনন্তের সঙ্গে নিত্য মিলনের পথ।

বাংলার যে হুফীধর্ম—শুধু বাংলার নয়, ভারতবর্ষেরই যে হুফীধর্ম—ইহা একটি মিশ্রধর্ম; ইহার ভিতরে পারস্যের প্রেমধর্মের সহিত ভারতবর্ষের প্রেমধর্মের অপূর্ব মিলন ঘটিয়াছে। ফলে ভারতবর্ষের প্রেমধর্মের কাহিনী-উপাখ্যানও হুফীধর্মের সহিত মিলিয়া মিশিয়া গিয়াছে। হুফী প্রেমধর্ম এবং বাংলার প্রেমধর্ম জনগণের মধ্যে যে একটি জনপ্রিয় সহজ সমন্বয় লাভ করিয়াছে বাংলাদেশের মুসলমান কবিগণ সেই সমন্বয়জাত প্রেমধর্মের আদর্শের সহিত রাধাকৃষ্ণকে অনেক স্থলে মিশাইয়া লইয়াছেন। ফলে রাধার যে পূর্বরাগ অনুরাগ বিরহের আর্তি তাহা কবিগণের জ্ঞাতে অজ্ঞাতে পরম দয়িতের জন্ত নিখিল প্রেমসাধকগণের পূর্বরাগ অনুরাগ বিরহের আর্তিতেই পরিণতি লাভ করিয়াছে এবং সেই আর্তির ক্ষেত্রে কবি নিজেকে শুধু দর্শক বা আত্মদক-রূপে খানিকটা দূরে সরাইয়া লন নাই, নিখিল আর্তির সহিত নিজের চিন্তের

আত্মিকেও মিলাইয়া দিয়াছেন। ইহারই ফলে গোড়ীয় বৈষ্ণব কবিগণের ভাবদৃষ্টি হইতে বঙ্গীয় মুসলমান কবিগণের ভাবদৃষ্টি অনেক স্থানে পৃথক্ হইয়া পড়িয়াছে। হিন্দু বৈষ্ণব কবিগণের ভাবদৃষ্টি প্রকাশ পাইয়াছে তাঁহাদের পদের ভণিতায়; এই ভণিতাচ্ছলে বৈষ্ণব কবিগণ নিজেদের কিছু কিছু মন্তব্যাদি যোগ করিয়া দিয়াছেন—তাহার মধ্যেই তাঁহাদের ভাবদৃষ্টির ইঙ্গিত রহিয়াছে। আমরা মুসলমান কবিগণের রচিত রাধাকৃষ্ণ-লীলা সম্বন্ধীয় পদগুলির ভণিতা লক্ষ্য করিলেই এই কবিগণের মূল ভাবদৃষ্টিরও ইঙ্গিত পাইব। আমরা শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য মহাশয়ের যে পদ-সংগ্রহের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি তাহার ভিতরে প্রথমেই দেখিতে পাই কৃষ্ণকে বলা হইতেছে—

তোমার কটন হিয়া, ভজ নানা নারী লৈয়া,
কোথা গেলা বসি রৈনু আমি।
পালঙ্ক সাজাই নারী, জাগিয়া কান্দিয়া পুড়ি,
নিশি গেল না আসিলা তুমি ॥
কহে সৈয়দ আইনদিনে, প্রভু ভাব রাত্রিদিনে,
মায়াজালে না করিও হেলা।
আমারে অনাথ করি, তুমি বাও মধুপুরী
আর কি পাইব তব মেলা ॥ ৩ সংখ্যক

ইহার ভিতরে প্রথমে লক্ষ্য করিতে পারি, বাহার ভক্ত পালঙ্ক সাজাইয়া রাখিয়া জাগিয়া কান্দিয়া পুড়িতে হইয়াছে তিনি কিছু পরেই এক সার্বজনীন ‘প্রভু’রূপ ধারণ করিয়াছেন। বাংলাদেশের এই ‘প্রভু’টির একটি বিশেষ তাৎপর্য আছে। বৈষ্ণবগণের ‘কৃষ্ণ’, সাধারণ হিন্দুগণের ‘হরি’, মুসলমানগণের ‘খোদা’ এবং খ্রীষ্টানগণের ‘গড্’ ভাঙিয়া বাংলাদেশের এই সার্বজনীন ‘প্রভু’র উৎপত্তি হইয়াছে। স্মরণ্য কৃষ্ণ-কথা কহিতে কহিতে আসিয়া এই ‘প্রভু ভাব রাত্রিদিনে’ কথা বলার বিশেষ তাৎপর্য আছে—অর্থাৎ কৃষ্ণকে এখানে সাম্প্রদায়িক বৈষ্ণবতার গম্ভীর হইতে লইয়া আসিয়া বাংলার জনমানসের সাধারণ পরমদয়িতের সহিত যুক্ত করিয়া দেওয়া হইল; এই যুক্তির ফলে রাধাও ব্রজকুঞ্জ-নিকুঞ্জ হইতে মুক্তি পাইয়া সকল ‘প্রেম-দিবানী’ সাধকের সহিত একাত্মা হইয়া গেল; তখন আর এই রাধার স্থান কবির নিজের গ্রহণ করিতে কোনও বাধা রহিল না, তখন কবি স্পষ্টই জিজ্ঞাসা করিতে পারেন—

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩৩১

আমারে অনাথ করি,

তুমি বাও মধুপুরী,

আর কি পাইব তব মেলা ॥

কবি আকবর আলীর পূর্বরাগের (স্বপ্নদর্শন) যে পদটি রহিয়াছে সেখানেও লক্ষ্য করিতে পারি এই একই সত্য—

একা ঘরে শুইয়া থাকি, স্তূতিলে স্বপন দেখি ।

ও আমার কর্মদোষে না পাইলাম জাগিয়া ॥

ছায়া আকবর আলী বলে, পিরিতে মর অঙ্গ জলে ।

ও বন্দে প্রাণে নাইল স্বপ্নে দেখা দিয়া ॥ ৫ সং

এখানেও বলা যাইতে পারে, ‘ছায়া’ আকবর আলী অতি সহজভাবেই কৃষ্ণ-লীলায় শ্রীরাধার স্থান দখল করিয়া লইয়াছেন, অথবা বলিতে পারি নিজে কে রাধা-স্থানীয় করিয়া লইয়াছেন। কবির নিজেকে এই রাধা-স্থানীয় করিয়া লইবার দৃষ্টান্ত বহু কবিতার মধ্যেই লক্ষ্য করিতে পারি। নিজে কে রাধার স্থায় প্রেম-দিরানী মনে করিয়াই কবি প্রেম করিয়াছেন এই প্রেমপথের পরম-অভিজ্ঞা রাধাকে—

তোরে মিনয় করি, চরণ ধরি, বৈলা দে গো রাই ;

হৃদয়ের ধন রতনমণি, কোথায় গেলে পাই ।

যুগে যুগে দেশে দেশে সকল ‘প্রেম-পাগলিনী’গণের সঙ্গে রাধার যে একটি স্বাভাৱ্য রহিয়াছে, অথবা রাধা যে নিখিল-প্রেমপাগলিনীর প্রতীক এই সত্যের ব্যঞ্জনা অনেক পদের মধ্যেই লাভ করি ; এই ব্যঞ্জনাকে অবলম্বন করিয়া এই পদগুলিতে রাধা ও পদকর্তা মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে। নিম্নে যে কবিগণের ভণিতাসহ পদ্যাংশগুলি উদ্ধৃত করিতেছি তাহার প্রত্যেকটির মধ্যেই এই সত্য লক্ষণীয়।

যে যাইব জলের ঘাটে নতুন যৌবন লইয়া ।

ঐ বন্দের চরণে দিব কুলমান সঁপিয়া ॥

আবুল হুসনে বলে সে রূপ না পাইয়া ।

নয়ানের পলক বাদী, দেখিলাম ভাবিয়া ॥ ১১ সং

দেখা দিয়া না দেয় দেখা একি বিসম জ্বালা ।

ঘরের বৈরি যৌবন পতি বাইরে চিকণ কালা ॥

অধম আসরফে বলে কি বুঝ মন পাখী ।

বন্ধুয়ার চরণে বিনে উপায় নাই দেখি ॥ ১৮ সং

৩৩২

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

কালার পিরিতে ডুবি লুটাইয়াছি কুলমান ।

প্রেমের পোড়া, আদ্যার কালা, কালা গো কালাম ॥

চউকের পুতলা কালা আর যে আছমান ।

উদাসীয়ার অঙ্গ কালা না পাইয়া তোমার নিশান ॥ ২২ সং

যখনে পিরিতি কৈলা, দিবরাত্রি আইলা গেলা,

ভিন্নভাব না আছিল মনে ।

সাধিয়া আপন কাজ, কুলেতে রাখিলা লাজ,

ফিরিয়া না চাহ আঁখি কোণে ॥

তুই বন্ধের কঠিন হিয়া আনলেতে তৃণ দিয়া,

কোথা গিয়া রহিলা ভুলিয়া ?

মীর্জা কাদালী ভণে, জল ঢাল সে আনলে,

নিবাও লো প্রেমরস দিয়া ॥ ৩০ সং

চাঁদকাজী বলে বাঁশী শুনে বুঝে মরি ।

জীমুনা জীমুনা আমি না দেখিলে হরি ॥ ৪০ সং

মোরে কর দয়া দেহ পদ-ছায়া

শুনহ পরাণ-কান্না ।

কুলশীল সব ভানাইলু জলে

প্রাণ না রহে তোমা বিনু ॥

সৈয়দ মর্ত্তুজা ভণে কান্নুর চরণে

নিবেদন শুন হরি ।

সকল ছাড়িয়া রহিলু তুয়া পায়ে

জীবন-মরণ ভরি ॥ ৭০ সং

আরকুম রচিত একটি পদে দেখিতে পাই, খণ্ডিতাভাবের পদের ভিতরে
রাধার বাম্যতার স্থলে মিনতি দেখা দিয়াছে ।

আজ নিশাকালে রে সাম, আজ নিশাকালে

আমারে ছাড়িয়া কালা কার কুঞ্জে রহিলে ॥

মমের বাতি, সারা রাত্রি, জুড় পালঙ্গে জলে,

দয়া গুণে প্রাণ বন্ধু আইস রাধার কুলে ॥

কিন্তু এই পদটির শেষেই যখন দেখিতে পাই—

পাগল আরকুম বলে, শিশুকালে, প্রেম না করিলে,

না আসিব প্রাণবন্ধু রাত্রি নিশাকালে ॥

তখন এই ভণিতা ও মন্তব্য সমস্ত পদটিরই পারিপার্শ্বিকতা এবং অধ্যাত্মব্যঞ্জনা
বদলাইয়া দিল । শিশুকালে প্রেম না করিলে রাত্রিনিশাকালে প্রাণবন্ধুকে

পাওয়া যায় না কথার ইঙ্গিত কোন্ দিকে ? জীবনের প্রভাত হইতে প্রেমের পথে না চলিলে, প্রেম-সাধনাকে সমগ্র জীবনব্যাপী না করিয়া লইলে, জীবন-নিশাতে কখনও সেই প্রাণবন্ধুর দেখা মেলে না। এই অর্থের আলোতে দেখিতে পাইব, রাধার যে ‘আজ নিশাকালে’ তাহার জীবনকুঞ্জে শ্রামকে আহ্বান ইহার সুরের মিল বৈষ্ণব কবিতার বাসকসজ্জা, খণ্ডিতা, কলহাস্তরিতা প্রভৃতির পদের সাধারণ সুরের সঙ্গে নহে।

বাংলাদেশে রাধাকৃষ্ণলীলার যত বিস্তার ঘটয়াছে তাহার মধ্যে নৌকা-লীলা বা নৌকা-বিলাসের লীলা-বিস্তারটি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ; উল্লেখযোগ্য এই কারণে যে যতদূর আমাদের জানা আছে তাহাতে এ-জাতীয় লীলা বাংলা বৈষ্ণবসাহিত্যেই পাওয়া যায়, অল্প সাহিত্যে পাওয়া যায় না, পুরাণাদিতেও বিশেষ পাওয়া যায় না। আমাদের বিশ্বাস নদীমাতৃক বাংলা-দেশের ভূ-প্রকৃতির বৈশিষ্ট্য হইতেই বাংলাদেশের কবিমানসে ইহার উৎপত্তি ও বিস্তার। নিষ্ঠাবান গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের দৃষ্টিতে ইহা রাধা-কৃষ্ণের অনন্ত অপ্রাকৃত লীলাবৈচিত্র্যের একটি প্রকারভেদ মাত্র—ভক্ত সাধককে ইহাকেও লীলা-পরিকরভাবে দূর হইতে দর্শন ও আনন্দান করিতে হইবে। কিন্তু একটা জিনিস লক্ষ্য করিতে পারি, এই যে প্রভাতবেলা ওপার হইতে এপারে আসিয়া সারাদিন বিষয়কর্মে রত থাকিয়া বেলা শেষে আবার ওপারে যাইবার জন্ত ব্যাকুল প্রতীক্ষায় ‘পাড়ী’র জন্ত খেয়াঘাটে বসিয়া থাকা—এই ঘটনাটি বহুদিন পূর্ব হইতে বাঙালীর কবিচিন্তে এক উদাস অধ্যাত্মতাব উদ্ভিক্ত করিয়া আসিয়াছে ; পাড়ের জন্ত অপেক্ষা বাঙালীচিন্তে ভবপারের ব্যাকুলতা, পরস্পরের অজ্ঞাত রহস্য এবং অজানা ‘পাড়ী’র কাছে আত্মসমর্পণের ভাবকেই উদ্ভিক্ত করিয়াছে। ‘উষ্মর’ কবি রচিত একটি পদে দেখি—

আমি তোমার লাগি হইলাম ঘরের বার।

প্রেম সাগরে ধইলাম গো পাড়ি না জানি সাতার ॥...

উষ্মর পাগলে কয় স্থনছি তুমি দয়াময় গো।

এগো দিয়া তরি শীঘ্র করি এখন মরে কর পার ॥

আমি তোমার লাগি হইলাম ঘরের বার ॥ ২৩ সং

পদটি নৌকা-বিলাসের ভিতরেই বাঙালীর সেই স্থিরবদ্ধ অধ্যাত্মতাব ফুটাইয়া তুলিয়াছে। স্থিরবদ্ধ অধ্যাত্মতাব বলিতেছি এইজন্ত পদকর্তাগণ যেভাবে

অবলম্বন করিয়াই পদরচনা করিয়া থাকুন না কেন, কীর্তন-পদাবলীর শ্রোতাগণকে পদগুলি সেই অধ্যাত্মব্যঞ্জনাতেই মুগ্ধ করে। কীর্তনীয়াগণ যখন আখরের দ্বারা পদগুলির ভাব-সম্প্রসারণ করিতে থাকেন তখন তাঁহারাও এই আধ্যাত্মিকভাবেই পদগুলির অর্থের বিস্তার করিতে থাকেন। কৃষ্ণ রাধার নিকট যখন পারের কড়ি চায় রাধা তখন এক আনা দুই আনা করিয়া দর কষাকষি করিতে থাকে ; গায়ক তখন নিজেই শুধু রাধা নয়, আসরস্থ সকলের প্রতি উপদেশ দিয়া সুরে বলেন, ‘ষোল আনাই ঢেলে দাও—গোবিন্দায় নমঃ বলে ষোল আনাই ঢেলে দাও’। আসরের শ্রোতৃমণ্ডলীও এই উপদেশ পাইয়াই সুখী। সমস্ত জিনিসটি লক্ষ্য করিলেই বোঝা যায় কীর্তন-আসরেও নৌকা-বিলাসের আধ্যাত্মিক ইঙ্গিত কোন্ দিকে। এই প্রসঙ্গে সপ্তদশ শতকের প্রসিদ্ধ পদকর্তা জ্ঞানদাসেরও একটি পদ উদ্ধার করা যাইতে পারে ; তিনিও নৌকা-বিলাস লীলা-গানের মধ্যে যে ইঙ্গিতটি দিয়া গিয়াছেন তাহা বিশেষভাবে লক্ষণীয়। পদটি এই—

মানদ গঙ্গার জল

ঘন করে কল কল

ছুকুল বহিয়া যায় ঢেউ।

গগনে উঠিল মেঘ

পবনে বাড়িল বেগ

তরলী রাখিতে নারে কেউ ॥

অকাজে দিবস গেল

নৌকা নাহি পার হৈল

পরায় হৈল পরমাদ।

জ্ঞানদাস কহে সখি

স্থির হৈয়া থাক দেখি।

এখনি না ভাবহ বিবাদ ॥

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগের চট্টগ্রামবাসী আলিরাজা (ওরফে কান্নু ফকির) প্রেম ও যোগধর্ম মিশ্রিত কয়েকখানি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। তাঁহার ‘জ্ঞান-সাগর’ গ্রন্থখানিতে জনপ্রিয় হিন্দুধর্ম ও জনপ্রিয় মুসলমান ধর্মের ভাবধারার একটি চমৎকার সমন্বয় লক্ষ্য করিতে পারি। এই আলিরাজার একটি পদ আছে—

শুন সখি সার কথা মোর।

কুলবধু প্রাণি হরে সে কেমন চোর ॥

সে নাগর চিন্তচোরা কালা যার নাম।

জিতা রাখি প্রাণি হরে বড় চৌধ কাম ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩৩৫

মোর জিউ সে কি মতে লই গেল হরি ।

শুভ ঘরে প্রেমানলে পুড়ি আমি মরি ॥

গুরুপদে আলিরাজা গাহে প্রেম ধরে ।

প্রেম খেলে নানারূপে প্রতি ঘরে ঘরে ॥

এখানে লক্ষ্য করিতে পারি, ব্রজের নাগর 'কালার' যে 'কুলবধুপ্রাণি' হরণ করা লীলা তাহা যে পরব্যোমের ওপারে কোন অপ্রাকৃত বৃন্দাবনেই সংঘটিত হইতেছে তাহা নহে, প্রতি ঘরে ঘরে—অর্থাৎ প্রত্যেক মানুষের ভিতরেই চলিতেছে 'নাগর কালার' এই প্রেমলীলা, গুরুপদ আশ্রয় করিয়া চিত্তবিশুদ্ধির সাধনায় অগ্রসর হইলেই এই সত্য উপলব্ধি করা যাইবে। এই সত্যই প্রকাশ পাইয়াছে ইরপান কবির একটি পদেও—

ছায়াল সা ইরপানে কইন বন্ধু আমার বংশীধারী ।

ওরে বাজাইয়া মোহন বাঁশী আমার প্রাণী কৈল চুরি ॥ ২০ সং

আলিরাজার পূর্বোক্ত পদটিতে যে ইঙ্গিত রহিয়াছে মুন্সী বিলায়েত হোসেনের (ইনি কালীপ্রসন্ন ভগিতায় শ্রামাসংগীত ও বৈষ্ণবসংগীত রচনা করিতেন) একটি পদেও সেই তত্ত্বের সন্ধান পাই।—

প্রেম কি গাছের ফল পাড়িবে করিয়া বল ।

দেহ প্রাণ করিলে নাশ মিলে সে চিকণ কাল ॥

কালীপ্রসন্ন এই বলে, স্বর্গ মর্ত্য ভূমণ্ডলে

চলিতেছে কালে কালে সকলি তাঁর লীলাখেলা ॥

কৃষ্ণের মায়ায় লীলাখেলা স্বর্গ-মর্ত্য-ভূমণ্ডলে চলিতেছে বৈষ্ণব দার্শনিকগণ সে কথা স্বীকার করিতে পারেন; কিন্তু তাঁহার প্রেমের লীলাখেলাও স্বর্গ মর্ত্য ভূমণ্ডলে চলিতেছে গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ এ কথা স্বীকার করিবেন না (সহজিয়াগণ ব্যতীত)। কিন্তু গোড়ীয় মুসলমান কবিগণের সে কথা বলিতে কোনই দ্বিধা ছিল না,— কারণ—

মনরে ছৈয়দ নিয়ামতে কর আমি না দেখি উপায় ।

সঙ্কটারণ আমার মুর্শিদ শ্রামরায় ॥ ৫৫ নং

শ্রামরায় যে শুধু অপ্রাকৃত বৃন্দাবনের লীলা-নাগর নয়— সে যে ব্যক্তিজীবনের 'মুর্শিদ'। মুর্শিদ-ভজনেও শ্রামরায়কে পাওয়া যায়, আবার পরম মুর্শিদও হইল শ্রামরায়। মহুসর কবি বলিয়াছেন—

নয়ানে লাগিল রূপ আসি আচুখিত ।

জাগিতে হারায়িলু হরি শোকে দহে চিত ॥

কি দেখিলু কি হইল পলক অন্তর ।

ভজ গুরু পাইবে পুনি কহে মনুঅর ॥ ৭২ সং

মিষাধনের একটি গানে রাধাভাবে ভাবিত কবির বিরহ-আর্তি সুন্দর প্রকাশ লাভ করিয়াছে—

প্রাণ ললিতা হুয়া যাও গো বন্ধুরে আনিয়া দাও তরা ।

আমি দাসী চির দোষী শ্রাম পিরিতের মরা ॥

বন্ধুরে আনিয়া দাও তরা ॥ ৭৫ সং

শিতালং ফকির তাঁহার একটি গানে প্রেমপাগল সাধক ভক্তকে প্রেম-পাগলিনী রাধার প্রতিচ্ছবিতে বর্ণনা করিয়াছেন। নব ‘পিরীতে’র চিহ্নই হইল এই, সে ‘সদায় থাকে উদাসিনী’—আর এই উদাসিনীর মলিন ভাবেই তাহার ‘দিবানিশি বেকরার’—দিবানিশিই তাহার অসীম ব্যাকুলতা ।

কুখা নিজা নাই তার মনে জলধারা দুই নয়নে গো

এগো ছির ঘুরে প্রেমধুন্ধে

দিবানিশি ইন্তিজার ।

হাসি খুসি নাই তার মনে সদায় থাকে ঘোর নয়নে গো

এগো লাজভর নাই তার

কলঙ্ক তার অলঙ্কার ॥ ৮৮ সং

আমরা বৈষ্ণবগণের রাধার এই বর্ণনা পাইয়াছি, আর পাইয়াছি শ্রীচৈতন্য-দেবের এইরূপ বর্ণনা ; সুফী কবিগণের মধ্যে ‘প্রেম-দিবানী’র এই বর্ণনা অনেক পাওয়া যায়, আর পাওয়া যায় বাংলার বাউল কবিগণের বর্ণনাতেও । এখানে বাউল বর্ণনার সহিত বৈষ্ণবের রং লাগিয়াছে ।

বাংলাদেশের সহজ প্রেম-সাধনার উপরে যোগতত্ত্বের প্রভাব পড়িয়াছে । সে প্রভাব সর্বাপেক্ষা বড় হইয়া দেখা গিয়াছে একটি সাধারণ বিশ্বাসে যে পরম সত্যরূপ যে পরম দয়িত সে শুধু বাহিরে নয়—সে ‘ঘরে’র মধ্যেই রহিয়াছে, আমাদের দেহই হইল সেই ‘ঘর’ । বৌদ্ধ সহজিয়াগণের গানগুলির মধ্যেই আমরা এই ভাবটির প্রাধান্য লক্ষ্য করিতে পারি, তাঁহারা বার বার বলিয়াছেন, ‘দেহই বুদ্ধ বসন্ত গ জাগই’—‘এই দেহেই বাস করিতেছেন বুদ্ধ—পণ্ডিতেরা সে কথা জানেন না’ । তাঁহারা বলিয়াছেন—

অসরীর কোই সরীরহি লুকো ।

যে তহি জানই সো তহি মুকো ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩৩৭

‘অশরীরী একজন আছে এই শরীরের ভিতরেই লুকাইয়া, যে তাহাকে জানে সে-ই হয় মুক্ত।’

আবার—

ঘরে অচ্ছই বাহিরে লুচ্ছই।

পই দেখুই পড়িবেসী পুচ্ছই।

‘সে আছে (দেহ) ঘরে—তাহার কথা জিজ্ঞাসা করিতেছ বাহিরে ! পতি দেখিতেছ, (তাহার কথা) জিজ্ঞাসা করিতেছ প্রতিবেশিগণের নিকটে।’

বৈষ্ণব সহজিয়াগণেরও মূলমন্ত্র ছিল—‘বস্তু আছে দেহ বর্তমানে’—সব বস্তু বা তত্ত্বই আছে দেহের মধ্যে। ভারতবর্ষীয় স্মৃষ্টি সাধকগণও এই সত্যটি গভীরভাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন। বাঙলার বাউলরা ত দেহকেই দেউল করিয়া লইয়াছেন। রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলা বর্ণনা করিতে গিয়া বাংলার মুসলমান কবিগণও এই ভাবটির দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছেন। এই কবিগণ বলিয়াছেন যে রাধা-কৃষ্ণ অভেদতত্ত্ব—তুই-ই এক—ঘর-ঘরিণী রূপে তুইয়ের লীলা,—কে ঘর কে ঘরিণী বলা শক্ত ; রাধা যদি ঘর হয়, কৃষ্ণ হইবে গৃহী, আর কৃষ্ণ যদি ঘর হয়—রাধা তবে ঘরিণী। মোটামুটি ভাবে একই অদ্বয়তত্ত্বের ঘর-ঘরিণী রূপে লীলা।

রাধা কান্ন এক ঘরে কেহ নহে ভিন্।

রাধার নামে বাদাম দিয়া চালায় রাত্র দিন।

কান্ন রাধা এক ঘরে সদায় করে বাস।

চলিয়া যাইবা নিষ্ঠুর রাধা কান্ন হইবা নাশ ॥

ইহার পরেই কবি বলিতেছেন—

রাধা কেবা কান্ন কেবা চিনিবারে চাও।

তনে মনে রুজু হইয়া মুরশিদ বাড়ী যাও ॥

এই দেহ-দেহী—মূর্ত ও অমূর্তের—সীমা ও অসীমের লীলা ইহা যদি বুঝিতে হয় তবে সঙ্গুপ্তর আশ্রয় ছাড়া অন্য উপায় নাই। অনেক কবি বলিয়াছেন, নিজের দেহই হইল রাধা—তাহার মধ্যে যিনি ‘রমণ’ তিনিই ত হইলেন কৃষ্ণ। বাহিরের এই রূপ হইল রাধা—তাহার ভিতরকার স্বরূপই ত কৃষ্ণ। রূপ চান্ন সেই স্বরূপের প্রেমের মধ্যে আপন সার্থকতা, তাহঁত রাধার কৃষ্ণাঘেষণ। ঘরের মালিককেই যদি খুঁজিয়া বাহির করা না গেল তবে শূন্য ঘরের আর কি সার্থকতা ! আবার এরূপ ভাবও দেখিতে পাই যে, দেহ হইল ঘর, এই

৩৩৮

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

ঘরের মধ্যে জীব হইল রাধা, আর পরমাত্মাই হইল কৃষ্ণ । সেই ইঙ্গিত
রহিয়াছে ওহাবের একটি গানে—

বন্ধুরে হয় কঠিন বন্ধু, কঠিন তোমার মন রে,
রাখ প্রাণী দরশন দিয়া ।
আমি নারী তুমি রে পতি একই গৃহেতে বসতি,
ঘরের গৃহী না পাই ধুড়িয়া ॥ ২৬ সং

এই ভাবটিও যেমন পাওয়া যায়, তেমনই এ-ভাবটিও পাওয়া যায় যে দেহ-
খাঁচায় কৃষ্ণই হইল সেই বাউলদের বর্ণিত খাঁচার ভিতরকার ‘অচিন পাখী’ ।
মন-পবনই হইল সেই অচিন পাখীর পিঞ্জর । খলিল কবি বলিয়াছেন, যতই
প্রেম করিতে চেষ্টা করি, ‘চঞ্চল কান্থরায়’ ; কখন যে পাখী কোথায় ছুটিয়া
পলাইবে ঠিক নাই ।—

সখী গো অধম খলিলে পিরিত করি ঠেকিও না,
মন পবন পিঞ্জিরার পাখী ছুটলে ধরা দিবে না । ৩৪ সং

বদীয়ুদ্দিন বলিয়াছেন,—

তোমার কৃপার ফলে, মোহর ভাগ্যের বলে,
আসিয়াছ অবলা মন্দিরে ।’

এই ঘর আন্ধার করি, একদিন বাইবা ছাড়ি,
কেনে দেখা না দেও রাধারে ॥

তনুর অন্তরে পশি, মনুরা রহিছে বসি,
কিন্নপে ভজিলে দেখা পাই ।

কহন্ত বদীয়ুদ্দিনে, গুরুর আদেশ বিনে,
দেখিবারে আর লক্ষ্য নাই ॥ ৬৪নং

এখানে ‘অবলা মন্দির’ বা রাধার মন্দির হইল দেহ, এই ‘তনুর অন্তরে’
রহিয়াছে ‘মনুরা’—রূপের অন্তরে স্বরূপ । হুছন কবির গানেও দেখি, এই
সত্যের প্রতীকনি—‘দেহার মাঝে কালাচান্দ তারে চিন না ।’ সিরতাজ
কবির গানে দেখি, এই ‘ঘরের সোআমী’র (স্বামীর) যে সন্ধান পাওয়া
বাইতেছে না, সে যে অন্তরের মধ্যে দেখা দিয়া হাসিয়া কথা কহিতেছে না,
ইহাই ত চরম বেদনা ।

সই সই কি মোর নিশি কি মোর দিশি
কি মোর এ রবি শশী ।

ঘরের সোআমী হাসিয়া ন বোলাএ
মুঞি অপরাধী হুয়ী ॥

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

৩৩৯

সই সই ন জানি কি দোষে পিতা মোরে রোষে

নিদ্রা হৃদে পিউ ।

কহে সিরতাজে

সোআমী উদ্দেশে

সহজে তেজিযু জীউ ॥ ২৩ সং

প্রেমধর্মের সঙ্গে যোগধর্মের মিশ্রণের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। শুধু বাংলাদেশে নয়—সমগ্র ভারতবর্ষেই এই জিনিসটি লক্ষ্য করিতে পারি। পূর্বে বলিয়াছি, হুফীরাও প্রেমসাধনার সঙ্গে যোগসাধনা যুক্ত করিয়া লইয়াছিলেন। এই যোগসাধনা হইল মুখ্যতঃ দেহবিশুদ্ধি ও চিত্তবিশুদ্ধির জ্ঞাত। এই বিশুদ্ধি-সাধনের দ্বারা প্রাণপ্রবাহকে মনঃপ্রবাহের সহিত যুক্ত করিয়া লইতে হয়; বৈষ্ণবরাও বলিয়াছেন,—‘প্রাণ মন ঐক্য ক’রে ডাক যশোদা-কুমারে।’ এই প্রাণপ্রবাহকে মনঃপ্রবাহের সঙ্গে যুক্ত করিবার জ্ঞাতই হইল প্রেমসাধনায় যোগসাধনার প্রয়োজন। মুসলমান কবিগণের রাধাকৃষ্ণ-প্রেমলীলার গানের মধ্যে অনেক সময় যোগ-সাধনার বিভিন্ন কথা নানাতাবে ছড়াইয়া আছে। গোলাম হুসেনের একটি গানে আছে—

আকাষ্ঠা কাষ্ঠের নাওখানি যবুনার মাঝ ।

কাঞ্চাকুরা কালো নিশান হুধু রাধার সাজ ॥

আখির মাঝে আখি গুলি রাই নিরখিয়া চাপ ।

নায়ের মাঝে আছে হরি চরণে নেপুঁর দিও ॥

কর্ণের মাঝে কর্ণ দিয়া রাই নাসিকায় দাঁড় বাইও ।

মুখের মাঝে মুখ দিয়া রাই হরির মধু খাইও ॥

গলইর মধ্যে নায়ের পহু রাই সর্গমুখে যায় ।

হুপস্বে চলিলে রাধা হরির লাগ পায় ॥ ৩৮ সং

এখানে ‘নাওখানি’ হইল দেহ নাওখানি, যমুনা এখানে কাল-প্রবাহ। ‘আকাষ্ঠা কাষ্ঠের নাও’ অর্থাৎ বাজে কাষ্ঠের নাও হইল যোগের দ্বারা বিশুদ্ধ হয় নাই এমন দেহ (অপক দেহ)—অতরাং তাহার ‘কুরা’ অর্থাৎ নৌকা ঠেলিবার লগিও ‘কাঞ্চা’—অর্থাৎ কাঁচা বাঁশের (অমজবুত); কালো নিশানও সেই অবিশুদ্ধিরই প্রতীক; মোটের উপরে দেহমনের কোনও বিশুদ্ধি লাভ ঘটে নাই, বাহিরে শুধু ‘রাধার সাজ’। ‘আখির মাঝে আখি গুলি’র ইঙ্গিত ‘আবুতচক্ষুঃ’ হইবার দিকে, ‘কর্ণের মাঝে কর্ণ’ প্রভৃতির ইঙ্গিতও এই ইন্দ্রিয়বৃন্তির অন্তর্মুখীনতার দিকে; ‘নায়ের মাঝে আছে হরি’ কথার তাৎপর্য দেহের মধ্যে পরম দয়িতকে আবিষ্কার করা এবং উপলব্ধি করা।

‘নাসিকায় দাঁড় বাইও’ কথার ইঙ্গিত স্বাসে স্বাসে জপের প্রতি। ‘মুখের মাঝে মুখ দিয়া’ কথার ইঙ্গিত একেবারে তাদান্বয়ের দিকে। ‘গলইর মধ্যে নায়ের পঙ্খ’ দেহমধ্যস্থ নাড়ী-চক্র-সাধনার ইঙ্গিত করিতেছে; আর ‘সর্গমুখে ধায়’ কথাটি সাধকগণের উল্টা-সাধনা বা উর্ধ্বসাধনার ব্যঞ্জন দিতেছে। এই কবিরই অপর গান আছে—

আবের পত্তন ঘর থাকের বন্দন।
তার মাঝে করে খেলা সাম নিরঞ্জন ॥
পবনে চালাইয়া দাগ আতসের পানি।
রসের ঠিকুনি ঘর মমের গাহনি ॥...
দুই মুখে ফুটে ফুল ঘরে দিপ যলে।
প্রেম নিরখিয়া দেখ গোলাম ছছন বলে ॥ ৩৯ সং

পদটির ভিতরকার সকল ইঙ্গিত স্পষ্ট করিয়া ধরা যায় না (অনেক সময় পদকর্তার মনেও হয়ত সব কথা স্পষ্ট নয়)—তবে কিছু কিছু ইঙ্গিত গ্রহণ করা যাইতে পারে। ‘আবের (জলের) পত্তন (পত্তন, ভিত্তি) ঘর থাকের (মাটির) বন্দন (বন্ধন)’ হইল পঞ্চভূতাত্মক দেহ; ‘পবনে চালাইয়া দাগ’ প্রভৃতির ইঙ্গিত স্বাস-নিয়ন্ত্রণের দ্বারা যোগসাধনার প্রতি; ‘রসের ঠিকুনি ঘর’ সম্ভবত মস্তকস্থিত চক্র; দুইমুখী ফুল বোধহয় সহস্রারস্থিত ‘বিশ্বপদ্মে’র (উভয়মুখী পদ্ম) পরিকল্পনার ইঙ্গিত করিতেছে; ‘দিপ (দীপ) যলে, (জলে) দিব্যজ্যোতি বা ‘নূর’র সন্ধান দিতেছে।

ছৈয়দ আলীর একটি গানে দেখি—

এই তনে ছাপিয়া রইছে সেই রতন ॥...
রূপের ঘরে রূপ জলতেছে বিনা চক্ষে দরশন ॥
কহিল ফকির ছৈয়দ আলী জিতে না হইল মরণ।
আঠার মোকাম খুড়ি ত্রিপুরিতে দরশন ॥ ৪০ সং

‘রূপের ঘরে রূপ’ই হইল স্বরূপ, তাহাকে ‘বিনা চক্ষে দরশন’,—ইন্দ্রিয়ের অগোচর সেই স্বরূপ—শুধু বিশুদ্ধচিত্তে সংবেত্ত। জীয়েন্তে মরা না হইলে, অর্থাৎ বাহিরের দেহধর্ম সম্পূর্ণ নিরস্ত না হইলে এই সাধনা হয় না; দেহস্থ ত্রিনাড়ীর (ইড়া, পিজলা, জুয়ুয়া = গঙ্গা, যমুনা, সরস্বতী) সংগম যেখানে সেখানেই ত্রিধারা মিশিয়া উর্ধ্বশ্রোতা একধারা হইয়া যায়—সেই ত্রিবেণীতেই ত বেণীমাধব কৃষ্ণের দর্শন মিলে।

যোগসাধনার মধ্যে নাদ-সাধন মধ্যযুগের অনেক প্রেমসাধক সম্প্রদায় গ্রহণ

করিয়াছেন। নাদ-সাধনের মধ্যে অনাহত-ধ্বনিতত্ত্ব একটি প্রধানতত্ত্ব। কোন কোন মুসলমান কবি শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনির সহিত এই অনাহত নাদতত্ত্বকে মিলাইয়া লইয়াছেন, জালালউদ্দীনের গানে সেই তত্ত্বের আভাস পাই।—

আয় না রে ভাই শুনি

অপরূপ রূপধ্বনি

ঝঙ্কারে বাজিছে দিনরজনী।

কে বাজায় কোথায় বসে

চলো যাই তার উদ্দেশে

মন কাহাঁইয়া দেই দেশে তারে চিন নি ॥ ৪৪ সং

রহিমুদ্দিনও বলিয়াছেন—

ত্রিপুরিয়ার (= ত্রিবেণীর) ঘাটে বসি

কালাতালে বাজায় বাঁশী গো

এগো বাঁশীর স্বরে প্রাণী হরে করিল মোরে উদাসিনী।...

দমে নামে মিলন করি

বাঁশীর উপর ধ্যান করি গো

এগো দেখ চাইয়া তোর লা মোকামে (= দেখে) বিরাজ করে নীলমণি। ৮৩ সং

আমরা আলোচনার আরম্ভেই বলিয়াছি, বাংলাদেশের মুসলমান কবিগণ কতৃক রচিত রাধাকৃষ্ণ-প্রেমলীলা বিষয়ক এই পদগুলির সাহিত্যিক মূল্য হয়ত খুব বেশি নয়; কিন্তু বৈষ্ণব ভাবদৃষ্টি মুসলমান কবিগণের ভিতরে গিয়া কি রূপান্তর গ্রহণ করিয়াছে তাহা সত্যই আমাদের লক্ষণীয়। বাংলার সামগ্রিক ধ্যান-মননের পরিচয়ে এই পদগুলির মূল্য অবশ্যস্বীকার্য। আর আমরা লক্ষ্য করিতে পারিলাম, বাংলাদেশে রাধাবাদ সমাজের বিভিন্ন স্তরে কত রকমের বিস্তার এবং পরিণতি লাভ করিয়াছে।

গ্রন্থ-পঞ্জী

- অগ্নিপুৰাণ—১৮, ১৯, ২০ পা *
- অথৰ্ব উপনিষদ—২০৩
- অথৰ্ব বেদ—৮, ৯, ১০, ২৭৪
- অধ্যক্ষ কৃষ্ণমাচার্য লিখিত জয়াখ্য-সংহিতার
সংস্কৃত ভূমিকা—২৪ পা
- অবধিওৰ্ রিলিজিয়াস্ কান্ট্‌স্ এ্যাজ্ ব্যাক্-
এাউণ্ড্ অব্ বেঙ্গলী লিটারেচার—এস,
বি, দাশগুপ্ত (Obscure Religious
Cults as Background of Bengali
Literature)—৬, ৮৫, ২৫৩ পা,
২৫৪ পা
- অমরশতক—১৪২, ১৪৬, ১৪৮, ১৬৮
- অলঙ্কার-কৌস্তভ (কবিকৰ্ণপুৰ)—১১৯, ২২৩
- অষ্টছাপ ওর বসন্ত সম্প্রদায় (হিন্দী)—
ঐদীনদয়াল গুপ্ত প্রণীত—২৮৭ পা, ২৯০-
৯৬ পা
- অহিবুধ্য-সংহিতা—দেবশিখামণি রামানুজাচার্য
সম্পাদিত (অউয়ার পুস্তকালয় প্রকাশিত)
—১৭, ২২-৩৬ পা
- আদিপুৰাণ—১০৭
- আনন্দচন্দ্রিকা টীকা—২২১ পা
- আনন্দ-ভৈরব—৭-৩৭ পা
- আবুলি হিষ্টি অব্ বৈষ্ণবজন্ ইন্ সাউথ
ইণ্ডিয়া—এস, কে, আয়েদ্বার (Early
History of Vaisnavism in South
India)—১১১ পা
- ইন্ট্রোডাকশান্ টু দি পঞ্চরাত্র এ্যাণ্ড দি
অহিবুধ্য-সংহিতা—সচ্‌হ্রাদার (Intro-
* পা = পাদটীকা
- duction to the Pancharatra and
the Ahirbudhnya-Samhita)—
২৪ পা, ৩০-৩২ পা, ৩৫ পা
- ইন্ট্রোডাকশান্ টু তান্ত্রিক বুদ্ধিজন্—এস, বি,
দাশগুপ্ত (Introduction to Tantric
Buddhism)—২৫৩ পা
- ইণ্ডিয়ান এ্যাণ্টিক্যুয়ারী (Indian Anti-
quary)—১১৮-২০ পা
- ইণ্ডিয়ান বুদ্ধিস্ট্ আইকোনোগ্রাফি—ডাঃ
বিনয়তোব ভট্টাচার্য (Indian Buddhist
Iconography)—৫ পা
- ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞা (কা-সং-গ্র-মা)—৪১ পা,
৪৪-৪৬ পা
- ঈশ্বর-প্রত্যভিজ্ঞার অভিনব গুপ্ত কৃত বিমর্শিনী
টীকা—৪৪-৪৫ পা
- উচ্ছ্বস-ভৈরব—৩৭ পা
- উজ্জলনীলমণি—রূপ গোস্বামী—১০১, ১০৯,
১৭৪, ১৮০, ২১২, ২১৯, ২২৩, ২২৪,
২২০, ২২৮, ২২৮ পা ;—কিরণ—২২০,
২২০ পা
- উত্তরবামচরিত—ভবভূতি—১৬৯
- ঋকপরিশিষ্টে—১০৯
- ঋগ্বেদ—৬-৭, ১১, ১২, ২৪, ২৭৩
- এ হিষ্টি অব্ ইণ্ডিয়ান ফিলসফি (৩য় খণ্ড)—
ডাঃ এস, এন্, দাশগুপ্ত (A History of
Indian Philosophy, vol III)—
৮৮ পা
- কন্দর্প-মঞ্জরী—১১৯

গ্রন্থ-পঞ্জী

৩৪৩

কয়েনস্ অব্ এ্যান্শিয়েন্ট্ ইণ্ডিয়া (Coins of Ancient India)—২০ পা	১৭৬, ২২৭, ২৮০
কর্ণানন্দ—যত্ননন্দন দাস—২৩৩	গীতা—১১, ১১ পা, ৫৬, ৫৬ পা, ৬১-৬২ পা, ৬৭, ৭৮, ৮১, ৮২, ১৮২, ১৮৪, ১৮৮, ১৯০,
কবীন্দ্র-বচন-সমুচ্চয় — টমাস্ সম্পাদিত—	২০২, ২০৬, ২৮৯
১১৫ পা-১১৯ পা, ১২৫ পা, ১২৬ পা,	গৃহস্থ—১৩
১২৯-৩০, ১৩৩, ১৪০, ১৪০ পা, ১৪১, ১৪৬	গোপালচন্দ্র—শ্রীজীব গোস্বামী—১৩৯, ২৩১
পা, ১৪৯-৫১, ১৫৪, ১৫৬ পা, ১৬২ পা,	গোপাল-তাপনী (উপনিষৎ)—৪৯ পা, ৭৯ পা,
১৬৩ পা, ১৭০ পা, ১৭২ পা, ১৭৪ পা, ২২৬	১৯৭
কাব্যপ্রকাশ—মন্মথ ভট্ট—১৬৬ পা	গোপালোত্তর-তাপনী—১০৯
কাব্যানুশাসন—হেমচন্দ্র—১১৫ পা, ১১৯	গোবিন্দভাষ্য— বলদেব বিজ্ঞানভূষণ— ২০২,
কামকলা-বিলাস—(কাস্মীর সংস্কৃত গ্রন্থমালা)	২০২ পা, ২০৩ পা
—৪২, ৪৩ পা	গোবিন্দ-লীলামৃত—কৃষ্ণদাস কবিরাজ—২৩৫
কামিক-তন্ত্র—(কা. সং. গ্র. মা.)—৪০ পা	চণ্ডীদাসের পদাবলী—নীলরতন মুখোপাধ্যায়
কাস্মীর শৈবজন্ম—জগদীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	সম্পাদিত—২৬৬
(Kashmir Saivism)—৩৬ পা	চণ্ডীমঙ্গল—মুকুন্দরাম—৫৩ পা
কাশ্যপজ্ঞানকাণ্ড—১৭	চতুঃশ্লোকী—যাদুনাতার্য—৮২ পা, ৮৩, ৮৪ পা
কাশ্যপ-সংহিতা—১৭	চিত্রচন্দ্র—বাণেশ্বর বিজ্ঞানদ্বার—৭৬ পা
কুজিকা-তন্ত্র—৪৪ পা	চৈতন্য-চরিতামৃত—কৃষ্ণদাস কবিরাজ—১০১,
কূর্মপুরাণ—১৯ পা, ২৪, ৫০ পা, ৫২, ৫৩ পা,	১০৯ পা, ১২২, ১২২ পা, ১৩৮ পা, ১৩৯ পা,
৫৪ পা, ৫৮ পা, ৬২ পা, ৬৪, ৬৫, ২৭৫	১৭৯-৮০, ১৮২ পা, ১৯৬ পা, ২০০, ২১৬,
কৃষ্ণকর্ণামৃত—ল.লাণ্ডক বিশ্বমঙ্গল ঠাকুর কৃত,	২১৮ পা, ২২১, ২২৫ পা, ২৩৭
ডক্টর ঝর্ণালকুমার দে সম্পাদিত—১২০,	চৈতন্য-চরিতামৃতের ভূমিকা—শ্রীরাধাগোবিন্দ
১২৩, ১৩৬, ১৭৭	নাথ
কৃষ্ণযজুর্বেদ—৯৬	ছান্দোগ্য-উপনিষৎ—১০, ৯৪
কৃষ্ণ-সন্দর্ভ—শ্রীজীব গোস্বামী—১৮০	জয়াধ্য-সংহিতা—২৪, ২৪ পা, ২৬ পা, ৩৬ পা
কৃষ্ণাষ্টক—নিখার্কীচার্য—১৭৯	ঠাকুরাণীর কথা—ক্ষেত্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়—
কেনোপনিষদ্—৯, ৬৫ পা	২১৬ পা, ৩০১-৩০৬
খিল হরিবংশ—(বঙ্গবাসী)—৫৪, ৬৬ পা, ৭৮,	তত্ত্বত্রয়—লোকাচার্য—৮০
১০০	তত্ত্বদীপ—রম্যামাতৃ মুনি—৮৮
গজত্রয়—রামানুজ আচার্য—৮৫, ৮৯, ১৭৮	তত্ত্বসন্দর্ভ—জীব গোস্বামী—১৮০
গরুড়-পুরাণ—১৯ পা, ৪৭, ৫০ পা, ৬৪, ৬৪ পা	তত্ত্বতত্ত্ব—শিবধন বিজ্ঞান—২৭৫ পা
গাহা সন্তসদৈ—হাল—১১৩, ১১৪ পা, ১৪৫,	তত্ত্বসার—৫৩-৫৪
১৪৮, ১৫১, ১৫৩	তত্ত্বলোক—অভিনব গুপ্ত—৩৮ পা, ৪০-৪৩ পা,
গীতগোবিন্দ—জয়দেব—১, ১০৮, ১২০-২১, ১২৩,	৪৫ পা
১২৬, ১২৯, ১৩৩, ১৩৬-৩৭, ১৬৭, ১৬৭ পা,	তৈত্তিরীয় উপনিষৎ—৩০১

দশমোক্তী—নিষার্ক—১৭৮

দানকেলিকোমুদী—রূপ গোস্বামী—৯৮ পা

দি ডিভাইন্ উইজ ডন্ অব্ দি ড্রাবিড্ স্যেণ্ট্‌স্
—গোবিন্দাচার্য (The Divine Wis-
dom of the Dravida Saints)—
১১১ পা

দিব্যপ্রবন্ধ—১১১

দি হোলি লাইভ্‌স্ অব্ দি অজ্‌হর্‌স্—
গোবিন্দাচার্য (The Holy Lives of
the Azhvans)—১১১ পা

দীপকোজ্জল—(কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের
পুঁথি)—২৫৬ পা, ২৫৮

দেবী-ভাগবত—১০২, ২৭৩

দেব্যাগম—২৭৪

ধর্মপুত্র—২০

ধ্বত্নালোক—আনন্দবর্ধন—১১৫, ১৪০ পা,
১৪২

নলচম্পু—ত্রিবিক্রম ভট্ট—১১৫, ১৪৩

নাটকলক্ষণ-রত্নকোষ—সাগর নন্দী—১১২

নাট্যদর্পণ—গুণচন্দ্র ও রামচন্দ্র—১১২

নারদ-পঞ্চরাত্র—রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যো-
পাধ্যায় সম্পাদিত—২৩, ১০৫, ১০৫ পা,
১০৬ পা, ১০৮

নারদীয় পুরাণ—৫২, ১০৭

নারায়ণোপনিষৎ—৯ পা

নিজবর্তাগ্রন্থ (হিন্দী)—২৮৭

নেত্রতন্ত্র (কা-সং-গ্র-মা)—৩৯, ৩৯ পা, ৪৩

পদকল্পতরু—সতীশচন্দ্র রায়—১৬২ পা,

পতাবলী—রূপ গোস্বামী সঙ্কলিত ও ডাঃ

শ্রীশুশীলকুমার দে সম্পাদিত—১২৪, ১২৯
—৪৩

পদ্মতন্ত্র—৩৪

পদ্মপুরাণ—১৮-১৯, ৪৯ পা, ৫০ পা, ৫৯ পা, ৬২
পা, ৭৩, ৭৩ পা, ৭৪, ৭৪ পা, ৭৬ পা,
৮৪, ৯১, ৯৭, ১০১, ১০১ পা, ১০২, ১০২ পা,

১০৩ পা, ১০৬, ১০৮, ২১৩, ২৭৬

পরমানন্দসম্বল—শ্রীজীব গোস্বামী—১৮০, ১৮৮
পা, ১৮৯, ১৯১

পরমানন্দ-সংহিতা—৩৬ পা

পরাক্রিংশিকা (কা-সং-গ্র-মা)—৪০ পা, ৪৪ পা
পান্নতন্ত্র—৩০ পা

পূর্ববঙ্গ-গীতিকা—দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত—
৩১০, ৩১২ পা, ৩১৩ পা, ৩১৫-৩১৭, ৩১৯,
৩২১

প্রমোপনিষৎ—১০

প্রাকৃত-পৈঙ্গল—১১৯, ১২০ পা, ১৫৩, ১৫৪ পা
প্রাতঃস্মরণ-স্তোত্র—নিষার্কচার্য—১৭৯

শ্রীতি-সম্বল—শ্রীজীব গোস্বামী—১৮০, ১৮৮ পা,
১৯৯, ১৯৯ পা, ২১৮, ২২১, ২২১ পা

বক্রোক্তিজীবিতম্—কুন্তক—১১৫

বঙ্গসাহিত্য-পরিচয়—দীনেশচন্দ্র সেন—২৫৬ পা
—২৬০ পা

বরাহপুরাণ—৬২, ৬২ পা, ৬৭, ১০৭

বায়বীয়-সংহিতা—৭১

বায়ু-পুরাণ—২৪, ৫০ পা, ৬১ পা, ১০৭

বিক্রমোর্বশী—কালিদাস—১৬৭ পা

বিজ্ঞান-ভৈরব (কা-সং-গ্র-মা)—৩৭-৩৯ পা,
৪১, ৪৩, ৪৩ পা

বিদগ্ধ-মাধব—রূপ গোস্বামী—৯৮, ৯৯ পা, ১৫১,
২২৭, ২৩০, ২৩০ পা

বিজ্ঞাপতি-পদসংগ্রহ—খগেন্দ্র মিত্র সংস্করণ

বিষক্সেন-সংহিতা—৩১ পা, ৩৬ পা

বিষ্ণুপুরাণ (বঙ্গবাসী)—১৮, ২৩, ৪৭, ৫০, ৫০ পা,
৫১-৫৫, ৫৮, ৫৮ পা, ৫৯-৬৪, ৬৬ পা, ৭২,

৭২ পা, ৭৮, ৮১, ৮৯ পা, ১০১, ১১০, ১৮৬,
১৮৮, ১৯২, ২০৬

বিহগেন্দ্র সংহিতা—৩৫

বুদ্ধিষ্ট ইণ্ডিয়া—ডাঃ টি, ডব্লু, বীজ্-ডেভিড্‌স্
(Buddhist India)—২০ পা

বৃহদারণ্যক-উপনিষৎ—১০, ৩৩, ৬৭, ২৫৮, ৩০১

- বৃহদগোতমীয় তন্ত্র—১০৯
 বৃহন্নারদীয়-পুরাণ—৭৫
 বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ—নিষার্ক—১৭৮
 বেদান্ত-রত্ন-মঞ্জুষা—পুরুষোত্তমচার্য—১৭৮
 বেণীসংহার—ভট্টনারায়ণ—১১৪
 বৈষ্ণবতোষিণীর টকা—১০০ পা
 বৈষ্ণবজন্ম, শৈবজন্ম এ্যাণ্ড আদার্মাইনন্স
 রিলিজিয়াস্ সেক্টস্—আর. জি. ভাণ্ডার-
 কর (Vaisnavism, S'aivism and
 other minor Religious Sects)
 —২২৬ পা, ২৮৭ পা
 ব্রহ্মপুরাণ (বঙ্গবানী)—১৯ পা, ৪৭, ৬১ পা,
 ৭৩ পা, ৮৪
 ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ (ঐ)—৫৪, ৫৫ পা, ৫৯, ৬১, ৭২,
 ১০৭, ১০৮, ১০৮ পা, ২৭৮
 ব্রহ্মহুত্র—১৭৮, ২০২, ২০৮
 ব্রহ্ম-সংহিতা—গোড়ীয় নঠ কর্তৃক প্রকাশিত—
 ৭৬, ১০৮ পা, ১০৯, ১০৯ পা, ১২১
 ব্রহ্মাণ্ড-তন্ত্র—২৭৫
 ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণ—৫০ পা, ৫২ পা, ৭৪, ৭৪ পা
 ভক্তমাল—নাভা দাসজী—২৬৮, ২৯৭
 ভক্তিরসামৃতসিকু — রূপ গোস্বামী — ২৩৫,
 ২৩৫ পা
 ভক্তিসন্দর্ভ—জীব গোস্বামী—১৮০, ২৩৪, ২৩৫ পা
 ভগবৎসন্দর্ভ—ঐ—৩৫ পা, ৬৭ পা, ১৮০, ১৮৩,
 ১৮৩ পা, ১৮৬, ১৯৩
 ভবিষ্যোত্তর-পুরাণ—২৭
 ভরতের নাট্যশাস্ত্র—১১৯
 ভাগবত-পুরাণ—৪৮, ৬০ পা, ৬১, ৬৪ পা, ৬৬,
 ৬৬ পা, ৯৯, ১০১, ১১০, ১৮৭-১৯০, ২১৭,
 ২২৮, ২২৯, ২৩১, ২৪১, ২৪৭, ২৭৯, ২৮৫
 ভাবনা-সার-সংগ্রহ—২৩৫
 ভারতবর্ষীয় উপাসক-সম্প্রদায়—অক্ষয় দত্ত—৮১
 ভ্রমরাষ্টক—১৬৭
 মতঙ্গতন্ত্র—৩৭ পা
 মৎস্ত-পুরাণ—পঞ্চানন তর্করত্নের সংস্করণ—২১,
 ৫৭ পা, ১০৬-১০৮, ১০৮ পা
 মধ্বসিদ্ধান্তসার—৯২-৯৪ পা
 মহাউপনিষদ—২১৩
 মহানয়-প্রকাশ—৪২ পা, ৪৫ পা
 মহানাটক—১৬৬
 মহাভাগবত—১০৯
 মহাভারত—১৩, ২০, ২২, ৮৭, ৮৮, ৯৬
 মহাসংহিতা—৩৫
 মহাসনৎকুমার-সংহিতা—৩১
 মার্কণ্ডেয় চণ্ডী—৬৫ পা, ১০৫
 মার্কণ্ডেয়-পুরাণ—৮, ৫২, ৫৪, ৫৮ পা, ৭৩
 মালতী-মাধব—ভবভূতি—১৪১
 মালিনী-বিজয় (কা-সং-গ্র-মা)—৩৭ পা
 মুগ্ধলতন্ত্র—৩৭ পা
 মেঘদূত—কালিদাস—৪৪ পা, ৪৮
 মেটরিয়ল্স্ ফর দি ষ্টাডি অব দি আর্লি হিস্ট্রি
 অব দি বৈষ্ণব সেক্ট—ডক্টর হেম রায়-
 চৌধুরী (Materials for the Study
 of the Early History of the
 Vaisnava Sect)—২০ পা
 মৈমনসিংহ-গীতিকা—দীনেশচন্দ্র সেন
 সম্পাদিত—৩১১-২১
 যজুর্বেদ—১৯, ২০২, ২৭৩
 যশস্তিলকচম্পু—সোমদেব হুরি—১১৬
 যোগ-উপনিষৎ—৪৭
 যোগিনী-তন্ত্র—২৭৫
 রতিবিলাস পদ্ধতি—কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের
 পুঁথি—২৫৫ পা, ২৫৯ পা
 রত্নসার—কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি—
 ২৫৭ পা, ২৫৮ পা
 রাগময়ী-কণা—২৫৯ পা
 রাজনির্যট—১৭
 রাধাতন্ত্র—১০৯
 রাধাষ্টক—নিষার্কচার্য—১৭৯

৩৪৬

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

রামায়ণ—১৩, ২০, ৮১
 রামারাদা (নাটক)—১১২
 রুদ্র-যামল—৩৭ পা
 লক্ষ্মীতন্ত্র—৩১ পা
 লঘুভাগবতামৃত—রূপ গোস্বামী—১০৭ পা,
 ১০৯ পা
 ললিত-মাধব—ঐ—২৮, ২২৮, ২৩০
 লোচন-রোচনী টীকা—জীব গোস্বামী—২২০
 ললিতা-ত্রিশতী—(ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণান্তর্গত)—৭৪
 ললিতা-ত্রিশতী-ভাষ্য—শঙ্করাচার্য (শ্রীবাণী-
 বিলাস প্রেস) শ্রীরঙ্গম্—৭৪ পা
 শক্তি-সঙ্গম-তন্ত্র—২৭৬
 শতপথ ব্রাহ্মণ—২০, ২২
 শব্দ-কল্পদ্রুম—৫৪ পা
 শান্তনুতল্লিকা—২৭৫
 শাস্ত্রধর-পদ্ধতি—পিটার পিয়ারসন্ সম্পাদিত—
 ১৪৫, ১৫৪, ১৫৪ পা, ১৫৮-৫৯, ১৬৬, ১৬৬ পা
 শাস্ত্রদীপ—রম্যামাতৃ মুনি—৮৫
 শিবদৃষ্টি—সোমানন্দ—৩৮-৩৯ পা
 শিব-পুরাণ—৭১-৭২, ৭২ পা
 শিবহৃত্ত-বার্তিক—ভাস্কর কৃত (কা-সং-গ্র-মা)
 —৩৮, ৪০, ৪০ পা, ৪৪ পা
 শিশুপালবধ—মাঘ—১১৬
 শৈবতন্ত্র—৩৬
 শৈব পুরাণ—৭০
 শ্রীকৃষ্ণকীর্তন—চণ্ডীদাস—৫৩ পা, ১২৫, ২২৪,
 ২২৭, ২৭৮, ৩১৩
 শ্রীকালীচাঁদ গীতা—শিশিরকুমার ঘোষ—২৫৪
 শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত—বিশ্বনাথ চক্রবর্তী—২৩৫
 শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ—শ্রীজীব গোস্বামী—৭২, ৯৭, ১৮০,
 ১২৭
 শ্রীকৃষ্ণাঙ্কিক-কৌমুদী—কবিকর্ণপুর—২৩৫
 শ্রীবচনভূষণ—লোকাচার্য—৮৪, ৮৫, ৮৯, ৮৯
 পা, ৯০ পা
 শ্রীভাষ্য—রামানুজ—৪৭, ৭২ প ৮১

শ্রীশ্রীগৌড়ীয় বৈষ্ণব সাহিত্য—হরিদাস দাস—
 ২৬৫ পা
 শ্রীস্তোত্ররত্ন—৮৫, ৯১
 শ্রীহিত চৌরাসী—২৬৯
 ধোতাস্তরোপনিষৎ—১১, ১২, ৮১
 ষট্‌ত্রিংশতত্ত্বসংদোহ (কা-সং-গ্র-মা)—৪৪ পা
 ষট্‌সন্দর্ভ—জীবগোস্বামী—১৮০-৮১, ১৮৭
 সংক্ষেপ-ভাগবতামৃত—রূপ গোস্বামী—১৮০
 সংতবাণী সংগ্রহ—২৭৬ পা
 সহজিকর্ণামৃত—শ্রীধর দাস—১, ৭৮, ১১০,
 ১১৫, ১১৭-২০, ১২২, ১২৪-৩৩, ১৩৬, ১৪০-
 ৪১, ১৫০ পা, ১৫৪, ১৫৬-৫৮, ১৬৩-৬৬,
 ১৭০-৭৪
 সম্মোহন তন্ত্র (কা-সং-গ্র-মা)—১০৯
 সহজ উপাসনা-তত্ত্ব—মুকুন্দ দাস—২৫৫ পা
 সহজিয়া-সাহিত্য—মণীন্দ্রমোহন বসু—২৫৪ পা,
 ২৫৭ পা
 সাহিত্য-সংহিতা—কাল্মিষেরন্ সংস্করণ—৩৪,
 ৩৪ পা, ৮৯ পা
 নাথক-রঞ্জন—কমলাকান্ত—২২৯, ৩০০ পা,
 ৩০১ পা
 সামবেদ—১৯, ২৭৩
 সারঙ্গ-রঙ্গদা—কৃষ্ণদাস কবিরাজ—১২৩ পা
 স্থভাষিত-রত্নকোষ—১১৯ পা
 স্থভাষিতাবলী—১৫১, ১৫৪, ১৭০ পা
 স্থক্তি-মুক্তাবলী—জহ্নন কবি সংগৃহীত—১১৯,
 ১১৯ পা, ১২১ পা, ১৫১, ১৫৪, ১৫৬ পা,
 ১৫৮ পা, ১৬১ পা
 স্থক্তি-রত্নহার—১৫৪
 সৌপর্ণ শ্রুতি—৮৬ পা
 স্বন্দ-পুরাণ—১৮, ৫৪, ৬৮ পা, ৭৯
 স্বন্দ-সংহিতা—৯৭
 স্তবচিন্তামণি—শ্রীভট্টনারায়ণ—৪৩ পা
 স্তবমালা—রূপ গোস্বামী—২৪২ পা
 স্তোত্ররত্ন—৮৯

শব্দ-সূচী

৩৪৭

বচ্ছন্দ-তন্ত্র—ক্ষেমরাজ কৃত (কা-সং-গ্র-মা)—

৪৬, ৪৬ পা

বামিনী-স্তোত্র—বিট্ঠল নাথ—২৮৮

বামিনীষ্টক—বিট্ঠল নাথ—২৮৮

হিন্দুস্ অব দি আল্‌বারস্—জে, এন্, এন্,

হপার (Hymns of the Alvars)—

১১২ পা

শব্দ-সূচী

অখণ্ড-তত্ত্ব—৩০১

অগ্নি—১০, ২৯

অগুণ-বিভূ—৬১

অবটিত-ঘটন-পটায়নী—৯২

অঙ্গ-শ্রাস—৩৩

অচল (কবি)—১৭১

অচিদত্ত—৮৮

অচিন্ত্য—২৫; -অনন্ত-শক্তি—১৮৪-৮৫; -চিচ্ছক্তি,

—৬৭; -জ্ঞান-গোচরা—৬৩; -ভেদাভেদ—

১২৮; -শক্তি—২৬, ৯২, ১৮৬, ১৮৮, ১৯৫,

১৯৮; -শক্তি-বল—২০১

অচিন্ত্য—১৮৬

অচ্যুত—২৫, ৩১

অচ্যুতানন্দ দাস—২৮৫

অজ্ঞা—১১

অদ্বয় আনন্দ-তত্ত্ব—২৫২

অদ্বয় আনন্দের দুইটি ধারা—২৫২

অদ্বয়-জ্ঞান—১৮২; -তত্ত্ব—২৮, ৩৭; -সত্য—

৫, ১১; -সমরস-তত্ত্ব—২৭৩

অদ্বয়াবস্থা—২৫২

অন্তুতানন্দা—৪৩

অন্তুত মধুরিমা—২৪৫

অধিরূঢ়-মহাভাব—১৯৯, ২২০, ২৪৬

অধর্নারায়ণ-তত্ত্ব—২৫৬

অনঙ্গ—২৫৯ পা

অনন্তা—৮৯

অনন্ত দাস—২৮৫

অনন্ত বিচিত্র প্রেম—২৪৪

অনন্ত-শক্তি—৮, ১৮৩

অনন্ত-স্ববৃত্তি-ভেদ—১৯৩

অনপায়িনী—৮৯; -কান্তি—৫৫; -শক্তি—৮৭,

১৭৮

অনয়ারাধিতঃ—১০০-০১

অনুশ্রু (দক্ষ-কন্যা)—৫০

অনাদি-নিধনা—৯২

অনাবৃত-স্বরূপ বিভূ—৪৫

অনাহতা—২৭

অনিরুদ্ধ—৩০-৩০ পা, ৩১-৩১ পা

অনুগ্রহপরা—৮৩

অনুগ্রহৈক্যভাবা—৮৯

অনুরাগ—১৬৯, ১৯৯, ২১৮-২১৮ পা, ২১৯,

২২২, ২২৩ পা

অনুরাধা—৯৬; -ললিতা—৯৭

অনুরূপ-সৌভাগ্য—১৭৮

অনুস্বভাবা—৮৮; অনুস্বভাব—৮৮; -জীব-

১৯০; -চিৎকণ—১৯৬

অনুচ্চা—২২৭

অণ্ডাল—১১২, ২৮৫

অন্যোন্মাদিত—১১; -প্রতিপাদক—১৭, ৮৯;

-মিশ্র—১৭;

-মিশ্র—৮৯;

-সাহিত্যবিধানপত্র—১৭৯

অন্যরতিচিহ্নস্থিতি—৫৪

অন্তঃকৃষ্ণ—২৪১

অন্তঃকৃষ্ণবহির্গৌর—২৪১, ২৪৩

অন্তরঙ্গশক্তি—১৮৬; -মহাশক্তি—১৯৩;

-স্বরূপশক্তি—১৮৫

অন্তরাংশ—১১

অন্ন—১০, ১১

৩৪৮

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

অন্নাদ—১০-১১

অপভ্রংশ-কবিতা—১২০

অপরাজিত (কবি)—১১৫

অপরাজিত—৫৭-৫৮, ৬০, ৬৪, ৬৯

অপরাজিত-লীলা—২৩৬

অপরিণামী—১৮৮

অপূৰ্ণকল্পিতা—২৬

অপূৰ্ণকল্পিতা—২৬

অপ্রকট—১৯৫

অপ্রকট ব্রজধাম—২৩১-৩২, -ব্রজলীলা—২৩১;

-লীলা—২৩২

অপ্রকাশক—১১

অপ্রাকৃত—২৯, ১৯৪, ২৪৯; -কান—২৪৬;

-শুণ—২৫; -শুণসম্পদ—২৪; -ধাম—১৪৪,

২৭২; -প্রেম—১৩৭, ২৫৫; -প্রেমের নিত্য-

লীলা—৩২০; -বৃন্দাবন—১৪৪, ২০১, ২২৩,

২৫৪, ২৯০; -বৃন্দাবন ধাম—২৭২; -রাধা—

৩০৯; -রাধা-প্রেম—২৩৯; -লীলা—১৭৬

অপ্রাকৃত—৯২

অবতার-লীলা—২৩২

অবভাস—৪২

অবিজ্ঞা—৬৪; -কলা-প্রেমক—১৯৭

অবিনা(বন্ধ)ভাব—২, ৮, ১৯, ৩৮, ৪৪, ৩০৬

অবিপ্লবশুণব্রজস্বিকা—৩০

অব্যক্তা—৯২; -অবস্থা—৩০

অবিবিক্ত-শক্তি-শক্তিমত্তাভেদভা—১৮২

অভিসার—১১৫, ১৪৮, ১৭২-৭৩, ২৯৯

অভিসারিকা—১৫৪, ১৭৩

অভিসারের সাধনা—১৭১

অভেদ-ভেদ—১০

অভেদে ভেদ—৮

অভিনব শুণ্ড—৪০, ৪২, ১১৯

অভিনন্দ—১২৭ পা, ১২৮

অভিন্নতামুরূপা—৮৬

অভিন্নম্য (আনন্ ঘোষ)—২২৭, ৩০৫; -গোপ

—২৩০

অভিলাষাত্মক স্নেহ—১৯৯

অমর সিংহ—১৫৮

অম্বিকা—৯২

অমৃত—১১; -কলা—২০৭; -মতি—১১৬;

অর্যোথিকা—২১৩

অয়নে ভব আয়ন—৯৭

অরবিন্দলোচনমনঃকান্তা—৮৪

অলঙ্কারী—১৬-১৭

আলৌকিক রাধামূর্তি—৩০৪

অশরণ্য-শরণ্য—৮৮

অশুদ্ধ-সৃষ্টি—৩১

অষ্টকালীন(য়) লীলা—২৩৫, ২৩৬

অষ্টগোপী—২১৪, ২৮৭

অষ্টছাপ—২৬৯, ২৭৮ পা, ২৮০-৮১, ২৮৫-

৮৬, ২৯০-৯১, ২৯৪, ২৯৮

অষ্ট (ধা) প্রকৃতি—৭৮, ১০২; -মহিষী—১৯৬;

-সখাসখী—২৮৭

অষ্টাদশাক্ষরী মন্ত্র—৭৭ পা

অসতী (পরকীয়া)—১৫৪; -ব্রজ্যা—১৪০, ২২৬

অসৎ—৪৫, ৬৯; -রূপ—২৫

অসনোদ্ধর্চনকার—১৯৮; -নাথুর্ষ—২৪৮

অসম্যগাবির্ভাব—১৮৩

অহঙ্কার—৫৪, ৭৯; -তত্ত্বের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা

—৩২

অহংতারূপিণী শক্তি—২৮

অহংভাবাত্মিকাশক্তি—২৮

অক্ষর—২৪-২৫, ৫৬, ৫৮, ৯৩

আইহন—২২৭

আচার্য গোপীক—১৩২

আচার্য রামানুজ—৮০

আচার্য শঙ্কর—৮০

আত্ম—ধাম-৭৬; -প্রকাশ—৪৬; -বিজ্ঞা—৭২,

৮৯, ১৯৩; -ভাবী—২৪; -মায়ী—৬১, ৬৬,

১৮৫, ১৯১, ২০৭; -ব্রতি—১০; -শক্তি—

শব্দ-সূচী.

৩৪৯

- ৭৭ ; -সংস্করণ—৪৬ ; -সুখচ্ছা—২২৮ ; ইন্দুলেখা—২১৫
 -স্বরূপ—৮ ইলা—১৯৪
 আত্মাচ্ছাদন—৪৫ ইড়া—২৭
 আত্মানুভবলক্ষণ—২০৩ ঈশলক্ষ্যাত্মক—৯৪
 আত্মারান—২৩১ ঈশানা—৯২, ৯৪
 আত্মেশ্বরপ্রীতি-ইচ্ছা—২১৭, ২৪৬ ৩০৬ ঈশ্বরকোটি—৮২
 আত্মা-প্রকৃতি—১০২ ; -শক্তি—৫৯ ঈশ্বরপ্রপত্তি—১৯০
 আদি দেবী—৪ ঈক্ষণ—২৫
 আদ্যম যুগল—২৫৪ উর্জা—৫০
 আধার—১১, ২৪ ; -শক্তি—১৯৩ উজ্জলরস—২২২
 আধেয় শক্তি—৯২ উজ্জলশ্রিতা—২১৫
 আনন্দ—২৫, ৪৩ ; -বিধায়িনী—২০৫ ; -বৈচিত্রী
 -২২০ ; -ময়ী—৪৪ ; -ময়ীশক্তি—৪৩ ; উৎপলবৈষ্ণব—৩৬
 -রসবিভ্রম—৪৩ ; রূপিণী—৪৩, ২০৬ ; -শক্তি
 -৪৩-৪৪, ১৮৩, ২০৬ উৎপ্রেক্ষা—২৭ ; -রূপিণী—২৮
 আনন্দা—২৬ উত্তররামচরিত—১৪১, ১৬৯
 আতীর জাতি—১১০, ১৩৫-৩৬, ২২৬, ২২৮ পা ;
 -বধু—১২৮ উদিতানুদিতকারী—২৬
 আয়ান—৯৭, ২২৭-২৮, ২৩০ উদ্ধবসংবাদ—২৮৯
 আরোপ—২৬১ পা, -২৬২ পা, ২৬৭ ; -সাধন
 -২৩৩ ; -সাধনা—২৬০-৬১ উদ্বৈগ-কথন—১৫৪
 আলবারগণ—১১১, ১২২ ; সম্প্রদায়—২৮৫ উপহিত—৩০৬
 আশ্রয়—১, ২১, ২১৫, ২৩৪, ২৪৫, ৩০৫ উপাদান কারণ—২৯
 আসামের শঙ্করদেব—২৮৫ উপায়—২৫৩ ; -বৈভব—৯০
 আশ্বাদক—৭১ উনা—৪, ৬৭ ; -মহেশ্বর—৪
 আশ্বা—৭১ ; -তত্ত্ব—২৫৭ উনাপতি ধর—১২৪, ১২৪ পা, ১২৬-২৭-২৮,
 আশ্বাদন—২২০ ১৩৬, ১৬৫
 আহ্লাদ-স্বরূপতা—৩৮ উভয় কোটি—১৮৯, ১৯৫
 আহ্লাদকারী—১৯২ উড়িয়ার পঞ্চসখা—২৮৫
 ইচ্ছাজ্ঞানক্রিয়াস্বিকা—৮, ৩৮ ঋক্ আদি শ্রুতিগণ—২৭৩
 ইচ্ছাজ্ঞানক্রিয়াশক্তি—১০৩ একদেবী—২০
 ইচ্ছাবিধায়িনী—৪১ একানেকবিচিত্রার্থী—৩২
 একীভূত ভাব—১০
 ঐকান্তিক মার্গ—৩২
 ঐতিহাসিক লীলা—২৫৫
 ঔপচারিকমত্যা—২০৮

৩৫০

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

কন্দর্প-সুন্দরী (সখী)—২১৫

কণ্ঠা—২১৩

কবিরাজ-গোস্বামী—১০৯, ২০০, ২৪৬-৪৭

কবিশেখর—১৭৪

কবীর—৫৩ পা, ২৭৬; -পত্নী—৬

কমলনিবাসিনী—২১

কমলা—১৭, ২৭, ৫৩, ৫৪, ৯১, ১২৩, ১২৪ পা,

১২৬, ১৭৭, ২১৫; -পতি—৪৯

কমলালয়া—৫৩

কমলাসনা—৫৩

কমলিনী—৩, ১৭, ৯৫, ১২৬, ২০৯

কমলে কামিনী—৫৩ পা

করণাংশ—১১

কর-ন্যাস—৩৩

করনিকর-স্বরূপা—৪২

করণাশ্রনতমুখী—৮২

করণাপূর্ণা—২১৫; -মূর্তি—২০৯

কর্তৃ-শক্তি—৩৪

কর্ম-সংজ্ঞা অবিজ্ঞাশক্তি—৫৮-৫৯

কলহান্তরিতা—১৫৪, ১৭৫

কল্যা—১৯ পা

কলাস্বরূপা—৫

কলিত ভেদ—১০

কন্তুরিকা—২১৫

কাতায়নী-অর্চনা—২৭৯

কাস্ত—৮৬; -শিরোমণি—২৮৮

কাস্তাকান্তি কলেবর—২৪১ পা

কাস্তাপ্রেম—২২৫, ২৮১, ২৮৯; -রস—২০০

—০১; -শিরোমণি—২২১, ২৭৭, ২৮৯

কাস্তি—৩৪, ১৯৩; -ক্লিপিণী—১৬

কাম—৫৪, ২০৩, ২৪৬; ও মদন—২৫৯-৬০;

-কলা—২৭৫, ২৭৭; -ক্ৰীড়াসাম্য ২২৩,

২২৬; -সুত্র—২২৪

কামাবতারাকুর—১১৭

কামেশ্বরী—৪৩, ২১০, ২৪৬

কার্যোপযুক্তস্বরূপৈকদেশ—৮৭

কার্যবৃহৎ—২১১, ৩০৫; -স্বরূপ—২৩৫, ২৮৯

কায়সাধনা—২৮৫

কারণ—২৪, ৩৮, ২০৯, ৩০৪; -রূপা—৪২

কারণাশ্রিকা—৪৩

কারুণ্য—১৯৬; কারুণ্যামৃত—২২২

কাল—৩১, ৭৭

কালিন্দী—৭৮, ২১২

কালিদাস—৪৮, ১৩৪

কাশ্মীরী—১১৬; -শৈবদর্শন—১৩, ৩৬-৩৭, ৪০,

৫৬, ৬০, ৭০, ৯০, ২০৬, ২১০; -শৈবধর্ম—

১৭; -শৈব সিদ্ধান্ত—২০৬, ২০৮

কিষ্কিণ্ডপার্বট-যৌবনা—১৫৪

কীর্তি—৩৪, ৩৫, ৫০, ৫৪, ১৯৩

কীর্তিকা—৯৭

কিশোরী—২৬২, ২৬৭, ২৭৬; -তত্ত্ব—২৬৫;

-ভজন—২৬৩, ২৬৭; -স্বরূপ—২৬৩

কুট্টনী—২২৪

কুটীলা—২২৭

কুণ্ডলিনী—২৭, ৩৩

কুজা—২১৩, ২১৭

কুশনদাস—২৮৭, ২৯৩

কুরবইকুটু—১১৩

কুলদ্রী (স্বকীয়া)—১৫৪

কুসুমিকা—২১৫

কুন্তিকা—৯৭

কৃপাশক্তি-স্বরূপ—১৯৭

কৃষ্ণকান্তাশিরোমণি—২৪৩; -পত্নীগণ—২১২;

-প্রসন্ন সেন—৩০১, -প্রিয়াবলীমুখ্যা—২১৫;

-প্রীতি—২৪৭; -প্রেম—১৫৪; -বলভা—

১০২ ১০৩, ২১২-১৪, ২২৮; -বলভাগণ—

২২০, ২২৯; -বলভাপ্রকরণ—২৩০; -বাহু

—২৪৩; -পূর্তি—২১০; -বিগ্রহ—২৫৬;

-বিগ্রহা ললিতাদেবী—৭৪; রসতত্ত্ব—৯৯;

-রবি—৯৭; -রতি—৩২; লীলা—৭৮,

शब्द-सूची

३५१

- १०१, ११०; -लीला मनोवृत्ति—२२२; नाया—१८५, १८८
 -शक्ति—११८, २०२; -स्था—२८१; शुगातीत शरूपशक्ति—५१
 -सूत्रैकतात्पर्य—२०१, २११, २१८, २२८, शुगाधिक्य स्वाधिक्य—२००
 २४७-४९; -स्वप्नायितम्—१२४, १२४ पा शुगाश्रया—५८; -शक्ति—५१
 १२९; -स्वरूप—२५७-५९ शुगोन्मेष—३०; -दशा—२२
 कुण्डलियत्रीतिह्छा—१२८, २४७, ३०७ शुगुच्छेदपुर—२५४
 केवलरूप—१८१ शुगुविद्या—१२, ८२, १२३, १२१
 केवलानुभवानन्दस्वरूप—७० गोकुल—१५, १०२, १७७; -प्रेम वसति—२१५
 केवलानन्द—२५२; -तत्त्व—२५२ गोकुलाध्यमहत्पद—१७
 केलिविलास—१३१ गोत्रस्थलिता—१५४
 केशव सेन—१२७, १२८-२२ गोपवेशधारी विष्णु—४८
 कोमारलोला—१२१ गोपराज मालङ्ग—२२१
 कोर्णाल्या (कुण्डपत्नी)—२१२ गोपलीला—२०८
 क्रमा—३४-३५, ५०, ५८; -रूपिणी—८३; गोपस्त्रीनयनोत्सव—११८
 क्रम—५७, २३, २; -अक्रम—११, १२ गोपाल-उपासक—२१३
 क्रिप्रप्रसादिनी देवी—८३ गोपालकृष्ण—२८२, २८८
 क्रैज्ज्जा—१८५; -शक्ति—५२ गोपाल-भट्ट—११२, १८०
 क्रैज्ज्जाध्या अपराशक्ति—५८, १८८, २०७ गोपाली—२१४
 क्रैमेन्द्र—१४३ गोपी—१२, २७-२७ पा, २१, २२, १००-०१,
 खण्डिता—१५७-५८, ११५ १०७, ११०-११, ११४, १११, १२१, १३१,
 ध्याति—५०-५१ १५२, २१२, २१५; -कुण्डलीला—२१८;
 गर्गमुनि—२७ -गण—२८, ११०, १३२, १५३, १२७, १२२,
 गजभक्षण—५३; -मोक्षण—५३; -लम्बी—११, २१३, २२७, २२८, २२२, २३२, २१८, २८०;
 २१, ५२; -शुगात्रवती—१७; -शुगात्र- -गणप्रधाना—११२; तत्त्व—२२०; तारा—
 वाचक—११ २१; -देई—२१३-१४; -नाथ—२२२;
 गङ्गाध्यादितमाधवा—२१५ -प्रेम—१२५, १४३, २०१, २४१-४८;
 गरुड—४१ -प्रेमर वैशिष्ट्य—२०१; -भाव—२१३,
 गाणपत्या—४, ७२-१० २८५, २२०, २२१; -लीला—११०; -सन्देश
 गान्धर्वनाम—१०२ —१३१
 गायत्री—२१ गोपीक (कवि)—१२२
 गिर—१२३ गोवर्धनाचार्य—१२७, १३२, पा, १३७
 गीतार पुरुषोत्तमवाद—८१ गोवर्धनोद्धार—१३३ पा
 गुणचन्द्र—११२ गोवर्धनमङ्ग—२२८
 गुणत्रयास्त्रिका प्रकृति—३१; -महीशक्ति—१२२; गोविन्द अधिकारी—२, ३००
 -मही सदसद्रूपा आश्रमाया ७१; -मही गोविन्द—१०२, २२२; -दास—१३३ पा, १४१,

৩৫২

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

- ১৪৭-৪৮, ১৫৯, ১৬১-৬২, ১৬৯, ১৭২-৭৪, চম্পকলতা—২১৫; -সখী—২৮৭
 ২৩৯ পা, ২৪১ পা, ২৮১; -চৌধুরী—৩০১; চম্পকাব্য—১৩৯
 -মোহিনী—২৪৩; -স্বামী—২৮৭, ২৯২ চামুণ্ডা—২১
 গোবিন্দানন্দিনী—২৪৩ চারুসোভাগ্যরেখাচ্যা—২১৫
 গোলক বা গোকুল—১৯৫, ১৯৬; -লীলা— চিৎ—৯১; ও অচিৎ—১৮৪, ১৮৮; -কণা—১৯০;
 ২৩১ -পরিণাম—৪০; -রূপ—৩৮; -শক্তি—১৮৪
 গোসাই হিতহরিবংশ—২৬৮ ১৮৭, ১৯০-৯১
 গৌষ্ঠকবিতা—১২৭ চিত—৩১; অশ্বর—৪২; -রূপা—৯২
 গৌর-অবতার—২৪২, ২৪৪-৪৫, ২৪৯ চিত্তি—৩১
 গৌরচন্দ্রিকা—২৪০ চিত্রা—৯৭-৯৮, ২১৩-১৫
 গৌরতত্ত্ব—২৩৭ চিদ্রুচিত—৩১; -খচিত—৩১
 গৌরাঙ্গ—২৩৮, ২৪০-৪১, ২৪৩, ২৮৯; -প্রেম চিদ্রীপন—২১৮
 —২৪০; বিষয়ক—১৬৯ চিদ্রেকমাত্র—৩৯
 গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম—৪৭, ৯৪-৯৫, ১২০, ১৭৭, চিত্রমণ্ডিতবামোদজু স্তব—৩৯
 ১৮০ চিদ্রাহাদমাাত্রামুভব—৩৮
 গোড়ীয় বৈষ্ণব-সাহিত্য—১২৫ চিত্রপাহাদপরম—৩৮
 গোড়ীয় রাধাতত্ত্ব—২০৫ চিত্রাশ্রয়শ্রুতাবা—৪৫
 চক্ৰ—৭৫, -পানি—১৩১ পা চেতন সলিল—৩
 চতুর্ভুজ—২৯ চৈতন্য—২৫, ১৩৭, ২৮৭; -অবতার—২৪১;
 চতুর্ভৈষ্ণব সম্প্রদায়—৯৪, ১৭৭ -আকৃতি—২৪২ পা; -উত্তর—২৭৭; -দেব—
 চতুর্ভুজ দাস—২৮৭ ১১৯, ১২১, ১২২, ১৭৯, ২৩৭-৩৯, ২৪৯,
 চতুর্ভুজ বাহুদেব—৩০৫ ২৮৫; -দাস—২৮৫; প্রকটকৃষ্ণরূপ—২৪১;
 চণ্ডী—৭৩; -দাস—১, ১৩৩, ১৪৭, ১৬০, -প্রভু—১৮০; -মহাপ্রভু—২২৫; -সম্প্রদায়
 ১৭২, ১৭৭, ২৩৮, ২৫৪, ২৫৭, ২৫৯-৬০, —২৮১, ২৮৮-৮৯, ২৯৮; -স্বভাবা—
 ২৬২, ২৬৪, ২৬৭, ২৭৩, ২৭৬, ২৭৮, ২৮০, ১২০
 ২৯৬, ৩১৫-১৫ পা, ৩১৬-১৬ পা; ৩১৮, ৩২২- ছোতস্বামী—২৮৭, ২৯৩
 ২৩; -দাসের -পীরীতি—৩১৭; -দাসের জগচ্ছ্রী গীলসদ্বংশা—২১৫
 রাধা—১৫০; -দাস বিজ্ঞাপতি—১৩৪, ২৩৩ জগৎ-চিন্তামণি—২, ১৭২, ১৭৫, ২০৮, ২৩৩,
 চন্দ্র—১০, ৯৭; -ভাগ্যসখী—২৮৭; -রেখাসখী ২৬৪, ২৭৮, ২৮০; -প্রকৃতিভাব—২৫;
 —২৮৭; -বৎ প্রকাশমান—১৫ -প্রপঞ্চ—২৯, ২৫৩; -লীলা—২০৮;
 চন্দ্রা—৭৮, ৭৯, ৩০৪; -বতী—৩১০; -বলী -কারিণীশক্তি—৪৫; -প্রাণা—২৭; -বোনি-
 —৯৭, ৯৯, ২১৪, ২২৭-২৯, ২৪৬; -বলী রূপা নিত্যপ্রকৃতি—১৮৮
 তত্ত্ব—২২৮ জগতী সম্পৎ—১৯৪
 চন্দ্রাভা—১৬ জগদ্বৎপাদিকা—৮৭
 চন্দ্রের ষোলকলা—২০৭ জগদ্ব্যাপাররূপলীলা—৯১

শব্দ-সূচী

৩৫৩

- অগন্ধাজী—৭২
 অগ্ন্যধ দাস—২৮৫
 অটীলা—২২৭ ; কুটীলা—১৩০, ৩০৬
 অয়দেব—১, ১২৪, ১২৬, ১২৭, ১৩৪, ১৩৬,
 ১৩৬ পা, ১৪৩, ১৬৪, ১৭২, ১৭৫, ২০৮,
 ২৩৩, ২৬৪, ২৭৮, ২৮০, ২৯০ ; -বিজ্ঞাপতি
 —২৮৮ ; -ভারতী—১৩৭
 অয়ন্তী—৯২ ; -ব্রতনাহাশ্রয়্যাপন—১০১
 জয়া—৩৪, ৩৫, ১৯৪ ; -বিজয়া—৫২
 জড়—৩১ ; -কোটি—৮৮ ; দেহরহিতা—৯৩ ;
 -শক্তি—৬৯
 জাহ্নল নরসিংহ—৩০৫
 জাহ্নবতী—৭৮, ২১১
 জাতুৎ—৪৩
 জ্ঞান—২৫, ৩১, ৪৫ ; -অজ্ঞানশক্তি—১৯৪ ;
 দাস—১৭২, ২৩৯, ২৯৫ পা ; -মুক্তি—৩৪
 জীব—১৮৫ ; ও জড়জগৎ—১৮৩ ; -কোটি—৮২,
 ৮৮, ১৯৫, ২০৫, ২০৯, ২১৩ ; -কোটিভুক্তা
 —৮৮ ; -গোন্ধামী—১০৯, ১৮০-৮১, ১৮৪,
 ১৮৭, ২১১, ২৩২-৩৩, ২৬৩, ২৮১, ৩০৩ ;
 -গোন্ধামী সন্দর্ভ—২০২ ; -জন্মের অধিষ্ঠাত্রী
 দেবতা—৩২ ; -বিমোহন—১৯০ ; -মায়ী—
 ১৮৫, ১৮৮ ; -শক্তি—৬৯, ১৮৩-৮৪, ১৮৯-
 ৯১, ২০৫ ; -শক্তির দুইটি বর্গ—১৮৯
 জীবাত্ম শক্তি—১৯০ ; তটস্থশক্তি—১৮৩
 জীবাত্মগ্রহ—২১০
 জীবাত্মত্ব—৮৮
 জীবের শাস্ত রাধাতত্ত্ব—৩০৫
 জুনাগড়লিপি—২১
 জ্যোৎস্নাভিসার—১৭৩
 জ্যোতিষ-তত্ত্ব—৯৭-৯৮ ; -রূপা—৯৬
 জ্যে—৪১ ; -রূপ—৪২
 জ্যেষ্ঠী—৪১
 জ্যেষ্ঠা—৯৭
 কুলন—৩১১ ; -পূর্ণিমা—২০৭ ; -মিলন—২৭০
 তটস্থা জীবশক্তি—১৮৫, ২০৬
 তটস্থা শক্তি—১৮৬, ১৮৮, ৩০৩
 তত্ত্ব—৫
 তদপাশ্রয়া শক্তি—১৮৭
 তন্তুরণেরতা—৪১
 তদ্রূপবৈভব—১৮৫, ১৮৬
 তনুভূতা—১৮২, ৩০২
 তন্ত্র—৩৩, ৪৭, ৬৯, ৭৪, ৭৬, ৭৮, ১০৯, ২০৯,
 ২৫৩
 তানবদশা—১৬৩
 তাত্ত্বিক সাধনা—২৫১, ২৫২
 তাপকরী শক্তি—১৯২
 তামসী শক্তি—১৯২
 তামিল সাহিত্য—১১৩
 তারকা—৯৭
 তারী—৭, ২৭, ৩২, ৯৭, ৯৮, ২১৪
 তারুণ্যায়ুত—২২২
 তারুণ্য পদ্ধতি—১৫৬ পা
 তিমিরান্ধিসার—১৭৩
 ত্রিগুণাঙ্ঘিকা—১২, ২৯, ৩৪ ; -প্রকৃতি—৩১,
 ৫৭, ৬৫, ৮১, ১৮৮, ১৯০, ১৯৪ ; -মায়ী
 —৬৬
 ত্রিতয়াঙ্গশক্তি—৩৮
 ত্রিপাদে পরিক্রমণ—৯৬
 ত্রিবিক্রম ভট্ট—১৪৫
 ত্রিবিধাশক্তি—১৮৬
 ত্রিভুবনব্যাপিনী শক্তি—২৭৩
 তুকারাম—২৮৭
 তুঙ্গবিজ্ঞা—২১৫
 তুষ্টি—৩৪, ৫০, ৫৫, ১৯৩
 তুষ্টিদা—৩৪
 দত্তাত্রেয়—৫২
 দশমহাবিজ্ঞা—৭
 দশমীদশা—১৬৩
 দক্ষিণসমীবাধ্য—১৫১

৩৫৪

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

দক্ষিণা—৯২

দানলীলা—১২৩, ২৮০, ৩০০, ৩১৪

দামোদর গুপ্ত—১৬৬ পা.

দাস্ত—১২৬, ২৮১

দিবা—১০ ; -অভিসার—১৩২, ১৭৩ ; -অভি-

সারিকা—১৫৪

দিব্যপ্রেমবপু—২১৪

দিব্যমধুবিশেষবস্তুতাকর—২২০

দিব্যাশক্তি—২৭

দিব্যোন্মাদ—১৬৯, ২২১

দীনচণ্ডীদাস—২৯০

দীপক (কবি)—১৪৩

দীনদয়াল গুপ্ত—২৭০ পা, ২৯৫

দীনেশচন্দ্র সেন—৩১০, ৩১৫

দ্রুগা—১৩, ৬০, ৬৯, ৭২, ৯২, ১০২ ; -শক্তি—৩৫

দ্রুঘটঘটনাচিহ্নিত্তি—৬৭

দ্রুজ্ঞান মান—১৫০-৫১

দুর্দিনাভিসার—১৫৪, ১৭৩

দ্রুতকাচিহ্নিত্তি—৬৭

দুতী—১৫২, ১৬৩, ১৭০ ; -বচন—১৫৪

দোল—৩১১ ; -পূর্ণিমা—২০৭

দেবী—১৭৮, ২১০-১৪ ; -পূজা—৬-৭ ; -মাহাত্ম্য

—৮ ; -সূক্ত—৬-৮, ১৪

দৈবমায়া—৫৭

ঘরকা—১২৪, ১২৫, ২১১-২১২ ; -রাজা—৩০৫

ঘাদশভুজা—২০

ঘাদশাভরণমিশ্রিতা—২১৪

ঊষ্টা—৭১

ঊব্যাখ্যশক্তি—১৮৮

ধনিষ্ঠা—২১৪-১৫

ধন্য—২১৩

ধর্মাল্য—২২২

ধর্মধর্মিত্তি—৩৯

ধর্মধর্মিত্তিভাব—২৮

ধর্মপাল (কবি)—১৬৬ পা.

ধাতা-বিধাতা—৫০

ধাম—৪৬, ১২৩-২৫, ৩০৩ ; -তত্ত্ব—৭৬, ১২৪ ;

-রূপা—২০৪

ধামার (বা ধামারি), ধামালি—২৭৮, ২৭৮
পা.

ধারণাধাররূপা—১০৩

ধীরাধীরাশ্রক—২২২

ধৃত্যোড়শশৃঙ্গারী—২১৪

ধৃতি—৩৪, ৩৫, ৫০, ৫৪

ধোয়ী (ধোয়িক)—১২৬, ১৩৬, ১৬৪-৬৫

ধ্রুব—২৩, ৬১ ; -দাস—২২৩ পা, ২৭৩

নদীয়ানাগর—২৪০

নদীয়াবধু-নয়ন-আমোদ—২৪১ পা

নন্দ—৩০৪ ; -গোপাদি—৩০৪

নন্দদাস—২৮৭, ২৯৩, ২৯৬-৯৭

নন্দ-যশোদা—২৩০, ২৩৪, ৩০৫, ৩০৬

নবপত্রিকা—৫২

নব-বৃন্দাবন—২৩০

নবরত্নেশ্বর—২৭৫

নবোঢ়া—১৫৪ ; -নারিকা—১৪১

নবোঢ়-রসোদগার—১৪১

নন্দ-আলয়ার—২৮৫

নর্মকীড়া—১২৮ ; -পণ্ডিতা—২১৫ ; -সখাপ্রিয়—
৩০৭

নরনারীর মিলিত মাধনা—২৫২

নাগজিতী—৭৮

নাথোক (কবি)—১১৯

নাদ—৩৩ ; -রূপতা—৩২ ; -রূপিণী—৩৩

নানাবর্ণবিকারিণী—৩২

নাস্তিলাই—১১১, ১১২, ১১৩

নাম—৩২ ; -কীর্তন—২৮৭ ; -দেব—২৮৭ ;

-নামিত্তরূপ—৩২ ; -মন্ত্রাঙ্কর—১৬১ ;

-রূপ—৩৪, ৪১ ; -রূপা—২৪, ২০৪ ; -শ্রবণ

২২৬

নামী—৩২

নাটিকা-ভজন—২৬০, ২৬৩	নিরঞ্জনরূপে—৩৩
নারায়ণ—২৮, ৫৭, ৬৬-৬৭, ৮৭, ৯০, ১২৭	নিশান্তলীলা—২৩৬
পা ; -ও নারায়ণী—৭১ ; -স্বরূপ—৩০	নিফলরূপ—৩৭
নারায়ণী—২২, ২৭, ২৮, ৪৯, ৬৫, ৮৭	নীল (কবি)—১৩২ পা
নারীতত্ত্ব—৩০৪	নীলা—১৭৮ ; -দেবী—৮০
নারীপুরুষের মিলিত সাধনা—২৫৩	নেত্র—৩৭ পা
নিষ্ঠুর্ণ—২৫, ৩৭ ; -ঈশ্বর—৬২	নৈশ লীলা—২৩৬
নিজস্বময়—৪২	নৌকালীলা—১২০, ১২৩, ২৮০
নিজস্বস্পৃহা—২১৭	পঞ্চতন্ত্র—৭৯
নিজস্ব কলা—২০৭	পঞ্চরসতত্ত্ব—১৮০
নিত্য—১২৭, ২৫৪ ; -অমৃতভাব—২৩৪ ;	পঞ্চরাত্র—১৩, ২২, ২৪, ৩৩-৩৪, ৩৬-৩৭, ৩৯-৪০, ৪৪, ৪৬, ৬০, ৭০, ৮৫, ৮৭, ১০৪, ১৭৮, ২০৬, ২০৮ ; -শাস্ত্র—৩১ ; -সংহিতা—২২, ৩৬, ৮৪ পা
-কিশোর-কিশোরী—১২৭ ; -গোপী—২১৪ ; -গোলকধাম—১৮৫, -নিরুপমাংকারা—৪২ ; -পরশক্তি—২০২ ; -পরিকর—১২৫, ২৩৫ ; -পরিকরগণ—১৮৫ ; -প্রিয়া—২১৩, ২২৮, ২৩৪ ; -প্রিয়াগোপী—২১৪ ; -প্রেমানন্দস্বরূপতা—১৭৯ ; -প্রিয়নী—২৩০ ; -প্রেমস্বরূপিনী—১২৬ ; -বিহার—২৫৪ ; -বৃন্দাবন—২০৫, ২৫৪, ২৫৭ ; -ব্রজধাম—২৩৪ ; -ভগবৎপরিকর—১৮৯, -লীলা—২১, ১২৫, ২০৫, ২১৫, ২২৩, ২৫৫ পা, ৩২১ ; -লীলাতত্ত্ব—২৫৫ ; -সখী—২১৫ ; -সহজ লীলা—২৫৪ ; -সহচর—৩০২ ; -সিদ্ধা—১২৭, ২১৪, ২৩৪	পঞ্চরাত্রি—২২, ৩২-৩৩, ৫৪
নিত্য—২৬, ৩৪, ৩৮, ৬০	পঞ্চশক্তি—২৫
নিত্যের দেশ—২৫৪	পটবাসিতা—২১৫
নিবৃত্তি রাজ্য—২০৭	পত্নীকল্পনা—৫
নির্বিশেষ অবস্থা—১৮২	পদ্ম—১২৫-২৬
নিষার্ক—৮০, ১৭৭-৭৮ ; -আচার্য—১৭৯, ২৮১ ; -সম্প্রদায়—১৭৭-৭৮	পদ্মিনী—৫৩
নিমিত্ত কারণ—২৯	পদ্মপ্রভা—১৮ ; -বর্ণা—১৭, ৫৩ ; -মালাধরা—১৮ ; -মালিনী—১৬, -হস্তা—১৮, ৫৪
নিমেষোন্মেষরূপিনী—২৬	পদ্মা—২৭, ৫২-৫৪, ৩০৪ ; -সখী—৫২ ;
নিয়ম্যনিয়ন্তৃ ভাবে—৫৮	পদ্মালয়া—১৭, ৫২, ৫৪ ; পদ্মাসনা—২৮৭ ; পদ্মাকী—১৮ ; পদ্মিনী—১৬-১৭, পদ্মেশ্বিতা—১৬, ১৭, ৫৩
নিরঞ্জন—২৪	পরকীয়া—২১২, ২২৬-২৭ ২৩১, ২৮৭-৮৯ ; -তত্ত্ব—২২৫ ; -প্রেম—২২৫ ; -বল্লভা—২১২ ; -বাদ—২২৮, ২৩০, ২৩২-৩২ পা, ২৩৩ ; -বাদী—২৩২ ; -ভাব—২২৫ ; -জ—২৩৪
	পরতত্ত্ব—২০২, ২০৩, ২৭৩
	পরদারভিমর্শন—২২৮-২৯
	পরবাসুদেব—৩০
	পরব্যোম—১৯৪

৩৫৬

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

পরমতত্ত্ব—২৪, ৩৭, ১৮৪, ১৮৬
 পরম দেবতা—২৪; -পুরুষ—২৪-২৫, ২৮, ৪০, ২৭৪; -পুরুষের আয়োপলক্ষি—৪০
 -ব্রহ্ম—২৪, ২৬, ১৭৮, সামরন্ত—২৫২;
 -স্বকীয়া—২৩১; -স্বকীয়াবাদ—২৬৩
 পরমাত্মতত্ত্ব—১৮২, ২৭৩, ২৭৫
 পরমাত্মপুরুষ—১৮৪
 পরমাত্মা—২৪-২৫, ৫৪, ৫৭, ৯৩, ১৮২, ১৮৭
 ১৮৯, ১৯০-৯১, ২০২, ২৫৮, ২৭৩, ২৭৫
 পরমানন্দসংবোধ—২৭, ২০৬-০৭
 পরমাশক্তি—১৮২, ২৭৩, ২৭৫
 পরা—৯২
 পরা-অপরা—১৮৫, ১৮৮
 পরাধ্য-স্বরূপশক্তি—২০৩
 পরা চিহ্নিত্তি—৪৫
 পরারূপ—৩৩
 পরাশক্তি—১২, ৩৩, ৩৯-৪০, ৪৪, ৫৭-৬০, ৬৯, ১০৪-০৫, ২০২-০৪, ২০৬, ২৭৪
 পরা ক্ষেত্রজা মায়াক্রিয়া—২০২
 পরিকর—১৮৩, ১৯৪-৯৫, ২৯০, ৩০৩; -বাদ ১৭৬, ২৬৩
 পরিগ্রহবর্তিনী—৪৫
 পরিগ্রহা শক্তি—৪৪-৪৫, ৬০, ২০৬
 পরিণামিনী প্রকৃতি—২৯
 পরিণামিনী ত্রিগুণাস্থিকা প্রকৃতি—৪৫
 পরোচা—২১৩, ২২৭, -গোপীগণ—২২৮
 পশুস্তী—৩৩
 পার্শ্ব নায়িকা—১৪৪; -প্রেম কবিতা— ১৩৫, ১৪৩; প্রেমগীতিকা—১০৫; -প্রেমবিষয়—১৩৬
 পারতন্ত্র্য—৮৮
 পালিকা (নিত্যপ্রিয়া)—২১৪
 পার্শ্বদ—১২৫
 পাহাড়পুর—১১৪
 পিষ্টপুরী—২১

পীতসরস্বতী—৩২
 পুরুষতত্ত্ব—৩০৪; -দেবতা —৬; -নারীতত্ত্ব —৩০৪
 পুরুষ-প্রকৃতি—৬, ৫৮-৫৯, ৬৯, ৭৪, ৭৬, ১০৩, ২৫৭-৫৮, ২৫৮ পা, ২৬০, ২৬৩, ২৭৪;
 -প্রধান—৭১
 পুরুষহৃত—১৭, ২৪
 পুরুষাকার-বৈভব—৯০
 পুরুষাভিমান—৩০৫
 পুরুষোত্তম—১১, ৫৭-৫৮, ৬৫, ৭২, ৮৬, ১৮২, ১৮৪, ২০৩; -কান্তা—৮৬; -দেব—৮৪; -বাদ—৫৬; -মূর্তি—২১১; -রূপ অনিরুদ্ধ —৩২
 পুঙ্করিণী—১৭, ৫৩
 পুষ্প-পরিমলছায়—৮৮
 পুষ্টি—৩৪, ৫০, ৫৪, ১৯৩; -মার্গ—২৮৮; -মার্গসম্প্রদায়—২৮৭
 পুষ্টিদা—৩৪
 পুংভাব—২৭
 পুংরূপা-রাধা—১০৩
 পূর্ণসামরন্ত—৩৮
 পূর্ণা—২৬
 পূর্ণাহংতা (হস্তা)—২৮, ২৯, ৩৮-৩৯, ৪৫
 পূর্বরাগ—১৫৯, ১৬১, ২২৫, ২২৫-২৭, ৩১৮
 পূর্বাহ্নলীলা—২৩৬
 পৃথিবী—৫৪; -সূক্ত—৯
 পৌর্ণমাসী—৯৮, ২০৭, ২০৮, ৩০৩
 প্রকট-অপ্রকট-বপু—১২৫
 প্রকটত্ব—১২৫
 প্রকটধাম—১২৫; -লীলা—৬৬, ২১৩, ২৩২, ২৩৩
 প্রকৃতি—৫, ২৭, ৩০-৩১, ৩৪, ৪৬, ৫৭, ৬০, ৬১-৬২, ৭৪, ৭৯, ৮১, ৮৭, ৯২, ৯৪, ১৮৮, ১৯০, ৩০৬; -পুরুষ—৭৭, ৮১, ৮৭, ১৯০, ৩০৫; -পুরুষাত্মক—৮৭

শব্দ-সূচী

৩৫৭

- প্রকৃতির পর—৬০
 প্রগল্ভা—১৫৪
 প্রজাষ্টি—২৯
 প্রজ্ঞা—২৫৩
 প্রতিবিশ্বমল—৪২
 প্রদোষলীলা—২৩৬
 প্রদ্যুম্ন—৩২ ; -ব্যুহ—৩১
 প্রধান—২৫, ১০৩, ১৮৫ ; -পুরুষাশ্রিকা—৫৮
 প্রধানগোপী—১০০, ১১১, ২২৯
 প্রণয়—১৬৯, ১৯৮, ২১৮-১৯, ২২২ ; -কোটিল্য
 —১৯৯ ; -জড়িমা—১৬২
 প্রণিপাত-প্রসন্ন—৮৩
 প্রবেশচাতুরী-সার—২৪০
 প্রবৃত্তিরাজ্য—২০৭
 প্রভাকরী—২২৭
 প্রভাসখণ্ড—৭৯
 প্রমাতৃহৃৎ—৪২
 প্রহুগুখিলকার্ঘ্য—২৮
 প্রস্থিতি—৫০
 প্রহ্মী—১৯৪
 প্রহেলিকা-কবিতা—৫৩ পা,
 প্রাকৃত—১৯৪ ; -কল্পতরু—১২০ ; -কাম—
 ২০১, ২৪৬ ; -গুণ—২৪ ; -নারিকা—১৪৪ ;
 প্রেম—১৩৭ ; -প্রেমের নিত্যলীলা
 —৩২১ ; -ভূমি—১৪৪ ; -মায়াশক্তি—
 ২৩৬ ; -শক্তি—৪৪, ৬০, ১৮৫, ২০৬
 প্রাতলীলা—২৩৬
 প্রাণ—১০-১১ ; -শক্তি—১১ ; -সখী—২১৫
 প্রিয়তমা কৃতপুণ্যা মদালসা—১০১
 প্রিয়ানুকূল্য—২০১
 প্রিয়সখী—২১৫
 প্রিয়াদাসজী—২৬৮
 প্রীতি—৫০ ; -বর্ধিনী—৩৪ ;
 প্রেম—১৯৭, ১৯৮, ২০৯, ২১৮, ২১৮ পা ;
 -আশ্রয়—২১৫ ; -কল্পতরু—১৯৬ ;
 -কল্পলতা—১৯৬, ২১৬-১৭ ; -কোটিল্য—
 —২২২ ; -গাধা—১৫৩ ; -গীতিকা—৩১২ ;
 -তত্ত্ব—২১১ ; -তরু—১৭০ ; -দায়িত্বী—
 ১৯৬ ; -দায়িনী—২, ১৭৮ ; -ধর্ম—১, ২৫৩,
 ২৭৭, ২৮১, ৩১২ ; -পরাকাষ্ঠারূপিণী—
 ১৯৯ ; -বৈচিত্র্য—১৯৯, ২২২ ; -বৈচিত্র্য—
 ২২১ ; -রসনির্ধাস-আশ্বাদন—২৪২ ;
 -রসৈকসমী—২৯০ ; -রূপিণী—২০৬ ;
 -রূপিণীত্ব—২০৯ ; -লীলা—১, ১১০, ১১১,
 ১২৫, ২০৭, ২২৪, ২২৬, ২৩৩, ২৭৮, ২৮৩,
 ২৮৫ ; -শক্তিপ্রচুর-ভূশক্তিহৃৎ—১৯৭ ; -সাধনা
 —২৫৩, ২৮৩ ; সারাংশোদ্রেকময়ী—
 ১৯৭ ; -স্বরূপিণী—২১৬ ; -স্বরূপতা—২৩৪ ;
 -স্বরূপতা ও হলাদরূপতা—২০৭ ; -স্তর—
 ২১৮
 প্রেমানন্দানুভব—২১৯
 প্রেমানন্দময়ী—২২০
 প্রেমানন্দবৃত্তি—১৯৪
 প্রেমের দেহবিকার—১৪৭
 প্রেমের বৃন্দাবনের বৃন্দাবনেশ্বরী—১৯৯
 প্রেমের বিচিত্রলীলা—২৭০
 প্রেমের স্তরভেদ—২২৫
 প্রেমোৎকর্ষ-পরাকাষ্ঠা—১৯৭
 প্রেমোদ্বিগ্ন—১৬৩
 প্রেমোদ্যাদদশা—২৩৭
 প্রেমসী-ভাববিনোদ—২৪১ পা
 বজ্রযান-বৌদ্ধধর্ম—৪
 বজ্রেশ্বর—৮৫, ২৫৩
 বজ্রেশ্বরী—২৫৩
 বনবিহার—২৭৯
 বনবৃন্দাবন—২৫৪, ২৫৫
 বয়ঃসন্ধি—১৪৪, ১৫৪-৫৬
 বরবরমুনি—৯০ পা
 বল—২৫, ৫২ পা, ২০৯ ; -গুণ—৩১
 বলদেবপত্নী—৯৭ ; -রাম—১১৩ ;

- রামদাস—১৬০, ১৬১
 বলভদেব—১১৬
 বলভী—৪ ; -গণ—২১২
 বলভাচার্য—৮০, ২৮১, ২৮৭, ২৯০
 বলভী-সম্প্রদায়—২৭৭, ২৮০-৮১, ২৮৭-৮৯
 বহুদেব—১৯৩ ; -দেবকী—২৩৮ ; -পত্নী—৯৭
 বহির্গৌরব—২৪১
 বহিরঙ্গবৈশ্ব—১৮৬
 বহিরঙ্গ-মায়াশক্তি—১৮৫, ১৮৭
 বহিলীলা—৯১
 বহিরঙ্গ-সেবিত্ব—১৮৭
 বহুশক্তি—১২
 বড়ু চণ্ডীদাস—১৫০
 বড়ায়-বড়ী—২২৪
 বাউল—৬
 বাক্—৭, ১০ ; -পতিলিপি—১১৮, ১২৪
 বাকুট-কবি—১৪১
 বাগ্-দেবী—২০২
 বাগ্-কল্পতরু—২, ২১০
 বাগভট্ট—১১৩
 বাৎসল্য—১২৬, ২৮১ ; -রস—১২৭ পা,
 ২৮৮, ৩০৬
 বান (কবি)—১৭৬ পা
 বামন—১১৫ ; -অবতার—৯৬
 বামা—২২২ ; -তা—১৯৯
 বারাহী—২১
 বারমাসী বা ছয়মাসী—৩১৪
 বালকৃষ্ণ—২৯০
 বাল্যলীলা—২৯০
 বাম্বোঁকি—২০, ১৬৬ পা, ৩১১
 বাসন্তী—২১৫
 বাসকসজ্জা—১৫৪
 বাহুদেব—২৪, ৩৮, ৩০, ৩১, ৫০, ৮৪, ১৯৩ ;
 -ঘোষ (নরহরি সরকার ?)—২৪ ; -ঘোষ-
 ২৫০ ; -তত্ত্ব—৩০, ৫৬ ; -ব্রহ্ম—২৫
 বাহুমায়ী—৬৬
 বিকারাস্থিকা—২০৭
 বিজয়া—৩৫
 বিট্টলনাথ—২৮৭-৮৮
 বিঠোবা—২৮৭
 বিচিত্র-অনন্তশক্তিযুক্ত—১৮৩
 বিচিত্র-লীলা—৯১, ১৮২
 বিদগ্ধা—২১৫
 বিত্তা—৬৪ ; -রূপিণী—১৯৪ ; -শক্তি—১৯২
 বিত্তাপতি—১, ১৩৪, ১৪৬, ১৪৬ পা, ১৪৮-
 ৫০, ১৬৩-৬৭ পা, ১৬৮, ১৭২, ১৭৭, ২২৪,
 ২৩৮-৩৯, ২৬৪, ২৭৮, ২৮০
 বিজ্ঞাপতির রাধা—১৪৭, ১৫৫
 বিন্দু—৩২ ; -ময়ী শক্তি—৩২
 বিন্ধ্যা (সখী)—২১৫
 বিনীতা (সখী)—২১৫
 বিপ্রলক্ষা—১৫৪
 বিপ্রলম্ব—১৯৯
 বিবর্ত—১৮৮, ৩০৫
 বিবিধশক্তিতত্ত্ব—২০৫
 বিভূ—৪৫ ; স্বভাবা—৮৮
 বিভূত্বসম্পন্ন—২০২
 বিমল-আদর্শরূপিণী—২১০
 বিমলা—১৯৪ ; -সখী—২৮৭
 বিমর্শদর্পণ—৪২ ; -রূপিণী—৪৩ ; শক্তি—৪৫
 বিমুক্তিফলদায়িনী—৮৯
 বিয়োগিনী—১৬২
 বিরজা—১৯৪ ; -নদী—৯৪
 বিরহিণী—১৫৪ ; -চেষ্টা—১৪১ ; -রাধা—১৬২
 বিরহে দিবসগণনা—১১৭
 বিলাসকলা—১৩৭
 বিশাখা—৯৬, ৯৭, ৯৮, ১৩৯, ২১৪ ; -সখী—
 ২৮৭
 বিশ্বনাথ চক্রবর্তী—৯৮ পা, ১০০ পা, ১০৯ পা,
 ২০০, ২৩২

শব্দ-সূচী

৩৫৯

- বিশ্বনিয়তি—৭৭; -পরিণাম—৬০; -প্রকৃতি—
 ৩০, ৩৩; -প্রপঞ্চ—১০-১১, ৪৫; -প্রস্থতি
 —৪; -ব্যাপিনী শক্তি—৮; ভৈরব—৪২;
 -শক্তি—৪
 বিশিষ্টাষ্ট্রভূত—৮০
 বিশেষবিজৃম্বিত—২০৪
 বিশেষদশা—২০
 বিদুষ্কসত্ত্ব—১২২-২৪, ৩০২
 বিদুষ্কসম্মাত্র—৫২
 বিদুষ্কসাঙ্খিক ভাব—১৬৯
 বিদুষ্কির সাধনা—২৫৭
 বিষয়—১, ২০৬, ২১৫, ২৩৪, ২৪৫, ৩০৫;
 -আশ্রয়—২০৩, ৩০৬; -আশ্রয়তত্ত্ব—৩০৪
 বিষ্ণু—১, ১৩ পা, ১৭, ২১-২২, ২৪, ২৭, ২৯, ৩০,
 ৩৪, ৪৫, ৪৭-৫২, ৫৫, ৫৮, ৬০-৬২, ৬৫-৬৬,
 ৬৮, ৭১-৭২, ৭৬, ৮১, ৮৪-৮৬, ৮৯, ৯২, ৯৬,
 ৯৭, ১০২, ১০৬, ১২৪, ১২৩; -কৈঙ্কর্য—
 ৮৫; -তত্ত্ব—৬৯; -ধাম গোলক—১০২;
 -পঞ্চক ব্রত—১০২; -পত্নী—২১, ২৭;
 -পর্ব—১০০; -পরিণাম—৬১; প্রিয়া—২২,
 ২৬, ৪৯, ৭৭, ৯১; -বল্লভা—৯১; -নায়া—
 ৫৩, ৫৫, ৬১, ৬৪, ৬৬; -মূর্তি—২০;
 -লক্ষ্মী—৭০, ৭৪, ১০২ পা, ২৬৩; -শক্তি—
 ১১, ১৪, ২১-২২, ২৭, ৩০, ৩৩, ৪৮, ৫১, ৫৫,
 ৫৮-৫৯, ৬৪, ৬৯, ৭৭, ৮০, ৯৪, ৯৫, ১০৬,
 ১৮৮, ১৯৩, ২০৯; -রূপত্ব—৫০; -সঙ্কল্প—
 ২৬, ২৯; সংকল্প-জৃম্বিত—৩৩; স্তব—
 ৬৪; -স্বরূপ—২৬; স্বরূপ-ভূতা—৮২
 বিষ্ণুর বঙ্কোবিলাসিনী—৪৯
 বিষ্ণুর বাহুদেবাদিব্যূহ—২১৬
 বিষ্ণুর ভূতিশক্তি—৩২
 বিশ্রব্ধনবোটা—১৫৪
 বিংশতিভাব—২২২
 বীথি (নাটক)—১১৯
 বীর সরস্বতী—১৩২
 বুদ্ধি—৫০, ৫৫; তত্ত্বের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা—
 ৬২
 বৃন্দা (সখী)—১২২, ১৫২
 বৃন্দাবন—১, ৭৫, ৯৯, ১০৩, ১০৬-৭, ১১৫, ১২৮,
 ১৩৯, ১৫২, ১২৫-২৭, ১২৯, ২০১, ২১০-১১;
 -তত্ত্ব—২২০; -নাগর—২৪০; -বাসী
 গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ—২৫; -লক্ষ্মী—১২৭;
 লীলা—১০০-০১, ১১১-১১২, ১১৪, ১৭৭
 ১২৫, ২৫৫, ২৭৮
 বৃন্দাবনের গোস্বামিগণ—২১১, ২২৭, ২২৯,
 ২৩৭, ২৬৪, ২৮৮
 বৃন্দাবনের প্রেমলীলা—১০৩
 বৃন্দাবনেশ্বরী—১০৩, ২১৫
 বৃষভানু (বৃকভানু)—৯৭, ১০২; -গোপ—
 ১২৫, ২২৭; -নন্দিনী—২১৪; -স্বতা
 রাধিকা—১৭৮
 বৃষভীকরণ—১১২
 বৈষ্ণবনাথ—৮৩, ৮৮, ১৭৮
 বেগুনাদ—১১৯ পা, ১২৮ পা, ১২৯, ১২৯ পা
 বেদান্তের মায়া—২২৯
 বেদান্তা—৮৬
 বৈকুণ্ঠ—১২৪, -ধাম—৯৪
 বৈখরী রূপ—৩৩
 বৈখানস-সম্প্রদায়—১৭
 বৈদ্যক-লিপি—১১৮
 বৈন্দবী-কলা—৪৪
 বৈভবপ্রকাশ—২৪৩
 বৈভব-বিলাস—২৪৩
 বৈষ্ণব—৬৯; -অলংকারগ্রন্থ—২০৫; -তত্ত্ব—
 ৪৭; -তত্ত্ব-সিদ্ধান্ত—৩; -ধর্ম—৮০, ১২২;
 প্রেমকবিতা—১৪৩; প্রেম-সাহিত্য ও
 পার্থিবপ্রেম-সাহিত্য—৩১০; -শক্তিবাদ—
 ৪৭; -শক্তিতত্ত্ব—১৭; -শাস্ত্র—৭৭
 বৈষ্ণব-সহজিয়া—২৩৩, ২৫১, ২৫৩, ২৫৪, ২৫৯
 বৈষ্ণবী—২১, ২৮, ৪৯; -মায়া—৬৬; -শক্তি

৩৬০

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

—৩৫ পা

বৌদ্ধগণের ষ্ণনকৃত্ত্ব—২৫২

বৌদ্ধতন্ত্র—১৩, ৩৭ পা, ৮৫, ২৩৩

বৌদ্ধতাত্ত্বিক সাধনা—২৫৩

বৌদ্ধ-সহজিয়া—২৩৩, ২৫১; -সাধনা—২৫৩

ব্যক্তিরৈকিগী—৩৯

ব্যাপ্য-ব্যাপকরূপ—৪৩

ব্যাসজী—২৭২

বৃহবাহুদেব—৩০ পা

ব্রজকল্যাণ—২২২; -কুমারী—২১৩; -গণ—

২৭৯; -গোপিকা—১৯৬; -দেবীগণ—৯৭,

১২৭, ২২৩, ২৭৩; -ধাম—২১৪, ২৪৬,

৩০৩; -পরিকর—২৩৫; -বধু—১৭৯;

-বধুগণ—১১৪, ১৯৬-৯৭, ২২৫; -বধুগণ

সন্দেহ—১৩২; -বালা—২১৮; -বিহার—

২৯১; -ভূমি—১৯৬, ৩০৪; -মণ্ডল—২৬৬;

-মাধুর্য—১৭৬; -লীলা—৯৯, ১০৬ ১১৩,

১১৮, ১২০, ১২১, ২১১; -লোক—৩০৫;

-সখাগণ—২৩৪; -সহচরী—২৪১ পা

ব্রহ্ম—২৫, ২৬, ৪৭, ৫৬, ৫৯, ৬২, ৮৭, ৮৮,

৯২, ১৮২, ১৮৪; -ও মায়া—৭০;

-কোটি—৮৮; -খণ্ড—৬১ পা; -তত্ত্ব—১৮২;

-তাদাত্ম্য—৭; -প্রতিচ্ছদবর্তা—৮৭; -বাদ

—৩০৩; -বিজ্ঞা—৯; -ভাবময়ী—২৮;

-মায়া—৭৪; -রূপা—১৫; -রূপিণী—৬৫;

-শক্তি—৮, ৯, ৮১; -সম্প্রদায়—৯২;

-স্বরূপা—৭, ৬০

ব্রহ্মাবস্থা—১৮৪

ব্রহ্মাদিশক্তি—৯২

ব্রহ্মাণ্ডগার্ভিণী—৪৩

ব্রহ্মের শক্তি—২৫

ভক্তি—১৯৫; -যোগ—৬১; -রস—২৩৪;

-রূপ—২১০

ভগবৎ-কোটি—১৯৫, ২০৫, ২০৯, ২১৩;

-তত্ত্ব—৫৬, ১৮২, ১৯১; -শক্তি—১৯৭

ভগবতী পৌর্ণমাসী—২৩০

ভগবতী প্রজ্ঞা—৮৫

ভগবান্—২৫, ২৮-২৯, ১৮২-৮৩, ১৮৪, ১৯১,

১৯৫-১৯৬, ২০০; -বাহুদেব—২৭, ৩১

ভট্টনারায়ণ—১১৫

ভদ্রা—৯৭, ২১২, ২১৪

ভাগবতের রাসলীলা—৯৯, ১১০; -রাস-

বর্ণনা—২৩০

ভাব—২৭, ২০৯, ২১৮, ২১৮ পা, ২১৯, ২২৫;

-কান্তি—২৪১;

-বৈচিত্রী—১৯৮;

-প্রকাশন—১১৯

ভাবক—২৯

ভাব্য—২৯; -ভাবকরূপ—২৯

ভাবানুগামিনী—২৭

ভাবীচরচরবীজ—৩৭; -রূপিণী—৪২

ভাষাসার্থী—২৮৭

ভারতীয় কবিরীতি ও কবিপ্রসিদ্ধি—১৪৩

ভারতীয় কবিমানসধৃত নারী—১৭৫

ভারতীয় চিরন্তন নায়িকা—১৪৪

ভারতীয় প্রেম-কবিতা—১৩৭, ১৪৩-৪৪, ১৭৫

ভারতীয় প্রেম-কবিতার ধারা—১৪৩

ভারলীলা—২৮০

ভালবাসা—৩০৩; -ঠাকুরাণী—৩০৩, ৩০৫

ভিন্নাহস্তা—৮৭

ভূ—৯৩, ১৭৮; -দেবী—৮০; -ধর—৫৫;

-রূপিণী—১৯৪; -শক্তি—৯, ৫৪, ৮০,

১৯৭

ভূতি—২৮, ৩২, ৫৪; -প্রবর্তক—২৯; -শক্তি—

২৯, ৩৪

ভূমি—৫৫; -শক্তি—৩৪-৩৯

ভেঙ্কল কবি—১১৯

ভেদের ভান—৪০

ভেদভেদকরূপ—২৮

ভৈরব—৪৩

ভোক্তৃত্ব—৪৩; -বোধ—৪১

शब्द-सूची

७७१

भोक्तृ-शक्ति—७४

भोगार्थ—२१

भोजसाध—११

भोज-सथा—२८१

भोज्य—११

मङ्गल-कलस—१४६

मङ्गलदायिनी—६४

मङ्गरी-अनुगाभाव—२८३

मङ्गरीगण—२७६

मति—७४

मर्त्य—११ ; ७७

मथुरा—१६, १२६ ; -गोकुल—१७ पा

मदन—२, -मोहन—२ ; -मोहन-मोहिनी—

७०७ ; -मदनालसा—२१६

मधुमङ्गल—७०६

मधुर—१२७ ; -रस—१२६, १११ ; -रसास्त्रक

—११३, १०४ ; -रसाश्रित—१२२ ; -लीला

—१२६ ; -स्वरूप उपलब्धि—२६४

मधुरिमस्वराज्याम्—१११

मध्व—८० ; -सम्प्रदाय—२२

मध्यामा—७७

मध्या—१६४

मध्याह्न-लीला—२७७

मणि—२२ ; -मङ्गरिका—२१६

मनोबुन्दावन—२६४

महत्—१२ ; -बीज—११ ; -ब्रह्म-प्रकृति—६१ ;

-यन्त्र—१७

महाप्राकृत—२७० पा

महाविद्या—१२, ८२

महाबिन्दु—४७

महाभाव—१२२, २०२, २१८, २१८ पा,

२२०, २२१, २२३ पा ; -दशना—२१८ ;

-परमोत्कर्ष—२१६ ; -रूपिणी—२१७ ;

-सूत्रसारस्वरूप—२१७ पा

महाभासा—२१

महामाया—८, ४४, ६४, ७६, १०४ पा, ७०७

महालक्ष्मी—६४, २२, १२७-२४, १२७

महाशक्ति—४१, १०२, २१७

महासत्तास्वभावा—४६

महासूत्र—२६७

महिषी—२११ ; -गण—२४७

मातृका—७७

मातृतात्त्विकता—७

मातृप्राधान्य—७

माधुरमण्डल—१६

मादनाथ्यमहाभाव—२२१, २७१

माजि—२१२

माधुर्य—१२७ ; -रसैकसिद्ध—१२७

माक्षी (सम्प्रदाय)—८०, २१६

मान—१२८, २१८ पा, २१२, २२२ ;

-अभिमान—१७२ ; -शक्तिता—२२८

मानवाय प्रेमकविता—१७७

मानिनी—१६१, १६४, ११०-८१ ; -ब्रज्या—१४१

माया—१२, १७, ७४, ७६, ४४, ४६, ४७, ६१,

७२, ७४, ७६, ७७, ७९, ११, ८१, ८३, ८७,

८१, १०७, १८८, १८९, १२०, १२१, २१४,

७०७ ; -कोष—७२ ; -मायाध्या बहिरङ्गा-

शक्ति—१८७ ; -तत्त्व—१८१ ; -तन्त्र—७७ ;

-देवी—६७ ; -प्रकृति—१२१ ; -बद्धजीव—

१२ ; -मयी—७० ; -योग—२२ ; -रूपिणी

प्रकृतिशक्ति—७० ; -शक्ति—१२, २२, ४४,

४६, ६०, ६१, ७२, ७४, ८१, १८७, १८४,

१८७, १८८, २२०, २०६, २०७, ७०७ ;

-संज्ञा—७४

माराष्टी-साहित्य—२८१

मित्रबुद्धा—१८

मिथुन—१०, ११, ११ ; -तत्त्व—१०, २६२

मिलन—१७२, २२१ ; -लीला—२०१

मिश्रशक्ति—१२२

मीरा २८७ ; -वाङ्मय—२८१-८६, २२०

৩৬২

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

মুকুন্দদাস—২৫৫ পা	২৩০, ২৩১, ২৩২ পা, ৩০৩, ৩০৬;
মুকুন্দরাম—৫৩ পা	-মায়াতত্ত্ব—২২৪; -শাস্ত্র—৭৮; -সাধনা—
মুখলীলা—৯১	২৫৩
মুখা—১৫৪	যোগী—১২৪
মুনি ও উপনিষদ—২১৩	যোনি—৩২; -স্বরূপা—৭৭
মূলকারণরূপিণী—৩৮	যৌষিৎ-স্বরূপ—৭৪
মূলপ্রকৃতি—৫৯, ৬০, ৭১, ৭৯, ৮৭, ১০২, ১০৩	যৌথিকী—২১৩
মূলশক্তি—১২২	রথমাদ্রি (বা রথমাবাদ্রি)—২৮৭
মূলাধার-পদ্ম—৩৩	রত্নদেবী—২১৫
মূলাধারস্থিত কুলকুণ্ডলিনী—২৯৯	রত্ননাথ—২৮৫
মূলাপ্রকৃতি—৩০২-৩০৩	রজকিনী—২৬০, ২৬২, ২৬৩
মূর্তি—১৯৩	রতি—৩৪, ৯৩, ১৯৮, ২০৩, ২১৭, ২১৮, ২২১,
মেধা—৩৫, ৫০	২২৩, ২২৪, ২৩০, ২৩১, ২৫৯ পা, ২৬১
মৈত্রী—৩৪	পা
মোদন ও মাদন—২২০	রত্নপ্রভাতায়—৮৮
মোদনাখ্য-মহাভাব—২২১	রবিস্বরূপ—৪২
মোহন—২২১	রভস-রসচাতুরী—১৬০
মোহিনী—২৭	রমণ—৩৩, ৩৪, ৬৭, ৭৭, ৯২
যজ্ঞবিজ্ঞা—৭২, ৮৯	রমণীমোহন—২৪০
যজুর্বেদ—১৯, ২০২, ২৭৩	রমণেচ্ছা—২৫৮
যশোদা—১১৪, ১২৮-২৯, ২২৭, ৩০৪	রম্যযামাতৃ—৮৫, ৮৮
যশোবন্ত দাস—২৮৫	রম্যা—১০৩; -বাক্—২১৫
যশোমতী—৩০৪	রমা—৯১, ৯২, ১২৫; -পতি—৪৯, ১৭৮;
যাবদাশ্রয়বৃত্তি—২২০	-দেবী—২১৩
যামল—৩৮; -তত্ত্ব—৩৭, ২৫২	রস্মি—১০, ১১
যুগল—৪, ৫, ৭০, ২৫৫; -উপাসনা—২৮১,	রস—২২৩, ২৫৯, ২৬০, ৩০৬-০৭; -ও রতি—
২৯৪; -কিশোর—২৯১; -তত্ত্ব—২৫২, ২৫৪,	২৫৯; -তত্ত্ব—২০০, ২৫৬, ২৬৬; -নির্বাসের
৩০২; -প্রেম—২৫৯, ২৬৮, ২৭১; -মিলন	আবাদন—২৩১; -পরিপুষ্টি—২১৬; -পুষ্টি
—২৯৩-২৯৪; -মূর্তি—৪, ১১৪, ২৯৪;	—২৩২ পা; -বৈচিত্র্য—১৩৫; -মই—২৬৬;
-রূপ—১৯৭, ২৩৩, ২৪১, ২৬৮; -লীলা—	ময়ী—১৯৫; -ময়দেহ—২৫৫-৫৬, ২৫৬
২৭০, ২৮৩, ২৮৮, ২৮৯, ২৯০, ২৯১, ২৯৮;	পা; -ময়ীরূপ—২১০; -রাজকাম—
-লীলাবাদ—২৮১; সাধনা—২৬৩	২৬০ পা; -রূপিণী—১৯৬; -লীলা—৯১;
স্বধরী—২১৪, ২১৫	-শাস্ত্র—১৮০; -সমৃদ্ধি—১৩৫; -স্বরূপতা—
দাগ—২৯, ১৯৪; -তত্ত্বাদি—২০৭; নিদ্রা—৬৬,	২৩৪
৩০২, ৩০৬; -মায়া—৬৬, ১৯৪, ২১২, ২২৪,	রত্নস্থানীয়—৯৬

- रसोक्तार—११६
 राथालकृष्ण—११०
 राथालिया—१०४ ; -सद्वीत—२२७
 राग—१७२, १२२, २१८, २१२, २२२, २०४ ;
 -मार्ग—१११ ; -विशेष—२०६
 रागाञ्चक प्रेम—२०६
 रागाञ्चक गान—२७०
 रागाञ्चिका भक्ति—२०६ ; -रति—२०६ ;
 -स्वातन्त्र्यमयी सेवा—२०४
 रागानुग-साधन—२०६
 रागानुगा आनुगत्यमयी सेवा—२०४
 राजशेखर—१६४, १७२-७३
 रात्रि—१० ; -सूक्त—२
 राधा—२२, ७०, २६-१०४, १०१-११, ११७,
 ११६-१८, १२०, १२३, १२६-२७ ; -काष्ठ
 -२७७ ; -कृष्ण-तन्त्र—२४१ ; -कृष्ण-प्रेम—
 १०३, १०६-७७ ; -कृष्णलीला—१२७, १०३ ;
 -कृष्णलीलारस—१०३ ; -कृष्ण-प्रेम-कविता
 -१०४ ; -कृष्ण-प्रेमगान—१०४ ; -कुण्ड—
 २६७ ; -तन्त्र—२४, २६, २२, १२३, ११६,
 १११, ११२-८१ ; २०२, २०७, २०२, २११,
 २२८, २३१, २४२, २६१, २६४, २७२-७३ ;
 -दामोदर—१०२ ; -धव—११२ ; -धातु—
 ७०६ ; -नक्षत्र—२२८ ; -नाथ—२७६, २८१ ;
 -प्रेम—१२२-२४, १४०-४४, १४२, २२६-२७,
 २४०-४३, २११, २८३, ७११ ; -प्रेमलीला—
 १०८ ; श्रुति—२, ७२३ ; -बरोधोद्युक्त—
 २०४ ; -बल्लभ—२७६, २७७ पा, २११, २८१ ;
 -बल्लभ-सम्पदाय—२७६, २७८, २१०-१३,
 २१७, ७०३ पा ; -बाद—१, १२२, ११२, २१०,
 २०२, २४७, २८८, २२१, ७१० ; -विग्रह—
 २६७ ; -विग्रहस्त—११२ ; -विवाह—१०२ ;
 -विरह—१४१ ; -भजन—२७० ; -भाव—
 १४४ ; -भावव्यक्ति-स्वरलित—२४१ ; -भाव-
 अङ्ककान्ति—२४२ ; -भावमुक्त—२४२ ;
 -मुक्तापान—१२० ; -मोहनदास—१७० ;
 -वृक्ष—२२१ ; -रमण—१ ; लीला—१०८ ;
 -शब्द-व्युत्पत्ति—१०८ ; -स्वरूप—२६१ ;
 -स्वामी सम्प्रदाय—२१७
 राधार अङ्ककान्ति—२४७
 राधिका—१४, १०२, १०६-०७, ११४, १२१,
 १२४ ; -स्वरूप—२७१ ; -बल्लभ-गोपीनाथ—
 २२१
 राधिकार कायवृद्ध—२१७
 राधिकार भाववृत्ति—२०१
 राधिकार भावकान्ति—२४६
 राधित—१०० पा, १०१
 राधे विशाधे—२७
 राम—६१, ८३ ; -चन्द्र—११२ ; -मानसहंस—
 ४२, ११८ ; -सम्प्रदाय—४ ; -साता—१४,
 ८१, ८४
 रामानुज—४१ ; -आचार्य—४८, ८१, ८२, २२,
 १११-१८, सम्प्रदाय—८१, ८८
 रामा—१७१
 रामानन्द—१२२-२३
 रामी—२७१, २७३
 रास—११४, २२३, ७११ ; -नृत्य—११३ ;
 -पञ्चाध्यायी—२१२ ; -पुष्पिमा—२०१ ;
 -वर्णना—१०१ ; -विलास—२१२ ; -मध्याह्न—
 २१ ; -मण्डल—२२ ; -लीला—२७, २२, १००,
 २२८, २३०, २१८-१२
 राय रामानन्द—११२, १८०, २४१
 राही—२८१
 रक्षिणी—६२, १११-१८, २२, १०७, ११४, १२४
 पा, १२८, १२७, २११, २२१, २२२,
 २८१, ७०६
 रूद्र—४१, २२, २४, १४१
 रूप गोस्वामी—२८, २२, १०१, १०४, १०२,
 १४०, १४१, १४३, २०२, २१२, २१४, २११-
 १८, २२०-२१, २२३-२४, २२२-३१, २७३, २८१

৩৬৪

শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—দর্শনে ও সাহিত্যে

রূপ—১৮০, ২৫৬, ২৬১; -দেব—১২৯; -সনাতন
—১৮১, ২১১; ২৩৭

রূপাবেশ—২৫৫, ২৫৬ পা

রুঢ় মহাভাব—২২০

রোহিণী—৭৮

লক্ষ্মণ সেন—১২৮, ১৩৬, ১৭২

লক্ষ্মণা—৭৮

লক্ষ্মী—১৪, ১৫, ১৬, ১৭, ২০, ২২, ২৬, ২৯,
৩২-৩৪, ৪৮-৫৩, ৫৩ পা, ৫৪-৫৫, ৬০,
৬৪, ৬৬, ৬৯, ৭২-৭৪, ৭৬-৯২, ৯৪, ১০৩,
১০৪ পা, ১০৫-০৬, ১১১, ১১৮, ১২৩-
২৬, ১৭৮, ১৮৩, ১৯৬, ২০২, ২০৯, ২৭১,
৩০৫; -কান্ত—৪৯; -গণ—২৪৩; -তত্ত্ব—
১২৩, ১৭৯, ২০৫, ২০৯, ২১০; -দেবী—১৪,
২১, ৮৫; -নারায়ণ—৮১, ৯২, ১৩৪; -পতি
—৪৯-৫০; -প্রপত্তি—৮৫; -প্রেম—১২৪;
-পূজা—১৭; -বাদ—৯২, ১২৩; -বিলাসাজ
—৪৯; বিষ্ণু—৮১; -মুখপদ্মভূষণ—৪৯;
-মুখাভূষণ-মধুব্রত-দেব-দেব—৪৯; -রূপ—
২৮; -রূপ মহামায়া—৬৬; -শক্তি—৯২,
১৯৬; -শৃঙ্গার—১২৬

লক্ষ্মীর ব্রতকথা—২১

লক্ষ্মীর মায়ারূপ—৭৩

লক্ষ্মীলীলালক্ষণাৎ—৭৪

লক্ষ্ম্যাম্বক স্বরূপ—৯৪

ললিতা—৯৭, ২১৪-১৫, ২২১, ৩০৪ -দেবী—৭৪,
২৭৫; -রূপা—২৭৬; -সখী—১০২

লাক্ষারসবর্ণাভা—৭৪

লাবণ্যামৃত—২২২

লাসিকা—২১৫

লিঙ্গ-স্বরূপ—৭৭

লীলা—১০, ৩৪, ৪৬, ৬৭, ১২৫, ১৩৪, ১৭৬,
১৯৪-৯৫, ১৯৭, ২০৮, ২২৩, ২৩২, ২৪০,
২৫৬ পা; -আবাদন—১৩৬, ১৭৬,
২৩৫, ২২৪; -তত্ত্ব—১০; -ত্রয়—১৮৮;

-দর্শন—১৭৬; -ধাম—২২৪; -পরিকর—
১৯৫; -পরিকরত্ব—২১৪; -পার্বদগণ—
১৯৪, ৩০৩; -প্রসার—১৩৬, ২২৪; -বতী
—১০১; -বাদ—৩৩, ৬৭, ৯০-৯১, ১৭৬-৭৭,
২০৯, ২৮১; -বিলাস—১৯৮; -বিস্তার—
২১২, ২৮১; -বিস্তারিণী—২১৫; -বৈচিত্র্য
—১৩৪, ১৮৪, ১৯৪; -রস—১৩৩, ১৮৩,
১৯৫, ২৪৪; -শক্তি—৫৪; -শুক—১২০,
১৭৬-৭৭, ২০৮; -সঙ্গিনী—২১৪;
-সহচরী—১২৬, ১৭০; -স্মরণ—২০৮

লীলার জয়গান—১৭৬

শক্তি—২, ৪, ৫, ৮, ৯, ১২, ১৪, ১৯, ২৪, ২৫-
৩৪, ৩৭-৪৬, ৫৪, ৫৭-৫৮, ৬০-৬১, ৬৭, ৬৯,
৭১, ৭৬, ৭৮, ৮৭, ৯১-৯২, ১৭৮, ১৮৩-
৮৬, ১৮৮, ১৯১, ১৯৩-৯৫, ২০৩-০৪,
২০৯-১১, ২৪৪, ২৫২, ২৭৩-৭৬, ২৯৯,
৩০১, ৩০২, ৩০৬; -চক্রেজ জননী—৪৪;
-তত্ত্ব—১৩, ২৫, ২৭, ৩৩, ৩৬-৩৮, ৪০-৪৬,
৬৮, ৯৫, ১৮১-৮২, ১৯৭, ২০২, ২০৫, ২০৬,
২০৯, ২৫২, ২৯৯; -ত্রয়—১২৩;
-দ্বার—৪২; -ধাম—৭৫; -পূজা—৬; -বাদ
—১৪, ১৭৬, ২০৬, ২০৮ ২১০, ২৭৩;
-বিগ্রহ—২৫৬; -বৃত্তি—১৯১; -মন্ত—১২৩,
২৭৩; -মন্ত—৬৫; -ময়ী—৩৩; -মূর্তি—
১০৬; -যন্ত্র—৭৬; -রূপ—৪৩, ৬৯, ১২৫;
-রূপ কুডো—৪৩; -রূপিণী—৩; -রূপিণী
চণ্ডী—৮; -রূপিণী মূল প্রকৃতি—৪১;
-শক্তিমৎসারমস্তাভা—৩৮; -শক্তিমান—৮,
২৫, ২৮, ৩৭, ৩৯, ৪০, ৪৯, ৬৭, ৬৯, ১৯১,
২০৩, ২০৮, ২৪৪, ২৭৩; -সমস্থিত—৪

শক্তির আধার—২৭৩

শক্ত্যাম্বক বিভূ—৪০

শঙ্কর—৮১; -আচার্য—৭৪ পা

শতরূপা—৫০

শতানন্দ—১৩১, ১৫৫

শব্দ-সূচী

৩৬৫

- শব্দনিধি—৩৪
 শব্দত্রয়—৩২
 শব্দময়ী তনু—৩২
 শরণ—১২৪, ১২৬
 শর্বনাথ—২১
 শশিকলা—২১৫
 শশিমুখী—২১৫
 শান্তি—৪, ৬, ১১, ৪৭, ৭৭, ৮৫, ১৭৬; -তন্ত্র—
 ৩২, ৩৩, ৩৬; -ধর্ম—৩৭
 শাস্ত্রধর—১২৪
 শাস্ত্র—১২৬, ২৮১; -দাস্ত্র-সংখ্য-বাৎসল্য—
 ২০০, ২৮২
 শাস্ত্রা—২৭, ৩৩, ৫৪
 শাস্তি—৫০
 শাস্তিদা—৩৪
 শাস্তি দেবী—৩১
 শাশ্বত নারী—৩০৪
 শাশ্বত পুরুষ—৩০৪
 শাশ্বত ভারতীয় রীতি—১৭০
 শিব—২৭৩, ২৯৯; -গৌরী—৭২, ১০২ পা;
 -তত্ত্ব—৪৫, ৫৬, ৬৯, ২৫২; -দুর্গা—৫২,
 ৭৪; -ধাম—৭৫, ২৯৯; -পার্বতী—৮৫;
 -বিগ্রহ—২৫৬; -রূপবিমর্শ—৪২; -শক্তি
 —৫, ৬, ১১-১৩, ৩৮, ৪৯, ৬৯, ৭১, ২৫৩,
 ২৬৩, ২৭৩; -শক্তিবাদ—৬; -স্বধর্ম—৪২
 শিবা—২৭
 শিবাত্ম্য-তত্ত্ব—৩৮
 শিবের অষ্টমূর্তি—৭৮
 শিবের পঞ্চশক্তি—২০৬
 শীলা দেবী—৩২০
 শীলা ভট্টারিকা—১৪০
 শুকদেব—২২৯
 শুক-শারী—২, ২১০, ৩০৫
 শুদ্ধসত্ত্ব—২৭; -ময়—১৮৫, ১৯৪; -স্বরূপ—
 ৫৪
 শুদ্ধ-সৃষ্টি—২৯, ৩১
 শুদ্ধতর সৃষ্টি—২৯
 শুদ্ধাশুদ্ধিময়ী—২৯
 শুভাঙ্ক—১১৭ পা, ১২৪ পা, ১৩১ পা
 শুভ্র (কবি)—১৪১
 শূন্যতা-করণাতত্ত্ব—২৫৩
 শূন্যরূপিণী—২৮
 শূন্য-পুরুষ—২৮৫
 শূন্যমূর্তি—২৮৫
 শূদার-প্রবাহ—১৫৪
 শূদার-রসায়ন—১৩৪
 শূদারভিলাষ—২০২, ২০৩
 শৈব—৪, ১১, ৩৭, ৪৭, ৬৯, ৭০; -দর্শন—১৩;
 -ধর্ম—৩৭
 শৈব শাস্ত্রতত্ত্ব ও যোগশাস্ত্রাদি—২০৭
 শৈব ও শাস্ত্র মতবাদ—২০৬
 শৈব্যা—২১২, ২১৪
 শ্রামকুণ্ড—২৫৬, ২৫৬ পা,
 শ্রামা—২১৪
 শ্রদ্ধা—৩৫, ৫০
 শ্রী ধাতু—১০০
 শ্রী—১৩ পা, ১৪, ১৬, ১৭, ১৯, ২০, ২২, ২৭,
 ৩৪, ৩৫, ৪৭, ৪৮, ৫১, ৫২, ৫৪, ৫৫, ৬৪,
 ৬৯, ৭৮, ৮০-৮৪, ৮৬-৮৭, ৮৯, ৯২, ১০০,
 ১৭৮, ১৯৩-২৪, ১৯৭, ২০২, ২০৯; -কণ্ঠ—
 ৩৬ পা; -করী—১৯ পা; -কাস্ত—৮৪;
 -কৃষ্ণের পূর্বরাগ—১৫৭, ২০৯ পা; -চৈতন্য
 দেব—১, ২৫০; -তত্ত্ব—৮৫; -দাম—২৩০.
 ৩০৪, ৩০৬; -দামসখা—২৮৭; -দামহবল
 —৩০৫; -দেবী—৯ পা, ১৪, ১৮, ২০, ২১,
 ৩২, ৮৩; -ধর—১৯ পা, ৮৬; -ধরদাস—
 ১; -ধরদাসী—১০০ পা, ১৮১; -ধরার্থ-
 শরীরিণী—১৯ পা; -ধরী—১৯ পা; -নাথ
 ৪৯; -নিকেতন—১৯ পা; -নিবাস—১৯
 পা, ৮৬; -পতি—৪৯, ৫০, ১৭৮; -পদ—

- ১৯ পা ; -পর্বতনিবাস—১৯ পা ; সখী—১৬৮, ১৭১, ২৮৩ ; -গণ—১৭৮, ২১৫, ২১৬, ২৩৫ ; প্রণয়—২২২ ; প্রণয়িতাবশা—২১৫ ; ভাব—১৭০, ২৩৪, ২৮৭, ২৯৭ ; মঞ্জরী—২১৬ ; শিক্ষা—২৭৮ ; সম্প্রদায়—২৯৮
- পুরুষোত্তম—৭৭ ; -প্রবোধানন্দ সরস্বতী—২৬৫ ; -ফলা—১৯ পা ; -বল্লভ—১৯ পা ; -বল্লভাচার্য—২৮৮ ; -বিজ্ঞাপ্যাপরা শক্তি—৭৪ ; -বিগ্রহ—১৯৩ ; -বিষ্ণু—২১১ ; -বিষ্ণুচিহ্ন—৮৩ ; -বৃষভানু -নন্দিনী—২৭২ ; -বৈষ্ণবগণ—৮২, ৮৪, ৯০, ১২৫ ; -বৈষ্ণব সম্প্রদায়—২০৯ ; -ব্রজ দেবীগণ—২২০ ; -মতী—১৯ পা ; -মন্ মহাপ্রভু—১৭৯ ; -মল্লঙ্গ সেন—১২৮ পা ; -রূপ—২৫৭ ; -রূপ-মঞ্জরী—২৩৫ ; -রূপলীলা—২৫৪, ২৫৬ ; -ললিতা—৩০৩ ; -শক্তি—১৭, ৩৪, ৩৫, ৮০, ২০২ ; -শুকদেব—২২৮ ; -সম্প্রদায়—৪৭, ৮০, ৮১, ৮২, ৮৫, ৯১, ৯২, ১৭৬, ২১০ ; -সূক্ত—১৪, ১৬, ১৭, ১৮, ১৮ পা, ১৯, ৫১, ৫২, ৫৩, ৭৪, ৭৮ ; -হরি—১০২ ; -হিতজী—২৬৮ ; জীদ—১৯ পা ; জীশ—১৯ পা
- শ্লেষাত্মক প্রস্তোত্তর—১৩০
- ষট্ কোণ—৭৬
- ষড়ঙ্গ—৭৬
- ষড়ঙ্গ-ষট্ পদীস্থান—৭৬
- ষড় গুণময়—২৯ ; -গুণময়ী—৩০ ; -গুণসম্পন্ন—২৪ ; -গুণান্বিত—৩১ ; -গুণশালী—৮৩ ; -গুণ্য—২৫, ২৮
- ষোড়শ কলাতত্ত্ব—৭৮ ; -কলাগ্নিকা স্বরূপশক্তি—৭৯, ২০৭ ; -গোপী—২০৭, ২৫৮ ; পত্নী—৭৮, ৭৯ ; বিকার—৭৯ ; শৃঙ্গার—২১৪
- সংক্ষিপ্ত সন্তোগ—২২৫
- সংবিৎ—৫৯, ১৯২-৯৩, ১৯৪, ২১৯ ; শক্তি—১৯৪
- সংবিদ্যাত্র—৪০
- সংশ্লেষ দশা—২০
- সকলোষ্টকামদা—১৭৮
- সখ্যাব—২৮৭
- সখ্য—২৮১ ; -ভাব—২৩৪ ; রস—৩০৫
- সঙ্ঘর্ষণ—৩০-৩২ ; -তত্ত্ব—৩১ ; -বৃহ—৩১
- সঙ্ঘর্ষ—৪৫
- সঙ্ঘর্ষণ-সন্তোগ—২২৫
- সন্তা—২৫, ১৯৪ ; -করী—১৯২
- স্ব—৩০, ৩১, ৯৪, ১৯২ ; -গুণাগ্নিকা শক্তি—১৯২ ; -রজ-তম—১৯৪
- সত্যভামা—৭৮, ১১৪, ১৯৭, ২১১, ২২১, ৩০৪ ; -রূপিণী রাধিকা—২৩০
- সত্য—৯২
- সদানুগ্রহসম্পন্ন—৮৩
- সদাশিব-তত্ত্ব—৪৬
- সদৈকরূপ—৫৭
- সনকাদি সম্প্রদায়—১৭৭
- সনাতন গোস্থানী—১০০
- সনাতনী—৬০
- সন্তোষশ্রবকেশবা—২১৫
- সন্ধিনী—৫৯, ১৯২, ১৯৪ ; -অংশ—১৯৫
- সম্মাত্ররূপ—১০
- সপ্তদশী কলা—৪৪, ২০৭-০৮
- সমঞ্জসা—২১৭
- সমবায়নো শক্তি—২৯, ৪৪, ৪৫, ৬০, ২০৬ ; -পরশক্তি—২০৬
- সমর্থা—২১৭
- সমুদ্রসত্ত্বতত্ত্ব—১৭
- সমুদ্রসত্ত্ব সন্তোগ—২২৫
- সম্পদরূপিণী—১৬
- সম্পন্ন সন্তোগ—২২৫
- সম্বন্ধরূপত্ব—২১৯
- সম্ভূতি—৫০

- সরস্বতী—২৭, ৩৪, ৫২, ৬০, ৬৯, ৭২, ৮৮, ৬৯, ৭৯
 ১০৪ পা
 সর্বকামদা—৩৪; -গণাগ্রিমা—২১৫; -সাধিকা—২১৪; -প্রকৃতি—২৪; -ব্যাপিনী শ্রীতি—৩০৭; -ব্যাপিনী শক্তি—৮; -ভাবানুগ—২৬; -ভাবোদগমোন্নয়ী—২২১; -ভূতাদিষ্ঠাত্রী—৯; -শক্তিমান্—২৪; -শক্তিবরায়সী—১০৯
 সর্বয়-প্রসূত-লিপি—১১৯
 সর্বাভিচারিনী শ্রীতি—৮৮
 সহজ—২৫৪; -তত্ত্ব—২৫৪; -প্রেমের দুইটি ধারা—২৫৯; -রস—২৫৪; -রসের আবাদন—২৫৭; -রসের লীলা—২৫৬; -শক্তি—৯২; -সাধনা—২৬৪
 সহজানন্দ—২৫২
 সহজিয়া—২৫৭, ২৬৭; -গণ—২৫১, ২৫৬, ২৬০, ২৬২, ২৬৪; -মত—২৯৯; -সম্প্রদায়—৬; -সাধনা—২৩৩, ২৬৪
 সহস্রপত্রকমলক—৭৬
 সহস্রার পদ্ম—৭৬
 সৎ—৪৫, ৬৯; -ক্রিয়া—৫৫; -চিৎ-আনন্দ—১৯১-৯২; -চিদ-আনন্দরূপিণী—৩০৩; -রূপা—২৫
 সাংখ্যিকভাব—২২০, ২২২
 সাধন—৮২, ৮৫, ২০৮; -পদ্ধতি—৬; -পরা—২১৩; -প্রণালী—৬
 সাধারণী—২১৩, ২১৬
 সাধ্য—৮২, ৮৫, ২০৮, ২১৪, ২৪৭; -রূপা—২৩৪; -সাধন—২৮১; -সাধনতত্ত্ব—১৮০, ২০৮; -সার—২৮৩
 সাম্রজ্য—২১৮
 সাবিত্রী—৬০, ১০৬
 সামরন্ত—৮৪, ৮৯; -সুখ—২৫২, ২৫৩
 সায়ন—১৫ পা, ১৬ পা; -আচার্য—৭৪
 সাংখ্য—৬০; -কার—৩০৬; -দর্শন—৫, ৩১, ৩৯, ৭৯
 সাংখ্যমতে প্রকৃতি পুরুষ—৩০৫
 সাংখ্যের প্রকৃতি-পুরুষ—৭০
 সাংখ্যের প্রকৃতিতত্ত্ব—২৯৯
 সীতা—৪, ২০, ৫২, ৮৩, ১৬৯, ৩০৫; -রাম—১২৩; -রূপ—৯০; -রূপিণী লক্ষ্মী—৮৯
 হৃদদর্শন—২৪, ২৯; -তত্ত্ব—২৭, ২৮; -রূপ—২৭
 হৃদদর্শনাস্বক—২৯
 হৃদেবী—২১৫
 হুবল—২৩৪, ৩০৪, ৩০৬; -সখা—২৮৭
 হুভট—১৭৩
 হুমধ্যা—২১৫
 হুমধাদা—২১৫
 হুশীলা—৫৪
 হুম্ভুপাবস্থা—৩০২
 হুঠু কান্তদ্বয়রূপ—২১৪
 হুম্মমিথুন—৮৯
 হুরদাস—১২৭ পা, ২৬৯, ২৮৭, ২৮৯, ২৯০, ২৯৪, ২৯৫
 হুর্ষ—৪, ৯৬, ৯৭
 হৃষ্টি—৩১; -প্রকরণ—৩১; -প্রপঞ্চ—২৫; -স্থিতিলয়—২৬
 সেবক-ভক্ত—১৯৫
 সোম্লোক—১১৭ পা
 সোম—১০, ১১; -রূপা—৩২; -হুর্ষ—৩৩; -হুর্য়গ্নিভূষণা—৩৩; -হুর্য়গ্নিকী—৩৩
 সোমভা—৯৭
 সৌর—৪, ৬৯, ৭০
 স্তৈমিত্যরূপা—২৮
 স্তোকসখা—২৮৭
 স্থায়িতাব—২০৩, ২২৩, ২২৪
 স্নেহ—২১৮, ২১৮ পা, ২১৯
 স্পন্দনাস্মিকারূপ—২৬
 ফোটবাদ—৩৩
 স্মরণ—২৯০

শ্রীরাধা কামবিশেষ—২০১

স্বকীয়া—২১২, ২৩১, ২৮৭; -ও পরকীয়া—

২২৯; -পরকীয়া—২৩১; -পরকীয়াতত্ত্ব—

২২৫; -পরকীয়াশাস্ত্রিকা—২১৩;

-পরকীয়াবাদ—২৩৩; -বাদ—২৮৯

স্বচ্ছন্দ—৩৭ পা

স্বধা—৫০, ৮৭, ৮৮; -রূপিণী-লক্ষ্মী—৮৮

স্বপ্রকাশতা-লক্ষণবৃত্তি—১৯২

স্বর-ব্যঞ্জন—৩৩

স্বরমণ—৯৩

স্বরূপ—২৫৬, ২৬১, ২৬১ পা, ২৬২; -দর্শন

—২৫, ২৪১; -দামোদর—২৪১, ২৪২;

-ভূতা—৬০, ১৮২-৮৩, ১৮৫, ১৯২, ১৯৩;

-ভূতাচিহ্নভিত্তি—১৯০; ভূতধাম—২১৩;

-ভূতাশক্তি—৯১; -বিভব—১৯৪;

-বিলাসিতা—৬২; -বিলক্ষণ—১৩৭; -বৈভব

—১৮৬; -বৈলক্ষণ্য—১৩৭; -বৃহ—১৮৮;

-লীলা—৯১, ২০৭, ২০৮, ২০৯, ২৫৪,

২৫৫, ২৫৬; -লীলাবাদ—২০৮, ২০৯;

-শক্তি—৪৪, ৪৫, ৪৬, ১৭৬, ১৮২, ১৮৪,

১৮৮, ১৯১-৯৬, ২০৩, ২০৫, ২০৬, ২০৮,

২৩৪, ৩০২, ৩০৪, ৩০৬; -বুদ্ধ—১৯০;

-শক্ত্যাখ্যা—১৮৬; -শক্তিত্ব—১৯৬;

-সংকল্পনশক্তি—২০২; -সিদ্ধা—২১৮;

-স্থিতি—২৫৭

স্বরূপানুভব—২০৬, ২১০

স্বরূপানন্দ-অনুভব—২১০

স্বরূপে প্রত্যাবর্তন—২৫৭

স্বরূপোপলব্ধি—২০৬

স্বর্গলক্ষ্মী—৫৪

স্বশক্তি-পরিবৃদ্ধিত—২৫

স্ব-সংবিৎ—৪২; -স্বচ্ছমুকুর—৪২

স্বসংবেদ—২১৯

স্বসংবেদদর্শা—২১৯

স্ব-সন্তোষেচ্ছা—২১৮

স্বাতন্ত্র্যরূপা—২৬

স্বাধীনভূতা—২০৩

স্বাধীনভূতাকা—১৫৪

স্বাধীনসর্বসত্তাক—৮৮

স্বামী হরিদাস—১৯৭

স্বাহা—৫০

স্বারামত—২০৩

হরগোবী—১৩৪

হরি—২৭, ৫১, ৫৫, ১০০; -ক্রীড়া—১২৮, ১২৮

পা, ১২৯ পা; -দাস-ব্যাস—২৭১; -দামা

সম্প্রদায়—২৯৮; -প্রিয়া—৪৯; -ব্রজা—

১১৭ পা

হরিণী—১৭; -রূপধারিণী—১৫

হংস-সম্প্রদায়—১৭৭

হাবভাব—২২৩ পা

হালসাতবাহন—১১৩

হিতহরিবংশ—২৭০, ২৭১, ২৭৩

হিন্দী সাহিত্যে রাধা—২৭৭

হিরণ্যগর্ভ—২৫

হিরণ্যবর্ণা—১৫, ১৭

হিরণ্ময়ী—১৫, ১৬

জ্ঞাপন—৩৩

হেষ্কক—৮৫

হেবজ—৮৫

হৈমবতী—১০; উমা—৯

হোরি—২৭৮ পা; -হোলি—২৯১

হ্লাদকরী—১৯২

হ্লাদাংশ—২১৯

হ্লাদিনী—৫৯, ১০৯, ১৯২, ১৯৩, ১৯৪, ১৯৭,

২০৭, ২০৯; রূপত্ব—২০৬; -রূপিণী—

২০৯; -ভালবাসা ঠাকুরাণী—৩০৬;

-শক্তি—১৯৫-৯৬, ১৯৮, ২২১, ২৩৪,

২৪১

হ্লাদিনীর ঘনীভূত বিগ্রহ—১৯৬

হ্লাদিনীর সার—১৯৭

হ্রী—৯২

হ্রীং—৩২

